

| | | | | | | | |
|---|---|----|------|-------|---------|------------|------------|
| 26.3x20.35 | 1 | 12 | עמוד | כותרת | גלובס - | 19/10/2017 | 60654488-1 |
| העיר הרצליה העיריית הרצליה הראש עיריית הרצליה המשפ 98 - 604 | | | | | | | |

מכה לאוצר: בית המשפט ביטל האישור של ותמ"ל לתוכנית אפולוניה - כ-2,700 יח"ד

בין העותרים נגד התוכנית - הזמר אנריקו מסיאס • התוכנית הוחזרה לוועדה לצורך סקר זיהום ובחינת מתן זכויות גם לבעלי הקרקע הפרטיים

"מדובר בניצחון חשוב של מאבק אזרחי צורך נגד מערכת תכנונית ששמה לה למטרה להשיג כותרות על תוכניות בנייה שחלקן מופרכות בשם פתרון למצוקת הדיור. תוכנית אפולוניה לבניית מגדלי יוקרה על קרקע מזהמת ועל קו המצוק, נולדה בחטא וקודמה בנחישות על ידי הותמ"ל. בעקבות שלוש שנים של מאבק אזרחי של תושבים נחושים, בתמיכת ראש עיריית הרצליה משה פדלון וסגניתו מאיה כץ שמרנו על פיסת הטבע הפראי האחרונה בשרון והחזרנו את ניהול העיר הרצליה לידי קברניטיה".



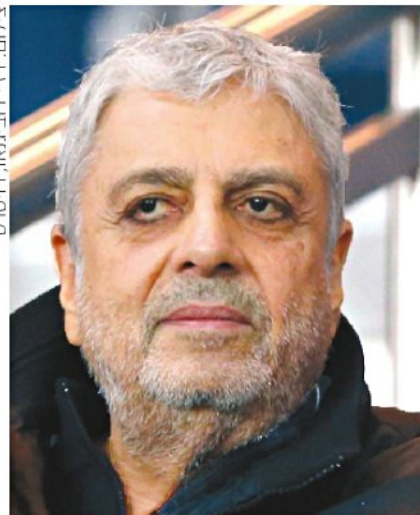
צילום: שלומי יוסף

עו"ד יהושע דיאמנט



צילום: איל יצחק

משה פדלון, ראש עיריית הרצליה



צילום: רזי דובנוב, רוטמן

הזמר אנריקו מסיאס, מבעלי הקרקע

מאת אורי חודי

בית המשפט המחוזי בתל אביב קבע היום (ג') כי אישור תוכנית אפולוניה, שקודמה במסגרת הוועדה לתכנון מתחמים מועדפים לדיור (הותמ"ל), יבוטל והתוכנית תשוב לשולחן הוועדה. מדובר בתוכנית לבניית 2,687 יחידות דיור באפולוניה שבמערב הרצליה, לצד מבני ציבור ובתי מלון.

בפסק הדין מתייחס השופט אליהו בכר מבית המשפט המחוזי בתל אביב לטענות שהועלו נגד התוכנית והתייחסו בין היתר לצורך לביצוע סקר קרקע לבחינת זיהום וגם לטענות בעלי הקרקע הפרטיים במתחם, שהלינו על כך שהתוכנית לא כללה אותם בין מקבלי הזכויות.

בהקשר הקרקע כתב השופט כי אחת הסיבות להחזרת התוכנית לשולחן הותמ"ל היא "על מנת שתדון פעם נוספת בשאלת הפקדתה לאחר קבלת סקר סיכונים מלא באותם נושאים כאמור לעיל".

לגבי טענות בעלי הקרקע הפרטיים בתחום התוכנית קבע השופט בפסק הדין, כי גם נושא זה יעלה שוב לדיון: "במסגרת זו תשקול הוועדה גם אם אין מקום לצרף את מקרקעי העותרים בעתירת מסיאס, המצויים בתחום הקו הכחול לתוכנית,

ראש העירייה פדלון אמר: "אני שמח על ההודעות שנתן לנו בית המשפט לבצע חשיבה מחדשת בנושא השטח באפולוניה. באזור קיימים ערכי טבע, ארכיאולוגיה והיסטוריה נדירים שחשוב לנו לשמר". עם זאת הדגיש כי "נמשיך לתרום למאמץ הלאומי לפתרון נושא הדיור ולקיים את חלקנו בהסכם הגג עם המדינה. כבר בעת הקרובה נציג לגופי התכנון אלטרנטיבות לבנייה, זאת, תוך שיתוף הציבור ושמירה על שטחים פתוחים".

מאיה כץ, מי"מ וסגנית ראש העירייה, הוסיפה כי "נמשיך להיאבק למען פתרונות דיור ראויים שאינם על קרקע מזהמת ולא פוגעים בטבע".

הבעלים הפרטיים. מדובר בפסק דין תקדימי אשר מכיר ומעגן את זכויות בעלי הקרקע הפרטיים לקבל זכויות בנייה במסגרת איחוד וחלוקה. בשנים האחרונות אגף הדיור הצעות רבות לרפורמה במערכת התכנון והבנייה, תחת האמירות שהמערכת איטית ומלאה בירוקרטיה, ובאצטלה זו נבנו גם 'מסלולים עוקפים' כמו הותמ"ל, שבכוחה לאשר 3,000 יחידות דיור בהליך קצר, תוך התעלמות מהדיכויים רבים שיש לשקול כגון היבטים תכנוניים, אלון כרמלי, מראשי המאבק נגד התוכנית, אמר היום לאחר פרסום פסק הדין:

שהובילו לאישור תוכנית בלתי סבירה באופן קיצוני שתביא לפגיעה קשה באיכות חיי העותרים, תושבי השכונה העתידיים וערכי טבע המצויים בשטחה".

נציין כי לעומת הטענות של העותרים, תשובת המדינה לטענות גרסה כי כל השיקולים נלקחו בחשבון וכי טענות העותרים חוזרות על טענות שנדחו על ידי הוועדה בשלב ההתנגדויות לתוכנית. לגבי הטענות על זיהום הקרקע במתחם, טענה המדינה כי חשש העותרים אודות טיהור הקרקע "אינו חשש אמיתי".

לדברי עו"ד יהושע דיאמנט, "פסק הדין עושה צדק עם

אלפי יחידות במרכז הארץ". נגד תוכנית אפולוניה הוגשו ארבע עתירות שונות: על ידי בעלי הקרקע הפרטיים, בהם גם הזמר אנריקו מסיאס, שיוצגו על ידי עו"ד יהושע דיאמנט ויעקב כהן; תושבים מהרצליה; אדם טבע ודין; וגם עיריית הרצליה שיוצגה על ידי עו"ד אילנה בראף ממשדד הררי טויסטר.

בין הטיעונים שצוינו בעתירות ניתן למצוא טיעון ולפיו התוכנית הופקדה למרות ששורה ארוכה של נושאים מהותיים לא נבדקו כראוי, בהם גם סקר סביבתי שמידע לגביו חסר ובחינה תחבורתית שאינה עדכנית - "פגמים מהותיים

במסגרת איחוד וחלוקה". עוד כתב השופט בכר: "הוועדה כמוכן סוברנית לקבוע, האם יהא זה נכון להעביר התוכנית לוועדה המחוזית כחלק מסמכותה לכך... בין לאור סיום מועד הוראת השעה ובין מכל סיבה תכנונית אחרת כפי מיטב שיקול דעתה".

ממשדד האוצר נמסר היום: "אנו לומדים את ההחלטה. מקריאה ראשונית נראה כי בכוונת המדינה לשקול העמדת סוגיות אלו לבחינה מחדשת באמצעות הגשת ערעור לבית המשפט העליון. המדינה מצרה על העיכוב שייגרם בטיפול בזיהומים הקיימים בתחום התוכנית ועל העיכוב בבניית