

26.41x14.81	1	עמוד 23	הארץ - the marker	31/05/2016	53507980-7
הרצליה העירונית הרצליה המחשה 171 - 604					

בית המשפט החזיר את תוכנית דן אכדיה לוועדה המחוזית: "אישורה היה חפוז"

השופטת קבעה כי זכותה של העירייה, שתמכה בעבר בתוכנית להרחבת מתחם המלונות, לשנות את עמדתה – ולהתנגד לה

רז סמולסקי



מלון דן אכדיה בהרצליה. "קסטרופה תחבורתית" צילום: עזרא לוי

שופטת בית המשפט המיזוגי חווי בתל אביב, דפנה אבניאלי, הורתה להחזיר לדיון בוועדה המחוזית לתכנון ולבנייה את התוכנית לבנייה אינטנסיבית באזור מלון דן אכדיה בהרצליה. השופטת קיבלה את העתירה המנהלית שהגישה הוועדה המקומית הרצליה נגד החלטת הוועדה המחוזית לתכנון ובינייה תל אביב וועדת הערר של המועצה הארצית.

"החלטת הוועדה מלמדת כי היא לא ערכה דיון מהודש בנוגע לתור ספת נפחי הבנייה ונפחי התנועה במלון ובסביבה, כניסות ויציאות, סדרי התנועה וכיו"ב, אלא הסתפקה בבדיקה של ארבעה ימים בחודש בלבד (כשבדיון קודם היא הגיעה להחלטתה על סמך עומס שנצפה

ביום אחד)", כתבה השופטת בהחלטתה. "הוועדה לא ביקשה מהמורה שמינתה להגיש לה חוות דעת עצמאית בנושא העומס התעבורתי ולברוק מהו נפח התנועה". תוכנית הבנייה של דן אכדיה מקודמת מאז 2006, תקופת כהונתה של יעל גרמן כראש עיריית הרצליה.

ליה. התוכנית כוללת תוספת של 150 אלף מ"ר לצורך הקמת שלושה בתי מלון נוספים לצד המלון הקיים. שלושת המלונות יתנשאו לגובה של 17-8 קומות, ויכללו אולמות אירועים וכנסים, מסעדות, מתקני ספורט ו-268 חניות ציבוריות. התוכנית אושרה ביולי 2012,

אך בסוף 2013 נבחר לראשות עיריית הרצליה משה פרלון, במקום גרמן, והרכב הוועדה המקומית של העיר הוחלף. בעקבות חילופי השלטון חל גם שינוי מהותי בעמדת העירייה – ומתמיכה בתוכנית, עבדה העירייה להתנגדות נחרצת. בעתירה שהגישה העירייה באמצעות עו"ד אילנה בראף-שניידר, היא טוענת כי ועדת הערר לא דנה בטיעונים לחוסר המידתיות והסבירות של התוכנית, והזדרזה לאשר אותה בהחלטה קצרה, בלתי-מנומקת ובלתי-סבירה. לדעת הוועדה המקומית, התוכנית עלולה לגרום לקריסה של ממש במערך התחבורה באזור ולא ברור מדוע הוועדה המקומית שקימה לה תמיכה כל כך בתוכנית זו, שאינה מתאימה מבחינה אורבנית לסביבה הקיימת. הוועדה המקומית הרצליה ביקשה לערוך שינויים מהותיים בהיקפי הבנייה ובמספר

חרי המלון ולמצוא פתרונות בנור שא התנועה והחניה. זאת, נוכח העיר בדה שהתרומה של התוכנית לטובת הציבור מסתכמת בהקצאה של 268 מקומות חניה ציבוריים בלבד והגדלת השטחים הציבוריים ב-1.1%, לעומת המצב הקיים. הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה וועדת הערר של המועצה הארצית לתכנון ובנייה, שאישרו את התוכנית, טענו כי חילופי השלטון בהרצליה אינם מצדיקים ביטול של הליך תכנוני שארך שנים רבות. במלונות דן טענו כי כל הטענות הועלו ונדחו בהליכים קודמים, וכי התוכנית נמצאת בשלב מתקדם אחרי שעברה הליך תכנוני יסודי ומעמיק.

בית המשפט התייחס לשאלה העקרונית של זכות הוועדה המקומית לשנות את עמדתה ופסק כי מוסדות תכנון רשאים לשנות את עמדתיהם התכנוניות, וכי עקרון

סופיות הדיון לא חל על החלטותיהם. "פסקי דין חוזרים וקובעים כי עקרון סופיות הדיון אינו חל על החלטות של מוסדות התכנון, מטעמים הנוצרים בטובת הכלל ובצורך לשמור על מרחב שיקול הדעת בסוגיות תכנוניות", קבעה השופטת.

עוד קבעה השופטת כי הוועדה המחוזית שאישרה את התוכנית כשלה במילוי חובתה. "החלטת הוועדה התקבלה בחיפזון, על סמך בדיקה אקראית שנערכה שנתיים לפני הדיון ותוך התעלמות מהקסטרופה התחבורתית שהעירייה התריעה עליה", פסקה אבניאלי.

היא הוסיפה כי זו הפעם השנייה שהדיון בתוכנית מוחזר לוועדה המחוזית, ולכן היא מוצאת לנכון לציין במפורש כי על הוועדה לעיין בכל חוות דעת שתוגש לה בשאלת העומס התחבורתי, וכן לדון בטענות הצדדים בצורה מפורטת.