



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 59075-07-13 מגורק נ' הרצליה

תיק חיצוני.

1

מספר בקשה: 4

בפני כבי השומטת לימור ביבי-ממן

עיריית הרצליה

מבקשת  
(הנתבעת)

נגד

פסיה מגורק

משיבה  
(התובעת)

2

החלטה

3

4 .1 בפני בקשה מטעם הנתבעת - עיריית הרצליה (להלן - "המבקשת") להורות על סילוקה על הסף  
5 של התובעת אשר הוגשה כתביעת השבה בסדר דין מהיר.

6

7 .2 אקדים אחרית לראשית ואציין, כי החלטתי לקבל את הבקשה ולהורות על מתיקת התובעת על  
8 הסף.

9

10 להלן אפרט את עיקר טעמי :

11

תמצית טענת התובעת בכתב התביעה

12

13 .3 מכתב התביעה עולה, כי התובעת מאושפזת במחלקה סיעודית בבית אבות, ולפיכך מוגו 2 ילדיה  
14 כאפטרופוסים והם אשר הגישו בשמה את התובעת המנוחת בפני.

15

16 .4 לשיטת התובעת - כיום 24/10/07 ניתן על ידי בית המשפט המחוזי פסק דין בעת"מ 1537/05 אילן  
17 ושרה פרידלר ואחי נ' עיריית הרצליה (להלן - "פסי"ד") - בעתירה מנהלית אשר הוגשה על ידי  
18 תושבי העיר המתגוררים ברחוב פינסקר ורחוב עולי בבל שבהרצליה, במסגרתה טענו כי חיובים  
19 בגין היטלי סלילת כביש ומדרכה שחטילה עליהם העירייה, אינם חוקיים ומחויים גביית כפל.  
20



בית המשפט השלום בהרצליה

תא"מ 59075-07-13 מגודק נ' הרצליה

תיק חיטלי

- 1 בית המשפט המחוזי קיבל את העתירה ברובה וקבע בפסק דינו, כי תושבי הרח' פינסקר ועולי בבל  
2 כבר שילמו בעבר תשלומים בגין עבודות הסלילה שבוצעו בוויקח לנכסיהם, עוד בשיטת "דמי  
3 ההשתתפות" שנהגה באותה האגת.  
4  
5 משכך, קבע בית המשפט המחוזי, כי עיריית הרצליה איננה רשאית לחייב את העותרים בחיטל  
6 סלילת מדרכות כלל, ואילו באשר לחיטל סלילת כביש, נקבע שניתן היה לגבות את שיעור חלקי  
7 בלבד כקבוע בסעיף 9 (ג) לחוק חשור קרי בשיעור 2546 בלבד.  
8  
9 לטענת התובעת על אף קיומו של פסק הדין האמור, היא נדרשה, שלא כדין ובכפל, על ידי המשיבה  
10 בתשלומים בגין חיטלי פיתוח. לאור האמור פנו אפוטרופסיה של התובעת אל נציבות תלונות  
11 חציבור בעיריית הרצליה בטרוניה כנגד ההחלטה ואולם, בתשובת העירייה נמסר, כי פסק הדין  
12 האמור אינו חל על התובעת אלא רק על העותרים שהיו צד לחליק.  
13  
14 בנסיבות אלו – לטענת התובעת – לא נותרה בידי אפוטרופסיה כל ברירה אלא לשלם במס ותעבת  
15 את סכום חתוב תחת מחאה ולשם כך, הועברו לעירייה 36 המחאות עוקבות (החל מיום  
16 03/08/2013 ועד ליום 03/07/2016) על סך מלוא חתוב ולהגיש את התובענה המונחת בפני,  
17 במסגרתה נטען כי אומנם התובעת לא הייתה צד לחליק אולם יש להחיל את חקביעות בפסי"ד של  
18 ביחמ"ש המחוזי בעניינה.  
19  
20 כבר בשלב זה, ניתן לסכם ולומר, כי כתב התביעה מטעם התובעת מכיל שני חלקים:  
21  
22 חלק ראשון - מתייחס לעצם החיוב הפסול, לשיטת התובעת, בחיטלי סלילת מדרכה וכביש  
23 לאור פסי"ד של בית המשפט המחוזי עליו עמדנו לניל.  
24  
25 החלק השני – כולל תקיפה של תוקיות גביית החוב, טענה אשר נטענה למען הזחירות למרות  
26 ססוגיה זו לובנה בפסי"ד של בית המשפט המחוזי. בחקשר זה, בין היתר נטען כי המדובר  
27 בעבודות שיקום ותחזוקה שאת עלותם העירייה אמורה לממן מכספי תארונה וכי התובעת  
28 שילמה מאן חזקה ששילמה את החיטלים בדמנת של דמי השתתפ ולסיום, לא בוצעת בנייה  
29 חדשה בגכס התובעת.  
30



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 59073-07-13 מגורק נ' הרצליה

תקל חינוכי

- 1 באשר לסעד הנתבע בכתב התביעה, נטען כי הנתבעת חבה להשיב לתובעת את הסכומים שכבר
- 2 בבתה, וביתר פירוט נטען כי מאחר והתובעת שילמה את החוב המוכחש בתשלומים, אשר נכון
- 3 למועד הגשת התובעה זו חלקם טרם נפרע חרי שהנתבעת מתבקשת להשיב את חסך ששולם
- 4 בפועל ביחס לסכום שנתבע במלואו.
- 5
- 6
- 7 **הבקשת לסילוק על הסף**
- 8 לטענת המשיבה, בהתאם לכתב התביעה ובהתאם לפסק הדין אשר ניתן על ידי בית המשפט
- 9 המחוזי- אין המבקשת חולקת על כך שהיא חייבת בתשלום היטל סלילה בגין הנכס להלוטין,
- 10 אלא טוענת כי עליה לשלם 25% בלבד משיעור היטל הסלילה - כלומר ביחס לסכום החשבה
- 11 הנתבע, התובעת מודת בחובתה לשלם לעירייה סך של 13,979.10 ₪ בגין חיטלי סלילה.
- 12
- 13 מכאן גורסת המשיבה, כי נובעות ממסקנות הברורות ונחמד משמעותיות הכאות :
- 14
- 15 א. בעת הגשת התביעה (חודש יולי 2013) טרם שילמה התובעת סכום כלשהו על חשבון החוב
- 16 אותה דורשת היא את השבתו.
- 17 ב. עפ"י חזיקים חדהיים שמסרה, בהנחה שחס יפרעו כסדרן, רק בחודש מרץ 2014 תחל
- 18 התובעת לשלם סכומים שאינה חייבת, כלומר רק בחודש זה תיוולד עילת התביעה שכן
- 19 כאמור, גם לדידה של התובעת מניע לנתבעת סך של כ- 14,000 ₪ בגין חיטל סלילת כביש
- 20 ועד לחודש מרץ 2014 יושלם התשלום של הסכום אשר איתו שני במחלוקת.
- 21 ג. בנסיבות אלו, חרי שלא עסקינן בתביעת חשבה- שכן, טרם שולם הסכום אשר שני
- 22 במחלוקת ומשכך, לחלכה ולמעשה מתחת לאיצט"ל של תביעת חשבה מסתתרת תביעה
- 23 למתן סעד הצהרתי ולפיו התובעת אינה חייבת בתשלום ההיטל בשל אי חוקיותן של
- 24 דרישות התשלום ואו כי דרישות אלה הינן דרישות חנועות באי חוקיות ומכאן נטען כי
- 25 אין המדובר בתביעה לקבלת סעד כספי, אלא בתביעה חתוקפת באופן ישיר חחלטה
- 26 מנחלית.
- 27
- 28 לאור האמור, לטענת המבקשת, הואיל ועסקינן בתביעה למתן סעד הצהרתי נגד רשות מקומית
- 29 בעניין אי חוקיות של חיטלי סלילה, חרי שהסמכות לדון בתביעה זו נתונה באופן בלעדי לבית
- 30 המשפט המחוזי בשבתו כבית המשפט לעניינים מנהליים.
- 31



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 13-07-59075 פגורק נ' הרצליה

תיק חיצוני:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32

תגובת התובעת לבקשה לסילוק על הסף -

- 11. התובעת טוענת, כי היא נקטת בשקיפות מלאה בכתב התביעה ובסעיף 24 אף מצאה לציין במפורש כי איננה תובעת השבה בגין המחאות שטרם נפרעו, אלא רק בגין אלו שנפרעו עד למועד חוחרעה בתיק דנן.
- 12. לטענת התובעת, הלכה למעשה היא משלמת מידי חודש בחודשו סכומים חשויים במחלוקת, אותם היא תובעת כי יושבו לה. ככל שחולפים המועדים, מצטברים מידי חודש בחודשו תשלומים נוספים אשר שולמו בפועל האשר חשבתם נדרשת.
- 13. לטענת התובעת, טענת הנתבעת ולפיה, התובעת טרם שילמה סכומים חשויים במחלוקת - דינה להידחות, שכן התובעת טענה בטפורש בסעיף 73 לכתב התביעה, כי החיוב בגין היטל סלילת המדרכה, אינו חוקי במלואו (ההדגשות במקור), וכל תשלום בגינו מהווה גביית שלא כדין. משכך לטענתה, יש לחשיב כל תשלום שבוצע עבור רכיב זה, החל מחשקל הראשון ששולם.
- 14. התובעת מוסיפה וטוענת, באשר להיטל סלילת חכביש, כי היא איננה דורשת חשבה בגין כספים שטרם שולמו ואזו בגין כספים אשר תשלומם אינו שנוי במחלוקת. התובעת דורשת השבה רק בגין כספים אשר נגבו שלא כדין, בניגוד לפסק הדין של בית המשפט המחוזי.
- 15. עוד נטען, כי אין המדובר בתביעה למזן סעד הצהרתי מן חסיכה הפשוטה, כי סעד הצהרתי שביסודו חתיק דנן כבר ניתן על ידי בית המשפט המחוזי שם נקבע: "עיריית הרצליה איננה רשאית לחייב את העוהזרים בהיטל סלילת מדרכות כלל, ואילו באשר להיטל סלילת כביש, נקבע שניתן היה לגבות שיעור חלקי בלבד".
- 16. לשיטת התובעת, הסעד שבתובעה זו אינו סעד השבה -- סעד אופרטיבי חגזר מקביעת בית המשפט המחוזי לעיל.



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 13-07-39075 פגורק נ' הרצליה

תיק חיצוני:

דין והכרעה:

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
  - 11
  - 12
  - 13
  - 14
  - 15
  - 16
  - 17
  - 18
  - 19
  - 20
  - 21
  - 22
  - 23
  - 24
  - 25
  - 26
  - 27
  - 28
  - 29
  - 30
17. לאמור לעיל חבקה לסילוק על הסף נסבה סביב שתי טענות, הראשונה שטרם נולדה עילת התביעה והשנייה העדר סמכות עניינית לחז בתובעת. אומר כבר כעת, כי ההכרעה בטענה הראשונה משליכה על הכרעה בטענה השנייה כפי שיפורט בהמשך.
- עילת התביעה טרם נולדה – האומנם:
18. טבורי כי חזק עם התבעת בטענה ולמיה עילת התביעה – ככל שהיא מתייחסת לחשבת כספים – טרם נולדה נכון ליזם הגשת התביעה.
- כך – אין חולק כי הסעד נשוא התביעה נבחן במועד הגשת התביעה. במקרה בפני התביעה הוגשה ביולי 2013 ובמסגרתה נתבע טעד הטבת כספים אשר התובעת שילמה בתשלומים מעתדים, באמצעות שיקים, אשר הראשון נחס נמשך ליום 3/8/13. בנסיבות אלו, הרי שבמועד הגשת התביעה טרם שילמה התובעת למעשה תשלום כלשהו ומשכך, עילת התביעה שלח – ככל שהיא מתייחסת לחשבת כספים טרם נולדה.
19. למעלה מן הצורך אציין כי יש אף טמט בטינות התבעת ולמיה בנסיבות בהן בחזתם לפסק הדין של בית המחוזי חיוב העזריה בגין היטלי סלילה בשיעור 25% הינו כדין, הרי שממילא אף בשיקים אשר נפרעו עד למועד זה, שילמת התובעת את הסכום אשר אינו שנוי המחלוקת ותו לא. לענין זה, אציין כי החוב הנטען בגין היטלי סלילה כבישים עומד עייס 55,916.40 ₪, לשיטת התובעת, עפ"י פסי"ד של בית המשפט המחוזי היא חייבת רק 25% מחחוב, קרי חובה של התובעת במועד הגשת התביעה עומד עייס 13,979.10 ₪ - הציקים שמסרה התובעת הינם עייס 1,921.70 ₪ כל אחד, החל מתאריך 03/08/2013, כלומר עד חזים שילמה התובעת בפועל סך של 11,530.20 ₪ ומשכך אף לשיטתה טרם נולדה עילת החשבה הנטענת.
20. בנסיבות אלו, הרי שדין טעד החשבה לחימחק בנסיבות בהן טרם נולדה עילת זו.
21. כפועל יוצא מקביעתי לעיל ובהינתן שטרם נולדה עילת תביעת החשבה, מתבקשת המסקנה ולמיה, התובענה היחידה העומדת לחכרעה הינה לחלכה ולמעשה תביעה לסעד הצהרתי הקובע כי תחיוב בטל בנסיבות בהן יש להחיל על התובעת את קביעותיו של בית המשפט המחוזי בחליך אשר אין חולק כי לא היתה צד לו- תביעה אשר בית משפט זה נעדר סמכות עניינית לדון בה.



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 59075-07-13 פגורק נ' הרצליה

תיק חיצוני:

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
  - 11
  - 12
  - 13
  - 14
  - 15
  - 16
  - 17
  - 18
  - 19
  - 20
  - 21
  - 22
  - 23
  - 24
  - 25
  - 26
  - 27
  - 28
  - 29
  - 30
- יפים, לענין גדירת סמכותו של בית המשפט המתרוי בשבתו כבית המשפט לעניינים מנהליים, מקום בו הנתבעת הינה רשות מקומית דברי כבוד השופט גרוניס (כתוארו אז) ברע"א 6590/05 עיריית אשדוד נ' שמעון צרפתי בע"מ (19/9/05) שם בחתבסס על ההלכה ולפיה הסמכות חולכת אחרי תסעד איבחן כבוד השופט גרוניס וקבע כי :
- "כאשר אדם מעונין בביטולה או בשינויה של החלטה שנתקבלה על ידי רשות מקומית, ובהעדר הסדר מיוחד, עליו לפנות לבית המשפט לעניינים מנהליים. שונים הם פני הדברים כאשר תסעד המבקש הינו סעד כספי. יש לאבחן מקרה זה ממקרה בו נתבקש סעד של ביטול או שינוי החלטה מנהלית. ניתן לראות זאת בבירור משבוחנים את התוספות השלישית לחוק. בתוספת זו (יחד עם סעיף 35(ג) לחוק) נקבע, כי לבית המשפט לעניינים מנהליים יש סמכות לדון בתובענה לפיצויים שעילתה במכרז. זה המקרה היחיד בו בית המשפט לעניינים מנהליים הוסמך, לעת הזו, לדון בהליך נגד רשות מנהלית כאשר תסעד הנתבע בו הינו סעד כספי. אף אם נבחן את הענין מן התיבט הדיוני, נמצא שאין יסוד לטענה שבית המשפט לעניינים מנהליים מוסמך לדון בתביעת השבה המוגשת נגד רשות מקומית."
22. ובחזרה לענייננו, כאמור התברר כי סעד כספי ממשי אין בפני וכלל שקיים הרי שמדובר בסעד הצחתי במסווה של סעד כספי וזאת, הואיל וטרם בוצע תשלום על ידי התובעת ותכלית התביעה הינה סעד חקובע כי תהחלטח ולפיה עליה לשאת בתשלום - בטלח לחלוטין או חלקית.
23. כיוון שכך, מצויה התביעה כל כולח בסמכותו של בית המשפט לעניינים מנהליים ואין לבית המשפט חאזרתי כל סמכות לדון בה.
- סוף דבר -**
24. נוכח האמור ותמפורט לעיל, הנני מקבלת הבקשה לסילוקה של התביעה על הסף ומורה על מחיקת התביעה.
25. התובעת תישא בחוצאות הנתבעת בגין הבקשה בסך של 1,500 ₪ אשר ישרלמו בתוך 30 יום מהיום.



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 59075-07-13 מגזיק נ' הרצליה

תיק היצוגי.

1  
2  
3  
4  
5

26. המזכירות תדוור החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היחס, הי שבט תשע"ד, 06 ינואר 2014, בהעדר הצדדים.

לימור ביבי-ממן, שופטת

6  
7

7 מתוך 7