

פ"כ מס' 58
מישיבת מועצה מן המיזן
שהתקיימה ביום ג', כ"ב טבת תשע"ב
17 ינואר 2012

נוכחים:

גרמן	יעל	-	ראש העירייה – יו"ר הישיבה עד סעיף ח'
יסעור	יהונתן	-	סגן ומ"מ ראש העירייה- יו"ר הישיבה מסעיף ט'
רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה
הדר	צבי	-	סגן ראש העירייה
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה
כחלון	אלי	-	חבר מועצת העירייה
בל	עפרה	-	חברת מועצת העירייה
ברק	נפתלי	-	חבר מועצת העירייה
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה

חסר:

נתנוון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה
מנצור	פנחס	-	חבר מועצת העירייה

מוזמנים שנכחו:

יחיעם	השימשוני	-	מנכ"ל
ג'ו	ניסימוב	-	סמנכ"ל
פנינה	קורן	-	עוזרת אישית לרה"ע
יעל	דקל	-	ראש לשכת רה"ע
מיקי	גורנשטיין	-	מנהל מחלקת ספורט
אמיר	זיו	-	מנהל יחידת המחשוב
אברהם	אסרף	-	מחלקת מחשוב
משה	ביטון	-	מנהל אגף שאיפ"ה
איתן	כהן	-	סגן מנהל אגף שאיפ"ה
ד"ר אבי	בנבנישתי	-	מנהל אגף החינוך והרווחה
משה	פדלון	-	מנהל אגף תב"ל
דניאלה	פוסק	-	מהנדסת העיר
לאה	סדובניק	-	מנהלת המחלקה לביטוחים ונכסים
טל	כהן גפן	-	יועמ"ש
ביריה	גרנות	-	נת"צ
ירון	הררי	-	מבקר העירייה
שוש	תמרי	-	מנהלת תחום בקרת תאגידיים עירוניים
גיל	קרומר	-	עוזר אישי לסגן ומ"מ ראש העיר
עו"ד אילנה	בראף שניר	-	יועמ"ש
עו"ד בועז	נווה	-	יועמ"ש

המזכיר : דידי מור **מזכיר העיר**

סדר היום

- א. אישור פרוטוקולים.
- ב. שאילתות ותשובות.
- ג. הצעות לסדר היום.
- ד. הסכם בין העירייה לבין החברה לפיתוח הרצליה בע"מ – התקנת מערכות סולאריות על גגות מבני ציבור.
- ה. תבריי"ם / סגירת תב"רים.
- ו. מינוי מ"מ למהנדס העירייה.
- ז. משלחת עירונית לעיר תאומה לייפציג.
- ח. פרס הרצל לשנת 2012.
- ט. אישור החלטות ועדת התמיכות - תבחינים לתנועות הנוער, תבחינים למתן תמיכות בגובה אגרות והיטלי פיתוח.
- י. תיקוני תקנונים של מרכז קהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ (חברת בריכת נורדאו) ובני הרצליה (ע"ר),
- יא. מינויים - שינויים / תוספות בהרכב חברי הגוף המנהל של התאגידים העירוניים.
- יב. דווח ושונות.

א. אישור פרוטוקולים

הובאו לאישור פרוטוקולים מס' 54,55,56,57.
לפרוטוקול 54 (אישור התקציב הרגיל והבלתי רגיל לשנת 2012), לא הוגשו הערות.
הפרוטוקל מאושר.
לפרוטוקולים 55, 56, 57 הוגשו בקשות לתיקון/שינוי/הוספת ע"י מר עזרא ומר עולמי.
הבקשות אושרו בהסכמה ע"י המועצה.
בפרוטוקול 56 תתווסף תמצית דברים ע"י מר עולמי במסגרת דקת דיבור בסעיף דיווח ושונות.

ב. שאילתות ותשובות

שאילתה מס' 1 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: החניון ברחוב המדע באזור התעשייה

לפני זמן מה נסגר החניון הציבורי בחלקו הצפוני של רח' המדע ע"י החברה הכלכלית הרצליה לטובת חברת EMC/RSA – ולמנויים בלבד !

בבדיקה שערך מנכ"ל אחת החברות במקום מול החברה הכלכלית הרצליה וחברת "גב ים" שלה הוחקר החניון לא ניתן היה לקנות כרטיס מנוי היות והחניון מושכר בשלמותו לחברות לעיל שנכנסו לפני כחודש לבניינים החדשים שנבנו ע"י חברת "גב ים" ברח' המדע.

כלומר – אותם אנשים ורכבים שהשתמשו בחניון הציבורי הזה, בחינם – נאלצים להחנות, בתשלום כמובן, בחניונים מרוחקים בהרבה.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם העירייה אכן הפקיעה את החניון הציבורי במקום ? ואם כן – מדוע ועל סמך מה ?
2. האם אין מדובר בכלל בשצ"פ שאמור להיות במקרה הכי גרוע חניה ציבורית חופשית – ולא חניון למנויים בתשלום?
3. בתב"ע יש שם מקום לחניון תת-קרקעי – האם יש תוכניות כאלה למקום ? והאם המהלך הנוכחי תואם לתב"ע ?
4. אם חברת "גב ים" היא צרכנית חנייה גדולה כ"כ מדוע לא נערכו לכך מראש בבניית הבניינים החדשים ?
5. מדוע לאחר בניית הבניינים מסתבר כי חסרים מקומות חנייה והציבור נאלץ לשלם על כך בסגירת חניון שהיה עד כה בשימוש העסקים הרבים באזור ?

תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. חניון המדע מצוי ברובו בבעלות העירייה ולכן אין צורך בהפקעה. בחלקו האחר בבעלות ממ"י, אין אפשרות הפקעה.
2. ייעוד החניון שצ"פ עם חנייה תת קרקעית.
3. אין תוכניות, אנו שוקלים את האפשרות.
4. חב' גב ים בנתה את כל הבניינים עפ"י תקן חניה שנדרש עפ"י חוק. בפועל מס' העובדים שמגיעים עם רכבים גבוה מהתקן הקיים.
5. ראה תשובה מס' 4.

מר עולמי , בהתייחס לשאלה בסעיף 3 בשאלתה , שאל האם ניתן לבנות בשצ"פ חניון ציבורי.

מר יסעור השיב כי יש במקום 100 מקומות חנייה למנויים ו-20 לכלל הציבור. הדבר תואם את התב"ע לחניון ציבורי בתשלום וגם בחניון משכית יש הסדר למינויים.

רה"ע הוסיפה כי עפ"י התב"ע ניתן להפעיל חניון תת קרקעי , אך כנראה שיהיה צורך בהיתר לשימוש חורג. בתב"ע לא מפורט אם ניתן לאפשר מינויים או לא.

שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: פס"ד אליהו גואטה נ' עיריית הרצליה

ביום 9 לאוקטובר 2011, ניתן פסק-דין בביה"ד האזורי לעבודה בתל-אביב-יפו בתיק תע"א 10-3150, אליהו גואטה נ' עיריית הרצליה, שעניינו טענתו של מר גואטה, התובע, כי פוטר שלא כדין מעבודתו בעיריית הרצליה, הנתבעת. התובע עתר לחיוב הנתבעת בפיצויים בגין פיטורין שלא כדין, וכן בפיצויים עקב עגמת נפש שנגרמה לו ופיצוי עבור הפסד שכר לגבי התקופה שפירט בתביעתו. פסק הדין, שניתן מפי נשיא ביה"ד כב' השופט מיכאל שפיצר, קיבל למעשה את כל טענותיו של התובע, ומנגד דחה את כל טענותיה של הנתבעת. העירייה יוצגה בהליך בידי עו"ד אסף ברנזון.

ביה"ד לעבודה חייב את עיריית הרצליה לשלם לתובע תוך 30 יום ממתן פסה"ד פיצויי פיטורין שלא כדין ופיצוי בגין עגמת נפש בסך 49,500 ₪, וכן הפרשי שכר בסך 25,536 ₪, והוצאות משפט בסך 10,000 ₪. לכל הסכומים הנ"ל יתווספו הפרשי הצמדה ורבית כחוק שיחושבו מיום מתן פסה"ד ועד מועד התשלום בפועל.

פסק-הדין משתרע על פני 14 עמודים, ומציג באופן מפורט את המערכת העובדתית הנוגעת למהלכים שהתקיימו בין הצדדים קודם לפיטוריו של התובע בידי העירייה, בעיקר בין הסעיפים 3 עד 24.

מעבר להחלטה המשפטית לקבל את עתירת התובע, ביה"ד לעבודה מציג עמדה ערכית לגבי מספר פעולות שננקטו בידי העירייה כנגד התובע, וכן לגבי התנהלותו האישית של מנהל משאבי אנוש בעירייה, מר חיים שגיא, ששימש נציגה של העירייה במהלך שננקט כנגד התובע, ואף הגיש תצהיר לביה"ד לעבודה, ונחקר על תצהירו בביה"ד. כך למשל נקבע בסעיף 29 לפסה"ד, כי דעתו של מר שגיא "ננעלה מראש" וכי מר שגיא "שם לו למטרה לעשות כל שלאל ידו כדי לוודא שהתובע לא ימשיך בעבודתו בעירייה". בעקבות זאת קובע ביה"ד לעבודה בסעיף 30, כי שוכנע כי מר שגיא "גיבש עמדה נחרצת לפיטוריו של התובע עוד לפני קיומו של השימוע" ובכך, למעשה, הכשיל את שיבוצו האפשרי של התובע במסגרת המיתווה אליו הגיעה הוועדה הפריטטית. כמסקנה מכך, ביה"ד לעבודה קובע בסעיף 32ב', כי מר שגיא "משך בחוטים מאחורי הקלעים" על מנת לסכל את הראיון של התובע באגף שאיפ"ה, לשם נשלח התובע במטרה למצוא עבורו תפקיד חלופי, ומכאן שכל המהלך הארגוני, שחייב תיאומים רבים וזמן ניהולי, לא היה אלא כסות למהלך סרק, בבחינת משחק מכור, אם נשתמש במינוח הלקוח מעולם הספורט.

ביה"ד לעבודה מצביע על כך, שהתנהלותה של העירייה נגועה ב"חוסר תום לב" בהתייחסותה אל התובע (סעיף 33 לפסה"ד), וכן כי גם אם תיבחר "הנחה מקלה", הרי אין בכך כדי ל"הקל מחומרת התנהלותו של מר שגיא בעניינו של התובע" (סעיף 30ג' לפסה"ד). עוד קודם לכן, בסעיף 17 לפסה"ד, מביע ביה"ד לעבודה את דעתו ביחס לעדותו של מר שגיא, וקובע כי "העד בחר שלא לשים את האמת נר לרגליו שעה שהעיד בפנינו".

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם העירייה מאשרת את כל ההשתלשלות העובדתית כפי שהציג אותה בית-הדין לעבודה בפסק-הדין הנ"ל?
2. האם העירייה שקלה להגיש ערעור על פסק-הדין?
3. האם העירייה הגיעה למסקנות כלשהן בעקבות פסק-הדין? אם כן, מהן?
4. האם יושמו לקחים בפעילות העירייה כתוצאה מפסק-הדין? אם כן, מהם וכיצד יושמו?
5. האם ייצוג העירייה בבית-הדין לעבודה היה כרוך בתשלום שכר-טרחה? אם כן, מה היקפן המדויק של הוצאות אלה, ולאיזה משרד עורכי-דין הן שולמו?

תשובה לשאלתא מס' 2 :

1. העירייה סבורה שהתרשמותו של בית-הדין לעבודה לגבי העירייה ונושאי תפקידים בה מהראיות שהובאו בפניו, מסקנותיו ופסיקתו לא הייתה נכונה. עיקר השגגה של בית-הדין הייתה בכך, שבניגוד למה שנפסק בפסק-הדין, ההחלטה על פיטוריו של מר גואטה לא התקבלה על-ידי מר חיים שגיא, אלא, לאחר שימוע, על-ידי ועדה סטטוטורית לפי סעיף 171א לפקודת העיריות. יצויין כי מר גואטה לא העלה בתביעתו טענות לגבי ועדת הפיטורים.
2. העירייה החליטה שלא להגיש ערעור.
3. המסקנה העיקרית שניתן להסיק מהפרשה היא הצורך בשיפור התייעוד לגבי התהליכים, על מנת שערכאה שיפוטית תוכל להתרשם כדבעי במקרה עתידי בצורה נכונה ומלאה מפרטי התהליך שהתקיים בעירייה.
4. ראה התשובה לשאלה הקודמת.
5. עלות משרד עו"ד ברנזון במקרה זה הינו 7,585 ₪ בתוספת מע"מ.

מר עולמי אמר כי יש קביעה נורמטיבית של בית המשפט על עובד עירייה שלא שם את האמת נר לרגליו. חזר ושאל מה הלקחים שהופקו ממקרה זה.

רה"ע השיבה שהלקח העיקרי הוא שהעירייה שגתה בכך שלא תעדה את התהליכים כפי שצריך. נשקלה האפשרות להגיש ערעור והתקבלה הערכה שלא להגיש.

המנכ"ל ביקש להבהיר כי הוא זה שניהל את התהליך ולא מר שגיא. הדיון בנושא התקיים אצל המנכ"ל והפיטורים היו בהסכמת ועד העובדים.

שאלתא מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: הפרדת והדרת נשים

רקע:

בחודש האחרון עלה לסדר היום נושא הפרדה והדרה של נשים, ראש העירייה מתבטאת רבות בנושא ואף ארגנה לעצמה הפגנה לפני שבועות אחדים.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. האם ישנם בעיר הרצליה גנים ילדים עירוניים בהם מתקיימת הפרדה בין בנים לבנות? אם כן בכמה גנים מדובר? וכמה ילדים וילדות מדובר?

2. האם קיימת הפרדה בהסעות לבתי ספר הן בעיר והן מחוץ לה? אם כן באלו הסעות מדובר ובכמה תלמידים?
3. האם העירייה או גופים עירוניים ארגנו בשנה האחרונה או מתכוונים לארגן בשנה הקרובה אירועים ציבוריים בהם יש הפרדה בין נשים לגברים? אם כן בכמה אירועים מדובר?
4. האם גופים נתמכים ע"י העירייה ארגנו בשנה האחרונה או מתכוונים לארגן בשנה הקרובה אירועים ציבוריים בהם יש הפרדה בין נשים לגברים? אם כן בכמה אירועים מדובר?
5. האם היו בעיר הרצליה אירועים ציבוריים במימון העירייה בהם נמנע מנשים לשאת דברים? או שנשים אלו הופיעו בפני נשים בלבד?
6. האם ישנם אירועים ציבוריים במימון העירייה בהם יש שירה שבהם נמנעת שירת נשים?
7. מה הדרכים שהעירייה נוקטת כדי למנוע תופעה של הדרת נשים באירועים ציבוריים במימון העירייה?

תשובה לשאלתא מס' 3 :

על מנת שמר דרור עזרא לא יתבלבל עם העובדות, להלן העובדות :

1. בשני הגנים העירוניים החרדיים מתקיימת הפרדה בין בנים לבנות :
גן "יפה" – בו לומדים 26 בנים, וגן "חביבה" – בו לומדות 28 בנות.
2. אין הפרדה בין בנים לבנות.
3. העירייה אינה מפרידה באירועים מטעמה בין גברים לנשים. יש אירועים המתאימים במיוחד לנשים כגון תריאטלון נשים, כדור רשת נשים, כנס נשים וכו'.
4. ישנן אגודות ספורט שנתמכות ע"י העירייה, חלקן מפעיל קבוצות גברים וחלקן מפעיל קבוצות נשים.
גברים-בני השרון (כדורסל), בני הרצליה (כדוריד), מכבי והפועל הרצליה (כדורגל).
נשים-בנות השרון (כדורסל), בני הרצליה (כדוריד).
5. לא
6. לא
7. לא נתקלנו בתופעה של "הדרת נשים" באירועים ציבוריים.

רה"ע ביקשה להבהיר שההפגנה נגד הדרת נשים אורגנה ונערכה ע"י מועצת הנשים בראשותה של גבי ורדה מור.

מר עזרא אמר כי יש עמותות המארגנות אירועים ציבוריים והמקבלות סכומי תמיכה גדולים וכמו כן יש תקציב עירוני לאירועים תורניים המסתכם ברבע מיליון ₪. שאל האם אין במתן התמיכות או קיום האירועים העירוניים, תנאי שלא יקוימו אירועים המפרידים בין נשים לגברים.
רה"ע השיבה כי ככל שהדברים תלויים בעירייה, לא תתאפשר הדרת נשים. יחד עם זאת, אם יש בקשה לאירוע המיוחד רק לנשים – אין מניעה לקיימו. לגבי תמיכות אין התניה של מתן תמיכה לגבי אירועים בנפרד.

שאלתא מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: כדורסל נשים

רקע

בישיבת המועצה הקודמת מיום 13/12/11 השיבה ראש העירייה לשאלתה של חבר המועצה ירון עולמי כי אינה הכריחה את קבוצת בנות השרון לשחק עם שתי ישראליות. לח"מ הגיע מידע אחר.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. האם ראש העירייה איימה בפיטורין בעקיפין או ישירות כלפי ראשי הקבוצה באם לא יענו לדרישותיה?
2. האם ראש העירייה שלחה למאמנת הקבוצה מסר באמצעות אדם אחר כי היא צריכה לשחק עם שתי שחקניות ישראליות?
3. האם לראש העירייה יש בכלל סמכות לפטר אדם מעמותה נתמכת? או להתנות תמיכה בפיטורין של אדם מן העמותה?

תשובה לשאלתא מס' 4 :

1. לא.
2. רה"ע דיברה ישירות עם המאמנת ולא שלחה שום מסרים עקיפים.
3. לא ולא.

מר עזרא אמר כי הדברים שאמרה רה"ע הם לא נכונים ויש הקלטה שאומרת זאת. הוא יפרסם את ההקלטה והציבור יכול להתרשם שרה"ע כן אמרה כי מי שלא יענה לדרישותיה יפוטר.
רה"ע ביקשה כי מר עזרא יביא את ההקלטה, כי כל מה שהיא אמרה כאן הינו אמת ומה שאמר מר עזרא הינו שקר, הדבר לא היה ולא נברא.
מר עזרא אמר כי הקלטת תוכיח אחרת.

ג. הצעות לסדר היום

הצעה לסדר מס' 1 ע"י דרור עזרא

בנושא: הגנה על תשתיות ומערכות מידע בגופים עירוניים

רקע:

בשליטת גופים עירוניים כמה מערכות תשתית קריטיות כמו: מים, ביוב, רמזורים ועוד. כל המערכות הללו הינם ממחשבות ולפיכך פגיעות לחדירה ולחבלה.
בנוסף בשליטת גופים עירוניים שורה אורכה של מאגרי מידע בהם מידע פרטי, כמו מידע בענייני ארנונה, רווחה, חינוך, מצלמות אבטחה ועוד.
על מערכות ממחשבות אלו ישנם שורה של איומים להלן:

- חדירה בידי מורשים למטרת גניבת מידע

- חדירה פיסית בידי לא מורשים למטרת גניבת מידע
- חדירה מרוחקת בידי לא מורשים למטרת גניבת מידע
- חדירה פיסית/מרוחקת בידי לא מורשים למטרת חבלה בתשתיות

כידוע איומים אלו אינם תאורטיים, בשבוע האחרון התפרסמו מאגרי מידע שנגנבו בידי פורץ מחשבים שטוען שהוא סעודי, בעבר נגנב מרשם האוכלוסין של משרד הפנים בידי מורשים, לפי חודש התפרסם בעיתון [הארץ ידיעה](#) על חדירה ממוחשבת למערכת מים באזור ספרינגפילד באלינוי.

הדרכים להתמודד עם איומים אלו הינן מגוונות, ונעות בין מיישום תקני אבטחה והצפנה, מערכות "לוגים", הוראות למשתמשי הקצה, וכדומה.

בכל אופן לאור האירועים האחרונים ישנה הצדקה לבדיקה ולשיפור המערכת למול איומים חדשים או ישנים.

הצעתנו:

1. מועצת העיר קובעת כי עיריית הרצליה תשכור חברת ייעוץ המתמחה באבטחת מידע שתבדוק את הנושא בכל הגופים העירוניים ותפיק דוח שיועבר לחברי מועצת העיר.
2. לאחר קבלת הדוח יחידת המחשוב תכין תוכנית עבודה בהתאם למסקנות הדוח.
3. התוכנית הנ"ל תובא לדיון במועצת העיר.

מר עזרא עמד על עיקרי הצעתו ועל חשיבות הטיפול בנושא, במיוחד לאור הפריצות האחרונות של האקרים למערכות מידע ממוחשבות. ציין גם מאגרי מידע עירוניים רגישים הכוללים מידע פרטי כמו מים, ארנונה, חינוך ורווחה וכן מערכות רמזורים וכו'.
רה"ע השיבה כי יחידת המחשוב העירונית פועלת במקצועיות רבה ונוקטת באמצעים מגוונים להגנה על מאגרי המידע העירוניים. לא ניתן לפרט האמצעים כדי לא לחשוף אותם. ביקשה להסיר את ההצעה מסדר היום.

נערכה הצבעה.

(834) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 15 , נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נמנע – אין

הצעה לסדר מס' 2 ע"י ירון עולמי

בנושא: מרוץ הרצליה 2012

לפני למעלה מחצי שנה כתבתי לרה"ע בנוגע למורת רוחו ואכזבתו של הציבור הדתי/מסורתי בהרצליה מכך שרוב אירועי הספורט המרכזיים בעיר נערכים בשבת.
הבאתי כדוגמא את מרוצי האופניים, את צעדת הרצליה ואת מרוץ הרצליה – כולם אירועים שנערכו באותה העת בשבת.

גם בשנה שעברה וגם בשנה זו במרבית הערים בארץ, הערים הגדולות וכן שכנתנו בשרון – אירועים גדולים מתקיימים דווקא ביום שישי או ביום חול אחר כדי שבהחלט כלל הציבור ומרבית התושבים יוכלו להשתתף בהם.

בת"א ובירושלים – לאחרונה ראיתי גם את מרוץ גבעתיים והוד-השרון מתקיימים ביום שישי וגם ברעננה האירוע לא נערך בשבת.

רה"ע כתבה לי אז בעקבות מכתבי אליה שאת מרוץ הרצליה לשנת 2012 בכוונתה להעביר מיום שבת ליום שישי, ובמכתבי האחרון רציתי לודא שכך אכן תעשה, ושתעמוד במילתה ובהבטחתה! בסוף דצמבר ענתה לי רה"ע כך: "לדאבוני, לאחר בדיקה עם המשטרה לא אושר לנו קיום המירוץ ביום שישי ולכן אנו מקיימים אותו פעם נוספת ביום שבת."

לא יעלה על הדעת שמשטרת ת"א, משטרת ירושלים, משטרת חיפה, משטרת גבעתיים, משטרת כפי"ס, משטרת רעננה, משטרת הוד-השרון (רשימה חלקית...) יכולות לאפשר קיומם של מרוצים/מרתונים עירוניים בשטח הרשות ביום שישי, ורק בהרצליה אי-אפשר...

מדובר לדעתי בתעודת עניות לעיר ובאוזלת יד כמו גם בזלזול בציבור רב שמשלם מיסים, מממן את הפעילות, אבל לא יכול ליטול בה חלק, ומסיבות שרירותיות ומקוממות במיוחד.

אני בטוח שניתן לעשות מאמץ ולשכנע את המשטרה לקיים את האירוע ביום חול, ונראה לכאורה שזה לא בעיה של יכולת כי אם של רצון טוב והבנה...

אגב, מבירורים שערכו גורמים שונים מול משטרת גלילות זו בכלל לא זוכרת פניה של העירייה בנושא וודאי שלא מתנגדת או לא מאפשרת, כדבריה של רה"ע, את קיום האירוע ביום שישי.

רק בשנה שעברה סגרה המשטרה את כל הצירים בכניסה לעיר מאיילון עבור אירוע פרטי של חברת מגדל, וגם סגרה רחובות רבים במרכז העיר עבור צעדת דגלים ביום ירושלים ועבור צעדת תלמידים לעצרת לשחרור גלעד שליט וכמה פעמים עבור הפגנות של מחאת הדיור וכד', כך שאני מתאר לעצמי שזה יותר מאפשרי...

על כן הנני מציע:

מועצת העיר מבקשת ממחלקת הספורט לקיים את מרוץ הרצליה לשנת 2012 ביום שישי – להיערך לכך כנדרש ולהגיע לכל הסיכומים הנחוצים מול משטרת גלילות.

מר עולמי אמר כי הוא מקבל פניות רבות בנושא ויש טעם לפגם בכך שקיום המרוץ בשבת מונע השתתפות של חלק גדול מהציבור. יש ערים גדולות מהרצליה העורכות אירועי ספורט בימי שישי, וגם רה"ע הסכימה איתו שיש לערוך את האירוע ביום ו'. מסר כי שוחח עם אבי אוחיון ממשטרת גלילות ומר אוחיון אמר שהעירייה היא הקובעת והמשטרה רק ממליצה. כמו כן ציין מר אוחיון כי בימי שישי המרוץ אכן יצור עומס ופגיעה בתחבורה בעיר.

לדברי מר עולמי, מר אוחיון אמר שאם העירייה תרצה האירוע יהיה ביום ו'. תשובה דומה ניתנה ע"י המשטרה גם לעיתון.

רה"ע השיבה כי היא מבקשת להסיר את ההצעה מסדר היום. אכן השיבה לעולמי בכתב בעבר שהיא מעוניינת לקיים את האירוע ביום ו' וצר לה על הסתירה בין הדברים. היא ביקשה ממנהל מח' הספורט מר גורנשטיין לפנות למשטרת גלילות, אך המשטרה לא התירה לקיים את האירוע ביום ו'.

מר גורנשטיין דיווח שהוא אכן פנה לאבי אוחיון לפני מספר שבועות והופתע מנחישותו שלא לאשר את קיום המירוץ ביום ו' בנימוק שהדבר ייצור בעיות קשות בצירים העיקריים בעיר. גם בעקבות ההצעה

הנוכחית לסדר של מר עולמי, פנה שוב למפקד המשטרה אשר חזר על העמדה שלא לאפשר קיום המירוץ ביום ו'.
רה"ע הוסיפה שהיא מצרה על תשובתה של המשטרה.

נערכה הצבעה.

מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום. (835)

בעד- 15, נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע – אין

הצעה לסדר מס' 3 ע"י דרור עזרא

בנושא: הקמת חניון אופניים בסמוך לתחנת הרכבת

רקע:

לפני כמה שנים הוקמה תחנת רכבת חדשה, בגלל כשל תכנוני או חוסר תשומת לב הותקנו מספר מועט ביותר של מקומות חנייה לאופניים.
בפועל בתחנת הרכבת משתמשים עשרות רבות ואולי מאות של רוכבי אופניים, ברור שחמשת מקומות החנייה לאופניים אינם מספקים, וכך רוכבי האופניים נאלצים לאלתר מקומות חנייה, חלקם תולים אופניים על גדר וגורמים לחסימת המדרכה. חלקם קושרים את האופניים במקומות לא מסודרים מסביב לתחנה.
בקיצור בלגן שלא תורם לניגשות לא לרוכבים, ולא להולכי רגל, וגם לבעיה ויזואלית.
לא ברור מי אחראי להסדרת עניין האופניים, בכל מקרה העניין דורש הסדרה וראוי שעיריית הרצליה תטפל בנושא.

הצעתנו:

1. מועצת העיר קובעת כי העירייה תיקח על עצמה להסדיר מתקני חנייה בתחנת הרכבת ל-200 זוגות אופניים.
2. מועצת העיר ממליצה לעירייה לטפל בעניין בלי קשר אם העניין הינו באחריות הרכבת או לאו, ובמידה שימצא שהרכבת הייתה צריכה לממן את העניין לחייב אותה בעלות ההקמה לאחר הבניה.

מר עזרא אמר כי חשב על הסוגייה מזה זמן, אבל היה בטוח שהעירייה תנקוט ביוזמה משלה. עפ"י בדיקה לאחרונה הנושא לא פתור ואופניים רבים פזורים ומפריעים להולכי הרגל. הזכיר כי לפני שנה הוסרה הצעתו לסדר להסדיר השכרת אופניים. שהיו יכולים להקטין את הצורך במקומות חנייה לאופניים. ביקש שהעירייה לא תמתין להסדרת הנושא ע"י רכבת ישראל ותסדיר בעצמה כ- 200 מקומות חנייה לאופניים, בדומה להסדרת חניון למשאיות הסמוך בו הושקע לדעתו כמיליון שקל. ציין שבכמה מאות אלפי שקלים יהיה אפשר לפתור את הבעיה עכשיו וכך ירוויחו הן רוכבי האופניים והן הולכי הרגל. את ההתחשבות עם הרכבת אפשר לעשות לאחר פתרון הבעיה.

רה"ע ציינה שמדובר בהצעה ספציפית לפיה העירייה תיקח אחריות על עצמה. הבהירה כי יש גבולות ועל הרכבת לקחת על עצמה הסדרת הנושאים שבאחריותה.

נערכה הצבעה.

(836) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 15 , נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נמנע - אין

ד. הסכם בין העירייה לבין החברה לפיתוח הרצליה בע"מ – התקנת מערכות

סולאריות על גגות מבני ציבור.

למועצה הועברו עותק ההסכם + חו"ד משפטית.

עו"ד לאה סזובניק , הממונה על נכסי העירייה , סקרה את עיקרי ההסכם כמפורט בחו"ד המשפטית .

מר עולמי שאל ונענה ע"י המנכ"ל כי גם האיצטדיון כולל בתוכנית להתקנת תאים. מר עולמי הוסיף ושאל מדוע פרויקט כזה מועבר אל החברה לפיתוח הרצליה. נענה ע"י המנכ"ל שהחברה לפיתוח היא חלק מעיריית הרצליה .

מר כחלון שאל האם נבדקה סוגיית הקרינה הנובעת ממתקנים מסוג זה. ציין כי חברת החשמל דורשת שלוח חשמל דירתי לא יהיה גובל בחדר שבו שוהים אנשים בתדירות גבוהה. נענה ע"י המנכ"ל כי הממיר ניצב בגובה 2 מטרים מעל הגג וממוקם באיזור שמעל המסדרון וחדרי המדרגות. נערכה בדיקת קרינה בבית ספר אחד ועפ"י התוצאות, עומדים בתקנים המחמירים. רה"ע הוסיפה כי ביקשה חו"ד ונענתה ע"י מנהלת היחידה לאיכות הסביבה שאין סיכון , וכאמור הממירים יוצבו בצורה מחושבת ומתוכננת כפי שהוסבר , וזאת לאחר תיאום עם בתי הספר ועם ועד ההורים.

מר עזרא ציין כי מי שיבצע בפועל את העבודה זה צד שלישי, ותפקיד החברה מסתכם בזה שהיא מנהלת מכרז. ציין כי לדעתו ההסכם הזה מיותר מפני שלעירייה יש ועדת מכרזים ואפשר לעשות זאת בתוך העירייה. לדעתו במכרז כזה ע"י העירייה ניתן היה להעביר לבית הספר 2/3 מההכנסה במקום 1/3 . בעיניו יש עיוות שיגרום להקטנת ההכנסות ולדעתו הדבר פסול.

מר וייס שאל כיצד תתאפשר הוספת בנייה ואף תוספת קומה לבית ספר לאחר התקנת התאים על הגגות. נענה ע"י המנכ"ל שהחברה המתקינה תחוייב לפרק ולהרכיב מחדש את התאים על הגג החדש על חשבונה של החברה.

מר עזרא ביקש שתתקיים הצבעה על הצעתו לקיים מכרז ע"י העירייה במקום ע"י החברה הכלכלית.

נערכה הצבעה על הצעתו של מר עזרא.

בעד- 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נגד- 15 , נמנע - אין

(837) ההצעה נדחתה.

נערכה הצבעה לאישור ההסכם עם החברה לפיתוח הרצליה בע"מ.

בעד- 15 , נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נמנע – אין

ה. תב"רים

תקציב 2011

1. (839) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1371 – התקנת מיגון אב"כ במקלטים ברחבי העיר (אגף ת.ב.ל.)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	12,000,000	12,000,000	אושר ב – 11/2011
	4,000,000	4,000,000	עד 31.12.2011
			מקורות מימון 2011
	50,000	50,000	קרן עבודות פיתוח
(120,000)	3,830,000	3,950,000	קרן עודפי תקציב רגיל
120,000	120,000		השתתפות מ' החינוך
	4,000,000	4,000,000	סה"כ עד 31.12.2011
	4,000,000	4,000,000	2012
	4,000,000	4,000,000	2013 ואילך
	12,000,000	12,000,000	סה"כ

הבקשה : שינוי מימון בסכום של 120,000 ₪ בתקציב 2011 בגין תקבולים משרד החינוך.

2. (840) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון וסגירת תב"ר מס' 1293 – פיתוח חופי רחצה 2008 (חופים)

הכנסות		הוצאות	
1,500,000	קרן עבודות פיתוח		אושר ב – 9/2008
310,722	משרד הפנים		
1,810,722		1,810,722	סה"כ
14,353	קרן עבודות פיתוח		
(14,353)	השתתפות משרד הפנים		
1,810,722	סה"כ	1,810,722	סה"כ

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 14,353 ₪ מהשתתפות משרד הפנים לקרן עבודות פיתוח וסגירת התב"ר.

3. סגירת תב"רים שנת 2011

מחליטים פ"א לאשר סגירת 2 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2011 והחזרת עודף תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 161,201 ₪ לפי המצ"ב. (841)

4. (842) מחליטים פ"א לאשר תב"ר מס' 1513 – פיצויים סעיף 197 א' גוש 6525 חל' 162 (אגף הנדסה)

הוצאות	הכנסות		
אושר ב- 5/2011	85,000	קרן עבודות פיתוח	85,000
תוספת 2011	1,065,000	קרן עבודות פיתוח	1,065,000
סה"כ	1,150,000	סה"כ	1,150,000

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט הפיצויים לסיני גורדון בסכום של 1,065,000 ₪ לביצוע בשנת 2011. הסכום מהווה את סכום היטל ההשבחה המגיע מסיני גורדון ומקוזז מתשלום הפיצויים עפ"י הסכם הפשרה שנחתם.

עו"ד אילנה בראף הסבירה כי מדובר בתשלום פיצויים לסיני גורדון ואחותו לאחר ששמאי הצדדים הגיעו להסכמה על הסכום, וזה הסכום שסוכם לשלם.

תקציב 2012

5. שינוי מימון תב"ר מס' 1547 – פיתוח מתחם גליל ים הר' 1985 א' (אגף הנדסה)

הוצאות	הכנסות		
אושר ב- 11/2011	2,000,000	הכנסות בעד עבודות לטובת משלמים	2,000,000
סה"כ	2,000,000	סה"כ	2,000,000
	2,000,000	קרן עבודות פיתוח	2,000,000
	(2,000,000)	הכנסות בעד עבודות לטובת משלמים	(2,000,000)
סה"כ	2,000,000	סה"כ	2,000,000

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 2,000,000 ₪ מהכנסות בעד עבודות לטובת משלמים לקרן עבודות פיתוח.

מחליטים לאשר את התב"ר (843)

בעד – 16, נגד – אין, נמנע – 1 (מר עזרא)

6. (844) מחליטים פ"א לאשר תב"ר מס' 592 - מתחם הבריגדה הר' 1960 – (אגף הנדסה)

<u>שינוי</u>	<u>מסגרת תקציב מבוקשת</u>	<u>מסגרת תקציב</u>	
	24,500,000	24,500,000	אושר ב – 11/2011
	13,800,000	13,800,000	עד 31.12.2011
620,000	620,000		2012
(620,000)	10,080,000	10,700,000	2013 ואילך
	24,500,000	24,500,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 620,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) . מימון מקרן עבודות פיתוח .

7 . תב"ר חדש מס' 1576 – הוצאות אכיפה-דירות נופש במרינה (הנדסה)

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
900,000	קרן עבודות פיתוח ו/או קרן עודפי תקציב רגיל	900,000	ביצוע 2012
900,000	סה"כ	900,000	סה"כ

מר עזרא שאל מדוע יש לשלם סכומים גדולים לכל היועצים בנושא, במקום להפעיל פקחים של העירייה. כמו כן שאל האם אפשרי שיועצים משפטיים יפעלו בשמה של העירייה במקומו של התובע העירוני. **רה"ע** השיבה שאין אפשרות מעשית לאכוף את החלטות בית המשפט ע"י פקחים בלבד. יהיו מאבקים משפטיים לאכוף דרך בתי המשפט, ויידרש ייצוג בבתי המשפט בהתאם. הדיירים מסרבים עד היום לקיים את פסק הדין, והתובע העירוני, העסוק גם כך מעל הראש, לא יוכל לעמוד בהיקף הטיפול בנושא. גם התובע העירוני יגיש תביעות.

מר עזרא ביקש לקבל חוות דעת מן היועצת המשפטית עובדת העירייה (עו"ד טל כהן), האם יועץ משפטי חיצוני יכול לעשות עבודה של התובע העירוני? הדגיש כי זה לא תקין לקבל יועץ משפטי מיועץ חיצוני לגבי יועצים חיצוניים. הוא מתנגד לכך שעו"ד בראף תחווה דעתה בנושא.

מר עולמי ציין שהוא סבור כי קיים ניגוד עניינים בכך שהיועצת החיצונית (עו"ד בראף) תשיב, וגם לו הדברים נראים לא תקינים.

עו"ד בראף הוסיפה שאין כל מניעה להסתייע ביועצים משפטיים חיצוניים במישור המנהלי. במישור הפלילי יוגשו תביעות ע"י התובע. ציינה כי היו גם תביעות נגד הועדה המקומית ואלה יטופלו ע"י עורכי דין חיצוניים.

מר וייס ציין כי הדיירים במקום מיוצגים ע"י עורכי דין מהשורה הראשונה, שהתובע העירוני לא יוכל להתמודד מולם בהיקף עבודתו הנוכחי. מוכרחים לקחת כוח משפטי מעולה.

גב' רפאל ציינה כי הדיירים שרכשו יעשו הכל כדי להביס את העירייה. יש לאשר כל מה שנדרש כדי להצליח במאבק זה.

גב' רוניק הוסיפה כי יש לזכור שמדובר בנושאי התמחות שונים והתובע גם עסוק במשרה מלאה.

רה"ע ביקשה לציין בתב"ר כי הביצוע ל-2012 יהיה מקרן עבודות פיתוח ו/או קרן עודפי תקציב רגיל.

מר עולמי שאל **ונענה ע"י עו"ד אילנה בראף** כי אינה רואה בעיה לשנות מקור תקציבי בתב"ר מבלי שהשינוי אושר בוועדת הכספים.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר את התב"ר. (845)

בעד- 15 , נגד – 2 (מר עולמי ומר עזרא) , נמנע – אין

8. תב"ר חדש מס' 1577 – קול קורא למערכת תחבורה בת קיימא (הנדסה)

הכנסות	הוצאות		
600,000	600,000	קרן עבודות פיתוח	ביצוע 2012
600,000	600,000	סה"כ	סה"כ

המנכ"ל הסביר כי מדובר בתקציב של 200 מליון ש"ח שהמדינה העמידה להעברה לעירייה אשר תזכה במכרז של משרד התחבורה לביצוע תשתית תחבורתית בת קיימא. העירייה מעסיקה יועצים על מנת להערך ולהגיש הצעה למכרז הזה. מדובר בהכנת תוכנית שתובא לאישור הועדה לתכנון ובנייה ומועצת העירייה ולאחר מכן היא תוגש למשרד התחבורה, בתקווה שהעיר תזכה בתקציב הזה. התב"ר הינו תב"ר מסגרת להתקשרות עם יועצים בתחום זה. ציין כי הוצבו תנאי סף לפיהם מנכ"ל העירייה ינהל את המערכת והתיקצוב יעמוד על 500 אלף ₪. התוכנית תובא בפני המועצה במרץ. **מר עזרא** שאל האם הנושא יועלה לאתר האינטרנט העירוני ונענה ע"י סגן ומ"מ רה"ע כי העלאת התוכניות לאינטרנט תחשוף את הקו הרעיוני של העירייה.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר את התב"ר, בהסתייגות מר עזרא מאי פרסום התוכנית באינטרנט. (846)

9. (847) מחליטים פ"א לאשר תוספת לתב"ר מס' 1563 – עמדות עבודה בתיכונים "עוז לתמורה" (אגף ת.ב.ל)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	1,256,500	1,256,500	אושר ב – 11/2011
	2,843,500		2012
104,000	השתת' משרד החינוך		2012
2,739,500	קרנות הרשות		קרנות הרשות
2,843,500	4,100,000	1,256,500	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט בסכום של 2,843,500 ₪ לביצוע בשנת 2012 עבור ביצוע עמדות בבתי הספר התיכונים.

10. (848) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1573 - רכישת ציוד הצלה לחופי רחצה (חופים)

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
20,590	השתתפות משרד הפנים	20,590	ביצוע 2012
20,590	סה"כ	20,590	סה"כ

11. (849) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1574 - שיפוץ סוכת הצלה חוף אכדיה (חופים)

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
100,000	השתתפות משרד הפנים	100,000	ביצוע 2012
100,000	סה"כ	100,000	סה"כ

הערה:

מר כחלון שאל האם הסככה בחוף השרון תוחלף. **נענה ע"י רה"ע** כי הנושא במשא ומתן מול קהילת ציון.

12. (850) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1575 - רכישה והתקנה סככות צל בחופי רחצה (חופים).

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
70,000	השתתפות משרד הפנים	70,000	ביצוע 2012
70,000	סה"כ	70,000	סה"כ

1. מינוי מ"מ למהנדס העירייה

המועצה תתבקש לאשר מינוי מ"מ למהנדס העירייה כלהלן:

למנות כמ"מ מהנדס העיר, החל מיום 1.2.12 ועד למינוי מהנדס עיר חדש במועצת העיר, את הר"מ כמפורט להלן:

1. הגב' הדס נוחם, אדריכלית העיר, בתחום תכנון העיר הפיקוח והרישוי.
2. מר שמעון גיטליץ, סגן מהנדס העיר, בתחום הבנייה הציבורית, העבודות הציבוריות המבוצעות ע"י הרשות המקומית או מטעמה וכל ענין אחר שלא הועברה בו הסמכות לגבי נוחם.

גב' רזניק ביקשה כי תשולם תוספת שכר לממלאי המקום בהתאם. **נענתה ע"י רה"ע** כי ניתן לשלם תוספת עבור מילוי מקום מחצי שנה ומעלה. בכל מקרה העירייה תפעל עפ"י מה שמותר וניתן.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר המינויים כמפורט לעיל.

(851)

ז. משלחת עירונית לעיר תאומה לייפציג.

המועצה התבקשה לאשר נסיעת משלחת עירונית בראשות ראש העיר לעיר התאומה לייפציג, עפ"י הזמנת עיריית לייפציג. רה"ע תנאם בפני מועצת לייפציג וכן יערך טקס לציון יום השואה. לסדר היום צורף עותק הזמנה מעיריית לייפציג והוא מצ"ב לפרוטוקול.

רה"ע מסרה כי המשלחת כוללת את רה"ע, מר יסעור, גבי רפאל, גבי עופרה בל, גבי פנינה קורן וגבי ביריה גרנות המצטרפת למשלחת במקומה של עטרה בר רצון. מסרה כי העירייה תממן את הוצאות הטיסה של גבי גרנות בלבד. כל חברי המשלחת האחרים יממנו את הוצאות הטיסה מכיסם. האירוח במקום ע"י המארחים.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר נסיעת המשלחת . (852)

בעד – 15, נגד – 1 (מר עזרא), נמנע – 1 (מר עולמי).

מר עזרא ביקש לציון שהוא מתנגד לערים תואמות.

ח. פרס הרצל לשנת 2012

רה"ע הסבירה כי לאחרונה לא היו מועמדים רבים כפי שהיה בעבר והיה קושי לקבל החלטות. לאור זאת מבקשת לדחות השנה את הענקת הפרס. **מר עזרא** טען שהיה ראוי לפרט מלכתחילה את מהות הנושא בסדר היום ולציון שבכוונת העירייה לא להעניק את הפרס השנה. **מר עולמי** ביקש כי הסכום שתוקצב כבר עבור הפרס ל-2012, יועבר לתוכנית חינוכית על הרצל או לנושא חינוכי אחר ולא ינוצל למטרה אחרת.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר בקשת רה"ע. (853)

בעד – 16, נגד – אין, נמנע – 1 (מר עזרא)

הערה:

רה"ע יצאה מן הישיבה, וניהולה הועבר לידי מר יסעור.

ט. אישור המלצות ועדת התמיכות – תבחינים לתנועות הנוער, תבחינים למתן תמיכות

בגובה אגרות והיטלי פיתוח.

למועצה הועברו 3 פרוטוקולים של וועדת התמיכות המקצועית, וועדת המשנה לתמיכות.
מר עזרא טען כי בתקנות יש מגבלת תאריכים שיש לפרסם, להגשת בקשות.
מר הדר השיב שלוח הזמנים נועד לאפשר הגשת בקשות והוא דאג לכך שתנועות הנוער ידעו זאת.
בינתיים רובן הגישו את הבקשות.
מר יסעור הוסיף שהשנה נשלמה הכנת התבחינים והפרסום קרוב יותר מתמיד לתאריך הקובע.
גב' רפאל ברכה על הכנת התבחינים לתנועות הנוער וציינה כי בוועדת החינוך הוחלט על משימה לגיוס הנוער לתנועות הנוער.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר את התבחינים לתנועות הנוער, ותבחינים למתן תמיכות בגובה אגרות והיטלי פיתוח. (854)

בעד – 15, נגד – אין, נמנע – 1 (מר עזרא)

י. תיקוני תקנונים של מרכז קהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ (בריכת

נורדאו) ובני הרצליה (ע"ר)

מצ"ב התקנונים המוצעים וכן חוות דעת משפטית.
מר יסעור ציין כי מדובר בתקנונים הסטוריים שהיה מקום לתקנם ולעדכנם.
מר עולמי שאל האם העמותה תמנה ועדת ביקורת משום שעד כה לא היה גוף ביקורת. נענה ע"י מר יסעור כי עד עתה פעלה העמותה עפ"י הוראות והנחיות של הרגולטור ומעתה תפעל העמותה עפ"י התקנון החדש הכולל גם מבקר פנים.
מר עזרא טען כי לא נמסרו התקנונים הישנים ולכן קשה להבין מהם השינויים. שאל האם יהיו שינויים במספר החברים בדירקטוריון ובוועד העמותה.
עו"ד בועז נווה ציין כי אין שינויים במספר החברים בדירקטוריון ובוועד העמותה.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר התקנונים המעודכנים למרכז קהילתי ובני הרצליה. (855)

יא. מינויים - שינויים / תוספות בהרכב חברי הגוף המנהל של התאגידים העירוניים.

מר יסעור הודיע כי לא ניתן למנות את גבי קרבטרי לתאגיד עירוני, כפי שנרשם בסדר היום ולכן יוסר שמה מתאגיד התרבות.
המועצה התבקשה לאשר המינויים כלהלן:

בית הורים

הילה גורן - עו"ס במחלקת הרווחה מחליפה את ד"ר מיכל רותם

אנסמבל

יוחנן נתנון - חבר מועצה.
נאוה חרנס - כנציגת ציבור.

המרכז הקהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ - נורדאו

וורן גרין - מחליף את עו"ד רותי קוטלר שהתפטרה

תאגיד התרבות

עוזי פלד - כנציג ציבור
יוסי אורן - כנציג ציבור

החברה לפיתוח הרצליה

ג'ו ניסימוב - מחליף את מוטי פוסלושני
אודי נאור - כנציג ציבור.

החברה לתיירות

מיכל ארלוזורוב מחליפה את אילן פילו כנציגת ציבור.

מצ"ב קורות חיים.

מר עולמי טען שיש כל העת שינויים ותוספות בתאגידים השונים מבלי שמודיעים לכך לאופוזיציה ומתאמים איתה. **נענה ע"י מר יסעור** כי בסך הכל נשאר האופוזיציה מיוצגת עפ"י משקלה היחסי בצורה קבועה. השינויים נובעים מהעובדה שיש סיעות שלא מילאו את מכסת הנציגים שלהם בתאגידים וכן מהעובדה שחלק מהנציגים שהוצעו נפסלו ע"י ועדת שפניץ.
מר עזרא הודיע כי הוא מתנגד למינוי בחברה לפיתוח התיירות.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר את כל המינויים, בהתנגדות מר עזרא למינוי בחברה לפיתוח התיירות בע"מ.

(856)

י.ב. דוח ושונות.

מר ירון עולמי, במסגרת דקת דיבור, אמר כי לא אחת הוא מעלה הצעות לסדר היום שהמועצה מסירה מיד כגון : תו חניה חינם , מדבקה "אני מהרצליה" . כשנה לאחר מכן מממשים את הצעותיו כמו מדבקה חינם , חניה חינם במרכז העיר , תאים פוטו וולטאיים כפי שהציע באיצטדיון. בנוסף רה"ע הקציבה חודשיים להצגת המסקנות מדו"ח מבקר העירייה וישומן והדברים לא נכללו בסדר היום לישיבת המועצה. הובטח לו שיקבל סיכומים לגבי ההחלטות על פרויקט ה-BRT והדברים עדיין לא הועברו אליו.

המנכ"ל מסר כי הושלמה הפקת לקחים ומסקנות בנושאי הביקורת על הוטרינר העירוני ועל נושא הביטחון , והם יועברו לאלתר.

הישיבה ננעלה.

רה"ע : _____

סגן ומ"מ רה"ע: _____

מזכיר העיר: _____

נתאשר: _____