

**המועצה השבע עשרה**  
**פ"כ מס' 60**  
**מישיבת מועצה מן המניין**  
**שהתקיימה ביום ג', כ"ז אדר תשע"ב**  
**20 מרץ 2012**

**נוכחים:**

גרמן	יעל	-	ראש העירייה – יו"ר הישיבה
יסעור	יהונתן	-	סגן ומ"מ ראש העירייה
רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה
הדר	צבי	-	סגן ראש העירייה
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה
כחלון	אלי	-	חבר מועצת העירייה (יצא מהישיבה לאחר סעיף ו')
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה
נתנזון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה
ברק	נפתלי	-	חבר מועצת העירייה
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה (יצא מהישיבה לאחר סעיף ג')

**חסר:**

בל	עפרה	-	חברת מועצת העירייה
מנצור	פנחס	-	חבר מועצת העירייה

**מוזמנים שנכחו:**

יחיעם	השמשוני	-	מנכ"ל
ג'ו	ניסימוב	-	סמנכ"ל
פנינה	קורן	-	עוזרת אישית לרה"ע
דורית	בסמן	-	דוברת העירייה
עירית	ויינברג	-	עוזרת ומ"מ דוברת העירייה
גולן	זריהן	-	גזבר העירייה
לאה	סדובניק	-	מנהלת מחלקת נכסים ובטוחים
חיים	שגיא	-	משנה למנכ"ל למשאבי אנוש
רוני	חדד	-	מנהל מח' חשבונות
יהודה	בן עזרא	-	עוזר ויועץ רה"ע, מנהל מח' תנו"ס וסגן ראש אגף החינוך והרווחה
משה	פדלון	-	מנהל אגף תב"ל
משה	ביטון	-	מנהל אגף שאיפ"ה
איתן	כהן	-	סגן ראש אגף שאיפ"ה
ביריה	גרנות	-	נת"צ
עו"ד אילנה	בראף	-	יועמ"ש
עו"ד ענת	בהרב קרן	-	יועמ"ש (נכחה לקראת סוף הישיבה)
ירון	הררי	-	מבקר העירייה
גיל	קרומר	-	עוזר אישי לסגן ראש העירייה
שמעון	גיטליץ	-	סגן מהנדס העיר

**המזכיר: דידי מור - מזכיר העיר**



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

### סדר היום

- א. אישור פרוטוקול.
- ב. שאילתות ותשובות.
- ג. הצעות לסדר היום.
- ד. צילום והקלטה של ישיבות מועצה
- ה. תבר"ם / סגירת תב"רים.
- ו. עיריית הרצליה - דו"ח רבעוני לשנת 2011 לתקופה: רבעון 4, לתאריך 31/12/2011 .
- ז. התיכון התורני מדעי הרצליה - פתיחת חשבון בבנק לאומי.
- ח. ביטול הפקעה בחלקה 97 בגוש 6520
- ט. ביטול הפקעה בחלקה 328 גוש 6669 – רח' שער הים הרצליה
- י. אישור המועצה למינויו של אדר' מייק סקה לתפקיד מהנדס העיר, ואישור שכרו.
- יא. מינויים
- יב. אישור המלצות הועדה לסיוע בדיוור.
- יג. אישור המלצות ועדת השמות
- יד. סלילת רחובות
- טו. דווח ושונות.
- טז. קול קורא ע"י משרד התחבורה – מכרז על תקציב של 220 מליון ₪.

### א. אישור פרוטוקולים

- הובא לאישור פרוטוקול מס' 59.
- הוגשו בקשות תיקון ע"י מר ירון עולמי וע"י מר דרור עזרא. בקשות מר עולמי (תיקון הגהה) התקבלו בהסכמה ויתוקנו בהתאם.
- **מר עזרא** ביקש להסיר קטעי פרוטוקול של ועדת המשנה ונענה שלא ניתן להסירם בהיותם חלק מפרוטוקול הועדה שהובאו בגוף פרוטוקול המועצה.
  - מכלל הבקשות של מר עזרא לתיקונים/ הוספות אושרו הדברים הבאים:
1. בדף 2 לאחר החלטה 856 א' יירשם "מר עזרא טען כי הנושא לא בסדר היום..."
  2. בדף 10 תב"ר מס' 1 תרשם תוספת: מר עזרא טען כי החומר שנשלח לחברי המועצה היה חסר.
  3. בדף 21 במרכז העמוד יתווסף: מר עזרא שאל מי מפקח על כך שמספר התלמידים בפועל תואם לזה שבבקשה ונענה ע"י רה"ע שזהו תפקידה של איילה ממך.
  4. בהחלטה 903 בדף 21 יירשמו תוצאות ההצבעה (בעד – 14 , נגד- 1 (מר עזרא) , נמנע- אין).



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

5. בסעיף התמיכה לאגודת יד שלום יתוקן בדברי מר עזרא ויירשם... "נענה ע"י המנכ"ל כי יש תצהירים ומתקיימות ביקורות מזדמנות".
6. בדף 22 בדיון על בני השרון בהרצליה כדורסל תהיה תוספת: "מר עזרא אמר כי השנה נפרדה הרצליה מרעננה, ועפ"י זכרונו התמיכה הזו בהסכמים הקודמים הייתה תלויה בתמיכה של רעננה ואין הוא רואה שינוי. נענה ע"י מר הדר שלא הייתה תלות כזאת".
7. במסגרת דקת דיבור, דף 31 יערך שינוי בדברי מר עזרא ויירשם... "פרסם סרטון בו רואים שרה"ע איימה לפטר את מ"מ יו"ר הקבוצה. ביקש שרה"ע תתקן את דבריה ותאמר את האמת".

## **ב. שאלות ותשובות**

### **שאלתה מס' 1 ע"י מר ירון עולמי**

#### **בנושא: קו 27**

קו 27 החדש של חברת מטרופולין הינו הקו היחידי בהרצליה המחבר בין השכונות הדרומיות למערב העיר .  
בנוסף לכך קו זה משרת את החבר'ה הצעירים , החיילים , וכל מי שמחובר למרכזי החיים של הרצליה - רכבת, קניון, הרצליה פיתוח , מרכזי בילוי ומרכזי עבודה.  
הקו החל לפעול בתחילת 2011.

למרות חיוניותו הרבה קו 27 עובד בתדירות מעליבה של פעם בשעה בלבד !!?  
צרכני התחבורה הציבורית בכלל וקו זה בפרט לא שיערו כי קו 27 יפסיק לעבוד בשעת ערב מוקדמת כאילו היה משרת רק את הגמלאים בעיר ולא את הצעירים.  
קו 27 אפילו לא עובד במוצ"ש ???  
מה קרה – יש נחיצות לקו הזה. אבל מקימים קו לא יעיל = נוסעים לא עולים = יגידו שזה לא כלכלי וכד'...  
מיותר לציין שעם תדירות כזאת עלובה ולא יעילה , לא נמנעות הקפצות ההורים להסיע את החיילים לרכבת, את הילדים לקניון ואף את הבוגרים לעבודה .  
ומה יוצא? עומס מיותר על כביש שבעת הכוכבים שגם כך פקוק בהיותו נתיב יציאה ראשי מהרצליה החוצה.  
חברת מטרופולין אליה פנו תושבים בנושא תדירות הקו אמרו שהדבר בטיפול וזה מותנה באיזון שהיא עבודה של העירייה להזות תחנות במרינה.



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

### על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מדוע תדירות קו 27 כה נמוכה ? מדוע הוא לא פועל בערב ובמוצ"ש ?
2. מה בכוונת העירייה לעשות בנושא זה ? האם היא מודעת לתלונות התושבים שמגיעות גם אלי?
3. בהקשר לתשובתה של חברת מטרופולין – מה על העירייה לעשות בתחנות המרינה? והאם בכוונת העירייה לשתף פעולה עם החברה על מנת לשפר וליעל את הקו הזה ?

### תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. הקו פועל על פי רשיון הפעלה של משרד התחבורה.
2. העירייה מודעת ופנתה לחברת מטרופולין לעבות הקו, לשרות תושבי העיר.
3. העירייה כבר פעלה בנדון, בשיתוף פעולה עם חברת מטרופולין, לשיפור השרות לתושבים.

מר ירון עולמי שאל מה קרה בשטח ונענה ע"י מר יסעור שהקו פועל עפ"י רישיון של משרד התחבורה. במרינה שונו התחנות. רה"ע הוסיפה כי העירייה פנתה למשרד התחבורה, ולפי שעה אין שינוי.

### שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

#### בנושא: BRT – שאלתת המשך

בישיבת המועצה מיום 15.6.10 נענתה שאלתה שלי בנושא בין השאר כך: "החלופות נבחנו לפי פרמטרים של רמת שרות, היתכנות פיזית, השפעה תחבורתית, ועוד. ההחלטה על החלופה התקבלה ע"י הנהלת העירייה לאחר שהוצג בפניה ניתוח מפורט של החלופות. ההחלטה נתמכת על-ידי משרד התחבורה המוביל את הפרויקט" בהמשך הבטיחה רה"ע כי התכנון המפורט יוצג למועצת העיר.

בישיבת מועצת העיר מיום 4.10.11 עלתה הצעת לסדר שלי יחד עם חבר המועצה דרור עזרא בנושא ה-BRT, בתגובה אמר מ"מ ראש העירייה מר יסעור את הדברים הבאים: " הוכן מסמך המסכם בחינת 3 חלופות של יועצי התנועה עם מהנדסת העירייה וסגנה ובסיכום ציון היתרונות והחסרונות של החלופות השונות. מסמך זה שימש בסיס להחלטה."

בדיון בנושא התקציב מיום 22.11.11 רה"ע אמרה לי כך: " אין בעיה. אתה תקבל את חוות הדעת התחבורתית לגבי התוואי"



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

רק לאחר בקשות חוזרת ונשנות קיבלתי, באיחור בלתי נסבל ובלתי מובן, חוות דעת של היועץ  
ערן קרן מיום 15.2.12 !!?

#### על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם התקיימו בשנת 2010 ישיבות בעניין ה-BRT? אם כן, אבקש פירוט של ישיבות אלו, כולל רשימת המשתתפים?
2. האם הוצגו חוות דעת בישיבות אלו? אם כן, אבקש לקבל את חוות הדעת הללו שעליהם התבססו הגורמים כאשר החליטו לשנות את התוואי.
3. ב-4.10.11 נאמר ע"י מר יסעור כי הוכן מסמך בו נבחנו 3 חלופות - מה הן אותן חלופות? מדוע מסמך זה לא הועבר אלי למרות בקשות חוזרות ונשנות?
4. כאמור בידי העירייה היה מסמך מפורט כבר ב- 4.10.11 אז מדוע הוכנה חוות דעת חדשה בפברואר 2012? מכאן עולה השאלה מדוע העירייה מכינה חוות דעת לאחר שהחלטה מתקבלת (בדיעבד...)?
5. כאמור בשנת 2010 הבטיחה רה"ע למועצת העיר כי התוכנית המפורטת תוצג במועצה - מדוע עד היום לא הוצגה שום תוכנית? והאם אכן תוצג בקרוב? אם כן - מתי בדיוק?

#### תשובה לשאלתא מס' 2 :

1. ישיבות התקיימו באגף הנדסה מול צוות בראשות מהנדסת העיר, אדריכלית דניאלה פוסק.  
הפרוטוקולים באגף הנדסה - הנד מוזמן לעיין בהם.
2. הנד מופנה לפרוטוקולים.
3. החלופות : -  
- ירושלים - עצמאות - בן גוריון - הרב קוק ...  
- ירושלים - עצמאות - בן גוריון - סוקולוב - ויצמן - הרב קוק.  
- ירושלים - סוקולוב - ויצמן - הרב קוק ...
4. לדיון בנושא המסלול המועדף לא הוכנה חוות דעת כתובה.
5. תכנית מפורטת ל - B.R.T טרם סוכמה ולכן לא הוצגה עד עתה.  
אין תאריך יעד למצגת התכנית בפני המועצה.



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**מר עולמי** אמר כי עפ"י האמור בתשובה 3 יש מסמך. **נענה ע"י רה"ע** שהוא מוזמן לאגף ההנדסה לעיון מסמכים בנושא. ציינה שהפרויקט הוא של משרד התחבורה ולפי שעה אין תוכנית ולו"ז.

**שאלתא מס' 3 ע"י מר דרור עזרא**

**בנושא: פרסום במקומונים ופרסום חוצות**

בהמשך לשאלתא של הח"מ מלפני שנה בנושא ולאור המשך הצפת העיר בשנה האחרונה בפרסום חוצות מטעם העירייה.

**לפיכך אשאל את השאלות הבאות:**

1. אבקש לקבל פירוט של היקף פרסום החוצות מטעם העירייה ותאגידיה בעיר לשנת 2011(עלות, מספר השלטים, הזמן שהם היו תלויים)?
2. האם העירייה גובה כסף מן התאגידיים העירוניים על שימוש ברכוש העירייה לפרסום חוצות? אם כן, אבקש את הפירוט של ההכנסות מפרסומים אלו.
3. אבקש לקבל פירוט חלוקה לאחוזים לפי מקומנים מתוך סך-הכל הפרסום במקומנים לשנת 2011?
4. אבקש לקבל פירוט מלא ומקיף של היקף הפרסום במקומונים השונים לשנת 2011 כמות הפרסומים/מודעות וסכום הכסף שהושקע בכל פרסום בכל מקומון – הן ישירות ע"י העירייה והן ע"י כל אחד מתאגידיה

**מקומונים:**

קול הרצליה  
ידיעות השרון  
זמן השרון  
העיר – צומת השרון  
א.ב מערב העיר  
אפוכה  
אתר mynet

**תאגידיים:**

החברה הכלכלית  
החברה לתיירות  
בני הרצליה  
אנסמבל



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

בית ההורים  
 בית פוסטר  
 חברת מוסדות חינוך  
 מרכז קהילתי לתרבות ונופש  
 החברה לתרבות ואומנות

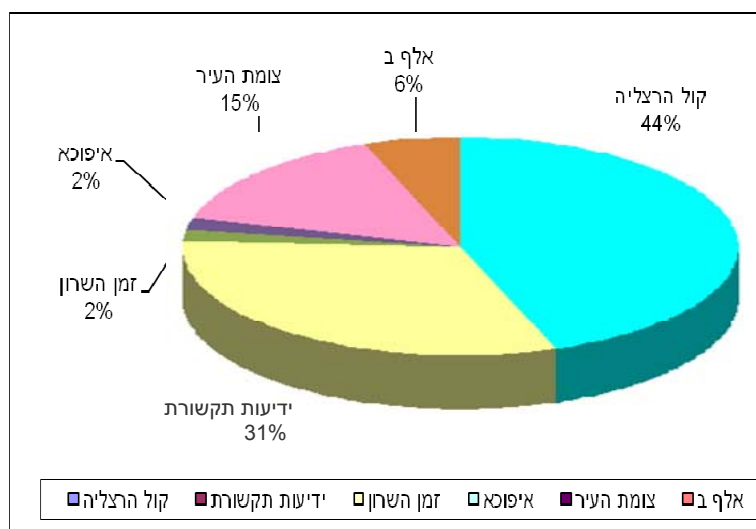
**תשובה לשאלתא מס' 3 :**

1. העירייה אינה גובה כסף מהתאגידים.
2. פירוט הוצאות על פרסום בשילוט ובעיתונות המקומית בשנת 2011 :

**דוברות העירייה**

44%	₪ 323,310	קול הרצליה
31%	₪ 228,590	ידיעות תקשורת (על השרון)
2%	₪ 11,449	זמן השרון
2%	₪ 14,210	איפוכא
15%	₪ 109,939	צומת העיר
6%	₪ 40,362	אלף ב
	₪ 727,860	

חלוקה לאחוזים מתוך סך-הכל הפרסום במקומונים לשנת 2011 :



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

### בית ההורים העירוני:

הוצאות פרסום, בשנת 2011, לפי עיתונים:

קול הרצליה – 21,460 ₪.

צומת השרון – 3,480 ₪.

### אנסמבל

שם המקומון	סוג פרסום	מספר מודעות	עלות למודעה בודדת	עלות כוללת
קול הרצליה	חצי עמוד	12	2,514	30,172 ₪
העיר- צומת השרון	עמוד	11	12,65.5	13,920 ₪
א.ב. מערב העיר	עמוד	2	2,436	4,872 ₪
ידיעות השרון	עמוד	7	4,176	29,232 ₪
ידיעות השרון	חצי עמוד	7	2,839	19,875 ₪

### החברה לפתוח הרצליה בע"מ

שם המקומון	עלות כוללת
קול הרצליה	1,508 ₪
על השרון	4,176 ₪

### החברה לאמנות ולתרבות הרצליה בע"מ (חל"צ)

סה"כ	גלריה	אגדה	תיאטרון	סינמטק	מועדון הנוער	היכל אמנויות הבמה	
<b>2011</b>							
0							קול הכפר - עיתונים מקומיים
14,246	1,392					12,854	ידיעות תקשורת
86,338	12,084		3,382	22,500	11,832	36,540	לב העיר - רשת מקומית
7,192				7,192			רשת שוקן - צומת השרון
9,744						9,744	רשת שוקן - העיר
0							מעריב - הוצאת מודיעין
0							הוצאת עיתון הארץ



דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

117,520	13,476	0	3,382	29,692	11,832	59,138	סה"כ
---------	--------	---	-------	--------	--------	--------	------

שלטי חוצות באמצעות לשכת הדובר

דגלים - באמצעות חב' ספידרמן - סה"כ בשנת 2011 -  
₪ 40,890

**החברה לפיתוח התיירות – "המרינה" פרסום שנת 2011**

<u>שם העיתון/מקומו</u>	<u>כמות מודעות</u>	<u>סכום לפני מ.ע.מ.</u>	<u>סכום כולל מ.ע.מ.</u>
ידיעות תקשורת	1	5,000.00	5,800.00
לב העיר-הרשת המקומית-קול הרצליה	6	10,200.00	11,832.00
אלף בית	1	2,260.00	2,621.60
אדגו תקשורת בע"מ	8	32,593.00	37,807.88
מוקד המודעות הארצי	6	23,304.19	27,032.86
סה"כ		3,357.19	5,094.34
<u>שלטים</u>		<u>סכום לפני מ.ע.מ.</u>	<u>סכום כולל מ.ע.מ.</u>
רותם שלטים בע"מ	45	11,400.00	13,224.00

**בני הרצליה**

מודעות בקול הרצליה : 8004 שקל  
כמו חן שמשוניות בסכום של 5858 שקל

**מר דרור עזרא** ביקש להודות לגורמי העירייה על הכנת התשובה המפורטת. שאל כמה הושקע בפרסום באנרים על עמודי התאורה וכן האם הושקע פרסום גם ב-mynet.  
נענה ע"י הדוברת כי לא היו פרסומים ב-mynet ולגבי אנרים היא תשלם את התשובה.



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**שאלתא מס' 4 ע"י מר דרור עזרא**

**בנושא: טיילת החוף המשך**

בהמשך לשאלתה משיבת המועצה הקודמת בנושא, עולת שאלות נוספות לגבי ההשקעה ותחזוקת הטיילת.

**לפיכך אשאל את השאלות הבאות:**

1. מה הכנסות העירייה והחברה העירונית בשנת 2011 מן העסקים המסחריים בטיילת החוף?
2. פרויקט טיילת החוף, חולק משום מה לשורה של פרויקטי משנה וניתנו כמה וכמה היתרי בניה הן לטיילת והן למתחמים הקשורים אליה. מה הם אותם היתרים פרויקטי משנה(כל הטיילת עצמה)? אבקש פירוט של מהות כל פרויקט משנה/היתר, ומה עלותו?
3. מה היא העלות הכוללת של הפרויקט? כמה מתוך זה הושקע ע"י העירייה וכמה מזה ע"י החברה העירונית?
4. כידוע תחזוקת הטיילת החופים בסמוך לה הינה באחריות החברה העירונית, מה עלות התחזוקה החודשית של הטיילת החופים?
5. כמה עובדים מעסיקה החברה העירונית למשימה זו? האם ע"י קבלן משנה? אם כן באיזה קבלן מדובר?
6. מה הם המשימות העיקריות של עובדים אלו? האם העובדים הללו עוסקים בטיאוט משטחי הדשא?
7. ובמשך לשאלתה מן השיבה הקודמת אבקש הסבר מדוע העירייה לא אוכפת את חוק העזר נגד אותם עסקים אשר מציבים כסאות ושלחנות בחוף ועל הטיילת ללא היתר מרה"ע בניגוד לחוקי העזר?

**תשובה לשאלתא מס' 4 :**

1. ההכנסות משכירויות לשנת 2011 הסתכמו ב 813,000 ₪ (אין מדובר בשנה מלאה).
2. לא בוצעה "חלוקה לפרויקטי משנה", אלא בוצע מכרז ביחס לכל פרויקט נושאי. עלות ביצוע לטיילת חוף הים כ-18 מיליון ₪.
  - א. עלות ביצוע רמת ים כ-6 מיליון ₪.
  - ב. עלות ביצוע מובל כ-3 מיליון ₪.



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

3. בטיילת חוף הים החברה השקיע כ-13 מיליון ש"ח העירייה השקיע כ-5 מיליון ש"ח. בפארק רמת ים החברה השקיע כ-2.8 מיליון ש"ח העירייה השקיע כ-2.8 מיליון ש"ח. במובל חוף הים החברה השקיע כ-1.5 מיליון ש"ח העירייה השקיע כ-1.5 מיליון ש"ח.
  4. עלויות תחזוקה אבטחה וניקיון לשנת 2011 הסתכמו בכ- 142,000 ש"ח לחודש.
  5. בחברה העירונית לפיתוח תיירות מועסקים מנהל אחזקה ועובד אחזקה שאחראים על התפעול והאחזקה במרינה /בטיילת חוף הים/ בטיילת רמת ים/ ובחוף הסירות, בנוסף שוכרת החברה חברת ניקיון וחברת אבטחה-
    - א. בתחום האבטחה – חב' מוקד אמון, עובדים 4-7 מאבטחים תלוי בעונה ותלוי בשעות.
    - ב. בתחום הניקיון – חב' שביל הירוק, עובדים 7-14 עובדים תלוי בעונה ותלוי בשעות.
  6. המשימה העיקרית שהונחתה החברה על ידי הנהלת העיר להמשיך להיות חוף הים והטיילת היפה, הממוקדת והמבוקשת ביותר בארץ.
  7. מבלי להתייחס לניסוח המגמתי של השאלה, הרי שניתנה תשובה ברורה ומלאה ביחס לשאלתא שהועלתה בנושא זה בישיבת המועצה שהתקיימה מיום 14.02.2012
- מר עזרא** שב ושאל מדוע מוצבים כסאות בחוף בניגוד לחוק העזר הדורש היתר של רה"ע בנושא ומדוע רה"ע לא מפנה אותם. **נענה ע"י רה"ע** שאין לה להוסיף על התשובות הנתונות.

### **ג. הצעות לסדר היום**

**הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר דרור עזרא**

**בנושא: הפעלת הסעות בשבת**

**רקע:**

בעיר הרצליה, כמו בערים אחרות יש מגוון של שירותים עירוניים, חלק מאותם שירותים כמו הפארק, חופי הים, אירועי תרבות, וכדומה מחייבים שימוש בכלי תחבורה כדי להשתמש בהם. בעוד שבימי חול שירותים אלו נגישים הן לתושבים אשר משתמשים ברכב פרטי, והן לתושבים אשר משתמשים בתחבורה ציבורית, בסופי שבוע שירותים אלו נגישים אך ורק למשתמשים ברכב פרטי.



דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

עיריית הרצליה משקיעה עשרות מילוני שקלים בטיפול ובפעלת אתרים ואירועי פנאי, למרבה האבסורד דווקא בסופי שבוע, שבה לרוב התושבים ישנם זמן לפעילות פנאי, נמנע מחלק מן התושבים להשתמש בשירותים אלו אך ורק בשל חוסר יכולת תחבורתית, ורבים מתושבים אלו מתמודדים עם קשיים כלכליים ופעילות הפנאי שהעירייה מפעילה הינם פעילות הפנאי המעטות שהם יכולים להרשות לעצמם, כמו חופי הים והפארק.

מלבד הערך החברתי החשוב הזה, להפעלת תחבורה ציבורית ישנה גם ערך סביבתי, להפחתת השימוש במכונית הפרטית, על כל מגרעותיה, זיהום אוויר, גודש, תאונות, מחסור בחנייה וכו'. בנוסף העיר הרצליה רואה עצמה כעיר תיירות, אבל התיירים שרובם לא משתמשים ברכב פרטי נאלצים להשתמש במוניות יקרות במקום תחבורה ציבורית זולה להנאות מאתרים השונים בעיר.

ביולי 2009 הציע הח"מ הצעה דומה להפעיל את מערכת ההסעות לפארק גם בסופי שבוע, הצעה זו נדחה בטענה המשונה של סכסכנות פוליטית.

בקץ שעבר, העירייה **הפעילה מערכת הסעות בימי שבת** בין החניונים באזור התעשייה לחופי כדי להקל על תושבי הרצליה פיתוח שהתלוננו על בעיות חנייה וגודש. למרבה הצער, הפתרון הזה הינו פתרון די עקום אשר מחייב את התושבים להשתמש ברכב פרטי כדי להגיע לאזור התעשייה ואז להשתמש בהסעות. ברור שמערכת הסעות הזו משמשת אך ורק בעלי רכב פרטי, והעניין לא מהווה שום פתרון לתושבים נטלו רכב הפרטי.

### **הצעתנו:**

מועצת העיר הרצליה מחליטה שהחל מאפריל 2012 תרחיב את מערך הסעות חניס ברחבי העיר כך שיפעל ויסיע תושבים מן השכונות השונות אל הפארק וחופי הים בסופי שבוע.

**מר עזרא** הסביר את עיקרי הצעתו לסדר היום. ציין כי ל-30% מהאוכלוסייה בישראל אין רכב פרטי, מתוכם כ-30% מעוניינים בתחבורה ציבורית בשבת. הרצליה עיר תיירות ומקובל שיהיה בה סוג של תחבורה ציבורית אל מוקדי הבילוי והפנאי. בנוסף יש ערך סביבתי בשימוש בתחבורה ציבורית המצמצם את השימוש ברכב פרטי ומקטין זיהום וכדומה. מבקש להפעיל תחבורה ציבורית בהתאם ובדומה לשאטלים שמפעילה העירייה חניס לחניונים באזור התעשייה אל הים ובדומה לשאטלים המופעלים על ידה לרכבת. מציע להרחיב זאת גם לשבת ולהתמקד בקו מרכזי המקשר בין הפארק, השכונות והים בדומה לקו 29. אינו מציע להיכנס לשכונות כדי לא לפגוע בשבת ולדעתו אין בכך נטל על התקציב העירוני. ציין כי השבוע נפתח המכרז לשאטל באזור התעשייה, והערכת המחיר ליום עבודה אחד הינה 1600 ש"ח, וגם אם נניח שיום עבודה של שאטל בשבת יהיה 4000 ש"ח - להערכתו הוצאה שנתית תסתכם ב-200 אלף שקלים לכל היותר.



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

הדבר גם יפחית את העומס במערב העיר ואת עבודת הפקחים וכן יקטין את הקנסות כנגד חניה באדום לבן.

**רה"ע** ביקשה להוריד את ההצעה מסדר היום. להערכתה עלות ההפעלה תגיע ל-1.5 מיליון ש"ח. השאטל העירוני פועל כשעתיים וחצי לעומת הצעת מר עזרא שעלותה תסתכם פי 8 מהיום. אין הצדקה שהעירייה תממן תחבורה ציבורית. זהו תפקידה של המדינה.

**נערכה הצבעה.**

**מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום. (936)**

**בעד- 15, נגד – 2 (מר עולמי ומר עזרא), נמנע- אין**

**הצעה לסדר מס' 2 ע"י סיעת הרצליה שלנו**

**בנושא: הפעלת תחבורה ציבורית בשבתות ובחגים**

**מר עולמי** טען כי ההצעה לסדר הוגשה ע"י סיעה ולא ניתן לעשות זאת. ביקש לדעת האם סיעה, כהגדרתה בפקודת העיריות, יכולה להגיש הצעה לסדר בשונה מחבר או חברי מועצה וכן האם מותר לרה"ע שהיא בעצם ראש הסיעה להגיש הצעה לסדר כאשר היא אמונה על סדר היום? רה"ע השיבה כי מדובר בחברי הסיעה ולא מדובר על רה"ע. והכוונה היא לחברי הסיעה. גם **המזכיר** ציין שמדובר בחברי הסיעה.

**היועמ"ש** הוסיפה שהדברים כבר הובהרו באופן שהכוונה לכל חברי הסיעה שהגישו את ההצעה לסדר.

**רה"ע** הוסיפה שלא הייתה כל כוונה לרה"ע אלא לכל חברי הסיעה ולא לראש העיר שיש לה מעמד מיוחד.

**מר יסעור** הקריא את ההצעה לסדר כלהלן:

כעיר שחרטה על דגלה את ערכי הקיימות, ועל סמך ההצעה לסדר מתאריך 15 ביולי 2008, להכריז על הרצליה כעיר בת קיימא, אנו נדרשים לפתח ולשפר את מערך הסעת ההמונים בעיר, כחלופה הולמת למערכת תחבורה המבוססת על רכבים פרטיים. תחבורה ציבורית שמהווה חלופה אמיתית לרכב הפרטי, ואשר תביא להפחתת מספר כלי הרכב הנוסעים על כבישי העיר, הינה מטרה ראויה ממספר טעמים:

- התחבורה העירונית הינה גורם הזיהום העיקרי שנמצא בשליטתנו, ומחובתנו לפעול להפחתתו המרבית, באמצעות הקטנת מספר הרכבים וכמות הנסיעות.



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

- עומסי התנועה שמאפיינים את כבישי העיר הינם פועל יוצא של ריבוי כלי הרכב הפרטיים.
- הסבירות להתרחשותן של תאונות דרכים עולה, ככל שמספר הרכבים גדל.
- מצוקת החנייה הקיימת באזורי הנופש בשבת (הפארק והים).

במציאות הקיימת היום, בה מערך הסעת ההמונים פועל רק בחלק מימות השבוע, כל משתמשי התחבורה הציבורית בעיר- בני נוער, צעירים ומבוגרים כאחד- אשר אין להם רישיון נהיגה או שידם אינה משגת לרכישת רכב, מוצאים עצמם רתוקים לבתיהם בסוף השבוע, או נסמכים על טרמפים ומוניות בכדי לצאת וליהנות בזמנם הפנוי.

מערך שכזה הינו מוגבל, חלקי וחסר סיכוי להביא לשינוי בהרגלי הנסיעה של תושבי העיר. על מנת להביא לשינוי בהרגלי הנסיעה של תושבי הרצליה, יש צורך להשלים את שרות התחבורה הציבורית גם לסופי שבוע ולחגים.

תחבורה ציבורית הינה, אם כן, הפתרון הראוי לעיר בת קיימא ולשוויון חברתי גם יחד. הנסיעה באוטובוסים מפחיתה את זיהום האוויר בעיר, נותנת פתרון ראוי למצוקת החנייה ומאפשרת לאוכלוסיות מוחלשות, אשר אינן יכולות להשתמש ברכב פרטי, אם מפני שאין להן אפשרות לרכוש רכב פרטי ואם מפני שאינן יכולות לנהוג (קשישים וצעירים), להגיע לכל מקום במחיר שווה לכל נפש.

#### **במגילת העצמאות נקבע כי :**

"...ובתוקף זכותנו הטבעית וההיסטורית ועל יסוד החלטת עצרת האומות המאוחדות אנו מכריזים בזאת על הקמת מדינה יהודית בארץ ישראל, היא מדינת ישראל".

בהמשך המגילה נקבע כי :

"מדינת ישראל... תהא מושתתה על יסודות החירות, הצדק והשלום לאור חזונו של נביאי ישראל;  
תקיים שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת,  
גזע ומין; תבטיח חופש דת, מצפון, לשון, חינוך ותרבות;...".

כך נקבעה דמותה של מדינת ישראל כיהודית וכדמוקרטית.

בבואנו לדון בסוגיית התחבורה הציבורית בשבת, עלינו לתת את הדעת לשני העקרונות האלה, המנחים את חיינו במדינה.



דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

לכן, הצעתנו באה למצוא את האיזון הנכון בין עקרונות אלו- היא באה לקיים, במידת האפשר, את עקרון שוויון הזכויות החברתי, ולאפשר, כאמור לעיל, לאוכלוסיות המוחלשות להגיע לחוף הים ולמרכז הנופש שלנו תוך שמירה על איכות החיים, הפחתת זיהום האוויר ופתרון מצוקת החנייה בחוף הים ובאזור הנופש. ועם זאת לא לפגוע בצביון השבת החשובה לעם היהודי.

אי לכך, אנו מציעים להפעיל בשבת קו תחבורה ציבורית אחד מרכזי, אשר ייתן שירות לים ויעבור בציר מרכזי שסביבו גרים מרבית התושבים.

הקו יעבור במרחק הליכה קצר מהפארק, ויגיע עד לחוף הים.

הקו, אשר יעבור, כאמור, בציר תנועה מרכזי, יהיה היחיד אשר יפעל בשבת ולכן יהווה מטרד מינימאלי ולא יפגע בצביונה של השבת.

אנו סבורים שאין זה נכון וצודק להפעיל קו כזה מתקציב העירייה ויש לדרוש זאת ממושרד התחבורה. במדינת ישראל הפעלת התחבורה הציבורית נתונה בידי משרד התחבורה, לו נתונה הסמכות להעניק "רישיון מפעיל".

יש לציין כי בפסק דין שניתן בעניין סגירת רחוב בר-אילן כתב כבוד השופט חשין על הסטאטוס-קוו והפעלת תחבורה ציבורית בשבת - דברים המתאימים גם היום:

*"הנהגתה של תחבורה ציבורית בשבת אמורה הייתה לשמש - בגדרי האמנה החברתית בין מי שהם שומרי-מצוות לבין מי שאינם שומרי-מצוות - מעין לחיצת יד לשלום... אינני סבור שקביעתו של שר התחבורה כי הנהגתה של תחבורה ציבורית בשבת 'מהווה... הפרה של הסטטוס-קוו הקיים'. סטטוס-קוו 'נוסח ישראל' הוא מושג עמום, מעורפל וגמיש. האוחזים בו מזה ומזה ימשכו אותו, כל אחד מהם לעברו הוא... מה לנו שנדבר בסטאטוס-קוו? נדבר באמנה, אמנה הנכרתת ביושר ובתום-לב. באמנה כל צד נותן וכל צד מקבל."*

**הצעתנו: מועצת העיר הרצליה תפנה למשרד התחבורה בדרישה להפעיל את קו 29 גם בשבתות ובחגים.**

נערכה הצבעה.

( 937 ) מחליטים להעלות את ההצעה לסדר היום .

**בעד- 13 , נגד - 5 (מר עולמי, מר ברק , מר שריקי, מר שממה ומר וייס) , נמנע- אין**

**מר עולמי** טען שזו הצעה של כל חברי הסיעה כולל רה"ע, וזוהי הצעה פחדנית. אם רה"ע רוצה לקיים תחבורה ציבורית בשבת עליה לעשות זאת ולא לדבר. פנייה לשר התחבורה תענה בתשובה ידועה. הפנייה למשרד התחבורה נידונה מראש לסירוב.



דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

אין לעירייה בעיה להשקיע בהסעות בשבת. יש משהו מיוחד בשבת ובשקט שלה ומדובר ביום שונה. עדיף למען האחדות שלא להנהיג תחבורה ציבורית בשבת. אם השר יאשר את הפנייה - כמה נהגים יעבדו והאם ירצו לעבוד? האם התושבים רוצים תחבורה ציבורית בשבת? לא נשמעה דרישה כזו לא היו הפגנות בנושא. עניין השבת איננו שייך לקואליציה או אופוזיציה.

**מר שריקי** אמר כי אין בדעת המועצה להפר את מנוחתה של הרצליה המתנהלת על מי מנוחות. עם ישראל היה תמיד במיעוט בעולם והרוב בעולם הכריע ואין זה אומר שעם ישראל לא צדק. גם בדיון זה במועצת העיר נהיה מיעוט והרוב יכריע אולם אין זה אומר שהמיעוט לא צודק. הקריא מן הכתוב כלהלן:

בניגוד להרבה ערים בארץ, על הרצליה ניתן לומר באופן חד משמעי שהיא עיר חילונית, בעירנו אין כפייה דתית ובעיר הזו גרים בקואליציה משותפת ואני מרשה לעצמי להגיד גם בחברות, חילוניים ודתיים עם הרבה כבוד הדדי עם הסכמה, הכרה במציאות וכבוד הדדי.

ולכן היום לא אדבר על קדושת השבת כמרכיב מרכזי היהדות, ולא אדבר על כך שזה הייחוד של עם ישראל מאז היותו לגוי, ולא אדבר על הקב"ה ואהבתו לעם ישראל ולשבת הקדושה, אני דווקא רוצה לנצל את ההזדמנות הזו ולהזכיר לכולנו שהשבת לא שייכת לדתיים ובוודאי לא לחרדים, השבת היא שלכם, של ראש העיר של חברי המועצה ושל תושבי העיר הזו שחיים בהרמוניה נפלא בצוותא, בפתיחות, בשיתוף פעולה, בהבנה ובאהבה-יחד שבטי ישראל.

אני גם רוצה להפנות את עינינו לתל אביב ולהבין שבעצם הם לא החליטו דבר ובוודאי שלא חוקקו חוק המתיר נסיעה בשבת, בסך הכל הם העבירו החלטה להעביר את ההצעה לוועדה ההנהלה של העיר על מנת שתדון בנושא, מתוך הבנה משפטית שאין סמכות לעיר לחוקק חוקים הנוגדים

חקיקה ראשית של הכנסת, זה כאילו שניציע חוק המתיר לתושבי העיר הרצליה לנהוג במהירות של 100 קמ"ש בשטחה הבנוי של העיר.

ברור לכולנו שהתושבים הדתיים שבעיר שלנו לא בחרו להסתגר בארבע אמות של הלכה כבערים חרדיות ולשמור על צביון הדתי, אלא בחרו להשתלב בישראליות הקיימת עם יתרונותיה וחסרונותיה ולקיים את אורח חייהם מתוך ובתוך ההוויה הישראלית החילונית, אותנו לא יכולים להאשים בבדלנות ובפלגנות, אנחנו חיים בערים חילוניות למהדרין תוך הבנה לחופש הנדרש לפרט, על מנת לקיים את אורח חייו כרצונו, לנו אין רצון לכפות ולו במעט את אורח חיינו, לא על שכנו ולא על חברינו.

מאחר ואני איש דתי, אני חושש שמה שאני אומר יצטייר בצבעים שחורים של חרדיות שאולי כל אמירותיי הינן מן הפה ולחוץ ובפנימיות אצלי יושב חרדי קטן שכל רצונו זה רק להחריד ולכפות ולסגור ולהפוך את כולנו לחרדיים שתורתם אומנותם, ולכן אני איאלץ להעלות את גדולי האומה על מנת שהם ישכנעו את כולנו שהשבת היא אכן ערך שכל האומה צריכה לשמור עליו.

**דוד בן גוריון** - "אין יהודי חייב להיות דווקא אדוק למען יראה הערך הרב שיש בקיום השבת ומועדי ישראל כימי מנוחה וחגים היסטוריים המנחילים צביון יהודי ורציפות היסטורית לחיינו הציבוריים".

**אחד העם** - "אין צריך להיות מדקדק במצוות בשביל להכיר את ערך השבת-מי שמצויר בליבו קשר אמיתי עם חיי האומה בכל הדורות, לא יוכל בשום אופן לצייר לו מציאות עם עם ישראל בלי **שבת**".





דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**חיים נחמן ביאליק** - "ארץ ישראל בלי שבת לא תיבנה אלא תחרב, כל עמי התרבות קבלו מידי ישראל בצורה זו או אחרת את יום המנוחה, והיא שעמדה להם ללבוש צורת אדם במקצת, בלעדיה היו כולם עומדים בפראותם, בלי שבת אין ארץ ישראל ואין תרבות ישראל, השבת היא התרבות".

**מאיר דיזינגוף** - "אין כאן שאלה של דת בלבד, אלא שאלה ציבורית ולאומית, אסור לחלל שבת בפרהסיא, לכל עם ועם יש מסורת של השקפות, אמונות, מנהגים-השומרת עליו, זהו צביונו של עם הנותן לו קיום, אוי לו ליחיד ואוי לו לקיבוץ שייבדל מתוך עצמו, ועלינו להישמר מחילול שבת בפרהסיא, שלא להעמידנו מחוץ למחנה.. זקוקה העיר לחותם יהודי מיוחד".

**אהרון מגד** - "הגיעה השעה שחילוניים-והם הרוב במדינה יעשו משהו למען השבת אולי יקימו תנועה שנקרא לה "חילוניים למען השבת" סוף סוף אין לנו מה להתבייש בה.

התרומה הגדולה של היהודית לקידמה האנושית הייתה עשרת הדיברות: ומאלה "זכור את יום השבת לקדשו" הוא החוק הסוציאלי הראשון בעולם, שחולל מהפכה עצומה! אפילו חוק יום עבודה בן 8 שעות שנתקבל 3,500 שנה לאחר זאת אינו עולה עליו בערכו! יום מנוחה בשבוע גם לעבד, לאמה, לגר ולבהמה! אילו נברא העם היהודי רק לשם כך-כדאי היה לעולם שנברא".

**בואו נתחבר כולנו חברי מועצת העיר הרצליה הקרויה על שמו של חוזה מדינת ישראל לדוד בן גוריון.. לאחד העם..למקס נורדאו..לחיים נחמן ביאליק... לסופר ולמחזאי אהרון מגד...למאיר דיזינגוף ראש העיר העברית הראשונה ולעוד עשרות יהודיים ציוניים שאינם דתיים באהבתם למסורת של כולנו כי השבת שייכת לכולנו, היא המחברת בין עבר לעתיד, בין מתים לחיים, בין ישן לחדש וביננו לבין עצמנו.**

**על כן אני מציע גברתי ראש העיר שתדחי את ההצעה למועד אחר, ובמקביל תפני ישרות בתור ראש העירייה אל שר התחבורה שבדעתך להביא לאישור מועצת העיר את נושא ההסעות בשבת, אם יאושר הדבר ע"י כבוד השר אזי תוכלי להביא את הנושא שוב לאישור מועצת העיר ואם לאו למה שנתבזה בהחלטה שאין מאחריה דבר.**

**רה"ע** הגיבה שהיא אינה מקבלת את ההצעה משום שהיא סבורה שההצעה אינה פוגעת בשבת. היא מיועדת לאוכלוסיות חלשות והיא תביא לרווחתן והדבר יתרום גם לאיכות הסביבה ולפתרון בעיות חניה בחוף הים. מאמינה כי אם שר התחבורה יסרב לפניית העירייה, יהיה לעירייה יסוד להגיש עתירה לבג"ץ. זאת על סמך חו"ד של השופט חשין ועל חו"ד נוספות. החלטת המועצה תיתן תוקף לפנות לשר התחבורה והוא יצטרך להשיב, במידה והבקשה תענה בסירוב זה לא יהיה סוף התהליך.

**מר שריקי** השיב כי מאז קום המדינה אף ממשלה, וגם ממשלות השמאל, לא העלו נושא זה. **גב' גרמן** השיבה כי צורת הפעולה של העירייה היא נכונה ומאוזנת ואינה פוגעת בשבת. **גב' רוזניק** ציינה כי בשנת 48 היו בארץ כ- 600 אלף נפש ולא היו כלי רכב פרטיים. כיום חלק גדול אינו שומר שבת ומצוות ורבים נוסעים לכל חלקי הארץ בשבת. יש עולים חדשים ורבים אחרים שאינם בעלי רכב וגם אין מוניות בעיר העומדות לרשותם. יש גם שכונות בעיר שאין בהן כלי רכב והדבר אינו קשור לשמירת השבת. ראוי כי אלה שאין ברשותם כלי רכב יוכלו לנסוע בעיר לקניון,



דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

הפארק, אפולוניה, שפת הים ועוד. גם הסטטוס קוו איננו תורה מסיני. בחיפה יש תחבורה ציבורית בשבת. לא כל הדברים שהיו תקפים בעבר תקפים גם בימינו.

**ברק נפתלי** שאל אם נערך סקר בהרצליה בנושא והאם יש ידיעה מה רוצים ומה מבקשים בציבור. **נענה ע"י מר יסעור** כי התפרסם סקר ארצי ולפיו 67% מהאוכלוסייה מעוניינים בתחבורה ציבורית בשבת.

**רה"ע** הוסיפה כי יערך סקר לאחר ההחלטה. העירייה אמורה להחליט על המדיניות בנושא. **מר אלי כחלון** אמר כי הוא מקווה שההצעות שהועלו במועצה אינן הצעות פופוליסטיות. הוא אישית בעד תחבורה ציבורית בשבת. יש צעירים המבלים בערב שבת וחוזרים שתויים. ראוי שלא ינהגו ויוכלו לחזור בתחבורה ציבורית. מסר כי כבן שכונה הוא מכיר את האווירה וסבור שרבים בשכונות בהם גם מסורתיים, רוצים בתחבורה ציבורית בשבת.

**מר עזרא** טען כי ההצעה הזו לסדר יכלה להיות הצעה משלימה להצעתו, אם היו מופעלות ההצעות בשבת, אשר יכלו לשמש מנוף לחץ על שר התחבורה. טען כי עולה ריח של יחסי ציבור מן ההצעה, ואם היה עניין לקדם את הנושא היו מבצעים אותו ישירות ולא פונים במקום זאת לשר התחבורה. העירייה תקבל כותרת בעיתונים. אמר כי הוא מקבל חלק מדבריו של מר שריקי והרעיון הוא שלא להתריס במכוון. מדובר בשירות מינורי לאנשים שאין להם כלי רכב, ובקו מרכזי. ציין כי הוא מסכים עם מר עולמי ולדעתו יש כאן יותר יחסי ציבור ולכן הצעתו המקורית מעשית יותר. שאל האם חברת מטרופולין תפעיל את קו 29 גם בכ"ס וברעננה, או רק בהרצליה. **מר יוחנן נתנזון** סיפר כי בילדותו נהגו משאיות להוביל ילדים לחוף הים. הזכיר כי עפ"י החוק יש 36 שעות שבועיות של מנוחה, ויש לשמור ולהקפיד על חוק שעות עבודה ומנוחה.

**מר וייס** אמר כי הוא בעד חזון נביאי ישראל והדגיש את חשיבות השבת, גם עבור החילוניים ומי שאינם בהכרח שומרי שבת. קרא בשם הציבור הכללי לשמור על השבת.

**גב' מאיה כץ** ציינה את הטרוגניות חברי המועצה ודעותיהם וציינה העיקרון של איש באמונתו יחיה, המאפשר לאנשים את הזכות לבחור. מדובר גם בבני נוער, בצעירים, חיילים וסטודנטים מהמרכז הבינתחומי. התחבורה בשבת לאוכלוסיות אלה תאפשר להם את הזכות לבחור.

**מר בן שפרוט** אמר כי אין בעיניו סכנה כלשהי לשבת ואין כוונה לפגוע בה. מי ששומר על השבת ימשיך לשמור שבת. העלה שאלה אם מישהו יודע או אם מישהו בדק כמה תושבים בשכונות מתניעים את רכבם בשבת מקרב משפחות דתיות וחילוניות. ציין כי השאלה היא מה טוב לתושבי העיר.

קו 29 המוצע להפעלה בשבת הינו מאוד מידתי. הסטטוס קוו בענייני דת הוא אחיזת עיניים פוליטית. לא מדובר כאן בהצעה חיונית אלא בהצעה מכוונת לטובת כלל תושבי הרצליה.

**מר הדר** שיבח את מהלך הדיון במועצה. ציין כי נולד בחיפה שבה הייתה תמיד תחבורה ציבורית ולמרות שחל גידול בציבור החרדי לא נראה שההפעלה בשבת מפריעה לו. בת"א פועלות מוניות בשבת מזה עשרות שנים. הביע את תמיכתו בהצעה והעריך אותה כהצעה נכונה.

**גב' רפאל** אמרה כי שמירת השבת ואווירת השבת הינה תחושה מיוחדת והיא אישית אוהבת את השבת. רוב הציבור בעיר איננו שומר שבת ובמהלך השנים הקידמה הגיעה לכל בית דתי- יש



דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

שעוני שבת להפעלת מזגנים, תנורים, תאורה ומעלית שבת. תחבורה ציבורית בשבת אינה צריכה להיות על חשבון העירייה וצריך שהמדינה תאפשר זאת. יש גם קו מוניות ארצי העובר בכביש החוף אך אין מוניות בתוך העיר. אפשר להנהיג תחבורה בשבת גם ע"י נהגים ערבים, דרוזים ואחרים. תחבורה ציבורית תאפשר לבני נוער ומשפחות ליהנות מהשבת עפ"י בחירתם.

**מר יסעור** ציין כי הצורך עלה בין היתר בעקבות ההחלטות בת"א, אך גם כחלק מתשובה למחאה החברתית שלדעתו עדיין לא הסתיימה. יש מוניות משום שיש צורך בתחבורה ואנשים משתמשים בה. תחבורה ציבורית תאפשר לבני נוער ומשפחות ליהנות מהשבת עפ"י בחירתם.

**רה"ע** סיכמה הדיון. הביעה צער על פניית מר עולמי אישית אליה משום שההצעה היא של חברי הסיעה והיא אישית תומכת בה. ציינה כי מר עולמי נוסע ברכבו לראות משחקי כדורגל וטוען למעשה שאנשים שאין להם רכב ואוהבים כדורגל אינם מענייניו. יש בעמדה שלו צביעות ואגואיזם. אין כאן בשום פנים ניסיון לפגוע בשבת. יש כאן קו עדין ודק המנסה לאזן בין הצרכים השונים והעמדות השונות. יש צורך של צעירים, עולים חדשים ואנשי השכונות המעוניינים להגיע למשחק כדורגל או לפארק או לקניון או לשפת הים ויש גם קשישים וצעירים שאינם בעלי רכב או מחוסרי רישיון. הצורך הציבורי הוא אמיתי וכך גם הצורך החברתי.

סבורה כי קן אחד העובר במרכז העיר נותן מענה לכ- 45 אלף איש המתגוררים במרחק של 500-750 מטר ממסלול הקו, שאיננו נכנס לשכונות, אינו מרעיש ואינו מהווה מטרד ובוודאי שלא ישנה את צביונה של השבת. גם תכיפות הקו איננה גבוהה. מכל הטעמים האלה ההצעה מאוד מאוזנת ובאה באמת לענות על הצורך האמיתי וככזו יש גם סיכוי לטעון בבג"ץ. הבקשה תועבר לשר התחבורה ואם הוא לא יאשר נדרוש בבג"ץ שהשר ינמק את תשובתו. גם השופט חשין אמר במפורש שאין הוא סבור כי קביעתו של שר התחבורה שהנהגת התחבורה הציבורית בשבת מהווה הפרה של הסטטוס קוו הקיים. יכול להיות שיש היום עוד כמה שופטים בבית המשפט העליון שיחשבו כי הפעלת תחבורה ציבורית בצורתה המינימאלית כפי שמוצע, איננה הפרה של הסטטוס קוו. יש כאן מענה לאוכלוסיות מגוונות, שלא לדבר על התועלת לאיכות הסביבה והפחתה של מס' כלי הרכב שמחללים את השבת. פחות רעש פחות זיהום אוויר ופחות חילול שבת. לסיכום ההצעה באה לתת מענה למהותה של מדינת ישראל כפי שהוכרז עליה במגילת העצמאות. היא מדינה יהודית אבל גם מדינה דמוקרטית האמונה על שוויון זכויות. כיום אין שוויון זכויות לאנשים שאין להם כלי רכב ואינם יכולים לנסוע. לכן ההצעה אינה פוגעת ביהדותה של מדינת ישראל ולא בצביונה של השבת, אך כן מנסה לענות במידת האפשר על עיקרון שוויון הזכויות בפני כולם ולכולם.

**מר עזרא** שאל מי יפעיל את התחבורה בשבת. **נענה ע"י רה"ע** כי מועצת העירייה תפנה למשרד התחבורה בדרישה להפעיל את קו 29 גם בשבתות וחגים ע"י מפעיל לתחבורה ציבורית.

**נערכה הצבעה.**

מחליטים לאשר את הצעת ההחלטה. מועצת העיר הרצליה תפנה למשרד התחבורה בדרישה להפעיל את קו 29 גם בשבתות וגם בחגים.

**בעד - 12, נגד - 5** (מר שריקי, מר ברק, מר עולמי, מר וייס ומר שממה), **נמנע - אין.**

(938)

דף מס' 20 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

### הצעה לסדר מס' 3 ע"י מר ירון עולמי

### בנושא: מצוקת החניה בעיר הרצליה

הרצליה – בדומה לת"א, סובלת ממצוקת חניה קשה.  
כמו ת"א – רחובות רבים בעיר הוסבו לרחובות חד-סטריים כדי לפנות עוד מקומות לחניה.  
לצערי לעיתים תכופות מדי יש שינויים בהסדרים הללו, אבל ניחא...

העירייה גם חילקה מדבקת תושב מיוחדת המאפשרת חניה לדיירי הרחוב בלבד בשעות אחה"צ  
עד הבוקר – אבל עדיין הבעיה מחריפה ובעקבות עבודות רבות של תמ"א 38 החניה במרכז העיר  
ובשכונות הסובבות אותו הפכה לבלתי אפשרית כמעט.

שלא כמו ת"א – עיריית הרצליה לא מאפשרת עוד דרכים יצירתיות לשיפור המצב – חניה עם  
שתי גלגלים על המדרכה או על מדרכה רחבה ורק בשעות הערב.  
הפיכת מקומות חניה רבים מחניה מאוזנת למאונכת (זה יוצר יותר מקומות חניה – נעשה ברחוב  
סוקולוב ובסירקין, אבל לא מספיק...)  
אפילו המדינה אפשרה לאחרונה לחנות בשבתות בתחנות אוטובוס וזאת כדי לאפשר עוד מקומות  
חניה – גם על העירייה לחשוב קצת מחוץ לקופסא ולפתור בעיות, ולא רק לחכות שלאנשים לא  
תהיה ברירה אלא לחנות בניגוד לחוק, ואז לחלק דוחות ולהעשיר את הקופה...

### על כן הנני מציע:

מועצת העיר תקים מתוכה ועדה לפתרון מצוקת החניה בעיר – שתורכב מנציגי מועצה, מנכ"ל  
העירייה, יועץ תחבורה, נציגי שכונות ויועץ משפטי.  
הועדה תקיים מספר פגישות וסיורים בעיר – וכן תוציא "קול קורא" לתושבי העיר לשלוח אליה  
רעיונות, הצעות והשגות, ולאחר מכן תסכם את דיוניה ותביא המלצתה למועצת העיר, בתוך  
כשלושה חודשים, כיצד ניתן לפתור או להקל על מצוקת החניה בהרצליה.

מר עולמי פרט את הצעתו, טען שיש מצוקת חניה קשה בעיר, הדבר גורר חניה שלא כחוק  
המסכנת את עוברי האורח. נעשו דברים כמו קביעת רחובות חד סטריים, מדבקות לדיירי הרחוב  
אך עדיין יש בעיית חניה חריפה במרכז העיר ובשכונות.  
נוספים פרויקטים של תמ"א 38 הגורמים בין היתר להעלמות מקומות החניה שמתחת לבניין.  
חונים על המדרכות ונוצרת מצוקה. בתל אביב מאפשרים חניה עם 2 גלגלים על המדרכה ואפשר  
לעשות זאת גם בהרצליה למשל ברחוב הדר בשעות מסוימות וכדומה. בתים פרטיים רבים נהרסו  
ובמקומם נבנו בניינים רבי קומות. יש להרחיב את האפשרות לחניה בניצב למדרכה במקום  
במקביל למדרכה כפי שנעשה ברחוב סירקין וגם ברחוב סוקולוב. ניתן גם לחנות בשבתות  
במפוצי התחנות לאוטובוסים. להלן הקריא את הצעת ההחלטה מתוך ההצעה לסדר.



דף מס' 21 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**רה"ע** השיבה כי היא מבקשת להסיר את ההצעה מסדר היום בנימוק שמרבית הרעיונות בבחינה ובדיקה כולל תמ"א 38.

**מר יסעור** הוסיף שועדת התנועה דנה כל העת בהעמדת מקומות חניה נוספים ובכלל זה חניה בניצב למדרכה, איתור מגרשים, הכשרת מגרשים בכל מקום אפשרי, חניה עם 2 גלגלים ואף חניה עם 4 גלגלים בנווה ישראל. מתוקף תקנות תמ"א 38 יש חיוב לחניה אחת הן לדירות הקיימות והן לדירות החדשות. בנוסף הוקם צוות מומחים לאיתור מגרשי חניה נוספים וכן חניונים תת קרקעיים וחניה בקסטות.

**מר עולמי** טען כי יש ועדת תחבורה שסגן רה"ע לא מכנס אותה. הדברים צריכים להידון בועדת התחבורה שבה יש גם נציגי ציבור. **נענה ע"י רה"ע** כי מידי שבועיים מוגש לה דו"ח בנושא תנועה ותחבורה. מסרה גם כי בעוד כחודשיים וחצי יפתח חניון משאיות ובו כ- 130 מקומות חניה והדבר יפנה כ-300 מקומות חניה ברחבי העיר.

**נערכה הצבעה להסרת ההצעה מסדר היום. (939)**

**בעד - 14, נגד - 2 (מר עולמי ומר עזרא), נמנע - 1 (מר כחלון).**

#### **הצעה לסדר מס' 4 ע"י מר ירון עולמי**

#### **בנושא: שקיפות ישיבות המועצה**

בעשור האחרון התחדדה ההבנה כי שיפור השקיפות הוא אחד האלמנטים החשובים ביותר לשיפור מערכת קבלת החלטות ולמניעת שחיתות ומעשים בלתי תקינים. לא בכדי אבן היסוד בעיר שרוצה להתקרא עיר ירוקה או עיר בת-קיימא הוא עניין השקיפות. משמעותה המעשית של שקיפות הוא בכך שהתושב חש כי המעשים שעושה הרשות הם לגיטימיים והוגנים, יש לו את האפשרות לדעת על המעשים האלו בזמן אמת, כך שהוא יכול להשפיע על מעשים אלו. מאידך פרסום ברבים מהווה מעין שוט על מקבלי החלטות מפני התנהלות לא תקינה ובניגוד להבטחות לבוחרים. בעולם המערבי וגם בישראל משרדי ממשלה ורשויות מקומיות מאמצים מודלים של שקיפות באמצעות האינטרנט, בין השאר ע"י צילום ושידור ישיבות בהם מתקבלות החלטות. בישיבת מועצת העיר האחרונה היינו עדים למקרה חמור מאוד של פגיעה במנהל התקין ובשקיפות העירונית – עת רה"ע החליטה לאסור על צילום ו/או הקלטה של ישיבת המועצה ע"י חבר מועצת עיר, ואף הגדילה לעשות ואסרה על צלם עיתונות לצלם את מהלך הישיבה, בצעד חסר תקדים שלא זכור לי כמותו מעשרת שנותיי כחבר מועצה. רה"ע, ואני אומר זאת בצער רב, מביישת את כל חברי המועצה בהתנהגות זאת, שאין לה מקום והיא לא ראויה.



דף מס' 22 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

פעילות חברי מועצת העיר, הנעשית בהתנדבות מלאה, אין בה דופי והיא נעשית לטובת כלל תושבי העיר – ישיבותיה הן פומביות ופתוחות לקהל, ואין לאף אחד מחבריה (אולי פרט לרה"ע) מה להסתיר ובמה להתבייש !

בכל עיר בארץ נהוג לאפשר צילום של ישיבות המועצה (כך היה בעבר גם בהרצליה...), כמובן גם ע"י העיתונות החופשית והתקשורת, ויש ערים בארץ (ת"א לדוגמא) ובעולם שאף משדרות בשידור ישיר לאתר האינטרנט העירוני את הישיבות לקהל הרחב וגם מעלות את הקלטות הישיבות לאתריהם.

טכנולוגיה זו מסתבר קיימת בהרצליה – אבל משמשת רק לאירועים יח"צניים של רה"ע, דוגמת הופעתה בכנס נשים מנהיגות מתחילת חודש מרץ...

אין ספק – כל חברי המועצה צריכים להתנער מהתנהגות שבאה לפגוע במנהל התקין ובשקיפות : היום חלקנו בקואליציה וחלקנו באופוזיציה, מחר זה יכול להשתנות, אבל ערכים כמו שקיפות, דוגמא טובה, דרך ארץ ומנהל תקין הן נר לרגלינו, תמיד ובכל מצב !

יש לציין שהצעה לסדר בנושא שקיפות הוגשה ע"י חבר המועצה דרור עזרא בחודש אפריל 2009 ולא נידונה – רה"ע אמרה שהעירייה פועלת בשקיפות מלאה ותמשיך כך...

#### על כן הנני מציע:

מועצת העיר מכריזה כי בהתאם לפקודת העירייה ישיבות מועצת העיר הן פומביות, פתוחות לקהל הרחב, ניתן להקליט אותן, לצלם בהן ואף לשדרן !

מועצת העיר מורה לצוות העירייה כי החל מישיבת המועצה הבאה ישודרו ישיבות המועצה בשידור ישיר באתר העירייה וההקלטות יועלו לאחר השידור לאתר.

מר עולמי מסר כי ההצעה מובאת בעקבות הישיבה הקודמת והקריא את הצעתו לסדר, וכן את הצעת ההחלטה.

#### נערכה הצבעה.

מחליטים להעלות את ההצעה לסדר היום (940)

בעד - 15, נגד - אין, נמנע - 2 (גב' רזניק ומר וייס).

מר בן שפרוט אמר כי שקיפות הינה דבר חשוב באמת. אולם לדעתו כפי שהיא מובאת כעת למועצה הינה מעין עלה תאנה. בישיבת המועצה האחרונה לא היה ויכוח על שקיפות אלא על נושא אחר לחלוטין. המועצה מתנהלת בשקיפות, מתבצעת הקלטה של ישיבת המועצה ואח"כ יש פרסום של הפרוטוקול ושל הסטנוגרמה. בנוסף מוקצה שולחן לנציגי התקשורת בכל ישיבות המועצה והוא סמוך ובטוח שנציגי התקשורת מפרסמים בהתאם. בישיבת המועצה האחרונה



דף מס' 23 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

חבר מועצה הכריז בעצם שאין הוא מאמין לנו ולכן הוא יצלם את הישיבה. באופן דומה יש מקום לומר שחברי המועצה אינם מאמינים לו באשר לשימוש שהוא יעשה במידע המצולם. לכן גם הועלה העניין להצבעה ורוב חברי המועצה אמרו שהם לא מעוניינים כי הוא יצלם. המועצה לא הצביעה על צילום בכלל אלא על כך שאין היא מעוניינת שחבר המועצה האמור יצלם את הישיבות. מיד לאחר מכן הופיע באורח פלא צלם עיתונות שדרש לצלם ישיבת מועצה שהיו בה נושאים די משמיימים. היה ניסיון ליצור קטטה בין קואליציה לאופוזיציה והטיעון שמדובר כאן בשקיפות הוא לא רציני, לא מדובר על שקיפות בכלל.

**מר יריב פישר** אמר כי הוא מכבד את כל חברי המועצה וביקש לציין כי הוא מקדיש כמה שעות בשבוע לצורך מענה לשאלות ופניות של מר דרור עזרא מתוך המודעות לכך שיש לקיים שקיפות ציבורית. הוסיף כי חלקו במענה למר עזרא על שאלותיו הינו קטן בהשוואה למערכת שלמה של עובדי העירייה להעביר נתונים שלטעמו הם מיותרים אך זו השקיפות והדמוקרטיה. אולם מכאן להגיע לצילומים בסתר בישיבות המועצה וגם בישיבות אחרות בהן הוא מצלם בלי שיבחינו בכך. האם זו התנהגות של חבר? מר עזרא מצלם אנשים כמעט שנה שלמה ללא ידיעתם ואין זו התנהגות של חבר מועצה ובוודאי לא של נציג בשם הירוקים. מסר כי הוא בעד שקיפות כולל צילום ישיבות מועצה אך לא באופן פיראטי ולא באופן לא ישיר כפי שעושה זאת מר עזרא בחוצפה.

**מר עזרא** הגיב כי מר יריב טען טענות שקריות לגביו וקרא לו לחזור בו.

**גב' רפאל** אמרה כי אינה מבינה כיצד מעלים את נושא השקיפות ומצד שני נשארים במעטה סודיות. מר עזרא מצלם שנה שלמה ואינו משקף זאת בפני חברי המועצה, אינו אומר ואינו מבקש אישור.

**מר עזרא** שאל למה הוא צריך לבקש אישור.

**גב' רפאל** הבהירה כי אם מר עזרא מבקש לצלם אותה מוטב שישאל אותה. עולה שאלה מה יעשה מר עזרא עם התמונות שהוא צילם. מדובר בישיבה מסודרת וחוקית ויש חוק וסדר, יש מינימום של הגינות בין בני אדם שלא לדבר על חוק. המינימום הוא להגיד לחברים שחבר מועצה מבקש לצלם אותם בישיבת מועצה ולשמוע את דעתם, ולא לעשות זאת בסתר ובמחשכים. הזכירה בג"ץ 857/91 נגד ראש עיריית שפרעם כאשר בשעתו לא היתה החובה להקליט את ישיבות המועצה. ביהמ"ש פסק אז שמתוקף סמכותו של יו"ר הישיבה, נגזרת סמכותו להסכים או לסרב להקלטה של דיוני המועצה על ידי אחד מחבריה, וכי זאת חובתו של חבר המועצה לקבל הסכמתו. שאלה את מר עזרא האם בקש את הסכמת יו"ר המועצה. למרות שאלותיה החוזרות ונשנות סרב מר עזרא להשיב ואמר כי ישיב כשתהיה לו זכות דיבור. גב' רפאל סיימה דבריה באמרה כי מר עזרא עושה ככל העולה על רוחו גם אם זה בניגוד לחוק.

**מר הדר** העלה את השאלה כמה צילום מוסיף שקיפות. ציין והזכיר שיש שישיבות המועצה מוקלטות ויש סטנוגרמה ולפיכך מה מוסיף הצילום? איפה יש מידע לציבור בצילום והאם יש בו כדי לתת תמונת מצב טובה יותר ומשמעותית יותר על מהלך הישיבה. לדעתו התועלת שואפת לאפס.



דף מס' 24 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

הבהיר כי באופן אישי הוא שונא להצטלם משום שהדבר גורם לו תחושת חוסר נוחות ואין הוא סבור שזכותו של הציבור לדעת מה הוא אוכל במהלך ישיבה ולא מדובר בזכותו של הציבור. כל חברי המועצה עובדים בהתנדבות, הם פעילי ציבור והמטלות כתוצאה מכך הן אין סופיות. הציבור זכאי לדעת מה דעותיו אך אין זה מעניין מה הוא אוכל במהלך הישיבה. פומביות הדין נולדה בבתי המשפט. האם בבתי המשפט במדינת ישראל מצלמים כל דיון? התשובה היא לא, משום שעפ"י מחקרים רבים התנהגותם של אנשים רבים מושפעת מהמצלמות. עצם הנוכחות של המצלמות משפיע על ההתנהגות. הוא תומך מאוד בשקיפות מלאה אבל מן הצד השני יש להגן על אנשים שלקחו על עצמם מטרה ציבורית ולא לדרוש מהם חשיפה שאין בה שום תועלת.

**מר עזרא** ביקש להגיב על דברי מר פישר לפיהן הוא מקליט את ישיבות ועדות תכנון ובניה. אמר כי זהו שקר מוחלט. הוסיף ביחס לדבריה של גב' רפאל שביצע הקלטה בסתר ואמר כי בתחילת הקדנציה הביא לישיבות המועצה מכשיר הקלטה אודיו וכולם ראו זאת. והוא חושב כי מר פישר אף שאל את היועמ"ש אם מותר לו להקליט את הישיבה במכשיר אודיו, והיועמ"ש השיבה שאין בעיה עם זה. מכשיר האודיו לא כל כך תפקד ולכן קנה את המצלמה.

**רה"ע, גב' רפאל ומר פישר** העירו ושאלו במהלך דבריו של מר עזרא :

**מר פישר** - טען כי כאשר נכח בועדת תכנון ובניה מר עזרא מקליט את הישיבה.

**גב' גרמן** – הבהירה כי לא ידעה על ביצוע ההקלטות ושאלה את מר עזרא האם ביקש רשות ממנה כיו"ר הישיבה. עד לישיבה הקודמת אף אחד לא ידע והתשובה היא לא! מר עזרא לא ביקש.

**להלן התנהלו חילופי דברים קצרים בין ראש העיר, מר עזרא, מר פישר, מר ווייס, מר יסעור ואחרים, והם מתומללים בעמודים בסטנוגרמה ומצורפים לפרוטוקול זה.**

**רה"ע**, לסיכום הדיון הביאה דברים מחוות הדעת של היועמ"ש שהועברו גם לחברי המועצה, וזאת לאחר שניסו לערער על ההחלטה במועצה הקודמת לפיה נאסר על מר עזרא לצלם. למרות זאת הוא המשיך לצלם והוא עושה זאת גם כעת במהלך הישיבה הנוכחית. הקריאה חלקים מחוות הדעת המשפטית של היועמ"ש עו"ד ענת בהרב קרן בעניין זכותו של חבר מועצה להקליט את ישיבות המועצה כלהלן :

8" בבג"צ 857/91 **תלחמי סאמי נ' ראש עיריית שפרעם**, פ"ד מ"ו(3) 749 – נדונה סוגיה דומה והיא היקף זכותו של חבר מועצה להקליט את ישיבות המועצה (וזאת כאשר על פי הוראות החוק במועד פסק הדין לא חלה חובת הקלטה של ישיבות המועצה).

ביהמ"ש פסק שמתוקף סמכותו של יו"ר הישיבה לנהל את הישיבה נגזרת סמכותו להסכים או לסרב להקלטת דיוני המועצה ע"י אחד מחבריה וכי זאת חובתו של חבר המועצה לקבל את הסכמתו.

9. דברים אלה ביחס להקלטה יפים אף לעניין צילום הישיבה. יו"ר הישיבה פעלה במסגרת סמכותה הטבועה לניהול ישיבה ובחרה להביא לפתחה של מועצת העיר את הנושא, שכאמור לא היה ידוע ועלה במפתיע כך שממילא לא ניתן היה לכללו מראש בסדר היום.





דף מס' 25 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

אכן לשיבות המועצה כללים קבועים וקשיחים הקבועים בתקנון, יחד עם זאת חייבת להיות ליו"ר הישיבה גמישות מסוימת הנובעת גם מהצורך לנהל את הישיבה ולהתייחס מעת לעת לאירועים לא צפויים.

10. ככל החלטה, אף את ההחלטה לאשר או שלא לאשר צלום ישיבות מועצה, יש להפעיל על פי כללי המשפט המנהלי, דהיינו, ההחלטה צריכה לעמוד במבחן הסבירות, ותוך איזון בין עקרונות של פומביות הדיון, חופש הביטוי והאוטונומיה של הרצון הפרטי אל מול הצורך בניהולה התקין של הישיבה ללא הפרעה, ובאופן ענייני.

11. מאחר ובישיבת המועצה מיום 14.2.12 הנושא עלה במפתיע, ומבלי שנדונו שיקולים שונים הרלבנטיים להחלטה, אציע כי המועצה תשוב ותדון בנושא בישיבתה הקרובה ובאופן שחברי המועצה יוכלו להביע דעתם ולהתייחס למכלול השיקולים הרלבנטיים.

12. אציין כי במסגרת השיקולים הראויים שנדונו בבג"צ 857/91 הנ"ל, שם כב' השופט ברק את הדגש על כך כי יש מקום לאסור הקלטה של הישיבה רק כאשר קיימת ודאות קרובה כי ההקלטה

13. תגרום להפרעה של ממש בדיוני המועצה, כשלעניין זה ניתן לשקול הן את מידת ההפרעה והן את מהותו של מכשיר ההקלטה, דהיינו, האם אופן הפעלתו עלול לגרום להפרעה. שיקול רלבנטי נוסף שזכר על ידו כב' השופט ברק היה ההפרעה להתבטאות החופשית של חברי המועצה, אם כי משקלו של שיקול זה קטן ככל שמדובר בישיבות פתוחות לקהל.

14. כב' השופט בד' סבר בבג"צ 857/91 הנ"ל כי קשת השיקולים לסרב או לאשר הקלטת הישיבה רחבה יותר, ובניגוד לכב' השופט ברק שסבר כי שימוש לרעה בחומר המוקלט אינו מבסס סירוב כדיון, הרי שלעמדת כב' השופט בד' זה עשוי להיות שיקול רלבנטי כאשר קיימת תשתית עובדתית, על סמך ניסיון העבר, לפיה נעשה בהקלטות שימוש מגמתי וסלקטיבי תוך הוצאת דברים מהקשרם.

15. מכל מקום חשוב להדגיש כי בג"צ 857/91 עסק בהקלטה של ישיבת מועצה, כאשר המועצה עצמה לא הקליטה את ישיבותיה, בעוד בעיריית הרצליה ישיבות המועצה מוקלטות והתמליל המשקף באופן מלא את ישיבת המועצה פתוח לציבור הרחב. בנוסף בענייננו מדובר בצילום, שיש לו גם אפקט ויזואלי, כאשר המצלמה אינה קולטת תמונה מלאה של ישיבת המועצה.

#### א. לסיכום

16. חבר מועצה המבקש להקליט או לצלם את ישיבת המועצה צריך להודיע על כך ולקבל את אישור יו"ר הישיבה.

17. הואיל והנושא הובא לפתחה של מועצת העיר, אציע כי מועצת העיר תשוב ותדון מחדש באופן עקרוני בנושא צילום ישיבות המועצה, ובכלל זה בהחלטה שהתקבלה בישיבתה מיום 14.2.12.



דף מס' 26 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

18. החלטה המסרבת לאפשר לחבר מועצה לצלם את ישיבות המועצה צריכה להתקבל על בסיס שיקולים עניינים ורלבנטיים.

19. ככל שתסורב בקשתו של חבר המועצה לצלם, אין הוא רשאי לצלם במהלך הישיבה."

**רה"ע**, הציעה למועצה, למרות שמר עזרא לא ביקש, ומאחר וידוע שמר עזרא מצלם באופן חד צדדי וכנראה עשה כן במהלך שנה מבלי להודיע למועצה, בחוסר שקיפות בולט ובחוסר יושר מובהק מחליטים כי:

א. אין המועצה מאפשרת למר דרור עזרא לצלם את ישיבות המועצה.

ב. הקלטות ישיבת המועצה עפ"י החוק הינה השקיפות בהווייתה.

לגבי צילום יערך דיון מיוחד נוסף, יבדק כיצד נוהגים ברשויות אחרות והנושא ישקל על היבטיו השונים. לפי שעה המועצה אינה מאשרת את צילום ישיבותיה מכל הסיבות שהעלה מר הדר בצורה כה משכנעת, הגיונית ונכונה. כמו כן המועצה מחליטה כי עיתון או כלי תקשורת אחר המבקש לצלם, יבקש זאת מיושבת ראש המועצה והדבר יובא להחלטה מראש של מועצת העירייה.

**נערכה הצבעה.**

( 941 ) **מחליטים לאשר הצעת ראש העירייה על מרכיביה כמפורט לעיל.**

**בעד- 15 , נגד- 2(מר עזרא ומר עולמי) , נמנע- אין.**

**מר עולמי** הקריא את הצעת ההחלטה שהובאה על ידו להצעה לסדר כלהלן:  
"מועצת העיר מכריזה כי בהתאם לפקודת העיריות ישיבות מועצת העיר הן פומביות, פתוחות לקהל הרחב, ניתן להקליט אותן, לצלם בהן ואף לשדרן!  
מועצת העיר מורה לצוות העירייה כי החל מישיבת המועצה הבאה ישודרו ישיבות המועצה בשידור ישיר באתר העירייה וההקלטות יועלו לאחר השידור לאתר".

(942) **נערכה הצבעה.**

**בעד- 2(מר עזרא ומר עולמי) , נגד- 15 , נמנע- אין.**

**רה"ע** ביקשה ממר עזרא להפסיק את ההקלטה.  
**מר עזרא** השיב כי לא יפסיק והציע להזמין משטרה.



דף מס' 27 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**רה"ע** מסרה כי תוגש תלונה למשטרה, ליועמ"ש ולמשרד הפנים ודחתה הצעה להוציא את מר עזרא מן הישיבה. חזרה והבהירה למר עזרא שהחלטת המועצה היא כי הוא אינו מצלם והוא מסרב להחלטת המועצה.

**נענתה** ע"י מר עזרא שהוא מסרב והישיבות הן פומביות.

**מר הדר** העיר למר עזרא כי חוק הגנת הפרטיות, החל כמובן גם על המועצה, מתייחס גם למאגרי מידע ויש לשים לב לכך ולבדוק האם אין פה עבירה על החוק. מר עזרא אמר שהישיבות הן פומביות והבהיר כי גם הרחוב הוא מקום פומבי ואף על פי כן קבע משרד המשפטים כללים גם בהקשר למצלמות במרחב הציבורי, ויש להוסיף שגם הרחוב הוא מקום פומבי. אף על פי כן קבע משרד המשפטים כללים גם בהקשר למצלמות במרחב הציבורי. הציע למר עזרא שיבדוק את הדברים עם היועץ המשפטי שלו.

#### ד. צילום והקלטה של ישיבות מועצה

הנושא נדון בהרחבה והתקבלו החלטות בהתאם בסעיף הקודם.

#### ה. תבר"ם

##### 1. (943) מחליטים פ"א לאשר תוספת לתב"ר מס' 1536 – סקר שילוט (אגף ש.א.י.פ.ה.)

הוצאות	הכנסות		
אושר ב – 10/2011	85,000	קרן עודפי תקציב רגיל	85,000
<b>תוספת</b>	<b>90,000</b>	<b>קרן עודפי תקציב רגיל</b>	<b>90,000</b>
סה"כ	175,000	סה"כ	175,000

**הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 90,000 ₪.**

##### 2. תב"ר חדש מס' 1579 – הכנת תוכנית אב לקיימות בעיריית הרצליה (אגף ש.א.י.פ.ה.)

הוצאות	הכנסות		
65,000	קע"פ/קרן עודפי תקציב רגיל	65,000	65,000
סה"כ	65,000	סה"כ	65,000

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 65,000 ₪.**

**מר עזרא** העיר שלא מדובר פה בהכנת תוכנית אלא ייעוץ לתוכנית. טען שלרשותו 5 דקות דיבור וביקש שהיועמ"ש תשיב האם לרשותו 5 דקות דיבור.



דף מס' 28 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר את התב"ר (944)

בעד- 15 , נגד- אין , נמנע- 1 (מר עזרא).

**3. שינוי מימון תב"ר מס' 1516 – שיקום נזקי הסערה בחוף הים (אגף ש.א.י.פ.ה.)**

הכנסות		הוצאות	
1,613,000	קרן עודפי תקציב רגיל	1,793,000	אושר ב- 4/2010
180,000	השתתפות חברת הביטוח		
1,793,000	סה"כ	1,793,000	סה"כ
(39,472)	קרן עודפי תקציב רגיל		
39,472	השתתפות חברת הביטוח		
1,793,000	סה"כ	1,793,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 39,472 ₪ מקרן עודפי תקציב רגיל להשתתפות חברת הביטוח.תשלום על חשבון תביעה שהוגשה.**

**מר עזרא** אמר כי נמסר לו שרוב הכספים יוחזרו ע"י חברת הביטוח. התבקש ע"י רה"ע לנסח שאלה על התב"ר אך לא עשה כן.

**מר עזרא** שאל את היועמ"ש כמה זמן דיבור עומד לרשותו על כל תב"ר. **נענה ע"י עו"ד ענת בהרב** שעומדות לרשותו 5 דקות לכל נושא שעל סדר היום.

**גב' רזניק** שאלה מדוע השתתפות חברת הביטוח נמוכה לעומת סה"כ הנזקים.

**מר עזרא** שאל אף הוא, מה זה הכסף הזה.

**המנכ"ל** השיב כי חברת הביטוח שילמה חלק מן התשלומים ישירות לקבלנים שביצעו את

עבודות התיקונים. סכומים אלו לא עברו דרך העירייה ואינם נזכרים כאן.

**מר עזרא** הודיע כי אינו משתתף בהצבעה זו בטענה שלא ענו לשאלות שלו.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר את התב"ר. (945)

בעד - 15, נגד - אין, נמנע - 1 (מר עזרא)



דף מס' 29 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**4. (946) מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 382 – מערכת כבישים בא.ת. מערבי ( החברה לפיתוח הרצליה בע"מ )**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	34,381,330	34,381,330	אושר ב – 11/2011
	23,881,330	23,881,330	עד 31.12.2011
<b>500,000</b>	<b>500,000</b>		2012
<b>(500,000)</b>	<b>10,000,000</b>	10,500,000	2013 ואילך
	34,381,330	34,381,330	סה"כ

**הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 500,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) . מימון מקרן עבודות פיתוח .**

**5. תוספת תב"ר מס' 1413 – ביכנ"ס זרובבל (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)**

הכנסות		הוצאות	
2,500,000	קרן עבודות פיתוח	2,875,000	אושר ב – 11/2010
375,000	השתתפות המשרד לשרותי דת		
2,875,000	סה"כ	2,875,000	סה"כ
<b>166,000</b>	<b>קרן עבודות פיתוח</b>	<b>166,000</b>	<b>תוספת ביצוע 2012</b>
3,041,000	סה"כ	3,041,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 166,000 ₪.**

**מר עזרא** שאל מי מפעיל את בית הכנסת והאם צריך הקצאה.

( 947 ) מחליטים לאשר את התב"ר.

**בעד- 15 , נגד- 1 (מר עזרא) , נמנע- אין**



דף מס' 30 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**6. ( 947 א') מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 1238 – פיתוח כצלנסון ( החברה לפיתוח הרצליה בע"מ )**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	32,940,000	32,940,000	אושר ב – 11/2011
	15,940,000	15,940,000	עד 31.12.2011
5,500,000	5,500,000		2012
(5,500,000)	11,500,000	17,000,000	2013 ואילך
	32,940,000	32,940,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 5,500,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) . מימון מקרן עבודות פיתוח .**

**7. ( 948 ) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1581 – התקנת מדרגות חרום בי"ס וולפסון (אגף ת.ב.ל)**

הוצאות	הכנסות		
260,000	קע"פ/קרן עודפי תקציב רגיל	260,000	
260,000	סה"כ	260,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 260,000 ₪ .**

**8. ( 949 ) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר 375 תב"ר – מדינת היהודים-משכית-גלגלי הפלדה ( אגף הנדסה )**

הוצאות	הכנסות		
2,800,000	קרן עבודות פיתוח	1,629,544	אושר ב – 10/2011
	השתתפות משרד התחבורה	1,170,456	
2,800,000	סה"כ	2,800,000	סה"כ
	קרן עבודות פיתוח	(10,888)	
	השתתפות משרד התחבורה	10,888	
2,800,000	סה"כ	2,800,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 10,888 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות משרד התחבורה. תקבול מיום 31.1.12.**



דף מס' 31 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**9. ( 950 ) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1582 – גידור ושיפוץ גדרות במגרשי ספורט (אגף חינוך/תנו"ס)**

הוצאות	הכנסות
1,000,000	קע"פ/קרן עודפי תקציב רגיל
1,000,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,000,000 ₪ .**

**10. תב"ר חדש מס' 1583 – פרויקט השאלת ספרים (אגף חינוך)**

הוצאות	הכנסות
1,500,000	קרן עודפי תקציב רגיל
1,500,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,500,000 ₪ .**

**מר עולמי** שאל האם היה תאום עם ועד ההורים או שהועלו התנגדויות על הפרויקט. **נענה ע"י רה"ע** שלא ידוע לה על השגות ולמיטב ידיעתה הועדה ביקש זאת. **מר עזרא** תהה מדוע מעלים פתרון ע"י ספרי נייר בסה"כ 1.5 מלש"ח ולא ספרים אלקטרוניים. **נענה ע"י רה"ע** שזה הפתרון הנהוג במערכת החינוך במדינה.

נערכה הצבעה.

**( 951 ) מחליטים לאשר את התב"ר.**

**בעד - 15 , נגד - אין , נמנע - 1 (מר עזרא).**

**מר עזרא** מסר כי הוא לא משתתף בהצבעה. **המזכיר** הבהיר למר עזרא כי יש לו 3 אפשרויות להצביע: בעד, נגד או הימנעות. אין אפשרות להשתתף בדיון ולא להשתתף בכלל באחת מ-3 האפשרויות. **מר עזרא** השיב שלא היה פה דיון והציע להביא משטרה. **המזכיר** מסר למר עזרא כי הוא ירשם כנמנע. **מר עזרא** אמר כי המועצה מחליטה בשבילו איך הצביע, ואמר שלא נתנו לו לשאול שאלה.



דף מס' 32 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**11. (952) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1584 – מערכות לניהול ועדה מקומית (אגף הנדסה)**

הכנסות	הוצאות		
195,617	השתתפות מ. הפנים	195,617	ביצוע
195,617	סה"כ	195,617	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 195,617 ₪ במימון משרד הפנים.**

**12. (953) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1395 – שדרוג הארכיב (אגף הנדסה)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	4,000,000	4,000,000	אושר ב - 11/2011
	1,100,000	1,100,000	עד 31.12.2011
	2,000,000	2,000,000	2012
			מקורות מימון 2012
(500,000)	1,500,000	2,000,000	קרן עבודות פיתוח
500,000	500,000		השתתפות מ. הפנים
	2,000,000	2,000,000	סה"כ
	900,000	900,000	2013 ואילך
	4,000,000	4,000,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 500,000 ₪ בשנת 2012 מקרן עבודות פיתוח להשתתפות משרד הפנים.**

**13. (954) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1585 – בניית גני ילדים חדשים במסגרת חוק חינוך חנים גילאי 3 - 4 (אגף חינוך)**

הכנסות	הוצאות		
5,830,000	קרן עבודות פיתוח	13,200,000	
7,370,000	השתתפות מ. החינוך		
13,200,000	סה"כ	13,200,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 13,200,000 ₪ במימון משרד החינוך וקרן עבודות פיתוח.**





דף מס' 33 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

**מר עולמי** שאל ונענה כי **מנכ"ל** העירייה כי הוא אחראי על בניית גני הילדים החדשים.  
**מר עזרא** שבקש לשאול שאלה, נשאל ע"י **גב' רזניק** האם בכוונתו להצביע, שאם לא כן- אין לו רשות דיבור. **נענתה** ע"י מר עזרא כי הדבר תלוי...  
**מר עזרא** אמר כי אינו רואה שיש מימון ע"י המדינה. **נענה** ע"י **המנכ"ל** ורה"ע שהסכום למימון ע"י משרד החינוך רשום בגוף התב"ר בסה"כ 7,370,000 ₪ וזה הסכום שהמדינה מממנת.

**14. (955) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1393 – מבנה אגף שאיפה (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)**

שנוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
75,000	6,200,000	6,125,000	אושר ב – 11/2011
	2,375,000	2,375,000	עד 31.12.2011
<b>75,000</b>	<b>3,825,000</b>	<b>3,750,000</b>	2012
75,000	6,200,000	6,125,000	סה"כ

**הבקשה :** לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 75,000 ₪ עבור שינויים ושדרוג קבועות תברואתיות. מימון קרן עבודות פיתוח.

**15. (956) מחליטים פ"א לאשר עדכון לתב"ר חדש מס' 1580 – ביצוע סקר היתכנות טכנולוגית ותוכנית כלכלית להתייעלות אנרגטית (אגף ש.א.י.פ.ה.)**

**הבקשה :** לאשר עדכון לתב"ר חדש לסכום של 74,240 ₪ בהתאם לסכום השתתפות של משרד התשתיות הלאומיות עפ"י ההסכם עימם.

הכנסות	הוצאות	
14,848	קע"פ/קרן עודפי תקציב רגיל	74,240
59,392	השתתפות מ.התשתיות	
74,240	סה"כ	74,240



דף מס' 34 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

ו. עיריית הרצליה - דו"ח רבעוני לשנת 2011 לתקופה: רבעון 4, לתאריך

31/12/2011

הדו"ח הועבר לעיון מוקדם של חברי המועצה.

מר גולן זריהן סקר הנתונים העיקריים של הדו"ח מתוך תקציר המנהלים שצורף לדו"ח הרבעוני.

רה"ע הודתה במילים חמות לגזבר ולכל עובדי הגזברות על עבודתם וההישגים הנאים.

ז. התיכון התורני מדעי הרצליה – פתיחת חשבון בנק

מחליטים פ"א לאשר פתיחת חשבון בנק לאומי, ולהסמיך את מורשי החתימה לחתום על כל המסמכים הנדרשים, והכל בהתאם לנוסח ולתנאים המקובלים בבנק לאומי וכפי שיסוכמו עמו. (957)

ח. ביטול הפקעה בחלקה 97 בגוש 6520

לסדר היום צורפה חו"ד משפטית.

עו"ד אילנה בראף שניר הסבירה השתלשלות הדברים בחלקה האמורה מ-1959 עפ"י האמור בחו"ד הדעת המשפטית. ביטול ההפקעה טעון אישור המועצה ברוב חבריה ולאחר מכן אישור שר הפנים.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר ביטול ההפקעה בחלקה 97 בגוש 6520. (958)

ט. ביטול הפקעה בחלקה 328 גוש 6669 – רח' שער הים הרצליה

לסדר היום צורפה חו"ד משפטית.

עו"ד אילנה בראף שניר פרטה גם כאן השתלשלות הדברים והנסיבות שהביאו לפשרה על פיה יבוטל חלק מההפקעה בחלקה 328 גוש 6669. בסופו של תהליך התקבלה פשרה לפיה ההפקעה תיוותר בעינה לגבי רצועת השטח הציבורי שבו נמצא צינור הניקוז בלבד ברוחב של 0.5 מ'. לגבי יתרת השטח – 1.5 מטר בתחום החלקה, תרשם זיקת הנאה שתאפשר לעירייה מעבר לצורך תחזוקה, טיפול וכדומה. ביטול ההפקעה על חלק מהשטח טעון אישור מועצת העיר ברוב חבריה ולאחר מכן אישור ממושרד הפנים.

מר עזרא שאל ונענה ע"י עו"ד סדובניק ועו"ד בראף שלא שולמו פיצויים. טען כי אינו מבין מדוע ויתרו על השביל והוא צריך להיות.

עו"ד בראף הבהירה, וכך גם ציינה בחו"ד, כך גם נרשם בפסק הדין- אין פה ויתור.



דף מס' 35 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

במידה שהועדה המקומית או העירייה ירצו להשתמש בשטח של 1.5 מטר שבו מדובר על זיקת ההנאה, עליהם להודיע על כך לבעלים. כלומר העירייה לא ויתרה על טענותיה. הזכות וגם היעוד של הקרקע על פי התוכנית נשארו בעינם.

**נערכה הצבעה.**

( 959 ) מחליטים לאשר ביטול ההפקעה של חלק מהשטח בחלקה 328 גוש 6669, כמבואר בחו"ד המשפטית עפ"י הפשרה שהושגה.

בעד- 13 , נגד – אין , נמנע – 2 ( מר עזרא ומר עולמי).

י. אישור המועצה למינויו של אדר' מייק סקה לתפקיד מהנדס העיר, ואישור שכרו.

**להלן הצעת ההחלטה :**

"המועצה מאשרת את מינויו של אדר' מייק סקה, שנבחר על-ידי ועדת המכרזים לעובדים בכירים לתפקיד מהנדס העיר מיום 1 מאי 2012. שכרו יעמוד על 95% משכר מנכ"ל העירייה בכפוף לאישור משרד הפנים. "

מצ"ב קורות חיים של אדר' סקה וכן עותק פרוטוקול הועדה מ-6.3.12.

רה"ע התנצלה על היעדרו של אדריכל מייק סקה שנבצר ממנו להגיע לשיבה.

מר עזרא טען שהמהנדס צריך להגיע לכל ישיבת מועצה. נענה ע"י רה"ע שאדריכל מייק סקה יחל עבודתו כמהנדס העירייה ב-1.5.12.

מר עולמי שאל האם אין הגבלת מרחק מגורים לעובדי עירייה. נענה שהגבלות מרחק חלות על מעסיק המעתיק את מקום עבודתו של עובד.

גב' רזניק אמרה כי התרשמה מן המספר העצום של המועמדים שניגשו למכרז זה. ציינה שאיננה מכירה את אדריכל סקה אך קורות החיים שלו מרשימים ביותר.

(960) המועצה מחליטה פ"א לאשר את מינויו של אדר' מייק סקה, שנבחר על-ידי ועדת המכרזים לעובדים בכירים לתפקיד מהנדס העיר מיום 1 מאי 2012. שכרו יעמוד על 95% משכר מנכ"ל העירייה בכפוף לאישור משרד הפנים.

מצ"ב קורות חיים של אדר' סקה וכן עותק פרוטוקול הועדה מ-6.3.12.



דף מס' 36 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

#### יא. מינויים

- ( 961 ) מחליטים פ"א לאשר מינויו של מר אהרון שם טוב כחבר ועדת פס"ח, בתפקיד מרכז מתקנים קליטה ושהייה.
- ( 962 ) מחליטים פ"א לאשר מינויו של מר דניאל גלילי כחבר ועדת השמות במקום עו"ד רנה חדד (מסיעת מר ירון עולמי) – למועצה הועברו קורות חיים של מר גלילי.

#### יב. אישור המלצות הועדה לסיוע בדיוור

- ( 963 ) מחליטים פ"א לאשר המלצות הועדה לסיוע בדיוור כמפורט בפרוטוקול הועדה מס' 2 מיום 20.2.12.

#### יג. אישור המלצות ועדת השמות

מר עולמי העיר כי הפניה שלו יחד עם מר אלי כחלון להנציח את שמו של השר רחבעם זאבי ז"ל לא הובאה לדיון בוועדת השמות האחרונה.

רה"ע העירה למר עולמי כי הוא כבר פנה בנושא וקיבל את תשובת המזכיר, אך מר עולמי דרש שהדברים ירשמו לפרוטוקול.

המזכיר השיב למר עולמי כי מר עולמי פנה כבר בעניין ונענה תוך התנצלות שנפלה טעות אנוש. הוסיף כי מר עולמי בחר להעביר את הנושא לעיתונות. זאת הייתה טעות ותו לא. להלן המלצות ועדת השמות לאישור המועצה:

1. הנצחת הרב יצחק הלוי זצ"ל –

בדיון האחרון בוועדה נקבע צוות – גבי רזניק, מר ווייס – שיבדוק אפשרויות כולל פגישה/שיחה עם האלמנה ובני המשפחה. על הפרק אפשרות לקרוא לחטיבת הביניים הממלכתית דתית החדשה (חטיבה צומחת) ע"ש הרב יצחק הלוי ז"ל. משכנה הזמני של החט"ב בב"ס רמב"ם.

מר וייס מסר כי בני משפחת הרב יצחק הלוי זצ"ל, עמם שוחח בנושא הביעו את הסכמתם לקרוא חטיבת הביניים החדשה על שמו של הרב הלוי.

מחליטים פ"א לאשר קריאת חט"ב הממלכתית דתית ע"ש הרב יצחק הלוי ז"ל.

המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצת ועדת השמות. ( 964 )



דף מס' 37 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

## 2. רחוב ע"ש התנועה הציונית –

מצ"ב פניית ההסתדרות הציונית לקרוא רחוב ע"ש התנועה הציונית. יצויין כי במערב העיר קיימת כיכר הציונות (צומת וינגייט – קדושי השואה). יובא לשיקול והחלטת הועדה.

חברי הועדה ציינו כי בעיר הרצליה שמות רבים בהקשר עם הציונות כגון: מדינת היהודים, שבעת הכוכבים, כיכר הציונות, הקונגרס הציוני, צעירי ציון, פועלי ציון ועוד. מבחינה זאת הבקשה היא להוסיף על מה שממילא קיים ולכן אין מקום להיענות לבקשה.

המועצה מחליטה לאשר את המלצת ועדת השמות.

( 965 )

בעד -14, נגד - אין , נמנע - 1 (מר ירון עולמי)

## 3. הנצחת רא"ל רפאל איתן ז"ל –

כזכור ועדת השמות המליצה בחיוב והמועצה אישרה, להנציח את שמו של רא"ל רפאל איתן ז"ל בקריאת גינה ציבורית על שמו (הגינה ברחוב הבנים בקרבת רח' אברבנאל). אלמנתו גבי עפרה מאירסון איתן וכן משפחתו הביעו הסכמה. בניית הגן נשלמה וכעת פנתה גבי איתן בבקשה להעתיק את הנצחתו לגינה אחרת עפי הצעתה בפינת הרחובות עינב-עמיר.

מצורף עותק פנייתה.

הועדה ממליצה, בהמנעות חבר אחד, להיענות לבקשה ולקרוא לגינה בפינת הרחובות עינב – עמיר על שמו של רב אלוף רפאל איתן ז"ל, במקום הגינה שנקבעה לכך ברחוב הבנים.

מר עזרא ציין שהיה צריך למצוא מקום ראוי יותר.

מחליטים לאשר המלצת ועדת השמות

( 966 )

בעד -14, נגד - אין , נמנע - 1 (מר עזרא).



דף מס' 38 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

#### 4. מתן שם לרחוב פרטי במתחם המסילה - רחוב סומסום

סעיף זה הנכלל בפרוטוקול ועדת השמות שצורף לסדר היום, נשמט בטעות מסדר היום של המועצה.

המועצה החליטה פ"א לכלול אותו בסדר היום. (966 א')

נציגי מתחם בינוי פרטי (גוש 6523, חלקה 10) הכולל רחוב פרטי בבעלותם, פנו בכתב וביקשו להעניק לרחוב את השם רחוב "סומסום" – שירו של עלי מוהר, כחלק משמות שירים בסביבתם.

להלן המלצת ועדת השמות:

הועדה ממליצה לאשר השם המבוקש. יובהר לבעלי החלקה כי הרחוב הינו רחוב פרטי וחלה עליהם חובת האחזקה, התאורה, התיקונים וכו', וכי אישור שמו של הרחוב ע"י העירייה אין בו כדי לחייב את העירייה מכל בחינה אחרת.

מחליטים פ"א לאשר את המלצת ועדת השמות לקרוא הסמטה, רחוב סומסום. זאת בהתאם להבהרות וההתניות המפורטות בהמלצת הועדה. (967 )

לסדר היום של ישיבת המועצה צורף פרוטוקול ועד השמות מיום 15.2.12.

#### יד. סלילת רחובות

מחליטים פ"א לאשר ביצוע עבודות סלילת כביש, סידור מדרכות, וכן רחוב מעורב התאם לחוק העזר להרצליה (סלילת רחובות), התש"ע – 2010: (968 )

- רמות ים קטע אצ"ל – כככר דה שליט
- רח' הר סיני
- רח' הר עצמון
- רח' בר אילן קטע בן גוריון – רופין
- רח' יגאל אלון קטע דרך ירושלים – הדר



דף מס' 39 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

- רח' צעירי ציון קטע בורוכוב מזרח – פארק
- רח' אלטרמן
- רח' נורדאו

(969) בנוסף, מחליטים פ"א לאשר הכרזה על הרחובות הנ"ל כעל רחובות ציבוריים, וכן לאשר לגבי רחוב נורדאו כדלקמן:

ברחוב בוצע ציפוי אספלט ע"י החברה לפיתוח הרצליה לאחר ביצוע עבודות ביוב, בשנת 2008, ולאור פסקי דין של בית משפט העליון לפיהם גם שפיכת אספלט עשויה להוות סלילה הדורשת חיוב בהיטל תתבקש המועצה להכריז על הרחוב כדרך ציבורית ולאשרר את ביצוע העבודות.

#### טו. דוות ושונות.

מר עולמי ומר עזרא ויתרו על בקשתם לדקה דיבור.

#### טז. קול קורא ע"י משרד התחבורה – מכרז על תקציב של 220 מליון ₪.

סעיף זה הוצג בפורום חברי המועצה בלבד, משום שתוכנו נכלל בהצעה למכרז של משרד התחבורה, טרם הגשת ההצעה, כתנאי נדרש במכרז להציג הנושא בפני מועצת העירייה. רה"ע הבהירה למר עזרא כי נאסר עליו להקליט או לצלם במהלך הדיון בסעיף זה. מנכ"ל עיריית הרצליה, מר יחיעם השימשוני האחראי לנושא, הציג בפני המועצה בהרחבה מעל גבי מצגת מפורטת את התוכניות השונות ומרכיבי התכנון הכולל של מערך תחבורתי לעיר הרצליה, כפי שיוגשו במכרז משרד התחבורה. חברי המועצה העלו שאלות שונות ונענו בהרחבה.

(970) מועצת העירייה מחליטה פ"א לאשר התוכניות שהוצגו, בהסתייגות של מר זרור עזרא מאחד המסלולים.

#### הישיבה ננעלה.

רה"ע: \_\_\_\_\_

מזכיר העיר: \_\_\_\_\_

נתאשר: \_\_\_\_\_



דף מס' 40 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

להלן תמליל דפי סטנוגרמה (בהמשך לאמור בדף פרוטוקול מס' 24)

- עזרא: אני יכול לסכם אם תרשו לי. קודם כל ההערה של יריב שאני מקליט ישיבות, ועדות תכנון ובנייה, זה שקר מוחלט. פשוט שקר מוחלט.
- יריב: כשאני הייתי שם אתה הקלטת.
- עזרא: שקר מוחלט.
- גרמן: אז יכול להיות שבזה זה טעון. אוקיי.
- עזרא: לדברים של טובה שהקלטתי בסתר. ראשית, בתחילת הקדנציה הבאתי לפה מכשיר הקלטה של אודיו וכולם ראו אותו ואפילו היה,
- גרמן: אני מצטערת, אני לא ראיתי ולא ידעתי.
- עזרא: היה מכשיר של אודיו,
- גרמן: האם הודעת למישהו? האם ביקשת ממני רשות כיו"ר הישיבה?
- עזרא: גברתי תני לי להשלים. היה מכשיר של אודיו שגם נשאל, יריב אני חושב אפילו שאל את היועצת המשפטית אם מותר לי להקליט עם מכשיר אודיו,
- גרמן: אני לא שמעתי מה יריב שאל, אני יודעת שאני לא ידעתי.
- עזרא: היא אמרה כן, אין בעיה עם זה.
- גרמן: האם אתה שאלת?
- וייס: ... להסתכל בסטנוגרמות,
- גרמן: ומה עם הצילום?
- עזרא: המכשיר של הזה לא כל כך תפקד כמו שצריך, קניתי את המצלמה הזאת.
- גרמן: האם הודעת למישהו?
- עזרא: לא הודעתי.
- גרמן: האם אמרת למישהו? האם מישהו ידע?
- עזרא: אני שמת,
- עולמי: ודאי, כל מי שיושב כאן ידע.
- גרמן: לא, אף אחד לא ידע. עד לישיבה הקודמת אף אחד לא ידע.
- עזרא: גברתי תני לי להשלים. המצלמה פה היא גלויה. לא הסתרתי אותה בשום דרך שהיא.
- גרמן: האם הודעת למישהו?
- עזרא: לא הודעתי,
- גרמן: האם ביקשת את רשותי כיו"ר הוועדה? אתה לא משיב,
- עזרא: גברתי תני לי להשלים,
- גרמן: אתה לא משיב. התשובה היא לא. לא ביקשת.
- עולמי: איך זה מרגיז שהוא לא משיב לך? זה מעצבן, נכון?
- גרמן: לא. ממש לא.
- יריב: דרור, זה נראה כמו מצלמה? דרור, זה מצלמה? זה נראה מצלמה?
- עזרא: כן, זה מצלמה, מה אתה רוצה.
- רפאל: זה לא נראה מצלמה.
- גרמן: טוב, לא חשוב. חברים בואו.
- גרמן: מי שמסתכל על זה רואה שזה מצלמה.
- יסעור: ה יום כל פלאפון זה מצלמה, בחייכם. זה אומר שכל אחד פה מצלם?
- עולמי: זה העניין, כל אחד יכול לצלם.
- גרמן: דרור, תשלים את דבריך.
- דובר: מה זה האור הזה? זה מביץ עכשיו? מה זה האור הזה?
- עולמי: איפה אור? איפה אתה רואה אור?
- דובר: האור האדום הזה בידית.
- עולמי: זה כדי שהמצלמה תגיע לאירן, היא צריכה מטוס תדלוק.
- דובר: ראש העיר, אני יכול גם להגיד משהו?
- עזרא: ישיבות המועצה הן פומביות.
- גרמן: אכן,
- עזרא: אנחנו כאן מקום ציבורי,
- גרמן: גם זה נכון,
- עזרא: כמו הרחוב,
- דובר: גם בית משפט ציבורי,
- גרמן: גם זה נכון,
- הדר: ... מגבלות ברחוב, אתה בעצמך אמרת,
- עזרא: רגע, גברתי, תגני עלי מהפרעות.
- גרמן: נכון, אתה צודק. דבר.
- עזרא: הוא ראוי להגנה מן הצדק.
- גרמן: זה נכון, הוא ראוי להגנה.
- עזרא: אבל לא רש זה שזה פומבי. אנחנו נבחרי ציבור. הציבור שלח אותנו. לא כמו שופטים ולא כמו אני לא יודע מה, הדוגמאות האחרות שנתתם, הציבור שלח אותנו וזכותנו, אם אנחנו רוצים, להראות לציבור מה שאנחנו עושים.
- עזרא: אז למה אתה לא מצלם את עצמך? למה אתה מצלם את ראש העיר?
- דובר:





דף מס' 41 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

- עזרא: איך מגיבים? תקרא גם את פסה"ד שהיועצת המשפטית הפנתה אותה. גם מה שמגיבים להצעות שלנו, כשאני שואל שאילתא וגבי ראש העיר משקרת, זה מעניין את הציבור. בוודאי שזה מעניין את הציבור. עובדה, שיקרת.
- גרמן: לא עובדה.
- עזרא: עובדה שיקרת. יש הקלטה
- יריב: עובדה שהקלטת בסתר, זו העובדה היחידה כאן בסיפור,
- עזרא: לא הקלטתי שום דבר בסתר.
- (מדברים יחד)
- גרמן: דרור, גם אם תחזור על השקר הזה מיליון פ עמים זה לא יהפוך את זה לאמת. אתה חוזר על שקר והוא לא יהפוך לאמת.
- יסעור: אם זה היה במסגרת הישיבה, אז זה הוקלט. אם זה לא במסגרת הישיבה אז אין לך שום זכות, אז גם אם נקבל פה החלטה זה לא יקלטי,
- גרמן: אתה רוצה לומר דבר מה נוסף?
- וייס: זה לא הייתה ישיבת מועצה שהוא הקליט, זה הייתה ועדת בניין עיר,
- עזרא: אני לא הקלטתי,
- גרמן: שהוא אמר שהוא לה הקליט,
- וייס: אתה עכשיו אמרת שאתה לא מקליט בועדת בניין עיר.
- עזרא: אתה טוען שהקלטתי? לא אני הקלטתי. אוקיי? תוכיח שאני הקלטתי, לא הקלטתי. אתה צילמת.
- גרמן: צילמתי את ישיבת המועצה.
- עזרא: לא, אתה צילמת את ישיבת ועדת בניין עיר.
- גרמן: לא, אז את לא מדייקת. לא.
- עזרא: לא, בסדר.
- גרמן: לא. תסתכלי על הציטוט שוב.
- עזרא: בסדר, תשלים את דבריך דרור.
- עזרא: הפעילות הציבורית שלנו צריכה להיות חשופה, וזכותי המלאה לציין את פעילותי הציבורית, ופעילות הציבורית כוללת,
- יריב: את פעילותך הציבורית,
- עזרא: גם דברים שראש העיר אומרת. גם מענה לשאלות. גם מענה להצעות לסדר,
- גרמן: אין לך זכות לא להקליט ולא לצלם ללא רשותי,
- יסעור: זה בהקלטה, זה לא בצילום.
- גרמן: וללא החלטת מועצה.
- עזרא: לא, זה מקום פומבית.
- גרמן: אין לך זכות ואתה עובר על החוק. אתה עובר על החוק. אתה מתנהג בניגוד לחוק ובחוסר שקיפות מובהק,
- עזרא: אני לא ראייתי בחוק שום איסור,
- גרמן: כמי שמדבר על שקיפות.
- עזרא: אין בחוק שום איסור.
- נפתלי: יש היתר?
- עזרא: לא, צריך היתר.
- גרמן: החוק מדבר על כך שצריך היתר מיו"ר המועצה.
- עזרא: לא, תקשיבו. יש בחוק שאומר שהישיבות יהיו פומביות ופתוחות לקהל. יותר מזה, יש בהמשך של הסעיף הזה, אפשרות לצלם ולשדר אותן, בהמשך של הסעיף. אז הקלטה, לא רק שיש... שכולם יחליטו על זה, זאת החלטה,
- גרמן: מה הלאה כתוב שם?
- רפאל: זה לא החלטה. הישיבות הן פומביות, ברגע שהן פומביות,
- עזרא: בקיצור, ידעת שאתה צריך לקבל אישור ולא עשית את זה,
- יריב: לא הייתי צריך,
- עזרא: ... אתה פשוט רמאי וזה מה שאתה עשית, זה רמיה. מה שעשית זה רמיה.
- גרמן: בוודאי לא שקוף וגם פעלת בניגוד לחוק. שלושת הדברים גם יחד. אתה רוצה להשלים את דבריך?
- עזרא: יש את פסק הדין הזה שאתם טוענים. הפסק דין טוען לגבי הקלטה בעצם, שאומר שהקלטה לא תינתן, שאם מכשיר ההקלטה מפריע לישיבה,
- גרמן: יש לו חו"ד שקיבלת מהיועצת המשפטית שלנו, ששאלת או תה. היועצת המשפטית הסבירה לך שאין לך רשות אלא אם כן אתה פנית ליו"ר הישיבה והיא נתנה לך רשות. היועצת המשפטית אמרה לך את זה. אתה לא סומך על היועצת המשפטית?
- עזרא: הפסק דין הזה מדבר,
- גרמן: היועצת המשפטית מדברת על הקלטה וגם על צילום. יש לך פה חו"ד שאתה קיבלת אותה.
- עזרא: את לא נתת לי להשלים. מילא היית מביאה חוות דעת לפני ישיבת המועצה הקודמת, במקום לעשות דיון של 50 שניות ולעשות הצבעה בלי דיון, אז הייתי אומר בסדר, יש לך איזה שהיא חוות דעת. אבל לא הבאת דרור, אל תטיף לי מוסר. אתה צריך כל כך הרבה מנות של מוסר לפני שתוכל להטיף למישהו מוסר, אחרי מה שעשית.
- עזרא: רגע, מה שעשיתי. מה שעשיתי הוא כ"כ רע שחשפתי את השקרים שלך, זה מה שעשיתי.
- גרמן: ובניגוד לחוק מה שאתה עשית,
- עזרא: אם לא הייתי חושף את השקרים שלך זה לא היה מעניין אותך.
- גרמן: דרור עזרא, אני מעולם לא שיקרתי ולעולם לא אשקר,
- עזרא: את שיקרת, מה לעשות?
- גרמן: ועל ראש הגג בוער הכובע, והפוסל במומו פוסל.
- עולמי: עוד כמה? הכל עובר עליך וקקי בידך? מה זה הרמה הזאת.
- רפאל: זה לא יפה לדבר ככה, ירון.
- עולמי: זה לא יפה לזרוק 20 סיסמאות ברצף,
- רפאל: מה שעכשיו אמרת מאוד לא יפה.



דף מס' 42 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 60 מ-20.03.12.

ירון, חבל שאתה מגן עליו על דברים שהם לא בסדר. תסיים בבקשה, היו לך 5 דקות ועכשיו אתה נואם 10 דקות. יש לך 5 דקות, לא יותר מזה. תסיים או שאני אסיים.	יסעור : גרמן :
הפרעת לי באופן תדיר. פסק הדין מדבר שחופש הדיבור...	עזרא : (מדברים יחד)
שיצלם אותך כל הישיבה נראה אם זה לא מפריע לך, תצלם אותי, נו בא תצלם אותי.	יריב : עולמי :
יריב בא נסיים.	גרמן :
אחרי שיראו אותך תאמין לי שאף אחד לא יצביע לך. תאמין לי, לא במקומי, לא בארצי, לא תגיע לשום מקום כשיראו איך אתה מתנהג. בשום מקום.	יריב :
מצוין, צלם אותי.	עולמי :
לצערי אתה טועה.	דובר :
אני רוצה להזכיר לכולם שמועצת העיר, עיריית הרצליה מצלמת את הציבור. יש מצלמות כמעט בכל פינה,	עזרא :
גלויות, ידועות וברורות,	גרמן :
בכל פינה בעיר,	עזרא :
אבל הודיעו בכל מקום, הודיעו מראש שמצלמים,	וייס :
והיא מצלמת את הציבור, אבל משום מה היא לא רוצה שיצלמו אותה. אני לא מבין למה.	עזרא :
תודה רבה, חברים אנחנו,	גרמן :
אבל חבר מועצה אסור. אז מה שאת אומרת רות,	עזרא :
דרור תודה, תפשנו אותך בקלקלתך. פעם אחת מותר לך להודות, לא קרה כלום.	רפאל :
אני לא כפוף, אני גאה,	עזרא :
בסדר, תודה שטעית. קורה... מה קרה?	רפאל :
חברים, אני רוצה לקרוא לחברים חוות דעת של היועצת המשפטית שנשלחה ד"יא לחברי המועצה, בעוד כך שניסו לערער על ההחלטה שלנו במועצה הקודמת שקבעה שדרור עזרא לא יכול לצלם. הוא המשיך לצלם, ז"א הוא עשה עבירה על עבירה,	גרמן :
וגם עכשיו הוא מצלם.	יסעור :
וגם עכשיו הוא מצלם, אנחנו מיד נגיע להחלטה ואנחנו נראה מה יהיה בעתיד,	גרמן :

