

**המועצה השבע עשרה**  
**פ"כ מס' 61**  
**מישיבת מועצה מן המנין**  
**שהתקיימה ביום ג', כ"ה בניסן תשע"ב**  
**17 באפריל 2012**

**נוכחים:**

סגן ומ"מ ראש העירייה ויו"ר הישיבה עד שאילתא 3	-	יהונתן	יסעור
ראש העירייה – יו"ר הישיבה משאילתא 3	-	יעל	גרמן
סגנית ראש העירייה	-	טובה	רפאל
סגן ראש העירייה	-	צבי	הדר
חבר מועצת העירייה	-	דרור	עזרא
חברת מועצת העירייה	-	עפרה	בל
חבר מועצת העירייה	-	אליהו	שריקי
חבר מועצת העירייה	-	ירון	עולמי
חבר מועצת העירייה	-	צבי	וייס
חברת מועצת העירייה	-	רות	רזניק
חבר מועצת העירייה	-	יוסי	בן שפרוט
חבר מועצת העירייה	-	יריב	פישר
חבר מועצת העירייה	-	יוחנן	נתנזון
חבר מועצת העירייה	-	דורון	גילר
חברת מועצת העירייה	-	עפרה	בל
חבר מועצת העירייה	-	נפתלי	ברק
חבר מועצת העירייה (יצא מהישיבה לפני הדיון על הנצחת גנדי ז"ל)	-	אלי	שממה

**חסר:**

חברת מועצת העירייה	-	מאיה	כץ
חבר מועצת העירייה	-	אלי	כחלון

**מוזמנים שנכחו:**

מנכ"ל	-	השמשוני	יחיעם
ראש לשכת רה"ע	-	דקל	יעל
דוברת העירייה	-	בסמן	דורית
מנהל אגף החינוך והרווחה	-	בנבנישתי	ד"ר אבי
משנה למנכ"ל למשאבי אנוש	-	שגיא	חיים
גזבר העירייה	-	זריהן	גולן
סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב	-	טאוב	יונה
מנהל מח' חשבונות	-	חדד	רוני
עוזר ויועץ רה"ע, מנהל מח' תנו"ס וסגן ראש אגף החינוך והרווחה	-	בן עזרא	יהודה
מנהל אגף תב"ל	-	פדלון	משה
מנהל אגף שאיפ"ה	-	ביטון	משה
נת"צ	-	גרנות	ביריה
יועמ"ש (נכחה לקראת סוף הישיבה)	-	בהרב קרן	עו"ד ענת
מבקר העירייה	-	הררי	ירון

**המזכיר: דידי מור - מזכיר העיר**



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

### סדר היום

- א. אישור פרוטוקול.
- ב. שאילתות ותשובות.
- ג. הצעות לסדר היום.
- ד. אישור הסכם בין עיריית הרצליה לבין חברת החשמל.
- ה. תבר"ם / סגירת תב"רים.
- ו. אישור המלצות ועדת התמיכות.
- ז. דו"ח ועדת האתיקה למצלמות בעיר.
- ח. אישור המלצות ועדת השמות.
- ט. דווח ושונות.

### דיון על פניית מר ירון עולמי אל רה"ע לצלם את ישיבת המועצה.

סגן ומ"מ רה"ע, ויו"ר הישיבה, מר יסעור מסר כי מר עולמי פנה אל רה"ע וביקש לקבל אישור לצלם ולהקליט את הישיבה. ציין כי להבנתו הבקשה הועברה במיוחד לאור הדיון הצפוי על הנצחתו של רחבעם זאבי ז"ל.

מר יסעור הודיע כי התקבלה פניה של מר עולמי לאפשר באופן חד פעמי ולפנים משורת הדין לצלם את ישיבת המועצה הנוכחית, להבנתו בשל נושא מיוחד הנכלל בסדר היום. מר עולמי השיב כי פנה על בסיס החלטה קודמת שהתקבלה בנושא, וביקש עפ"י הנוהל לצלם את ישיבת המועצה כישיבה.

מר יסעור הבהיר כי לא הייתה החלטה לצלם ישיבות מועצה ויש גם הליך בבית המשפט בנושא. היועמ"ש הבהירה כי באופן כללי ההחלטה הייתה שהמועצה תקיים דיון בנושא הזה. מר יסעור הוסיף שהמועצה צריכה לאשר אם היא מוכנה שיצלמו הערב את הישיבה, והוא יציע שלא לאפשר זאת משום שהחלטת המועצה הקודמת הייתה שלא מצלמים את ישיבות המועצה. מר עולמי ציטט מתוך החלטת המועצה הקודמת:

א. "אין המועצה מאפשרת למר דרור עזרא לצלם את ישיבות המועצה".

ב. "הקלטות ישיבת המועצה לפי החוק הינה השקיפות בהווייתה".

וכן הוחלט שלגבי צילום יעשה דיון מיוחד נוסף, ייבדק כיצד נוהגים ברשויות אחרות והנושא יישקל.

מר יסעור, לאחר עיון מחדש בהחלטת המועצה הקודמת, הבהיר כי בהנחה שמר עולמי ביקש לאשר צילום בשל הנושא לדיון על הנצחת שמו של רחבעם זאבי ז"ל, הוא יבקש מהמועצה לאפשר זאת. אולם אם הבקשה גורפת לאשר צילום באופן כללי, אזי יבקש מהמועצה שלא לאשר זאת.



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**מר יסעור** הבהיר כי מר עולמי מנסה לעשות פלסטר מהחלטה הקודמת של המועצה ולאור התיקון של מר עולמי כי הוא מבקש באופן חד פעמי לצלם בגלל הנושא המיוחד על סדר היום הוא קורא למועצה לאשר צילום באמצעות צלם מקצועי שהעירייה מממנת ולא ע"י אף אחד אחר. **מר עולמי** אמר כי הוא מסכים להצעת רה"ע כי בגלל הנושא המסוים היא תאפשר לדוברות לצלם.

**מר יסעור** הזכיר כי מר עזרא פנה לביהמ"ש, ובית המשפט לא נתן צו מניעה עד לבירור העתירה, וכל דבר שיעשה מר עזרא בניגוד להחלטת המועצה הינו ביזיון ביהמ"ש. **מר עזרא** אמר כי הוא אינו מקבל זאת ואינו מבין מדוע אינו יכול לצלם, אם צלם אחר יכול לצלם אותו. ביקש גם להעלות להצבעה הצעה נגדית משלו.

**נערכה הצבעה לאישור הצעתו של מר יסעור לצלם באופן חד פעמי בישיבת המועצה ע"י צלם מקצועי ע"י העירייה.**

(971) מחליטים לאשר את הצעת סגן ומ"מ רה"ע מר יהונתן יסעור.

**בעד- 16 , נגד - אין , נמנע - 1 (מר עזרא)**

(971 א) נערכה הצבעה על הצעתו של מר עזרא לאפשר צילום לכל אחד שיש לו מצלמה.

**בעד- 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נגד - 15 , נמנע - אין .**

**המזכיר** שאל את מר עזרא האם הוא מכבד את הצעת המועצה ולא יצלם. **נענה ע"י מר עזרא** שאין מצלמה על השולחן.

#### **א. אישור פרוטוקול**

הובא לאישור פרוטוקול מס' 60.

מר דרור עזרא ומר עולמי הגישו בקשות לתוספות/תיקוני פרוטוקול.

- **מר עזרא** ביקש להוסיף בדף 2 כי רה"ע קראה לו לסדר. **נענה ע"י המזכיר** כי עפ"י הסטנוגרמה נאמר לו במפורש שהוא מפריע. בקשת התיקון נדחתה ברוב של חברי המועצה.
- **מר עזרא** ביקש להוסיף דברים שאמר בקשר למכרז הדלק. **נענה ע"י המזכיר** שאין מתאם בין נוסח בקשת התיקון לבין האמור בסטנוגרמה. מר עזרא הודה שחלק תואם וחלק לא. בקשת התיקון נדחתה ברוב של חברי המועצה.
- בדף 9 בדברי מר עזרא בנושא פרסום יירשם... "בפרסום באנרים על עמודי תאורה..."



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

- במסגרת דברי מר עזרא בתום התשובות לשאלתא על הטיילת יירשם "... בניגוד לחוק העזר הדורש היתר של רה"ע בנושא ומדוע רה"ע לא מפנה אותם. "
- בדף 12 יתווסף בדברי מר עזרא "...אין בכך נטל על התקציב העירוני. ציין כי השבוע נפתח המכרז לשאטל באזור התעשייה, והערכת המחיר ליום עבודה אחד הינה 1,600 ₪, וגם אם נניח שיום עבודה של שאטל בשבת יהיה 4,000 ₪, לכן להערכתנו ..."
- תוצאות ההצבעה על ההצעה לסדר לדרוש הפעלת קו 29 גם בשבתות וחגים, תרשם בסוף הצגתה ע"י מר יסעור ותרשם כלהלן:

#### נערכה הצבעה.

**(937) מחליטים להעלות את ההצעה לסדר היום.**

**בעד - 13 , נגד - 4 (מר ברק, מר שריקי , מר שממה ומר וייס) , נמנע - אין.**

- בדף 18 יערך תיקון/ תוספת בדברי מר עזרא כלהלן:  
**מר עזרא** "טען כי ההצעה הזו לסדר יכלה להיות הצעה משלימה להצעתו, אם היו מופעלות ההסעות בשבת אשר יכלו לשמש מנוף לחץ על שר התחבורה". ובהמשך "... אמר כי הוא מקבל חלק דבריו של מר שריקי והרעיון הוא שלא להתריס במכוון. "...ובהמשך "ציין כי הוא מסכים עם מר עולמי ולדעתו יש כאן יותר יחסי ציבור ולכן הצעתו המקורית מעשית יותר. שאל האם חברת מטרופולין תפעיל את קו 29 גם בכ"ס וברעננה או רק בהרצליה".
- בדפים 24 ו-26 ביקש מר עזרא להוסיף פסקאות מתוך דבריו בעניין צילום והקלטת ישיבות המועצה. הובהר למר עזרא כי לפרוטוקול צורף קטע נרחב של תמלול הישיבה המכיל במפורט ובמדויק את חילופי הדברים ולכן אין צורך בהוספות המבוקשות. בקשת מר עזרא נדחתה ברוב של חברי המועצה.
- בתב"ר מס' 2 דברי מר עזרא בתב"ר זה יירשמו, בהסכמתו, כלהלן: "...אלא ייעוץ לתוכנית. טען שלרשותו 5 דקות דיבור וביקש שהיועמ"ש תשיב אם לרשותו 5 דקות דיבור."
- **מר עזרא** ביקש להוסיף כי לא השתתף בהצבעה בשלושה מקרים בפרוטוקול 60 – תב"ר 2 , תב"ר 3 ותב"ר 10. נמסר למר עזרא נוסח התקנון לישיבות מועצה, סעיף 45 וכן הוקרא לו סעיף זה ע"י היועמ"ש כלהלן: "בשעת ההצבעה ימנה מרכז ישיבות המועצה את קולות המצביעים בעד ונגד וקולות הנמנעים". אין אופן הצבעה נוסף.
- **מר ברק** הסביר למר עזרא כי אינו יכול להשתתף בנושא דיון ולנסות להשפיע, ולאחר מכן להחליט כי אינו משתתף בהצבעה.
- **מר עזרא** אמר כי מסרבים לענות לשאלותיו ולכן אינו משתתף בהצבעה, וכן טען כי המועצה לא תחליט עבורו כיצד הצביע.
- המועצה דחתה ברוב קולות את בקשתו של מר עזרא לרשום כי לא השתתף בהצבעות אלו ולרשום בפרוטוקול כי הוא נמנע בהן.



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

- בתב"ר 3 תתווסף שורה בדברי מר עזרא כלהלן: מר עזרא שאל את היועמ"ש כמה זמן דיבור עומד לרשותו על כל תב"ר. נענה ע"י עו"ד ענת בהרב שעומדות לרשותו 5 דק' לכל נושא שעל סדר היום.
- בתב"ר 5 תתווסף שורה כלהלן: מר עזרא שאל מי מפעיל את בית הכנסת והאם צריך הקצאה.  
המועצה דחתה ברוב קולות הוספת דברים בשמה של רה"ע.
- בתב"ר 10 המועצה החליטה לדחות בקשת מר עזרא להוסיף דברים בשמה של רה"ע.
- בדף 35 בעניין ביטול חלק מהפקעה תרשם תוספת בדברי מר עזרא כלהלן: "...אינו מבין מדוע ויתרו על השביל והוא צריך להיות".
- בדף 37 תרשם החלטה 965 מחדש כלהלן:  
**המועצה מחליטה לאשר את המלצת ועדת השמות.  
בעד- 14 , נגד- אין , נמנע- 1 (מר עולמי).**
- בדף 38 , בעניין הנצחת שמו של רב אלוף רפאל איתן ז"ל יירשם:  
מר עזרא ציין שהיה צריך למצוא מקום יותר ראוי.

## **ב. שאלות ותשובות.**

### **שאלתה מס' 1 ע"י מר ירון עולמי**

#### **בנושא: מנוי לחוף הסירות**

חוף הסירות עבר לניהולה של החברה העירונית לפיתוח התיירות – ולצד השמחה האדירה של כל תושבי העיר, יש אנשים שמרגישים שהחברה קצת הגזימה, וזאת בלשון המעטה, במחירים שהיא דורשת מן המנויים.

במקום 160 ₪ שדרשו ממנוי בשנה שעברה – השנה דורשים 1200 ₪ + מע"מ מתושבי העיר, ו- 1500 ₪ + מע"מ מתושבי חוץ !!!

מדובר בעליה דרסטית של מאות אחוזים – עליה לא מובנת, קל וחומר בתקופה כלכלית קצת קשה, כשגלי המחאה החברתית ומצוקת מעמד הביניים עוד מהדהדים ברקע...

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מה גרם לעליה כה דרסטית במחירי המנויים ? האם הם באמת ריאליים ?
2. בהנחה שזוהי תגובת העירייה/חברה : במתחם החוף יוקמו שירותים מגוונים, חלקם בתשלום וחלקם ללא תשלום, בין היתר: חניות מסודרות ליד החוף, מערכת אבטחה ובקרה (באמצעותה ייכנסו לחוף רק בעלי כרטיס אלקטרוני מזוהה), מערך בקרה של מצלמות במעגל סגור, מאבטחים, חברת ניקיון ושוטרים בשכר, דרכי נגישות וכניסה חדשים למים, שירותי טיפול, שטיפת אופנועי ים וכן תדלוק ואיזור לעגלת שתייה וקפה. - האם אכן כל הדברים



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

3. האלה יבוצעו השנה ? ואם לא – מדוע עליית המחירים הגדולה כ"כ נכנסה לתוקף כבר השנה ?
4. מדוע לא ניתנת האפשרות לבעלי אופנועי ים לרדת לים במתחם המרינה בצד הצפוני במקום בחוף הסירות ? מדוע שלא יסופקו להם השירותים באזור זה ? זה כמובן ישחרר את החוף לשימוש כלל הציבור...

### תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. החברה תשקיע בפיתוח המקום ותשדרג את השירות הניתן. המנוי הוא ל-12 חודשים בשנה בעוד שהמנוי הקודם היה רק ל-6 חודשים. החוף יעבור שינוי תשתיתי ומיתוגי.
2. אכן כן, מרבית השינויים מצויים בהליך הסדרה וביצוע: חניית מסודרות ליד החוף, מע' אבטחה ובקרה אלקטרונית בכניסה לחוף; מע' בקרה של מצלמות במעגל סגור; מאבטחים; חב' נקיון ושוטרים בשכר; דרכי נגישות חדשים למים; שטיפת אופנועי ים; אזור לעגלת שתיה וקפה.
3. זוהי החלטה מקצועית של מנהל הנמל שהאזור נמצא בסמכותו.

**מר עולמי** טען כי העלייה במחיר למנוי מבטאת עליה גבוהה מאוד של מאות אחוזים והדבר אינו סביר.

**המנכ"ל** הבהיר כי החוף הדרומי אסור לרחצה ובחוף הצפוני אי אפשר לרדת עם אופנועי ים משום שנדרש לחצות את רצועת החוף ולנהוג בים בקרבת פתח הנמל. זוהי בעיה בטיחותית.

### שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

#### בנושא: קצין בטיחות בתעבורה

ממה שהבנתי לאחרונה פרש/הופרש מנהל מחלקת רכב ובטיחות בתעבורה מעיריית הרצליה. ברם – העירייה שידעה מראש ו/או יזמה את פרישתו, לא הצליחה למלא את מקומו טרם פרישתו, מה שהביא לכך שאין מנהל למחלקה ואין בעצם קצין בטיחות בתעבורה שאחראי על בטיחות כלי הרכב העירוניים והכשרת הנהגים. לא הייתי נדרש לנושא אלמלא – א – זו לא הפעם הראשונה בה העירייה לא מוצאת לפונקציה עירונית, שידוע על מועד הליכתה/פרישתה, מחליף בזמן. זה קרה עם מבקר העירייה, ועם מנהל היחידה לאיכות הסביבה ואפילו לא פעם בדוברות... גם באגף שאיפ"ה – אבל בנסיבות אחרות...



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

ב – לצערי המכרז שיצא לא צלח, גם זה לא בפעם הראשונה, אבל חמור מכך – לעובדה שאין בעירייה קצין בטיחות יש השלכות רבות ומסוכנות, וגם כספיות. ממה שהבנתי זה גורם לכך שמשאית איסוף הגזים העירונית, שהושקע בה כסף רב, עומדת ולא עובדת. העירייה בינתיים משתמשת בעוד משאיות גזם חיצוניות שעולות כסף רב, כולל הנהג (העירוני מושבת..

### על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם כבר נמצא מנהל חדש למחלקת רכב ובטיחות בתעבורה בעיריית הרצליה ? אם לא – מדוע ? אם כן – כמה זמן למחלקה לא היה מנהל בפועל ?
2. בתקופה בה לא היה לעירייה קצין בטיחות – מה היו ההשלכות ? האם משאית איסוף הגזים פעלה או הושבתה ? מה הנזק הכספי והעלויות הכרוכות בשימוש במשאית גזם חיצונית לתקופה האמורה? האם כבר נמצא פיתרון לבעיה זו ?
3. האם העירייה מפיקה לקחים מהמקרים הללו בהם נוצר ואקום בין עובד עירייה שעוזב (בתפקיד בכיר- מנהל מחלקה או אגף) לבין עובד שצריך להיכנס במקומו? מדוע לא נערכים לכך מבעוד מועד כדי למנוע מצב כזה של ואקום – לפעמים בלתי נסבל ?
4. מדוע לא אושרה למנהל המחלקה, לבינתיים, המשך העסקה (בכפוף לאישור משרד הפנים) – בעוד לגורמים עירוניים אחרים כן אושרה העסקה דומה לשנה נוספת, מעבר לגיל הפרישה ?

### תשובה לשאלתא מס' 2 :

1. לא.
- תהליך המכרז עוד לא הסתיים עדיין. למחלקה היה מנהל בפועל לאורך כל התקופה. תפקיד קצין הבטיחות מילא גורם חיצוני שנלקח לאחר 3 שבועות.
2. - ההשלכה היחידה הייתה בנושא משאית הגזם, לה נדרש אישור חודשי בסך כ-3,533ש. - כן.
3. העירייה נערכת מבעוד מועד ומוציאה מכרזים, העירייה מקפידה על נוהלי המכרז וכפופה למגבלות השכר הקיימות במגזר הציבורי. הפקת הלקחים ממכרזים רבים שהוצאו לאחרונה היא שיש להעלות את רמות השכר האפשריות במגזר הציבורי. כידוע הדבר לא נמצא בשליטתנו.



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

4. העירייה פנתה למשרד הפנים בעניין אשר סירב לבקשה. אי לכך יש להפנות השאלה למשרד הפנים.

מר עולמי אמר כי לא ידע שנערכה פניה למשרד הפנים. טען כי גם המכרז הראשון לתפקיד פורסם באיחור וגם המכרז השני שעדיין לא הסתיים פורסם באיחור ובסך הכל מדובר בזמן רב. המנכ"ל הדגיש כי בכל התקופה היה קצין בטיחות חיצוני ולגבי המשאית – עלותה מומנה ע"י הקבלן.

רה"ע הגיעה לשיבה.

### שאלתא מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

#### בנושא: חניית דיפלומטים

ברחבי העיר הרצליה ישנה כמה וכמה בתים של דיפלומטים ממדינות זרות. לחלק מן הדיפלומטים הללו מוקצים מקומות חניה שמורים במקום חנייה ציבורית, זאת באמצעות שלטים מיוחדים וסימון בצבע לבן על מקומות החנייה.

#### לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. כמה מקומות חנייה שמורים לדיפלומטים/שגרירויות יש בעיר הרצליה?
2. מה ההליך בו העירייה מקצה מקומות כאלו?
3. האם בכלל לעירייה יש סמכות לקבוע שחנייה ציבורית תיוחד לשימוש בלעדי לגורם כלשהו שאינו נכה?
4. האם השלטים שמוצבים ברחובות בו מודעים לציבור שהחנייה שמורה הוצבו כחוק?
5. מה עולה בגורלו של אזרח אשר יחנה את רכבו בחנייה ציבורית אשר נשמרה לדיפלומטים/שגרירויות? האם תתבצע אכיפה ואם כן על פי איזה חוק?
6. האם ישנם בעיר הרצליה גורמים אחרים, למעט נכים, שהעירייה החליטה להקצות חנייה שמורה לגורם כלשהו? אם כן, מה הם גורמים אלו?

#### תשובה לשאלתא מס' 3:

1. כ-45 חניות.
2. בקשה לוועדת תנועה אשר דנה בנושא.
3. כן.
4. כן.





דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

5. צפוי לקבלת דו"ח בגין חנייה אסורה, על פי חוק העזר העירוני להרצליה בדבר העמדת רכב וחנייתו, תשל"ח 1978, סעיף 2, 3, 5.
6. כן, בהתאם לחוק העזר כאמור ועפ"י שיקולי ועדת התנועה ובהתאם לבקשות הנידונות.

מר עזרא שאל ונענה כי הקצאת חניה נעשית עפ"י החוק.

### שאלתא מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

### בנושא: בית הכנסת במתחם זרובבל

כידוע בשנה האחרונה הקימה העירייה בית כנסת במתחם זרובבל על חשבונה, זאת בטרם התחלו להיבנות בנייני הדירות במקום, וכמובן בטרם משפחה אחת עברה לגור במקום.

### לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. מה הם עלויות הקמה ותפעול המקום? אבקש פירוט של עלות לעירייה של הקמת המבנה, תכנון, קניית הציוד למקום כולל תשמשי הקדושה, ועלות האחזקה של המקום(חשמל, מים ביטוח וכדומה).
2. מי מנהל את בית הכנסת? ואיך אותו אדם נבחר לנהל את בית הכנסת? האם היה מכרז לתפקיד?
3. האם יש למקום הכנסות תרומות/אירועים וכדומה? אם כן, אבקש פירוט של ההכנסות אלו ולמה הם משמשים?
4. מי מעובדי העירייה אחראי לפיקוח ובקרה על התנהלות בית הכנסת, בין אם מדובר על התנהלות הפיננסית, שמירה על הנכסים, וכדומה?
5. לאיזה זרם שייך בית הכנסת? אורתודוקסי/ספרדי/אשכנזי/רפורמי/קונסרבטיבי? האם לכשיגרו במקום תושבים יתאפשר להם להחליט על אפיין בית הכנסת בעצם?
6. כמה בתי כנסת חדשים הקימה העירייה ב13 השנים האחרונות מלבד בית הכנסת המדובר, אבקש פירוט של בתי כנסת כולל עליות לתקציב העירייה של כל אחד?
7. האם העברת בית הכנסת לניהול לא מטעם העירייה מחייב את העירייה לפועל לפי נוהל הקצאת קרקע/מבנה? אם כן, מדוע לא בוצע הנוהל הזה?



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

### תשובה לשאלתא מס' 4 :

1. עלות הבנייה של בית הכנסת : 1.8 מ"ש"ח לפני מע"מ.  
עלות הריהוט (שולחנות, כיסאות, ארון קודש, ספריה, בימה מרכזית, ספסלים) :  
260,000 ₪ לפני מע"מ.  
עלות התכנון כולל ניהול הפרוייקט כ-140,000 ₪ לפני מע"מ.
2. בתי הכנסת שהעירייה הקימה במהלך השנים מנוהלים ע"י ועדים או עמותות. בית הכנסת ברחוב אבן עזרא מנוהל ע"י עמותה. העירייה אינה מתערבת בניהול ואינה ממנה מנהלים.
3. ראה תשובה מס' 2.
4. ראה תשובה מס' 2.
5. למיטב ידיענו בית הכנסת הינו אורתודוקסי ואנו בטוחים שכל תושב באזור ספרדי או אשכנזי יתקבל בברכה.
6. להלן פירוט השקעות בבתי כנסת. \*

מס' תב"ר	שם	שנת סיום	סכום
498	ביכנ"ס בנחלת עדה	2009	1,242,457
510	ביכנ"ס בבי"ס בר אילן	2006	1,793,830
679	ביכנ"ס האר"י בשכונת יד התשעה	2008	1,827,965
1276	ביכנ"ס "אברהם אבינו"	2010	600,000
1050	ביכנ"ס ברית שלום	2005	249,120
1470	ביכנ"ס יד התשעה	פעיל	54,005

### הערות:

הנתונים עפ"י הרישומים בספרי העירייה עד ליום 31.12.2011  
בית כנסת נוסף נמצא בתכנון מתקדם בשיכון דרום.

### 7. הנוהל מבוצע, נמצא בהליך ויגיע להחלטת המועצה בישיבה הבאה.

### הערה:

הנתון על בית כנסת אברהם אבינו נשמט בטעות מהתשובה המודפסת שנמסרה במועצה, והוסף בפרוטוקול זה.



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**מר עזרא** ביקש להזכיר כי בעת אישור התב"ר בישיבה הקודמת אמרה רה"ע כי אין צורך בהקצאה עבור בית הכנסת זרובבל וטען שהדברים הללו לא הוכנסו לפרוטוקול. **נענה ע"י רה"ע** שיש צורך להקצות את המבנה לשימוש וניתן להפעיל את הנוהל ולקיימו גם בדיעבד. **מר עזרא** שאל מי מקבל בפועל את המבנה מידי העירייה ומי החליט להעביר את בית הכנסת לפני שהסתיים הליך ההקצאה. **נענה ע"י רה"ע** שזו יכולה להיות עמותה או ועד. במקרה זה מדובר בעמותה והדבר יובא לוועדת ההקצאות ולאישור במועצה.

### ג. הצעות לסדר היום

#### הצעה לסדר מס' 1 ע"י דרור עזרא בנושא: קבורה חלופית בבית העלמין החדש

##### רקע:

תוכנית המתאר לגליל-ים הר/1985/1, נכתב בסעיף 14.8.1 כי בשלב א' של פיתוח בית העלמין החדש יוקמו 1000 קברים מתוחם כ-100 לקבורה חלופית.

כידוע שלב א' של בית העלמין נבנה, אבל לא הוקצו קברים לקבורה חלופית, וכנאמר בישיבות מועצה קודמות שלב א' של בית העלמין הינו לקבורה יהודית אורתודוקסית בלבד.

מכאן עולה שבית העלמין פועל לכאורה כיום שלא בהתאם לתוכנית. קבורה חלופית הינה שירות חשוב שיש לתת לתושבים, ובעבר פורסם כי תושבי הרצליה שלא רצו להיקבר קבורה יהודית או שאינם יהודים נאלצו לקבל שירותי קבורה מחוץ לעיר. כמובן, מי שממן בעשרות מיליוני שקלים את בית העלמין הינם תושבי הרצליה ומסתבר כי בית העלמין לא מספק לחלקם את השירות שהם זכאים מעצם היותם תושבי העיר, והן מעצם הוראה ברורה בתוכנית לגבי שלב א'.

##### הצעתנו:

מכיוון שהתוכנית מחייבת ליעד כ-100 קברים לקבורה חלופית, ובפועל תאגיד הקבורה כיום לא מאפשר זאת, מועצת העיר מחליטה כי תוך שלושה חודשים 100 מתוך 1000 הקברים הקיימים ייעודו לקבורה חלופית לתושבי העיר.

**מר עזרא** פירט את הצעתו והסביר כי יש בהרצליה גם לא יהודים ואין אפשרות לתת להם שרותי קבורה ולכן יש להסדיר את הקבורה החלופית. ציין כי לפני חצי שנה התפרסמה כתבה ב"הארץ" על תושבת לא יהודיה שהופנתה לבית קברות אחר בגלל שאין אפשרות קבורה בהרצליה.



דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

הסביר את הצעת ההחלטה, לקבוע תוך 3 חודשים כ-100 מתוך 1000 הקברים הקיימים ישמשו לקבורה חלופית לתושבי העיר.

**רה"ע** הסבירה למר עזרא כי אינו מבין כנראה את המשמעות של קבורה חלופית. מזה חצי שנה כבר יש 100 מקומות לקבורה חלופית כפי שקובעות הוראות החוק. לפי שעה לא הייתה עד כה פנייה לקבורה חלופית. בבית העלמין החדש אין קבורת שדה. ביקשה להוריד את ההצעה מסדר היום.

**נערכה הצבעה.**

**מחליטים להסיר את ההצבעה מסדר היום (972)**

**בעד – 15, נגד – 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע – אין**

**הצעה לסדר מס' 2 ע"י דרור עזרא**

**בנושא: נקודת קמפינג לטובת מטיילי שביל ישראל**

**רקע:**

בחופי הרצליה עובר תוואי שביל ישראל, בשנים האחרונות הפופולאריות של השביל הולכת וגדלה ומידי שנה מאות אנשים מטיילים בו בצורה רציפה מדן ועד אילת או ההפך. אורך השביל הינו 940 ק"מ והטיול בו ברצפיות יכול להתמשך כמספר שבועות. המטיילים בד"כ צעירים, נושאים את כל ציודם על גבם, מצטיידים ולנים בכמה נקודות בתוואי השביל. כיום המטיילים בשביל מצטיידים ולנים לא בצורה מוסדרת בעיר הרצליה, מן הסיבה הפשוטה שאין אתר קמפינג מסודר. הקמת אתר כזה כמובן שלא תהווה מטלה קשה על תקציב העירייה, ובהשקעה קטנה אפשר ליצר רוח טובה להעיר למאות מטיילים שרובם צעירים אוהבי הארץ ואוהבי טבע, וגם לא מעט תיירים.

אתר קמפינג כזה יכול להיות בצמוד למבנה ציבור בו יש מקלחות, שירותים, נקודת חשמל וכו', ישנם שתי מקומות אפשריים להקמת אתר כזה.

- באזור הצפוני של המרינה בקרבת המבנה לספורט ימי.
- באזור צופי-ים בחוף זבולון.

**הצעתנו:**

1. מועצת העיר מבקשת מעיריית הרצליה למצוא אתר מתאים לקמפינג לטובת מטיילי שביל ישראל.



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

2. לאחר שימצא האתר הוא יפותח, יתוחם ויתוחזק ע"י העירייה או החברה לתיירות, וכן יקבעו הדרך והצורה בה המטיילים יקבלו את השירותים **ללא תשלום**.
3. בנוסף תיבדק האפשרות כי המטיילים שיתארחו במקום יקצו שעה מזמנם להתנדבות לטובת הקהילה בחופי הים של העיר.

**רה"ע** הסבירה כי יש פיתרון בנושא- רשות הטבע והגנים הלאומיים מתכוונת להקים שטח קמפינג בכפר רשף וההצעה תגיע לדיון בוועדה המקומית לתכנון ובנייה. לכן ההצעה לסדר היא למעשה מיותרת. הציעה למר עזרא להסיר את ההצעה לאור הדברים.

**מר עזרא** אמר כי לא יסיר את ההצעה והסביר כי מדובר במטיילים ציוניים המגיעים לעיר וחונים ללא אמצעים. שרותי רשות הטבע והגנים אינם בחינם והם גובים מהצעירים עשרות שקלים לחניית קמפינג. מציע שהעירייה תפעיל שרות משלה בקרבת המחנה לספורט ימי או בצופי ים. השרות יהיה בתמורה להתנדבות, ובכך ליצור מערכת דו ערכית בין העיר לבין המטיילים. ציין כי הקמת מקום כזה תסתכם בתקציב זעום של כמה אלפי שקלים וזאת בנוסף לאתר הקמפינג של רשות הטבע והגנים, כך שהמטיילים יוכלו לבחור.

**רה"ע** קראה להסיר את ההצעה מסדר היום.

נערכה הצבעה.

מחליטים להסיר את ההצבעה מסדר היום (973)

בעד – 15, נגד – 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע – אין

#### ד. אישור הסכם בין עיריית הרצליה לבין חברת החשמל.

- לסדר היום צורפו חו"ד משפטית + תשריט.
- רה"ע** הבהירה כי בהסכם האחיד של חברת החשמל נכללים 2 דברים שהעירייה תנסה לשנותם, אך אין ביטחון שהיא תצליח בכך.
- להלן פרטה היועמ"ש :
- ההסכם הינו לתקופה ארוכה מאוד ואין בו הבטחה שהמבנה והקרקע יוחזרו לעירייה אם השימוש ישונה.
  - בהסכם נקבע פטור לחברת חשמל על היטלי פיתוח. העירייה מחייבת בהיטלי פיתוח עפ"י החוק.

**רה"ע** הבהירה כי המועצה מתבקשת לאשר את ההסכם כולל 2 הסעיפים האמורים, אולם העירייה תנסה לשנותם. ללא הסכם חתום, לא תהיה אספקת חשמל לבתים בסביבה. ההסכם יועבר לאישור משרד הפנים.



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר ההסכם. (974)

**ה. תבריי"ם**

**1. (975) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1585 – בניית גני ילדים חדשים במסגרת חוק חינוך חינוך חינוך גילאי 3 – 4 (אגף חינוך)**

הכנסות		הוצאות	
			אושר ב – 3/2012
5,830,000	קרן עבודות פיתוח	13,200,000	
7,370,000	השתתפות מ. החינוך		
13,200,000	סה"כ	13,200,000	סה"כ
(676,203)	קרן עבודות פיתוח		
676,203	השתתפות מ. החינוך		
13,200,000	סה"כ	13,200,000	סה"כ

**הבקשה :** לאשר שינוי מימון בסכום של 676,203 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות מ. החינוך עפ"י הרשאות מ. החינוך לפי 731,473 ₪ לכל גן ילדים.

**2. (976) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1281 – שיפוצי מוס"ח לפי תוכנית אב (אגף ת.ב.ל)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	151,763,000	151,763,000	אושר ב – 11/2011
	106,763,000	106,763,000	עד 31.12.2011
	43,000,000	43,000,000	2012
			מקורות מימון 2012
(731,473)	34,363,527	35,095,000	קרן עבודות פיתוח
	7,905,000	7,905,000	קרן עודפי תקציב רגיל
731,473	731,473		השתתפות מ. החינוך
	43,000,000	43,000,000	סה"כ 2012
	2,000,000	2,000,000	2013 ואילך
	151,763,000	151,763,000	סה"כ

דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 731,473 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות מן החינוך עבור בניית גן ממ"ד גן השקדייה במסגרת חוק חינוך חנם לגילאי 3 – 4.**

**3. תוספת תב"ר מס' 576 – בית העלמין החדש (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
660,000	22,613,000	21,953,000	אושר ב – 11/2011
	15,730,000	15,730,000	עד 31.12.2011
<b>660,000</b>	<b>6,883,000</b>	6,223,000	2012
660,000	22,613,000	21,953,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 660,000 ₪. מימון קרן עבודות פיתוח.**

**מר עולמי** אמר כי טוב שיש בית עלמין מאחר ונגמרו מקומות הקבורה בבית העלמין בפינסקר. יחד עם זאת ההשקעה בהקמתו ופיתוחו לא הייתה צריכה ליפול על תושבי העיר אלא לבוא מכספי עמותה.

**רה"ע** השיבה כי עמדתו של מר עולמי בנושא אינה מקובלת עליה, ואם יידרש – העירייה תשקיע עוד.

**מר עזרא** אמר כי לפי דברים שנאמרו בנושא, ההכנסות מבית העלמין אמורות לשמש להשקעות עתידיות.

**רה"ע** הפנתה את מר עזרא לעיין בתוכנית העסקית שלפיה החזר על ההשקעה יארך כ-20 שנה ותחילת החזר תהיה משנה חמישית ואילך.

נערכה הצבעה.

מחליטים לאשר התב"ר. (977)

**בעד -13, נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע - אין.**

**4. (978) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1587 – פיתוח מתחם המכללות הר' 1/1920 (אגף הנדסה)**

הכנסות	הוצאות		
900,000	קרן עבודות פיתוח	900,000	ביצוע
900,000	סה"כ	900,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 900,000 ₪.**

דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**5. ( 979 ) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1588 – פיתוח מתחם אלוני ים הר' 2030 (אגף הנדסה)**

הכנסות		הוצאות	
2,000,000	קרן עבודות פיתוח	2,000,000	ביצוע
2,000,000	סה"כ	2,000,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 2,000,000 ₪ .**

**הערה:**

**רה"ע** הבהירה שהתב"ר הינו לכיסוי הוצאות תכנון בלבד לפיתוח תא השטח המשתרע מדרום לאזור התעשייה החדש עד רחוב אלטנוילנד.

**6. תב"ר חדש מס' 1589 – הזזת תשתיות בסוקולוב פינת אחד העם (אגף הנדסה)**

הכנסות		הוצאות	
1,000,000	קרן עבודות פיתוח	1,000,000	ביצוע
1,000,000	סה"כ	1,000,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,000,000 ₪ .**

**מר עולמי** שאל האם ההוצאה קשורה בהתקנת המעלית ונענה ע"י **מר יסעור** שמדובר בהזזת תט"יז (תחנת טרנספורמציה זעירה).

**מר עזרא** שאל מתי נבנה המתקן ונענה ע"י **מר יסעור** שהדבר היה לפני 5 שנים.

( 980 ) מחליטים לאשר את התב"ר

בעד- 16 , נגד – אין , נמנע – 1 (מר עזרא)

**7. ( 981 ) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1527 – הר' 2195 התחדשות עירונית יד התשעה(אגף הנדסה)**

הכנסות		הוצאות	
750,000	קרן עבודות פיתוח	750,000	אושר ב – 8/2011
2,250,000	קרן עבודות פיתוח	2,250,000	תוספת
3,000,000	סה"כ	3,000,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תוספת תב"ר בסכום של 2,250,000 ₪ .**





דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**רה"ע** דיווחה שמדובר בהוצאות תכנון בלבד, ומדובר בתוכנית אסטרטגית בשכונת יד התשעה שתציע. מה ניתן לעשות לשדרוג השכונה, כולל בחינת האפשרויות לפינוי בינוי. התוכנית תוצע לתושבים ותובא גם למועצה. במענה **למר עולמי** מסרה כי התוספת הגדולה נובעת משכירת יועצים רבים בתחומים מגוונים כמו מים, ביוב, תחבורה, כלכלנים ואיכות סביבה.

**8. (982) מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 1466 – תמ"א 38 (אגף הנדסה)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	400,000	400,000	אושר ב – 11/2011
	300,000	300,000	עד 31.12.2011
100,000	100,000		2012
(100,000)		100,000	2013 ואילך
	400,000	400,000	סה"כ

**הבקשה: לאשר תוספת ביצוע בסכום של 100,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) עבור סקר חניית במרכז העיר לצורך תמ"א 38. מימון מקרן עבודות פיתוח.**

**1. אישור המלצות ועדת התמיכות**

המועצה התבקשה לאשר ההמלצות למתן תמיכות. לסדר היום צורפו פרוטוקול המלצות הועדה המקצועית וכן פרוטוקול המלצות ועדת המשנה לתמיכה.

על סדר היום:

1. תמיכה בחינוך הפורמלי
2. תמיכה בתנועות הנוער

דיונים חוזרים

- אעלה בתמר
- בית אבות הרב-קוק
- העמותה לקידום ופיתוח השייט והחינוך הימי
- דניס הישרדות
- מכבי רומנו – בוגרים ונוער
- איזי ג'ודו
- הפדרציה העולמית של יהדות מרוקו
- מועדון ליונס
- עמותת אנוש



דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

- העמותה לספורט עממי
- עמותת תיקון מרכז למפגשי חינוך ושינוי חברתי
- ניצן בייבי
- ניצן הרצליה
- איל"ן, מרכז ספורט לנכים
- קהילת תורת חיים
- אגודת יד שלום
- בית הכנסת מערב הרצליה
- משען לתלמיד

#### 1. חינוך פורמלי

יוחנן נתנזון: התכנסנו לישיבה זאת על מנת לדון בפרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מיום 2 באפריל 2012.

ד"ר אורה לנדא: מבקשת לחלק מתקציב ה- 10% לפי שיקול דעת ועדת המשנה בין גשר חינוכי, בשביל העתיד ועמותת צבי"ע. העמותות הנ"ל יחודיות ועוזרות מאוד לעבודת האגף.

#### החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית וכן לחלק את התמיכות מתקציב 10% לפי שיקול דעת לשנת הכספים 2012 כדלקמן:

גשר חינוכי סך של	17,191 ₪ + 6,000 ₪ סה"כ 23,191 ₪
עמותת צבי"ע סך של	26,736 ₪ + 4,375 ₪ סה"כ 31,111 ₪
בשביל העתיד סך של	42,352 ₪ + 8,000 ₪ סה"כ 50,352 ₪
מוסדות חבי"ד סך של	7,603 ₪ עבור כיסוי שכ"ד
עמותת פוי"ש סך של	71,493 ₪

(983) **המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצת ועדת המשנה כנ"ל.**

#### 2. תנועות הנוער

ציון חכם: הסכומים המופעים בפרוטוקול הוועדה המקצועית הם על פי הטבלה של הקריטריונים, התוספת בגין מחנות קיץ תתבצע בסביבות חודש ספטמבר לאחר קבלת הנתונים מהתנועות.

#### החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 כדלקמן:

תנועות הצופים – שבת ארד סך של	60,794 ₪
תנועות הצופים – שבת דקר(צופי ים) סך של	300,000 ₪
תנועות הצופים – שבת רשפים סך של	106,830 ₪



דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

119,258 ₪	תנועות הצופים – שבט שחף סך של
53,996 ₪	עמותת עץ- עושים ציונות סך של
62,115 ₪	המחנות העולים סך של
56,683 ₪	הסתדרות הנוער העובד והלומד סך של
98,721 ₪	תנועות בני עקיבא בישראל סך של
25,000 ₪	תנועת בנות בית יעקב בתיה סך של

מר עזרא שאל ונענה ע"י מר הדר כי 10% עדיין לא חולקו.

**(984) המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצות ועדת המשנה כנ"ל.**

הערה:

מר ערומי לא השתתף בהצבעה על עמותת עץ- עושים ציונות.

דיונים חוזרים

קהילת תורת חיים

יהונתן יסעור: מבקש להחזיר לדיון את החלטת הוועדה המקצועית בדבר דחיית בקשתם ולאשר לפני משורת הדין את בקשתם לתמיכה.

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להחזיר את בקשתם לדיון חוזר בוועדה המקצועית.

**(985) המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצת ועדת המשנה כנ"ל.**

עמותת "תיקון" מרכז למפגשי חינוך ושינוי חברתי

יהונתן יסעור: פרויקט שנעשה בשיתוף פעולה עם מחנות העולים, עושים עבודה טובה.

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 12,500 ₪.

**(986) המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצת ועדת המשנה כנ"ל.**



דף מס' 20 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

אעלה בתמר

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 25,000 ₪.

**( 987 ) המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

הפדרציה העולמית של יהדות מרוקו

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 34,884 ₪.

**( 988 ) המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

משען לתלמיד

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 13,535 ₪.

**( 989 ) המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

ניצן בייבי

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 21,115 ₪.

**( 990 ) המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

ניצן הרצליה

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 20,614 ₪.

**( 991 ) המועצה מחליטה פ"א לאשר.**



דף מס' 21 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

איל"ן

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 15,470 ₪

**המועצה מחליטה פ"א לאשר. (992)**

מועדון ליונס

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 33,320 ₪

**המועצה מחליטה פ"א לאשר. (993)**

בית אבות הרב קוק

החלטה:

אין שינוי להחלטות הקודמות שאושרו במועצת העיר.

מר ירון עולמי טען כי יש לסבסד את בית האבות בסכום גבוה יותר.

**המועצה מחליטה לאשר (994)**

בעד- 15 , נגד - אין , נמנע - 1 (מר עולמי)

הערה:

גב' רזניק לא השתתפה בהצבעה בסעיף זה.

עמותת אנוש

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 30,251 ₪ + 8,600 ₪ מהתקציב לפי שיקול דעת ועדת המשנה (ראה להלן) - סה"כ 38,851 ₪.

**המועצה מחליטה פ"א לאשר. (995)**



דף מס' 22 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

### בית הכנסת מערב העיר

#### החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית שלא לאשר תמיכה לשנת הכספים 2012, זאת מאחר ובקשתם הוגשה באיחור של 3 חודשים.

(996) **המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

### אגודת יד שלום

צבי וייס: האגודה קיבלה במשך כל השנים תמיכה מהעירייה. שנה קודמת האגודה לא הגישה את המסמכים בזמן עקב בריאותו הלקויה של יו"ר האגודה.

לשנת הכספים 2012 הגישה האגודה את כל המסמכים כנדרש ובזמן, האגודה עורכת שיעורי תורה ותרבות תורנית, ואני מבקש לאשר את בקשתם לתמיכה.

#### החלטה:

לאור ההבהרות שהתקבלו ממר וייס בקשר לכך שאגודת יד שלום עושה פעילות בתחום שיעורי תורה, מחליטה הוועדה להחזיר את הדיון לוועדה המקצועית לבחינת מסמכים נוספים בנושא. ועדת המשנה סומכת את ידה על ההחלטה שתתקבל בנושא זה בוועדה המקצועית, והחלטתה תועבר באופן ישיר להחלטת מועצת העיר ללא צורך בדיון נוסף בוועדת המשנה.

(997) **המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

### העמותה לספורט עממי

#### החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית למתן תמיכה לשנת הכספים 2012 בסך של 70,000 ₪

(998) **המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

### מכבי רומנו הרמת משקולות – נוער ובוגרים

#### החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מבקשת מהוועדה המקצועית, לפני משורת הדין ובנסיבות העניין, לדון בנושא מחדש.

(999) **המועצה מחליטה פ"א לאשר.**



דף מס' 23 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

העמותה לקידום ופיתוח השייט והחינוך

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית.

**(1000) המועצה מחליטה פ"א לאשר.**

דניס הישרדות

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית.

**(1001) מחליטים לאשר את המלצת ועדת המשנה עפ"י המלצה של הוועדה המקצועית- לא לאשר תמיכה בשנת הכספים 2012. זאת מאחר שמתנהל הליך משפטי כנגדם מצד העירייה וכמו כן העמותה אינה עומדת בתנאי הסף ואינה מוכרת בסל הספורט.**

בעד – 15 , נגד - 2 (מר עולמי ומר עזרא) , נמנע – אין

איזי ג'ודו הרצליה

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית.

צבי הדר – נמנע

**(1002) המועצה מחליטה פ"א לאשר ולהחזיר הנושא לוועדה המקצועית.**

תקציב בריאות:

הקצאת 10% שיקול דעת ועדת המשנה סה"כ התקציב 11,600 ₪

עדי חמו: מבקש לחלק מתקציב ה- 10% שבשיקול דעת ועדת המשנה בין העמותות שלהלן שכן פעילותן מתרחבת וחשובה לעיר.

עמותת עמדא 1,000 ₪ (4,000 ₪ + 1,000 ₪ ובסה"כ 5,000 ₪)  
האגודה לסוכרת נעורים בישראל 1,000 ₪ (6,275 ₪ + 1,000 ₪ ובסה"כ 7,275 ₪)  
האגודה הישראלית לסוכרת 1,000 ₪ (10,000 ₪ + 1,000 ₪ ובסה"כ 11,000 ₪)  
עמותת אנוש 8,600 ₪ (30,251 ₪ + 8,600 ₪ ובסה"כ 38,851 ₪)



דף מס' 24 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**( 1003 ) המועצה מחליטה פ"א לאשר את חלוקת ה- 10% המופרט לעיל**

הערה: התמיכות יאושרו בכפוף להשלמת כל המסמכים כנדרש.

מר עולמי אמר כי לאחר שבדק פעם נוספת, נמסר לו כי עמותת פרקינסון הגישה בקשה לבקשת תמיכה. נענה ע"י גב' רפאל כי היא בדקה הנושא עם מר עדי חמו ונמצא שהעמותה לא הגישה בקשה.

מר עולמי התייחס למכבי הרצליה. מסר כי איפשרו למועדון הנוער לקבל תמיכה בסך 480,000 ₪. אבל המועדון קיבל רק 400,000 ₪ ורה"ע הבטיחה כי אם המועדון יפנה, אפשר יהיה להשלים את ההפרש. כך הוא מסר למר שיימן והלה אכן הגיש בקשה לתמיכה נוספת בסך 80,000 ₪. רה"ע אישרה שאכן הדברים נכונים וביקשה לבדוק האם הוגשה בקשה לתמיכה נוספת. המנכ"ל מסר כי יש נוהל ויש לויז' להגשת בקשות תמיכה. רה"ע הבהירה כי המנכ"ל צודק ומביע עמדתו כיו"ר הוועדה המקצועית, ולוועדת המשנה יכולה להיות עמדה משלה ומותר לה להחזיר הנושא לוועדה המקצועית. ביקשה כי במקרה זה, לפני משורת הדין, יועבר לדין בשנית.

**להלן החלטות מישיבת ועדת התמיכות המקצועית מיום 15/4/12, שהובאו לאישור ע"י המועצה:**

על סדר היום:

1. אגודת יד שלום
2. מכבי רומנו הרמת משקולות- נוער + בוגרים
3. קהילת תורת חיים

1. אגודת יד שלום:

איילה ממן: תקציב העמותה לשנת 2012 תוקן והוגש מחדש. התקציב כולל עלות לימוד שיעורי תורה בסך 50,000 ₪ המהווים כ- 58% מתקציב העמותה לשנת 2012. לתקציב צורף נספח המפרט את ההוצאות והשיעורים המתוכננים ע"י העמותה לשנת 2012, חתום ע"י 2 מורשי חתימה. כמו כן, תצהיר העמותה (נספח ז') תוקן והוגש מחדש. נדרש אישור מועצה מיוחד לתמיכה העולה על 50% מגובה הפרוייקט הנתמך.

יחיעם השמשוני: בנסיבות הנ"ל הוועדה המקצועית נענת לבקשת ועדת המשנה לשוב ולדון בבקשה.





דף מס' 25 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

החלטה:

ועדת התמיכות המקצועית מחליטה לקבל את המלצת ועדת המשנה מיום 3/4/2012 ולהמליץ בפני מועצת העיר על מתן תמיכה בסך של 50,000 ₪ לשנת הכספים 2012.

**מר עזרא** אמר כי מוזר ותמוה בעיניו שבתחילה פניית העמותה לא הראתה קיום שיעורי תורה. רק לאחר התערבות של מר וייס תוקן התקציב המעיד על פעילות. הקריא מעמוד 7 בפרוטוקול ועדת התמיכות המקצועית כלהלן: "מאחר ואין המלצות האגף הרלוונטי ומאחר ומהמסמכים שהוגשו עולה שהבקשה במהותה אינה לשיעורי תורה, הועדה דוחה את בקשתם לתמיכה".  
**מר הדר** השיב כי אינו רואה הבדל בין מקרה זה לבין פניית מכבי הרצליה להוספת 80,000 ₪.  
**רה"ע** אמרה כי היא אינה מקבלת את טענתו של מר עזרא כל עוד הנתונים משקפים את המציאות.

( 1004 ) **המועצה מחליטה לאשר מתן תמיכה בסך 50,000 ₪ לשנת 2012 כאמור לעיל.**

**בעד -16, נגד -1 (מר דרור עזרא), נמנע - אין**

2. מכבי רומנו הקמת משקולות - נוער + בוגרים

**רבקה אמיר:** הוגשו מסמכים לבקשה שלא נמצאו בזמן ולפיכך הומצאו בשנית והועברו לבדיקה.

**יחיעם השמשוני:** בנסיבות הנ"ל הוועדה המקצועית נענית לבקשת ועדת המשנה לשוב ולדון בבקשה.

החלטה:

ועדת התמיכות המקצועית מחליטה לקבל את המלצת ועדת המשנה מיום 3/4/2012 ולהמליץ בפני מועצת העיר על מתן תמיכה לשנת הכספים 2012 כדלקמן:  
**לקבוצת הנוער סך של 10,791 ₪**  
**לקבוצת הבוגרים סך של 13,089 ₪**

**מר עולמי** טען כי העמותה הורדה לדרג נמוך יותר של ההקצבה, ולכן פחתה התמיכה למרות שיש לעמותה הישגים פנטסטיים.

**רה"ע** השיבה שטיעונו של מר עולמי ראוי לדיון על התבחינים.

(1005) **המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצת ועדת התמיכות המקצועית כנ"ל.**



דף מס' 26 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

### 3. קהילת תורת חיים

יחיעם השמשוני: לנוכח העובדה שטרם הוגשו מסמכים מהותיים לבקשה, הנושא יורד מסדר היום.

**המועצה מחליטה לאשר המלצת ועדת התמיכות המקצועית כנ"ל. (1006)**

**בעד- 16, נגד- 1 (מר דרור עזרא), נמנע- אין.**

**הערה: התמיכות יאושרו בכפוף להשלמת כל המסמכים כנדרש.**

### 4. דו"ח ועדת האתיקה למצלמות בעיר.

לסדר היום צורפו שני מסמכים בנושא:

- טיוטת מסמך משרד המשפטים לעניין שימוש במצלמות מעקב ובמאגרי הצילומים הנקלטים בהן.
  - מסמך עמדות של הועדה שבחנה את מכלול השאלות בנושא – מובא להלן.
- חברי הועדה**: צביקה הדר – יו"ר והחברים עפרה בל, יוסי בן שפרוט וליאור עומסי.

### מצלמות מעקב במרחב הציבורי בהרצליה

#### מבוא

במרחב הציבורי בהרצליה מותקנות מזה זמן לא קצר מצלמות מעקב. קיומן של מצלמות אלה מעלה מספר רב של שאלות בתחום הערכי, החוקתי והמעשי, הנובעות מהפגיעה הפוטנציאלית בזכות הפרטיות. ועדה המורכבת מחברי מועצת העיר הוקמה כדי לבחון את מכלול שאלות אלה (להלן: "הועדה"). חברי הועדה: צביקה הדר, יו"ר, עופרה בל, יוסי בן שפרוט וליאור עומסי.

לאחרונה הועברה לעיון הועדה טיוטת הנחית רשם מאגרי המידע בדבר שימוש במצלמות מעקב ובמאגרי הצילומים הנקלטים בהם. (להלן "טיטוט ההנחיה"). טיוטת ההנחיה נכתבה ע"י הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע במשרד המשפטים ("רמות").

מטרת מסמך זה להאיר את הדילמות המרכזיות הרלבנטיות לנושא, ולהוות בסיס לדיון בנושא במועצת העיר.

#### רקע משפטי

החוקים הקובעים את המסגרת הנורמטיבית לדיון בנושא הם חוק הגנת הפרטיות וחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, והנורמה הבסיסית היא "כל אדם זכאי לפרטיות ולצנעת חייו" אין ספק שהפעלת מצלמות מעקב פוגעות בפרטיות, ולפיכך הדיון המשפטי נסב סביב השאלה באילו מקרים אין תחולה לנורמה הבסיסית, ובמילים אחרות, באיזה מקרים אין זכות לפרטיות, או שהזכות לפרטיות מוגבלת על ידי אינטרס ציבורי אחר.



דף מס' 27 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

אדם רשאי לוותר על זכותו לפרטיות. כך למשל, כשאנו נכנסים לקניון או מרשים לשומר לבצע בדיקה של חפצינו, בדיקה, שללא הסכמתנו, ניתנת לביצוע רק בנסיבות קיצוניות, למשל על פי צו שופט. ויתור כזה יכול להיות במפורש או במשתמע. הואיל ואין כל אפשרות לקבל הסכמה מפורשת מכל אדם העובר במרחב הציבורי המצולם במצלמות מעקב, ברור שהדיון המשפטי מתרכז בשאלה מהן הנסיבות בהן ניתן להסיק על קיומה של הסכמה משתמעת. התשובה המשפטית היא שניתן שהשימוש במצלמות המעקב יהיה חוקי אם להתקנת המצלמות תכלית ראויה והשימוש בהן להשגת אותה תכלית הוא מידתי. לאור עקרונות אלה קבעה טיוטת ההנחיה מספר הוראות פעולה. ההוראות העיקריות יוצגו להלן בצרוף התייחסות הועדה להוראות אלה.

#### טרם קבלת החלטה על הצבת מצלמות מעקב

טיוטת ההנחיה קובעת כי את ההחלטה על שימוש במצלמות מעקב יש לקבל באופן מושכל ומודע תוך בחינת הצרכים והחלופות לשימוש במצלמות. כדי להשיג מטרה זאת יש לערוך תסקיר המתייחס, בין היתר לתכלית הצבת המצלמות, התאמת המצלמות להשגת המטרה הרצויה, קיומן או אי קיומן של אלטרנטיבות להצבת המצלמות, והיחס בין הנזק והתועלת מהצבת המצלמות. הועדה סבורה שאף שהמצלמות כבר מוצבות בעיר, וודאי במקרה ותבחן אפשרות הצבת מצלמות נוספות. מוצע כי האחריות על הכנת התסקיר תוטל על מחלקת הביטחון. רוב חברי הועדה סבורים כי יש להשתמש במצלמות המעקב אך ורק ככלי לעבודתה של מחלקת הביטחון בעירייה לצורך שמירה על הסדר הציבורי, מניעת אלימות, פגיעה בביטחון האישי, עבירות סמים וכדומה. אין להשתמש במצלמות לצרכי אגף שאיפ"ה לנושאים כגון אכיפת חוקי חניה, אכיפת חוקי עזר עירוניים וכדומה.

חברת המועצה עופרה בל, בדעת מיעוט, סבורה כי יש להרחיב את השימוש במצלמות המעקב אף לצרכי אגף שאיפ"ה.

#### מי מוסמך לקבל את ההחלטה להתקין מצלמות מעקב.

טיוטת הנוהל אינה מתייחסת במפורש לשאלה זאת ומכאן נראה שהנהלת העירייה היא המוסמכת בנושא זה. בשל הרגישות המיוחדת ניתן לקבוע כי הנושא יובא לאישור ועדה מיוחדת שתמונה על ידי ראש העירייה. (ממילא התב"ר הרלבנטי מאושר על ידי מועצת העיר).

טיוטת הנוהל מתייחסת לשתי סוגיות מיוחדות:

מצלמות מעקב במוסדות בהם קטינים דוגמת בתי ספר ומתנ"סים:

עמדת טיוטת הנוהל: קטינים אינם כשירים להסכים לפגיעה בזכויותיהם, ולפיכך יש לבחון צורך בהסכמה מפורשת אינדיבידואלית של הורים, לצמצם את השימוש במצלמות ולהקפיד הקפדה מיוחדת בקשר למיקום המצלמות והשימוש במידע.

עמדת הועדה: דין מוסדות החינוך הבלתי פורמאלי כדין קניון- יש להסיק הסכמה מעצם הכניסה. מוסדות שחוק חינוך חובה חל עליהם- דווקא שם הגנת הקטינים מצדיקה הצדקת יתר את קיומן של המצלמות. אין מקום לדרישת ההסכמה האינדיבידואלית ובמקסימום יש לבקש הסכמת ההנהגה המוסדית.

התקנת מצלמות מעקב במרחב הציבורי:

עמדת טיוטת הנוהל: יש לקיים שימוע ציבורי או לפחות של בעלי עניין כגון נציגי בעלי עסקים מקומיים.



דף מס' 28 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**עמדת הועדה:** מדובר כאן באינטרס ציבורי כללי ולא באינטרס סקטוריאלי ולפיכך נבחרי הציבור הם אלה שאמורים להיות מוסמכים להחליט בסוגיה זו ללא צורך בשימוע ציבורי.

#### הפעלת המצלמות: מיקום כיסוי ופונקציונאליות.

עמדת טיוטת הנוהל: יש לתכנן את מיקום המצלמות, זווית הצילום, מספר המצלמות, זמני הצילום והיקף השימוש בטכנולוגיות בעלות פוטנציאל של פגיעה בפרטיות באופן שהפגיעה בפרטיות תהיה מינימאלית.

**עמדת הועדה:** אכן הפגיעה בפרטיות צריכה להיות מינימאלית, אך בכפוף להשגת המטרה שלשמה הותקנו המצלמות מלכתחילה. ההחלטות בנושאים אלה יהיו באחריות מחלקת הביטחון תוך התייחסות לשיקולים ולהחלטות בתסקיר ההקמה. שינויים במערך המצלמות יחייבו דיווח למועצת העיר.

#### יידוע הציבור על הצבת מצלמות

טיוטת הנוהל מחייב הצבת שלטים בסמוך למקום בו מותקנת כל מצלמה וכן במקומות הכיסוי של כל מצלמה. טיוטת הנוהל מפרטת את תוכן השלטים וצורתם, וכן הנחיה לפרסם באופן מרוכז את מיקום המצלמות.

**עמדת הועדה:** בכפוף לחשש מוונדליזם, יש לאמץ את הוראות טיוטת הנוהל. הביצוע באחריות מחלקת הביטחון.

#### שמירת הצילומים ומחיקתם; זכות העיון של המצולם; אבטחת מידע

טיוטת הנוהל קובעת שאין לשמור צילומים אלא אם הדבר דרוש להשגת המטרות לשמן הותקנו המצלמות. כן קובעת טיוטת הנוהל כי יש להגביל את זכות העיון של מצולם ככל האפשר כדי למנוע פגיעה בפרטיותם של מצולמים אחרים. כן נקבעו הוראות בנושא אבטחת מידע.

**עמדת הועדה:** מקבלת את הנחיות טיוטת הנוהל. זמן השמירה לא יעלה על שבועיים אלא במקרים בהם הצילומים נדרשים להליכי אכיפה ספציפיים. אף שטיוטת הנוהל מאפשרת מיקור חוץ, עמדת הועדה היא כי בשל רגישות הנושא, תפעול המערכת יעשה על ידי עובדי עירייה בלבד באחריות מחלקת הביטחון.

בברכה,

צביקה הדר  
סגן ראש העירייה  
יו"ר הועדה

**מר ירון עולמי** הודיע כי הוא מונה ע"י רה"ע להיות חבר בוועדה אך הוא לא זומן. **נענה ע"י רה"ע** כי היא מתנצלת על כך, הדבר נעשה בתום לב ולא בכוונה לפגוע. נהפוך הוא רה"ע שמחה על כל ועדה שבה משותף מר ירון. **מר הדר הוסיף** כי לא היה מודע לכך שמר עולמי מונה לחבר המועצה.



דף מס' 29 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**מר הדר** אמר כי במרחב הציבורי בעיר מוצבות מצלמות מעקב המופעלות ע"י מחלקת הביטחון. עצם קיומן של המצלמות מעלה שורת שאלות הנזכרות בקצרה בדו"ח הוועדה, ובצורה מפורטת יותר בטיוטת ההנחיות של משרד המשפטים שהן עדיין בגדר טיוטה. בנוסף העביר מנהל מח' הביטחון מספר חו"ד בנושא אך הוועדה התמקדה בעיקר בהיבטים אתיים וציבוריים. מובן שבמקרה של התנגשות בין מסקנה ציבורית לבין נורמה משפטית – הנורמה המשפטית תגבר.

**היועמ"ש** עו"ד בהרב ציינה שיש גם ביקורות על ההנחיות בטיוטת משרד המשפטים ואפשר לשלוח את המלצות הוועדה לרשות למשפט וטכנולוגיה.

להלן סקר מר הדר את המלצות הוועדה.

ראשית ממליצה הוועדה כי יערך תסקיר לבחינת מטרות של הצבת המצלמות ואופן הצבתן. בנוסף יבחן התזכיר אלטרנטיבות שונות בציון יתרונות וחסרונות של כל אחת מהן. סוגיה חשובה היא הגנה על הפרטיות. האם מטרת הצבתן של המצלמות גוברת על הפגיעה בפרטיות. התסקיר יציף את הבעיות הקשורות בנושא ויסייע להחליט מהי האלטרנטיבה המועדפת. התסקיר יחול גם לגבי המצלמות שכבר הותקנו.

הכנת התסקיר תהיה ע"י מחלקת הביטחון ובאחריותו. התסקיר וממצאיו יובאו בפני גוף שיקבע.

**מר עזרא** שאל האם ההנחיות יחולו על המצלמות של החברה לפיתוח התיירות. **נענה ע"י רה"ע** כי ההנחות לא יחולו על חברת המרינה משום שאין למועצה סמכות לקבל החלטות עבור חברות עירוניות. מי שיכול להמליץ או להחליט על כללים הוא דירקטוריון החברה.

**מר עזרא** הגיב שההנחיות ונושאי האתיקה רלוונטיים במיוחד למצלמות בגזרת החברה ובחוף שבו מסתובבים אנשים בבגדים מינימאליים. **נענה ע"י המנכ"ל** ואחרים שיש מצלמות במלונות כגון: דניאל, אכדיה, במועדונים, בכספומט, בסופרמרקט ובבנקים, בחנויות, בפיצוציות וכמעט בכל מקום.

**מר עזרא** חזר על עמדתו שהחברה לתיירות פוגעת בפרטיות וכן שאל מי יקבל החלטות בעקבות התסקיר. **נענה ע"י רה"ע** שההחלטות יתקבלו ע"י הנהלת העיר, קרי, מנכ"ל העירייה וסמנכ"ל העירייה, מנהל מח' הביטחון וכן הסגנים מר יסעור ומר הדר.

**מר הדר** העלה את הנושא השני – לאיזה נושאים יופעלו מצלמות המעקב. דעת הרוב של חברי ועדת האתיקה שהמצלמות ישמשו אך ורק ככלי עבודה של מח' הביטחון בעירייה לשמירה על הסדר הציבורי, מניעת אלימות, פגיעה בביטחון האישי, עבירות סמים וכדומה. בהתאם לכך המצלמות לא ישמשו לצורכי אגף שאיפ"ה ככלי לאכיפת חוקי חנייה וחוקי עזר עירוניים.

**גב' עופרה בל** הביעה עמדת מיעוט התומכת בהרחבת השימוש במצלמות לצורכי אגף שאיפ"ה. זהו בעצם הנושא המרכזי שעמד על סדר היום של הוועדה.

**היועמ"ש** ציינה כי בעניין זה משרד המשפטים ומשרד הפנים מקיימים דיונים בשאלות המטרידות את המשטרה וכיצד ניתן לאכוף באמצעות מצלמות. ממידע שנמסר לה, הנטייה היא לאפשר שימוש במצלמות רק ביחס לעבירות אלימות, ומבחינת חוקי העזר עמדת משרד הפנים לתמוך בשימוש ומצלמות רק בעבירות שהן חמורות מאוד ולא באופן כולל. הדברים מצויים במהלך של דיונים שעדיין מתקיימים בנושא.



דף מס' 30 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**מר עולמי** אמר כי בפועל כבר מוצבות מצלמות ברחוב סוקולוב וברחוב בן גוריון ובשלטים מצויין בפירוש שאוכפים באמצעותם דו"חות על חנייה וכן ציין כי לעניות דעתו ולדעתם של מבינים בעניין - אין אפשרות על סמך צילום בלבד - ללא דו"ח פיזי - לרשום דו"חות על חנייה. ציין כי הוא מצדד בעמדת הרוב בוועדה ואין להשתמש במצלמות לפעילות האכיפה של אגף שאיפ"ה.

**מר בן שפרוט** אמר כי הוא תומך בעמדת הרוב. המצלמות הוצבו כדי לתעד ונדליזם ופגיעה בביטחון הפרט. בעבירות החמורות צריכה להתעסק המשטרה והעירייה אינה אמורה לממן פעילות משטרתית שבאחריותה. תומך בשימוש המצלמות כנגד ההפרה של הסדר הציבורי וכן לאיתור משחיתים קירות ע"י גרפיטי.

**גב' רזניק** אמרה כי האח הגדול כבר כאן ואין מקום לכך שאזרח יהיה מצולם כל הזמן ובכל מה שהוא עושה. העלתה שאלות כגון האם ידווח לציבור מיקום המצלמות וטווח הרדיוס שלהן, האם הצילום הוא בזמן אמרת או שנאגר בקלטות, האם העוסקים בנושא חותמים על התחייבות כתובה שהמידע הוא סודי לחלוטין. **נענתה ע"י רה"ע והמנכ"ל** שמיקום המצלמות וטווח המצלמה ידווח לציבור, המעקב והצפייה בצילומים נעשים בזמן אמרת וכן יש הקלטה של החומר המצולם. העוסקים בנושא חתומים על התחייבות וסודיות.

**גב' עופרה בל** פרטה את עמדותיה בוועדה כעמדת מיעוט. מסרה כי באזור תעשייה נתקלת מידי יום בעבירות תנועה המהוות הפרעה ומשתקות אזור שלם ללא יכולת לתפקד. הפקחים אינם יכולים להיות נוכחים בו זמנית בכל המקומות. מדובר בשימוש במצלמות כנגד חנייה באדום לבן, בהפרעה של ממש לציבור או בחניית נכים. הבהירה כי נוכחות מצלמות מביאה להרתעה מיידית וחד משמעית משום שאנשים חוששים ואינם אוהבים לקבל דו"חות. בשוויץ צומצמו עבירות התנועה ע"י הצבת מצלמות והעבירות ירדו בכ- 90%. מאחר והמצלמות מוצבות ראוי להשתמש בהן.

**מר נפתלי** מצטרף לעמדתה של גב' בל. אמר כי למצלמות יתרון גדול מאוד בין היתר גם עבור אנשי עסקים כגון ברחוב סוקולוב. המצלמות יכולות לסייע בשחזור ואיתור גנבים מחנויות.

**מר השימשוני** ציין כי יש אלפי מצלמות ברחבי הארץ ובמוסדות כולל לדוגמה אכיפה על שימוש נהגים בנתיבי תחבורה ציבורית וזו מדיניות של משרד התחבורה והממשלה, המבקשים להנהיג זאת בכל הארץ. אינו מסכים להתנגדות לשימוש במצלמות כגורם מסייע לאכיפה. לפי שעה האכיפה היחידה המתבצעת באמצעות מצלמות הינה בסוקולוב, בקפסולה, כדי להרתיע ולהגיש דו"חות כנגד רכב פרטי החונה בחניית אוטובוס או מי שעומדים באמצע הכביש. זוהי הפרעה ברורה וחד משמעית לתנועה. הבהיר כי גם כך המצלמה מתוכנתת למתן מרווח זמן מרגע העצירה ועד להפעלה.

**גב' רפאל** אמרה שכל אדם מבין את ההבדל בין התנהגות בדי אמות לבין התנהגות במרחב הציבורי. במרחב הציבורי הפרט סובל לעיתים למען הכלל כדי לשמר סדר ציבורי. תומכת לשימוש במצלמות ככלי נוסף והתושבים ידעו שיש כללים ונהלים ואדם עלול להיות מצולם בעת ביצוע עבירה ולקבל דו"ח. המצלמה יכולה לסייע גם במקרים חריגים כאשר נדרשת תגובה מיידית. לכן תומכת בדעת המיעוט.



דף מס' 31 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**מר גילר** העיד מניסיונו האישי. במהלך חול המועד פסח התקיים בגני התערוכה בת"א אירוע בו נטלו חלק מאות אלפי אנשים. בסופו נכנסו למתחם כ-900 משאיות במהלך שעתיים וחצי לפירוק ציוד, העמסתו ופינויו. מידי שנה גרמו המשאיות לנזק בהיקף של כמיליון ₪ בשל פגיעה בעמודי תאורה, עצים, מדרכות, פחי זבל וכדומה. השנה קיבל כל נהג בכניסה לגני התערוכה דף קצר בו הוסבר שהוצבו מצלמות וכל מי שיגרום נזק ישלם אישית מכיסו על הנזקים. השנה הסתכם הנזק ב-3,300 ₪. באופן דומה צפו בחפ"ק המשטרה בזמן אמת על מקרה אלימות. בעבר היו כ-90 עד 110 מקרי אלימות והשנה טופלו 8 אירועים בלבד. משעה שהקהל ידע שיש מצלמות ההתנהגות השתנתה לחלוטין. הביע תמיכה בדעת המיעוט.

**מר עזרא** אמר כי לאדם יש בחירה אם להיכנס לגני התערוכה או לקניון, ואם אינו רוצה שיצולם הוא יכול לא להיכנס אליהם. מאידך אין בחירה כאשר הולכים ברחוב, ומשעה שאין בחירה כזו צריכים להיות סטנדרטים אחרים. אמר שהוא סבור כי בטיטת משרד המשפטים הוגדרה מטרה למצלמות ויש להישאר צמודים למטרה הזו. שמירה על נת"צ היא ראויה.

**מר פישר** אמר כי הוא תומך בדעת המיעוט. מידי בוקר משאית כלשהי הפורקת סחורה במערב העיר באמצע הרחוב גורמת לפקק במחלף שבעת הכוכבים. גם בטיילת ובמרונה יש אופנועים ללא הפסקה והפקח אינו יכול להיות נוכח בכל מקום. לדעתו המצלמות יפתרו את הבעיות הללו.

**מר יסעור** תומך בעמדת המיעוט. טען כי חניית רכב פרטי במפרץ של אוטובוס מסכנת את הנוסעים העולים והיורדים, והיא חמורה לא פחות ואולי אף יותר מוונדליזם או גרפיטי בעיר. גרפיטי אינו אסטטי, אך אינו גורם לנוסעים לרדת מהאוטובוס באמצע הכביש. יש להפעיל את המצלמות גם לנושאי בטיחות הציבור וגם נגד וונדליזם.

**מר הדר** ביקש להבהיר כי יש חוקים במדינה ובכללם חוק יסוד לשמירה על הפרטיות. אם טוענים שהכל מותר במרחב הציבורי, למעשה מרוקנים מתוכן את החוק. בנסיבות כאלה הדברים יגיעו לבתי המשפט אשר הם יחליטו על הנורמות. הוועדה ניסתה למצוא איזון כך שבסופו של דבר הוא יעמוד גם במבחן בית המשפט. לכן יש לאמץ את עמדת הוועדה שהתקבלה ברוב. מובן שניתן להוסיף שימוש כמו בעניין נת"צ אך אין מקום למהלך של שימוש גורף במצלמות לצורכי אכיפה. ניתן להסביר שמירה על נת"צ כדבר שגובר על שמירת הפרטיות.

**רה"ע** סיכמה נושא זה ואמרה כי היא מצדדת בדעת הרוב אולם כמו בכל דבר יש למצוא האיזון הנכון. העירייה מבקשת מצד אחד לקדם עיר ללא אלימות שבה מקיימים את חוקי העזר ולא חוסמים חניית נכים ותחנת אוטובוס. מצד שני אנו מבקשים לשמור על זכויות הפרט ולא ליצור בו הרגשה שכל הזמן מחפשים אותו. מציעה שלא להסתפק בדעת הרוב אך גם לא לקבל לחלוטין את עמדת המיעוט. ביקשה כי הוועדה תתכנס פעם נוספת ותגדיר מקרים קריטיים המהווים הפרעה לציבור שבהם יופעלו מצלמות גם למתן דוחות כגון חנייה בחניית אוטובוס או בחניית נכים, חנייה כפולה.

ביקשה שהוועדה כאמור תתכנס כולל מר ירון עולמי, מנכ"ל העירייה ומנהל אגף שאיפ"ה.



דף מס' 32 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

**גב' רזניק** חזרה והביעה את חששותיה מהרחבת השימוש במצלמות והצביעה על השימוש הנרחב במצלמות בבתי מלון ובמוסדות רבים לא המעניקים שירות לציבור, המשמשים גם לפעילות פלילית של סחיטה וכן לפגיעה מהותית בצנעת הפרט. **נענתה ע"י רה"ע** שעמדתה וחששותיה של גב' רזניק הם נכונים ולכן יקבעו רק המקרים המסוימים החשובים לשמירת הסדר הציבורי.

**מר הדר** העלה נושא שלישי מדיוני הועדה – מוסדות חינוך פורמאליים ובלתי פורמאליים. אמר כי התפיסה היא שהמוסדות הבלתי פורמאליים דינם כדין קניון כי אנשים מגיעים אליהם מרצונם החופשי.

במסגרת החינוך הפורמאלי המופעל עפ"י חוק חינוך חובה וההורים מחויבים לשלוח את ילדיהם. לפיכך קיימת טענה שדרושה הסכמה אישית של כל תלמיד או של ההנהגה המוסדית. הדרישה להסכמה אינדיבידואלית, מסתמכת על כך שמדובר בקטינים, ויש חובה להגן על פרטיותם.

עמדתו האישית היא שאין צורך בקבלת הסכמה אינדיבידואלית להצבת מצלמות במוסדות חינוך ולהמשיך להסתפק בהסכמת ההנהגה המוסדית. **נענה ע"י המנכ"ל** כי הצבת כל המצלמות ביה"ס נעשתה בהסכמה. באותו עניין **ממליצה רה"ע** לבקש הסכמה של ההנהגה המוסדית, קרי מנהל/ת ועד ההורים ומועצת התלמידים.

**גב' רפאל** הזכירה כי במהלך הדיונים על האלימות במוס"ח, התלמידים הם אלה שהעלו את הרעיון להציב מצלמות, כולל בתוך בית הספר ובפרוזדורים כדי להרגיש מוגנים.

**מר עזרא** התייחס לפרק ההמלצות של הוועדה המגדיר מי מוסמך לקבל החלטה להתקין מצלמות מעקב, ולהערה שממילא יש תב"ר רלוונטי המאושר ע"י מועצת העיר. טען כי תב"רים מאושרים בד"כ ללא דיון. במסגרת דיון בתב"ר כזה לא יהיה דיון ספציפי על נושא הפרטיות, לכן סבור שצריך ליחד דיון על הפרטיות כאשר מאשרים הצבה של מצלמות חדשות. וזאת לדעתו לא רק החלטה בהנהלת העירייה, אלא יש גם לנבחרי הציבור מה לומר בעניין הפרטיות.

**רה"ע** השיבה כי הדיון המתקיים כעת במועצה הינו מכאן ולהבא. לא יתקיים דיון נוסף. הדיון היום קובע שיש לקבל תסקיר ממחלקת הביטחון והובהר שהתסקיר יועבר להנהלת העיר כולל הוועדה וכולל את ירון עולמי.

**מר הדר** התייחס לסוגיה הרביעית – קיום שימוע ציבורי. הסביר עמדת הוועדה שאין צורך בשימוע ציבורי מאחר והדיון במועצת העיר מספק.

**מר דרור עזרא** אמר שאינו מסכים עם עמדה זו. יש צורך בשימוע ציבורי משום שלא כל הידע נמצא במועצה.

**מר הדר** הציג סוגיה חמישית – מיקום המצלמות, הכיסוי הצילומי, והשימוש בחומר המצולם. בכל אלה יש פוטנציאל לפגיעה בפרטיות. עמדת הוועדה שהפגיעה צריכה להיות מינימאלית, ובכפוף להשגת המטרות שלשמן הוצבו המצלמות. ההחלטות בנושאים אלה יהיו באחריות מח' הביטחון תוך התייחסות לשיקולים ולהחלטות שיתקבלו בתסקיר ההקמה. שינויים במערך המצלמות יחויבו בדיווח לוועדה.





דף מס' 33 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

הוסיף כי טיטת הנוהל מחייבת פרסום לציבור הרחב באמצעות שלט בסמוך לכל מצלמה וכן פרסום מרוכז של מיקום המצלמות. בטיטת הנוהל יש פירוט בצורה ברורה מה נדרש לעשות. **מר הדר** העלה את הסוגיה בעניין שמירת הצילומים ומחיקתם, זכות העיון של המצולם, ואבטחת מידע. עפ"י טיטת הנוהל אין לשמור צילומים אלא אם כן נדרש הדבר להשגת המטרות שלשמן הותקנו המצלמות. כמו כן קובעת טיטת הנוהל שיש להגביל את זכות העיון של המצולם ככל שניתן על מנת למנוע פגיעה בפרטיותם של מצולמים אחרים. הוועדה מקבלת הנחיות אלה של טיטת הנוהל, וכן ממליצה שזמן השמירה לא יעלה על שבועיים למעט מקרים שהצילום נדרש להליכי אכיפה ספציפיים. הוועדה גם ממליצה שתפעול המערכת יעשה רק ע"י עובדי עירייה באחריות מח' הביטחון. כפי שהדברים נעשים כיום. עפ"י הערת **המנכ"ל** משך השמירה יעמוד על שלושה שבועות.

**מר עזרא** העיר שיש להתייחס לאבטחת המידע כולל הצפנה וכן לכלול בנוהל לוגים של כניסות ומהו השימוש שיעשו העובדים בצילומים. **נענה ע"י מר הדר וע"י רה"ע** שהדברים רשומים בטיטת הנוהל ואנו מאמצים ההנחיות בנושאים.

**מר עזרא** הוסיף שיש מצלמות פרטיות רבות בעיקר בהרצליה פיתוח המופנות למרחב הציבורי. אמר כי העירייה, כרשות אכיפה, צריכה למנוע את ההצבה של מצלמות אלה. **נענה ע"י רה"ע** שלא ניתן להתייחס לכך, והעירייה איננה אחראית לזה. **מר הדר** הוסיף שאלה נושאים לחקיקה ע"י המדינה.

**רה"ע סכמה** הדיון וביקשה לערוך הצבעה. הזכירה כי מדובר בהכנת תסקיר ובסמכות ההנהלה, בדיון חוזר של הוועדה להגדרת הפעלות נוספות של המצלמות לצורכי אכיפה, קבלת הסכמת הנהלת מוסדית במוסדות החינוך, ובשלושה שבועות לשמירת חומר צילומי. ככל שהסתמן בדיון כל הנושאים מוסכמים למעט הסתייגותו ל מר עזרא שהביע עמדה נגד ביטול השימוע הציבורי.

נערכה הצבעה כוללת על המלצות הוועדה בשינויים שנזכרו במהלך הדיון בכל נושא.

(1007) מחליטים פ"א לאשר את כל ההמלצות והשינויים/תוספות, בהסתייגות אחת של מר עזרא המתנגד לביטול השימוע הציבורי.



דף מס' 34 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

### ח. אישור המלצות ועדת השמות

המועצה התבקשה לאשר המלצות ועדת השמות, עפ"י המלצות הועדה מישיבתה ביום 21/3/12, כלהלן: -

#### 1. רחוב מקביל לרחוב המסילה

בישיבת הועדה הקודמת בדיון על הנצחת שמו של יוסף ג'ו עמר ז"ל, בקשה הועדה מהמזכיר לבדוק ולגבש רחוב זה בשם רחוב הזמר העברי, שהסמטאות היוצאות ממנו ישאו שמות זמרים וזמרות.

הוצגה בפני חברי הועדה מפת הרחוב והסמטאות המסתעפות מרחוב זה.

בסך הכל נדרשים שמות של 9 זמרים וזמרות, וכן 7 שמות שירים עבור סמטאות המסתעפות מרחוב המסילה (המקביל לרחוב הזמר העברי).

הועדה מחליטה פ"א כי הרחוב הארוך שמוצאו ברחוב דוב הוז דרומה (המקביל לרחוב המסילה) יקרא רחוב הזמר העברי. הסמטאות המסתעפות מרחוב זה יקראו על שם זמרות וזמרים.

חברי הועדה מוזמנים להעביר הצעות, ובישיבה הבאה תמליץ הועדה בהתאם. ריכוז הנושא יהיה ע"י ד"ר מרדכי נאור.

בנוסף יושלם מתן שמות שירים לסמטאות המסתעפות מרחוב המסילה. בשלטים הנושאים שמות שירים יירשם שם של המחבר והמלחין.

המועצה מחליטה פ"א לאשר. (1008)

#### 2. הנצחת ח"כ אלוף רחבעם זאבי ז"ל

להלן קטע הפרוטוקול בנושא מישיבה קודמת:

"הצעה בנושא הועלתה בעבר בשנת 2006. מועצת העיר החליטה אז לקבל קריאת גשר על שמו (החלטה של רמה"ש) בציר איילון בקטע שבין הרצליה לרמה"ש.

הוגשה בקשה חדשה על ידי חברי המועצה מר עולמי ומר כחלון.

מצורפת הפנייה וקורות חיים.

מר עולמי ומר כחלון יוזמנו לדבר בפני הועדה".

לישיבת הועדה הנוכחית הוזמנו מר עולמי ומר כחלון להציג את בקשתם בפני הועדה ולנמקה.



דף מס' 35 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

מר עולמי הגיע לבדו והציג בקצרה את נימוקיו להנצחת שמו של השר האלוף רחבעם זאבי ז"ל. נמק הצורך בהנצחתו בעיקר בזכות אהבתו לארץ ישראל ופועלו בפלמ"ח ובצה"ל, וכן בזכות פועלו הציבורי כחבר כנסת וכשר שנרצח בעת כהונתו כשר. בדיון מפורט שנערך לאחר מכן בפורום חברי הועדה הועלו נימוקים שונים בעד ונגד. טיעונים עיקריים שהועלו התייחסו לפועלו במנותק מדעותיו הפוליטיות, קשריו האישיים עם גורמים פוליטיים, התנהגות אישית, היותו שר שנרצח כאקט נגד מדינת ישראל, שיקלול כלל הנימוקים החיוביים בעד ונגד, וכן האם הינו דמות מופת לנוער ובכלל, שיש להנציחה בהרצליה. רה"ע הביאה בפני חברי הועדה את כתבת התחקיר הנרחבת שפורסמה בעיתון "הארץ" ב-16/3/12 ע"י גידי וייץ וליאת ליויאן. הקריאה קטעים נרחבים מתוך הכתבה.

### **הועדה מחליטה שלא להענות לבקשה ברוב של 5 חברים כנגד 3 ובהמנעות 2.**

**רה"ע** פתחה הדיון בנושא וציינה כי בפני וועדת השמות הופיע מר ירון עולמי והציג המלצותיו לועדה ולאחר מכן התקיים דיון ארוך ותרבותי. בסופו של הדיון החליטה הועדה לדחות את הבקשה.

**מר ירון עולמי** ציין כי בדיון בוועדת השמות היו הדעות חלוקות- 5 נגד, 3 בעד ו-2 נמנעים - ולא התקבלה שם החלטה פ"א. פנייתו לוועדת השמות הוגשה ב-27/6/2011 ונדונה רק לפני כחודש, למרות שהייתה ישיבה גם לפני חודשיים ב-15/2/12. באורח מפתיע הדיון בוועדה היה ב-21/3/12 ונסב סביב כתבה של עיתון "הארץ" מ-16/3/12. כלומר שאילו היה הדיון ב-15/2 כל הכתבה בעיתון לא הייתה מונחת בפני הוועדה.

**המזכיר** העיר כי מר עולמי פנה גם בעבר, זמן רב מאוד לפני הכתבה וגם אז נדחתה בקשת ההנצחה כאשר בפני הוועדה לא הייתה מונחת כתבה כלשהי.

**מר עולמי** אישר שאכן הייתה פנייה בעבר נערך דיון בוועדה ובמועצה בשנת 2006 וגם אז הוא הביע התנגדות להחלטה שלא להנציח את גנדי.

ציין כי איננו שותף לדעותיו הפוליטיות של גנדי, אך הוא נרצח בעת היותו שר בממשלה והוא סבור כי נכון ומוטב שיונצח. ציין כי גנדי ענד על צווארו דיסקית עם שמות הנעדרים כל חייו. הזכיר כי בעיר הרצליה הונצח שם של סוניה וצבי שילוח – ממייסדי מפלגת "מולדת" בהרצליה. בעת הדיון על הנצחת שמו של פרופ' ליבוביץ' טען מר הדר כי יש לשפוט אדם לאור מסכת חייו ופועלו המלאים. גנדי עשה דברים רבים והיה אלוף בצה"ל, הקים בתפקידו כשר התיירות אתרים רבים לטיול.

יש חוק להנצחת זכרו ושמו הונצח במקומות רבים בארץ. ציין כי אין לו קשר עם העמותה להנצחת שמו או עם משפחתו ובמכוון הוא לא ביקש שנציגי העמותה והמשפחה יבואו לדיון במועצה. ביקש לציין, לאחר שקרא את הכתבה במוסף הארץ, כי אף בית משפט לא שפט את גנדי והוא לא הורשע בשום נושא. אם המועצה תחליט על הנצחה עפ"י כתבות בעיתונים, לא יהיה



דף מס' 36 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

בידה להנציח כמעט אף דמות. ציין לדוגמא כי אייבי נתן ישב בכלא לאחר שהורשע, סרב לשלם מזונות לבתו והתכחש לה, פרופ' ישעיהו ליבוביץ' הונצח בעיר למרות שכינה את חיילי צה"ל יודו נאצים. קרא למועצה שבהנצחה לא תהייה מראית עיין פוליטית ולפיה מנציחים רק אישים מהשמאל. רחבעם זאבי ז"ל ראוי להנצחה – היה איש פלמ"ח, אלוף פיקוד, שר בממשלת ישראל. מבקש שהמועצה תחליט עקרונית על הנצחת שמו ולאחר מכן תחליט אל אופן ההנצחה.

**מר ברק נפתלי** אמר כי הוא מסכים מאוד עם דבריו של ירון. ציין כי גב' גרמן הינה רה"ע של כולם- דתיים, חילוניים ואחרים והיא נושאת עמדתה זו ברמה, וגם נבחרה באופן אישי לתפקיד. טען כי ההתנהלות בנושא נוטה לכיוון פוליטי. תמיד ניתן למצוא משהו על כל אישיות, ויש לדון לכף זכות. גנדי תרם למדינת ישראל, וההתעקשות שלא להנציחו מורידה מהכבוד של כולנו. מוצא לראוי לפרגן לרה"ע כראש עיר של כולם, אך התחושה היא שהדברים לא כך במקרה הנוכחי והדבר עצוב ומפתיע. ניתן לכתוב עשרות כתבות על אייבי נתן.

**רה"ע** הגיבה כי הטיעונים מזכירים לה את הדיון על הנצחת רב סרן רועי קליין ז"ל, שבמהלכו טענו נגדה כי היא מתנגדת להנצחתו רק משום שהיוזמה הועלתה ע"י חבר המועצה ראובן פארן. התנגדותה להנצחת שמו של גנדי אינה נובעת מדעתו הפוליטית והיות ראש מפלגת מולדת. המועצה הנציחה אנשים מהתנועה הלאומית כמו ז'בוטינסקי, בגין ופאבל פרנקל. אם סוגיית תמיכתו בטרנספר הייתה הסוגיה היחידה – לא הייתה מתנגדת להנצחת שמו.

הצביעה על אירוע עכשווי בו תקף סגן אלוף אייזנר פעיל שלום וכעת נשאלת השאלה האם וכיצד ראוי לעונש והצורך לשקול חילוץ גבורה שעשה במלחמת לבנון השנייה, או שחובתו להוות דוגמא אישית גוברת על הכל בשעה שעשה מעשה מביש ומבייש. אסור שבגלל דעות פוליטיות תתקבל החלטה. טענה כי רבים שכחו מי הוא וכיצד התנהג. גנדי היה אלים והתנהג בזלזול כלפי נשים, התרועע עם פושעים. הוא איננו מודל לחיקוי או אייקון לזיכרון קולקטיבי. במקרה הזה אסור שהזיכרון הקולקטיבי שלנו ינציח אותו וזאת דעתה הלא פוליטית, אלא בגלל מעשיו.

**גב' רזניק** אמרה כי לא השתכנעה מדבריהם של מר עולמי ומר ברק נפתלי. גנדי קיים קשרים עם העולם התחתון וזה היה דבר מרכזי באותם ימים. טוביה אושרי גם לא מתכחש לקשר שלו עם גנדי. החברה הישראלית עברה שינוי מהותי מאז אותם ימים, באשר לאלימות כלפי נשים. ציינה כי אישה בת 70 פנתה אליה טלפונית ומסרה לה שגנדי ניסה לאנוס אותה בעת שהייתה באוהל בבסיס צבאי. משה קצב יושב היום בכלא לא במקרה. דברים שהיו מקובלים אז אינם מקובלים היום. יש אנשים מאוד בכירים שישבו בכלא על עבירות שוחד והטרדה מינית ששםם לא יונצח. גם במקומות אחרים כבר ישקלו זאת אחרת. אם היו פונים כיום להנציח את שמו של דוד המלך- הוא לא היה זוכה להנצחה.

**מר עזרא** טען כי בועדת השמות אמרה רה"ע כי התנגדותה היא בגלל רעיון הטרנספר ודעותיו הקיצוניות של גנדי. מבחינתו של מר עזרא אישיותו של גנדי לא הייתה ראויה להנצחה אם היה מת בנסיבות אחרות. מדובר בנסיבות רצח של האישיות הבכירה ביותר בישראל- רצח של גנרל מהולל, על רקע לאומני והפלשתיני מציניים בגאווה שהצליחו לרצוח אותו. הוסיף כי הונצחו בהרצליה נפגעי טרור כמו אהרון קציר ז"ל וכן יוני נתניהו ז"ל שנהרג בפעולה צבאית בעקבות פעולת טרור. העיר כי חבל שגב' רזניק העלתה את נושא האנוס.



דף מס' 37 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

לא כל מי שמתקשר, יש להאמין לו, ולהפוך את דבריו לעובדה. הדבר הועלה בוועדת השמות שהיא סגורה ולא היה צריך להעלותו בישיבת מועצה. טען כי משה דיין גנב עתיקות ואילו המשקל האישי היה מדד קריטי להנצחה אזי צריך היה לבדוק את אייבי נתן, משה דיין, הרצל, ישעיהו ליבוביץ' ואחרים. אנו מדברים על סמל שלנו- שר בממשלת ישראל.

**מר יוסי בן שפרוט** אמר כי הוא מסכים עם הרבה מהדברים שאמר מר עולמי. גנדי לא היה טלית שכולה תכלת אך יש לו נקודות זכות לא מעטות. הוא היה גורם משמעותי בבניית הביטחון הלאומי והוא איננו היחיד בין אנשי הציבור שלנו שעשו דברים כאלה ואחרים. הוא לא נשפט ולא הורשע, ובישראל יודעים לשפוט. אי אפשר למחוק נקודות זכות. הודיע כי יכבד את עבודת ועדת השמות והמלצתה, אך ישמח אם הועדה תחזור ותבדוק את הנושא. ביקש לחזק את הטיעון שאין להסתמך על כתבה בעיתון ולפגוע באיש שעשה למען המדינה.

**גב' רפאל** אמרה כי רצח שר הוא דבר חמור ואסון לאומי ותדמייתי למדינה. המדינה התייחסה לכך ברצינות ובהתאם חוקקה חוק להנצחתו. גנדי היה מומחה לא"י. יחד עם זאת הונצח כבר במקומות רבים וגם בגשר הסמוך לעיר. השאלה היא האם לאור העניין המידתי ואמות המידה המוסריות וכן מתוך הדברים שעולים בכתבה וכן מתוך ידע אישי – אין פירוש הדבר שגם עיריית הרצליה חייבת להנציחו.

**מר וייס** אמר כי בהסתמך על אמירת החפץ חיים, גם דברים של אמת הם לעיתים לשון הרע. מתוך הדיון האם להנציח את גנדי או לא, נזכרו אישים רבים אחרים וגם זה בבחינת לשון הרע. מציע שלא להמשיך בכך ולגשת ישירות להצבעה משום שהמשך הדיון יוביל לאיזכור אנשים ועובדות רבות אחרות.

**רה"ע** הגיבה כי זוהי דרך קלה ולעיתים יש החלטות לא קלות. הציבור צריך לדעת וזה המקום שבו אנשים אומרים את דעותיהם ומנמקים אותן.

**מר יסעור** אמר כי הוא מצטרף למתנגדים. גם אישיותו של אדם מובאת במכלול השיקולים. ייתכן שהיום גנדי לא היה מגיע לתפקידים שהוא הגיע אליהם. הועלו כאן טענות ופרטים על אנשים אחרים ועפ"י טענות אלה ייתכן שיש להעניק רק שמות פרחים וצמחים.

**מר הדר** הודה למר עולמי על ציטוט עמדתו בעניין הנצחת פרופ' ליבוביץ'. אמר כי אכן צריך לשקול מכלול של אדם. חולק על מר עזרא בעניין אחד- עצם העובדה לבדה שגנדי נרצח ביד מחבלים איננה מהווה שיקול. לאחר ששקל את המכלול, הוא מציע לאשר את המלצת ועדת השמות.

**רה"ע** סיכמה את הדיון בנושא. ציינה כי בוועדת השמות אמרה שאדם הדוגל בטרנספר אינו ראוי להנצחה. אילו זה היה הנימוק היחיד לא הייתה זו דעתה. הכתבה במוסף הארץ לא הוזמנה על ידי איש ואף אחד לא ידע על פרסומה הצפוי. הכתבה בהחלט הראתה דברים ורעננה את הזיכרון, ואם היא לא הייתה מתפרסמת, יכול להיות שבסופו של דבר הוא היה מונצח.

ציטטה דברים מהעיתון שאמר טוביה אושרי על גנדי: "המורשת של גנדי הייתה מורשת של מוות. מי שהרג אותו הם בדיוק אלה שהוא רצה לסלק, הערבים. הוא הגיע לדרגת גנרל.



דף מס' 38 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

כשאתה מצליח לעלות על הר כזה אתה מותיר במרגלות מתים", וכן דברים מתוך הכתבה "מספרים ואומרים שגנדי היה איש מורכב שהקדים שלום אדיב גם ליריביו במשכן ובמטכ"ל, אך כשמשהו הלהיט אותו הוא היה מסוגל להתנהג באופן משונה: פעם ניקר את גלגלי מכוניתו של חבר ועדת החוץ והביטחון שחנתה בחנייה שלו. בהזדמנות אחרת שלף אקדח ואיים לירות ברמקול שהרעים והפריע, לדבריו. אילו מת בנסיבות אחרות, ספק אם היה זוכה להקפי הנצחה שהוא זוכה להם".

יש מקרים רבים על כך שהתרועע עם פושעים, איים על חברי הלקה, גידל אריות ונתן תארים לחיילים שטיפלו באריות.

הדמות האמיתית מראה אדם אלים שהתקיים באלמות, התרועע עם פושעים, הטריד נשים. השאלה היא האם אנו רוצים להנציח אנשים שהנורמות שלהם היו דוגמת הנורמות של גנדי, והאם ידע מחפה על התנהלות. הוסיפה כי אם יבואו בעתיד בני הרצליה לאחר שגלשו בגוגל וישאלו את נציגי הציבור בעיר האם לאדם כזה ניתנה הנצחה בעיר- לרה"ע לא תהיה תשובה לשאלה זו. בהרצליה יש סטנדרטים אחרים במקצת. המליצה לכולם לקרוא את הכתבה בעיתון הארץ. מדובר באדם לא מוסרי ולא היינו רוצים שיונצח בהרצליה.

**נערכה הצבעה לאישור המלצת ועדת השמות, שלא להנציח את שמו של גנדי בעיר. (1009)**

**בעד- 10, נגד - 3 (מר עולמי, מר עזרא ומר נפתלי), נמנע- 3 (מר שריקי, מר וייס ומר מנצור)**

### **3. רחוב יצחק שדה**

התקבלה פניית תושב על קשיים באיתור כתובות ברחוב יצחק שדה כולל מקרה אמת של שרותי כיבוי והצלה שהתקשו במציאת כתובת בקטע הרחוב היוצא מרחוב גיל צפונה. בישיבה קודמת של הועדה אכן נמצא כי מבנה הרחוב בעייתי (אינו רציף ועשוי בצורת האות T).

הועדה מבקשת לפנות אל תושבי קטע הרחוב יצחק שדה היורד דרומה לרחוב גיל, ולהודיעם על הכוונה לשנות את שמו של קטע רחוב זה על מנת לפתור בעיה אקוטית של

הקושי הקיים. הכוונה הינה לקרוא לקטע רחוב זה על שמו של רב אלוף דוד (דדו) אלעזר ז"ל. בהיותו רמטכ"ל, איש הפלמ"ח - בסמיכות לרחוב יצחק שדה, ומפקד גדוד הפורצים בקרבה לרחוב פורצי הדרך. במידה שתהיה התנגדות תוזמן נציגות של תושבי קטע רחוב זה אל ועדת השמות.

**המועצה מחליטה פ"א לאשר. (1010)**



דף מס' 39 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 61 מ-17.04.12.

#### ט. דוח ושונות.

**מר ירון עולמי** - במסגרת דקת דיבור, אמר כי צפה את תוצאת ההצבעה לגבי הנצחת שמו של גנדי. טען כי נקבע תקדים מסוכן ומצער על סמך כתבה ב"הארץ". התריע ושלל הישענות על גוגל. אמר כי חבל לו על ההחלטה וכדאי לחשוב היטב על מה שהוחלט כאן. הביע בטחון שברבות הזמן יונצח שמו של גנדי בעיר.

**מר זרור עזרא** - במסגרת דקת דיבור, טען כי עו"ד אילנה בראף הגדירה את התנהגותו כהתנהגות נלוזה. הוא חושב שהיא לא יכולה להמשיך ולייצג את העירייה. לגבי איסור צילום בישיבות המועצה הזכיר כי מדובר במדינה דמוקרטית ורק השבוע הסתבר מהי חשיבות הצילום (הכאת פעיל שלום ע"י סגן אלוף אייזנר), ופה העירייה בעטה בעקרונות אלה.

**גב' רזניק** מסרה כי ב-9 ו-10 במאי יתקיים בעיר קונגרס גמלאים ארצי וכל חברי המועצה מוזמנים לבוא לאירועים.

**מר הדר** קיבל ממר עולמי עותק של מכתב מינוי לחברי ועדת האתיקה, חתום בידי רה"ע ובהרכב כלול גם מר ירון עולמי. מר הדר התנצל בפני מר עולמי על שלא הוזמן לישיבות הועדה.

#### הישיבה ננעלה.

רה"ע: \_\_\_\_\_

סגן ומ"מ רה"ע: \_\_\_\_\_

מזכיר העיר: \_\_\_\_\_

נתאשר: \_\_\_\_\_

