



המועצה השבע עשרה
פ"כ מס' 62
מישיבת מועצה מן המניין
שהתקיימה ביום ג', כ"ג אייר תשע"ב
15 במאי 2012

נוכחים:

יסעור	יהונתן	-	סגן ומ"מ ראש העירייה - יו"ר הישיבה עד סעיף ג'.
גרמן	יעל	-	ראש העירייה – יו"ר הישיבה מסעיף ג'.
רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה
הדר	צבי	-	סגן ראש העירייה
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה
בל	עפרה	-	חברת מועצת העירייה
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה
בל	עפרה	-	חברת מועצת העירייה
ברק	נפתלי	-	חבר מועצת העירייה
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה

חסר:

כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה
כחלון	אלי	-	חבר מועצת העירייה
נתנזון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה

מוזמנים שנכחו:

יחיעם	השימשוני	-	מנכ"ל
פנינה	קורן	-	עוזרת אישית לראש העיר
ג'ו	ניסימוב	-	סמנכ"ל
עירית	ויינברג	-	עוזרת ומ"מ דוברת העירייה
מייק	סקה	-	מהנדס העיר
ד"ר אבי	בנבנישתי	-	מנהל אגף החינוך והרווחה
גולן	זריהן	-	גזבר העירייה
אמיר	זיו	-	מנהל יחידת המחשוב
ביריה	גרנות	-	נת"צ
עו"ד ענת	בהרב קרן	-	יועמ"ש (נכחה לקראת סוף הישיבה)
הילה	אקרמן	-	מנהלת היחידה לאיכות הסביבה
עירית	אנגלקו	-	רכזת תעשיות ועסקים- היחידה לאיכות הסביבה
איתן	כהן	-	סגן ראש אגף שאיפ"ה
גיל	קרומר	-	עוזר אישי לסגן ראש העירייה

המזכיר: דידי מור - מזכיר העיר



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

סדר היום

- א. אישור פרוטוקול.
- ב. שאילתות ותשובות.
- ג. הצעות לסדר היום.
- ד. בקשה לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) בתקציב הרגיל שנת התקציב 2012
- ה. תברי"ם .
- ו. תג הסביבה – תכנית להתייעלות סביבתית וחסכון במשאבים של מרכז השלטון המקומי.
- ז. הסכם בין עיריית הרצליה לבין "המגבית המאוחדת" – תיקון סעיף 9.
- ח. המלצות ועדת הנצחה
- ט. הכרזה על פגרת ישיבות המועצה.
- י. המלצות הועדה לסיוע בדיוור.
- יא. דווח ושונות.

הסבר לסדר היום:

א. אישור פרוטוקול

- הובא לאישור פרוטוקול מס' 61.
- הוגשו בקשות לתיקוני פרוטוקול ע"י גב' טובה רפאל ומר דרור עזרא:
- לבקשת גב' רפאל בדף 32 יתווסף משפט כלהלן: "ההחלטה להציב מצלמות רק מחוץ למוסדות החינוך הייתה בעקבות דיונים עם ההורים".
 - המועצה אישרה את כל בקשות התיקון/הוספה שהגיש מר עזרא, למעט בקשת הוספה אחת שלא אושרה:
- א. בדף 11 בדברי מר עזרא לאחר התשובה לשאילתא 4 בעניין הקצאה עבור בית הכנסת וכן בסוף העמוד בעניין קבורה חלופית.
- ב. בדף 13 הוספה לדברי מר עזרא בעניין חניון בהרצליה ליד שביל ישראל.
- ג. הוספה בדברי מר עזרא לאחר תב"ר מס' 6.
- ד. בדף 25 הוספה וציטוט בעניין תמיכה לשיעורי תורה.
- בקשת מר עזרא להוספת שאלה על ידו ותשובה ע"י רה"ע בעניין התחדשות עירונית ביד התשעה, החליטה המועצה ברוב קולות ובהתנגדות 2 חברים (מר עולמי ומר עזרא) שלא לאשר הבקשה להוספה המבוקשת.



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

ב. שאלות ותשובות.

שאלת מס' 1 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: מרכז תרבות בהרצליה פיתוח

לפני כשבוע פורסמה ידיעה בעיתון "הארץ", כי עיריית הרצליה עומדת להקים בהרצליה פיתוח, באזור הוילות, קרוב למרינה - מרכז תרבות חדש: קונסרבטוריון למוסיקה, בית ספר למחול, מרכז יום לקשיש, גלריה וכן אודיטוריום גדול בעלות של 15 מיליון ש"ח בנוסף להקצאת מגרש בבעלות העירייה בשטח של 8 דונם, שערכו הנו עשרות מיליוני שקלים. כן נאמר בכתבה כי מרכז התרבות נועד לשרת אוכלוסייה של 20 אלף תושבים המתגוררים בחלקה המערבי של העיר.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול:

1. האם הידיעה שהתפרסמה (והרי "הארץ" הוא האורים והתומים של העירייה...) מדויקת?
2. בהנחה שכן – מתי יצא המכרז? האם הסכום כבר אושר במועצת העיר?
3. מדוע פרויקט כה גדול לא הוצג למועצה? האם נערך סקר לבדיקת הצורך בהקמת מרכז שכזה דווקא במיקום זה? האם יש ממצאים לגבי תפוסה, קיבולת ושימושים של מרכזי התרבות בשאר אזורי העיר?
4. האם אכן מרכז התרבות ישמש 20,000 תושבים? האם נוף-ים נכללת בנתון זה – ולמה בדיוק?
5. מי מקבל את ההחלטות איפה לבנות מרכזי תרבות חדשים ועל סמך מה בדיוק?

תשובה לשאלת מס' 1:

1. האינפורמציה המדויקת מפורטת להלן.
2. במועצת העיר אושר ביום 22.11.11 תב"ר 1403 בסך 9.3 מלש"ח. בעקבות עדכון הפרוגרמה צפויה הגדלת התב"ר. הגדלת התב"ר תובא למועצת העיר. הפרויקט נמצא בשלב תכנון מפורט הצפוי להסתיים עד סוף השנה, ובסופו יוחל בהליכי מכרז.
3. אין מדובר בפרויקט חריג בהיקפו, הפרויקט הובא במסגרת תוכנית התב"רים השנתית של עיריית הרצליה לשנת 2012. נערכו דיונים רבים בנושא הצרכים, דיונים בהם השתתפו אנשי המקצוע הרלוונטיים כמו גם נציגי אגף ההנדסה. הממצא הרלוונטי ביחס למרכזי התרבות האחרים הוא שאין כפילות בין השימוש בהם לבין המרכז המתוכנן.
4. מרכז התרבות ישרת את כלל תושבי העיר, אך צפוי שעיקר השימוש בו יעשה מטבע הדברים על ידי תושבי מערב העיר לרבות נוף ים.
5. ההחלטה התקבלה בדיון אצל רה"ע יחד עם הגורמים הרלוונטיים כאמור.



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

מר עולמי שב ושאל האם בוצע סקר לאיתור צרכים ושימושים צפויים במרכז התרבות. **מר יסעור** השיב כי בהסתכלות על מפת העיר ניתן לראות שמוסדות הציבור מתפזרים בין כל חלקי העיר בעוד שבמערב העיר יש רק מתנ"ס אחד, ומכאן נובע הצורך להקים מרכז תרבות בחלק המערבי של העיר, ובהשוואה לכל מוסדות התרבות והמרכזים הקהילתיים ברחבי העיר.

שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: תחנת שקילה למשאיות אשפה

בשבוע שעבר הבחינו תושבי שכונת נחלת עדה בעבודות טרקטורים לניקוי המשטח בכניסה לשכונה (מצד ימין) מצמחיית בר, אשפה, ועפר. לא היו אלה עבודות לשיפור מראה השכונה - התברר שעיריית הרצליה החליטה להקים בכניסה לשכונות נחלת עדה וגן רש"ל נקודת ריכוז ושקילה של כל משאיות האשפה ואיסוף הגזם של העיר.

לדעת אנשי השכונות - משמעות הקמת נקודת ריכוז ושקילה של כל משאיות האשפה והגזם בכניסה לשכונה, הינה תנועה של עשרות משאיות זבל מידי יום לכביש הכניסה לשכונות, כשהן עמוסות בזבל וגזם. תמונות של המפגע לא איחרו לבוא והגיעו גם אלי...

מהלך שכזה יגרום מן הסתם למפגעים שונים וחמורים באיכות החיים של התושבים :

1. פקקי תנועה- תנועה של עשרות משאיות ביום אשר יגיעו למקום ומכאן יצאו לאתרי האשפה השונים.
2. סכנת חיים להולכי רגל – ילדים בדרכם לבתי הספר, הולכי רגל ורוכבי אופניים.
3. הגברת הסיכון לתאונות דרכים – כלי רכב מרובים באזור ובכללם רכבים כבדים ומסוכנים.
4. מפגע תברואתי – סירחון וצחנה, האזור אשר גם כך אינו נקי במיוחד, יהיה מלוכלך עוד יותר.
5. מפגעי רעש – משכונות שקטות יחסית –יהפוך נחלת עדה וגן רש"ל להיות יעד לעשרות כלי רכב גדולים, מרעישים ומזהמים..
6. פגיעה בתדמית השכונות, שגם ככה נאבקות על שמם.

יש לציין שהשטח עצמו בו נמצאת תחנת השקילה הוא שטח שלכאורה ייעודו חקלאי...



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם יצא תכנון מדוקדק לשטח ? האם אי-פעם הוצג לתושבים או לועדי השכונות ?
2. האם שטח חקלאי יכול להפוך לתחנת שקילה ? האם זהו שימוש חורג ? ואם כן – האם יצאה בקשה לשימוש חורג ?
3. למי שייך השטח כולו (ככל הידוע לי - גוש 6663 חלקה 204)? מה ייעודו ? ומה בדיוק מתכננת העירייה לעשות עם כולו ?

תשובה לשאלתא מס' 2 :

בעקבות פגישה של ר' העירייה עם התושבים הוחלט להעביר את תחנת השקילה ממקומה.

1. כן. לא.
2. על פי תשובת אגף ההנדסה אין מניעה.
3. בעלות פרטית, חקלאית. העירייה התכוונה להשתמש ב – 1 דונם.

מר עולמי אמר כי אינו מבין תשובת אגף ההנדסה. נענה ע"י המנכ"ל שלא נעשתה במקום עבודת בניה כלשהי אלא עבודות ניקיון בלבד.

שאלתא מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

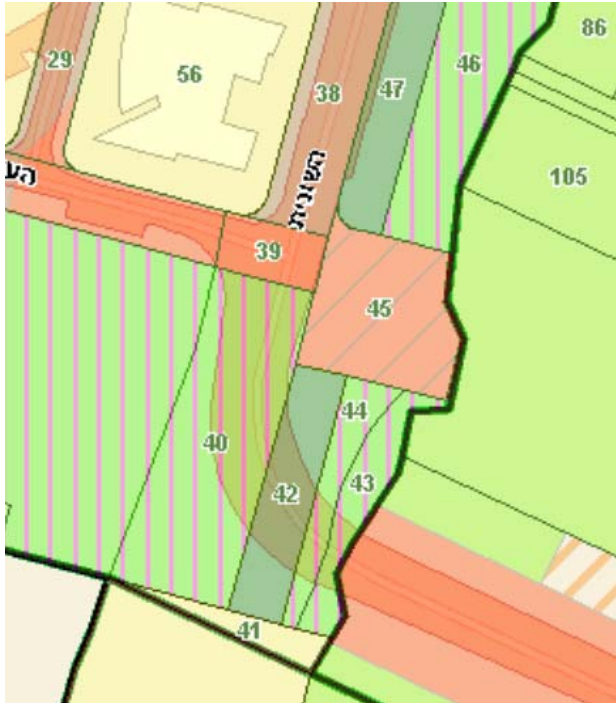
בנושא: רח' אלטנוילנד

רקע:

לאחרונה הגיעה לוועדה המקומית בקשה בנוגע להפקעה של קרקע בקצה המערבי של רח' אלטנוילנד, מבדיקה שהח"מ שח"מ עשה בתוכנית 2003/א כי רח' אלטנוילנד היה צריך להיות המשך של רח' העוגן. אבל בפועל הכביש לא נבנה בתוואי זה אלא בתוואי דרומי יותר. כתוצאה מכך, חלקו המערבי של הכביש נבנה על שטח המיועדים לפי תוכנית 2003/א לשצ"פ במגרשים 104, 105, 106 ולטיילת במגרש 15. להלן צילום מסך ממערכת ה-G.I.S:



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.



לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. מדוע הוסת הכביש דרומה?
2. האם סלילת הכביש על השצ"פ והטיילת הייתה כדין?
3. האם ניתן היתר לסלילת הכביש על השצ"פ והטיילת?
4. מי חתום על היתר הבניה לכביש הזה?
5. מה הקיף השטחים שנלקח מן השצ"פ והטיילת לטובת הכביש?

תשובה לשאלת מס' 3 :

1. הכביש לא הוסט דרומה אלא נבנה בדיוק על יעוד דרך.
2. סלילה הכביש הינה בהתאם להוראות התב"ע.
- 3+4 יש היתר לסלילת כביש גישה למרינה והוא חתום בידי מהנדס העירייה דאז אדריכל דיויד סוקט.
5. ראה תשובות 1 ו-2 לעיל.

מר עזרא טען כי בקטע המפה שצרף לשאלתא, רואים שהכביש עובר על שצ"פ ועל הטיילת, וקיבל תשובה סתומה. אמר כי ביקש לקבל תשובה על יעודי קרקע בתוכנית 2003/א' וציין את מספרי המגרשים. טען כי אין בתשובות התייחסות לתוכנית 2003 א' שאליה הוא התכוון, לטענתו, וקיבל תשובה מתחמקת.



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

מר יסעור השיב כי ניתנו תשובות לכל חמש השאלות שהעלה מר עזרא, אחת לאחת. ביקש ממר עזרא כי יצביע על שאלה שלטענתו לא קיבל עליה תשובה.
מר עזרא חזר וטען כי התכוון לתוכנית 2003/א'. ציין כי הדברים כתובים בצורה ברורה בפתיחה של השאלתא. הוסיף שנעשו כאן מעשים בלתי חוקיים, ולכן מתחמקים מלענות על השאלתא.

שאלתא מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: השבחה גליל-ים

רקע:

בפברואר 2010 הגיש הח"מ שאילתה בנושא תשלומי השבחה על קרקעות קיבוץ גליל-ים, בעקבות שאילתא זו פנה הח"מ לראש העירייה והתקבלה תשובה. אבל על כל העניין נותר ערפל. בכל מקרה הח"מ הופנה לסעיף 21 לתוספת השלישית לחוק להלן:

לגבי מקרקעי ישראל, כמשמעותם בחוק יסוד: מקרקעי ישראל, שלא הוחכרו בחכירה לדורות או שהוחכרו בחכירה לדורות לשימוש חקלאי ושונה ייעודם לייעוד אחר, והחוכר לדורות שלו הוחכרה הקרקע לשימוש חקלאי בלבד אינו זכאי לנצל את הקרקע על פי ייעודה החדש, אלא אם כן יתוקן חוזה החכירה המקורי או יחתם חוזה חכירה חדש, יחול, על אף האמור בתוספת זו, במקום היטל השבחה, ההסכם בדבר התשלומים מאת מינהל מקרקעי ישראל לרשויות המקומיות, שהיה קיים לפני תחילתו של חוק התכנון והבניה (תיקון מס' 18), תשמ"א-1981.

בינתיים, נחתם הסכם בין המינהל לקיבוץ ביום 18.7.2010, בסעיף 6 בהסדר שנמצא באתר המינהל נאמר כך:

על אף האמור בכל דין, כל תשלום בגין היטל השבחה (או בחלף היטל השבחה, ככל שיחול) בגין יחידות הדיור שיקבל הקיבוץ לפי הסדר זה ובגין 200 יח"ד הנוספות המצוינות בסעיף 5, יחול על הקיבוץ לבדו. ככל שיחויב המינהל בתשלום בגין היטל השבחה בשל יח"ד שמקבל הקיבוץ, ישפה הקיבוץ את המינהל בגין כך שיפוי מלא. אישור הועדה המקומית על הסדרת התשלום האמור יהווה תנאי מקדמי לחתימת הסכם פיתוח עם המינהל.

כמו-כן, הופקדה תוכנית 1985/א שסעיף 6.12 שלה אומר שהועדה המקומית תגבה היטל השבחה בהתאם להוראות החוק.

לתוכנית צורפה טבלת הקצאה ממנה עולה כי לקיבוץ שורה של מגרשים שבהם הינו החוכר הרשום, לפי הטבלה הקיבוץ מקבל 660 יח"ד על שטח של 44.8 דונם בשווי של 368 מיליון שקל.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. האם הסכם שנחתם בין הקיבוץ לעירייה בשנות ה-90 בנוגע להיטל השבחה הינו רלוונטי

להיום? אם כן מדוע?



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

2. האם העירייה עדיין טוענת שהקרקע אינה מוכרת לדורות לקיבוץ, כפי שנטען ב2010?
3. מן הדברים לעיל עולה כי הקיבוץ בכל מקרה אמור לשלם את היטלי השבחה, אבל לא ברור אם זה בתעריף של חוכר לדורות או בתעריף של המינהל או לפי הסכם בין המינהל לעירייה. לפי איזה תעריף ישולם היטל השבחה במקרה זה?
4. בהנחה שטבלת ההקצאות של 1985/א תהיה כפי שהיא הופקדה מה הערכות לגבי הכנסות מהיטלי השבחה, מן שלושת הגורמים השונים, גליל-ים, המינהל, ופרטיים?

תשובה לשאלת מס' 4 :

1. כן. ההסכם לא בוטל.
2. לעירייה אין מידע מעודכן לגבי זכויות הקיבוץ בקרקע. העניין יבדק כמובן כמו כל מקרה אחר, לעת מימוש זכויות ולמועד הרלוונטי לאישורה של התוכנית.
3. החבות בהיטל השבחה לא נקבעת עפ"י הסכם – ככל שקיים – בין הקיבוץ לבין המנהל. החבות קבועה בדין ובהסכם. כמפורט בסעיף 1 ו-2 לעיל.
4. לגבי הבעלים הפרטיים – ישנו היטל השבחה, מאחר והמועד הקובע לשומה הינו יום אישור התוכנית והתוכנית נמצאת בשלבי הפקדה לא ניתן לאמוד בשלב זה את היטל השבחה.

מר עזרא אמר כי עפ"י הבנתו מהתשובה, היטל השבחה ייגבה לפי ההסכם משנות ה-90. **היועמ"ש** השיבה כי התשובה אינה אומרת זאת אלא רק שההסכם לא בוטל. נושא ההשבחה ייבדק כאשר תאושר התוכנית לעת מימוש זכויות ואז ייבדקו ההסכם והדין.

ג. הצעות לסדר היום

הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: קידום שימוש בספרי לימוד דיגיטאליים

רקע:

לפי [הוראות משרד](#) החינוך החל משנת הלימודים הקרובה כל הוצאות הספרים יחייבו להוציא גרסה דיגיטאלית לכל ספר לימוד, ותוך 5 שנים לכל ספר הלימוד תהיה גרסה דיגיטאלית.

בשנתיים האחרונות הפכו מחשבי לוח, לפופולאריים ונמכרים בישראל ובעולם המערבי כמעט כמו מחשבים רגילים. במקביל מחיריהם ירדו מאוד.



דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

מחירי ספרי הלימוד הינם אחת ההוצאות הכבדות ביותר על הורים, מידי שנה הורים נאלצים להוציא מכיסם מאות שקלים על קניית ספרי לימוד, אומנם ע"י פרויקט השאלה אפשר להפחית את העלויות, אבל הבזבוז של הדפסה על נייר והמשקל הרב של ספרי הנייר הינם בעיות שלא באות על פתרונם במסגרת השאלת ספרים.

באחת מישיבות המועצה האחרונות אישרה מועצת העיר תב"ר של 1.5 מיליון שקל לפרויקט השאלת ספרים.

הצעתנו:

1. מועצת העיר קוראת לאגף החינוך לקבוע כמטרה את המעבר לשימוש בספרי לימוד דיגיטאליים תוך שנתיים.
2. במסגרת זאת מנהלי בתי הספר יונחו לקבוע כי ספרי הלימוד שיבחרו יהיו אך ורק כאלו שיש להם גרסה דיגיטאלית וזאת החל משנת הלימוד ספ' 2013.
3. מועצת העיר קובעת כי עיריית הרצליה תפרסם מכרז בין יבואני מחשבי הלוח לקניית מחשבי לוח באופן מרוכז ובהנחה להורים, המכרז יהיה על איכות המחשב, ועל מחירו אשר לכלול ביטוח ואחריות ל3 שנים.
4. תוקם קרן בהיקף של חצי מיליון שקלים לסיוע להורים נזקקים בקניית מחשבי לוח אלו.
5. עיריית הרצליה תקבע הנחיות למתן מענקים בגובה מיליון שקל להוצאות ספרים שיקדמו הוצאת ספרי לימוד דיגיטאליים בשנתיים הקרובות, קבלת המענק תהיה בצורה של תוספת למחיר הספרים הדיגיטאליים שירכשו באופן מרוכז.
6. בנוסף אגף החינוך יבדוק את ההיתכנות של רכישת ספרים דיגיטאליים ע"י העירייה והשאלתם להורים תמורת סכום שנתי.

הערה:

רה"ע הגיעה לישיבה.

מר דרור עזרא הסביר את הצעתו לסדר ואמר כי העברת ספרי הלימוד לטאבלט תאפשר הורדת עלויות להורים. ציין כי משרד החינוך מורה על שימוש בספרי לימוד דיגיטאליים והדבר יוצר הזדמנות טובה מאוד לחיסכון בנייר ובהוצאות שינוע. ההוצאה הכללית על ספרי הלימוד תהיה יותר נמוכה. לדעתו עבר זמנם של ספרי לימוד מנייר. הקריא את הצעות ההחלטה שהוא מציע.

רה"ע אמרה כי תבקש מן המועצה להסיר את ההצעה מסדר היום וביקשה מסגנית רה"ע הגב' רפאל, הממונה על תיק החינוך, להשיב על ההצעה.



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

גב' רפאל מסרה כי זו השנה הרביעית שבה מצויה העיר בתוכנית תקשוב במערך בתי הספר היסודיים וחטיבות הביניים. השנה מתקיים פיילוט "ילקוט דיגיטאלי" בשיתוף עם מט"ח בבית ספר שז"ר ובבית הספר גורדון. מערכת החינוך עדיין מתלבטת כיצד יראה ספר דיגיטאלי. משרד החינוך נתן הוראה לכל המו"לים לעבור למדיה דיגיטאלית עד שנת 2015. אין מחלוקת שיהיה בכך לעזור לתחום הירוק ויחסוך כספים. הנושא לא ברור ועדיין בהליך למידה. לאחרונה נערך מחקר באוניברסיטה הפתוחה ונתנו לסטודנטים ללמוד עם ספרים דיגיטאליים. כאשר הגיעו לחומרים המחייבים אינטגרציה של חומרים ולמידה מעמיקה יותר, הם העדיפו מסמכים כתובים. מתקיים מהלך בשיתוף עם תלמידי היסודי וחטיבות הביניים, הורים ומורים, וגם שם נמצא לדוגמא כי לימודי התנ"ך בכתה נעשים מתוך ספר דיגיטאלי עם מקרן ולתלמיד יש אפשרות לראות זאת גם בבית. יחד עם זאת לקראת המבחן התלמידים מעדיפים נירת כתובה. גם המכשירים יקרים מאוד. בבת-ים נרכשו מכשירי טאבלט מסין וזו הייתה השקעה שירדה לטמיון. העניין עדיין לא בשל וספר דיגיטאלי מאפשר דברים נוספים מעבר לקריאה של חומר קיים. ציינה כי משרד החינוך הוא הגורם המאשר ולא העירייה. כאמור המצב אינו בשל וכאשר יגיע הזמן לכך יערך גם תיאום עם ההורים.

נערכה הצבעה.

מחליטים להסיר את ההצבעה מסדר היום. (1011)

בעד- 13 , נגד - 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נמנע - אין.

ד. בקשה לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) בתקציב הרגיל שנת התקציב 2012

הסכומים באלפי ₪

התקציב		השינוי המבוקש		מספר התקציב		שם הפרק והסעיף
הסופי	הקיים	הקטנה	הגדלה	פרק	סעיף	
2,100	2,500	400		994000	960	רזרבת רה"ע - הוצ' מיוחדות ובלתי נצפות
400	0		400	826400	877	הקצבה (חד פעמית) לתאגיד התרבות לצורך רכישת מערכת הקרנה דיגיטלית לסינמטק.
2,500	2,500	400	400	סה"כ :		

נימוקים לבקשה : מערכת ההקרנה הקיימת איננה תומכת בסרטים החדשים שמוקרנים בפורמט הדיגיטלי החדש (DCP).



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

מר עולמי העלה שאלה, בהתייחס לפרוטוקול ועדת הכספים ומספר הנוכחים בוועדה מצד חברי המועצה. ציין כי בישיבה האחרונה נכח רק סגן ומ"מ רה"ע וכן עובדי עירייה. **נענה ע"י רה"ע** כי אין הגדרת קוורום נדרש לקיום ישיבת הוועדה **ומר יסעור הוסיף** כי מר עולמי עצמו חבר הוועדה ואינו מופיע לישיבותיה.

מר עזרא שאל מה מהות ההגדלה ומדוע המחיר כל כך יקר, לאחר שלפני 4 שנים הושקעו סכומים גדולים בנושא ונאמר כי הסינמטק אמור לממן את עצמו. ציין כי העירייה השקיעה 1.5 מלש"ח בהקמת פאב במקום הכולל ציוד הקרנה וציוד אורקולי במאות אלפי שקלים. **הגזבר, מר גולן**, מסר כי מדובר בהעברה מרזרבת רה"ע לתאגיד התרבות. **מר ניר רמון, מנהל האנסמבל** הסביר כי עד כה היה שימוש במכשור לפרמט של 35 מ"מ והוא אינו תואם עוד את הנדרש להקרנה בפורמט דיגיטאלי.

(1012) **נערכה הצבעה לאישור הבקשה לשינויים.**
בעד - 14, נגד - 1 (מר עזרא), נמנע - אין.

ה. תבר"ם

1. (1013) **מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1306 – שיפוץ הספרייה העירונית (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)**

שיוני	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
170,000	2,090,000	1,920,000	אושר ב - 11/2011
	200,000	200,000	עד 31.12.2011
170,000	1,890,000	1,720,000	2012
170,000	2,090,000	1,920,000	סה"כ

הבקשה: לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 170,000 ₪. מימון קרן עבודות פיתוח.

מר עזרא שאל ממה נובעת התוספת. **נענה ע"י המנכ"ל** שעקב בניית המעלית במקום נדרש ביצוע של מספר שינויים פנימיים בספרייה.

2. (1014) **מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1590 – שיפוץ מגרש חט"ב זאב כולל מתקני ספורט והצללות (אגף חינוך/תנו"ס)**

הכנסות		הוצאות	
165,000	קרן עבודות פיתוח	465,000	ביצוע
300,000	השתתפות המועצה להסדר הימורים		
465,000	סה"כ	465,000	סה"כ

דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 465,000 ₪ במימון קרן עבודות פיתוח והשתתפות המועצה להסדר הימורים .

3. (1015) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1591 – שיפוץ גג מתנ"ס יד התשעה (אגף חינוך/תנו"ס/תב"ל)

הכנסות	הוצאות		
150,000	150,000	קרן עבודות פיתוח	ביצוע
150,000	150,000	סה"כ	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 150,000 ₪ .

4. (1016) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1407 – תב"עות קטנות (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
200,000	1,000,000	800,000	אושר ב – 11/2011
	600,000	600,000	עד 31.12.2011
200,000	400,000	200,000	2012
200,000	1,000,000	800,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 200,000 ₪. מימון קרן עבודות פיתוח.

5. (1017) מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 592 – מתחם הבריגדה הר' 1960 (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	24,500,000	24,500,000	אושר ב – 11/2011
	13,800,000	13,800,000	עד 31.12.2011
1,500,000	1,500,000		2012
(1,500,000)	9,200,000	10,700,000	2013 ואילך
	24,500,000	24,500,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 1,500,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) עבור סלילת רחוב משה שמיר ופיתוח לשלב סופי של הגדה הדרומית של הרחוב הכולל מזרקות וחניית מרוצפות ושתילים עצים. כנ"ל בגדה הצפונית מול הבתים הבנויים. מימון מקרן עבודות פיתוח .



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

6. (1018) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1561 – עבודות שונות באצטדיון העירוני (אגף ת.ב.ל)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
1,500,000	2,000,000	500,000	אושר ב – 11/2011
1,500,000	2,000,000	500,000	2012
1,500,000	2,000,000	500,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 1,500,000 ₪ עבור הקמת תאורה במגרשי האימונים . מימון קרן עבודות פיתוח.

מר עולמי שאל האם יש השתתפות במימון ע"י ההתאחדות או הטוטו. **נענה ע"י המנכ"ל** כי ההתאחדות לכדורגל הבטיחה להשתתף ולא קיימה את הבטחתה.

1. תג הסביבה - תכנית להתייעלות סביבתית וחסכון במשאבים של מרכז השלטון המקומי.

המועצה התבקשה לאשרר הצטרפות העירייה לתכנית תג הסביבה. מצ"ב תוכנית עבודה מפורטת לתג הסביבה.

גב' הילה אקרמון, מנהלת היחידה לאיכות הסביבה סקרה הנושא ומסרה כי המשרד להגנת הסביבה מציע סכום כספי לרשות המקיימת תהליך של מיפוי להתייעלות במשאבי המים והאנרגיה. לשם כך מתבקשת המועצה לאשר הצטרפות העירייה לאמנת תג הסביבה, כדי לקבל סיוע כספי לבניית תוכנית התייעלות. התוכנית טובא לפני המועצה לאחר תהליך המיפוי.

מר עולמי ציין כי יש וועדת קיימות עירונית ומן הראוי לשלב הנושא עם פעולת הוועדה. **נענה ע"י רה"ע** כי הדברים אכן משולבים ונעשים בתיאום.

מר עזרא אמר כי נוכח בטקס לחתימה על אמנה שנערך בשנת 2005 בת"א. לאחר מכן היה פורום של 15 הרשויות וכן הצעה בנושא קיימות ע"י אייל אורון שהמועצה אימצה אותה. היום בשנת 2012 שוב ממחזרים את אותם הדברים ובעצם לא מתקיים דבר.

רה"ע השיבה כי מר עזרא מנסה לקבוע דברים ובעצם אינו שואל. למר עזרא אין מושג על העבודה היסודית המושקעת בנושאים אלא ועל התוצאות שהושגו עד כה. הזמינה את מר עזרא להיפגש עם מנהלת היחידה לאיכות הסביבה כדי להתעדכן.

נערכה הצבעה.

מחליטים פ"א לאשר הצטרפות העירייה לאמנת תג הסביבה. (1019)



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

ז. הסכם בין עיריית הרצליה לבין "המגבית המאוחדת" – תיקון סעיף ד'.

מצ"ב הסבר לתיקון סעיף 9 בהסכם שאושר ע"י מועצת העיר ב-15.3.11.

עו"ד ענת בהרב הזכירה כי הסכם בנושא אושר במועצה לפני כחודשיים. הסוכנות בנתה 2 גנים בכספי תרומה שהשיגה מהמגבית. עפ"י התחייבות קודמת של העירייה הקרקע הייתה אמורה להירשם על שם הסוכנות, והמיסים אמורים להיות משולמים ע"י העירייה. בהסכם נרשמו דברים הפוכים מהתחייבויות אלו. הסוכנות הסבה את תשומת ליבנו לכך שיש התחייבויות שנקבעו כבר בעבר ולכן באה הבקשה לתקן את ההסכם.

מר עולמי אמר שהעירייה התבססה על ההסכם או חישה הכנסות בהיקף מסוים וכעת לא תוכל לקבלם. נענה ע"י רה"ע שהעירייה מעריכה היטלים באופן כללי ואינה מסתמכת על הכנסות אלה שוודאי אינם משפיעים על הגרעון.

היועמ"ש הוסיפה כי עפ"י ההסכמות שהתקבלו בשעתו, הסוכנות גייסה את הכספים למימון ההקמה והפעילות של הגנים, והעירייה מעמידה לרשותם את הקרקע וכן לוקחת על עצמה תשלום המיסים.

(1020) מחליטים פ"א לאשר התיקון.

ח. המלצות ועדת ההנצחה

המועצה התבקשה לאשר החלטה הועדה להנציח שמו של יוחנן רפיח ז"ל ולקרוא מבנה הסירות במרכז הימי על שמו.

מצ"ב פרוטוקול הועדה מיום 18.4.12 וכן פניית המשפחה.

מר יסעור הסביר כי ההנצחה תתבצע לאחר שיחלוף יום השנה למותו. ציין כי יוחנן רפיח ז"ל היה ממקימי מועדון השייט "צופי ים" וסייע בהקמת מרכז השייט במרינה. הבקשה היא לקרוא על שמו את בניין הסירות שיוחנן רפיח דאג להשיג מימון להקמתו.

מר בן שפרוט הוסיף כי יוחנן רפיח הופיע מידי יום במרינה והיה מנכ"ל בפועל.

מר ברק נפתלי מסר כי מצא כתבות בגוגל לפיהן יוחנן רפיח הואשם בקבלת שוחד. כנראה שיש פסק דין שעל פיו הוא הורשע. הבהיר כי במידה והוא טועה בנושא הוא מסיר את הערתו ותומך בהנצחת שמו.

מר יסעור השיב כי היו בעבר חשדות כנגדו והוא נוקה.

המשך הדיון בנושא נדחה.



דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 62 מ-15.05.12.

ט. הכרזה על פגרת ישיבות המועצה

מחליטים פ"א לאשר פגרה בחודשים אוגוסט וספטמבר. (1021)

י. המלצות הועדה לסיוע בדיוור

מחליטים פ"א לאשר המלצות הועדה לסיוע בדיוור, כמפורט בפרוטוקול הועדה מיום 26.3.12. (1022)
מצ"ב פרוטוקול הועדה.

יא. דוח ושונות.

- 1) **מר דרור עזרא**, במסגרת דקת דיבור, אמר כי ראה דברים שאמר מר יאיר לפיד על ניקולאי צ'אושסקו. אמר כי הוא מזמין את מר לפיד למועצת עיריית הרצליה כדי לראות את הרודנות שבה היא מתנהלת, איך מונעים צילום ישיבות מועצה, איך מונעים זכות דיבור מחברי מועצה, איך משנים פרוטוקולים והצבעות ואת הפחד של עובדי העירייה מן ההתנהלות הזו של ראש העירייה. טען כי זוהי דיקטטורה.
- 2) **מר ירון עולמי** התייחס למרוץ הרצליה וטען כי השתתפו במרוץ רק 2000 איש והרחובות נפתחו לתנועה תוך זמן קצר. טען שמשטרת גלילות איננה מנהלת את העיר, ובערים אחרות מרוצים דומים מתקיימים ביום ו' בצורה מוצלחת יותר.
- 3) **גב' רות רזניק** מסרה כי קונגרס הגמלאים התבטל בשל אי הבנה שנפלה בין ארגון הגמלאים לבין גורמים אחרים.
- 4) **מר וייס** ציין כי השבוע הוא שבוע החינוך ומתנהל בצורה מאוד חיובית ותורם רבות. הזכיר כי מחרתיים מתקיימת בהרצליה תהלוכת הדגלים המסורתית לציון יום ירושלים.

הישיבה ננעלה.

רה"ע: _____

סגן ומ"מ רה"ע: _____

מזכיר העיר: _____

נתאשר: _____

