

המועצה השבע עשרה
פ"כ מס' 63
מישיבת מועצה מן המניין
שהתקיימה ביום ג', כ"ב סיון תשע"ב
12 ביוני 2012

נוכחים:

גרמן	יעל	-	ראש העירייה – יו"ר הישיבה עד סעיף ז'.
יסעור	יהונתן	-	סגן ומ"מ ראש העירייה - יו"ר מסעיף ז' ואילך
הדר	צבי	-	סגן ראש העירייה
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה
נתנזון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה
מנצור	פנחס	-	חבר מועצת העירייה

חסר:

רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה
בל	עפרה	-	חברת מועצת העירייה
כחלון	אלי	-	חבר מועצת העירייה
ברק	נפתלי	-	חבר מועצת העירייה

מוזמנים שנכחו:

גיו	ניסימוב	-	סמנכ"ל
פנינה	קורן	-	עוזרת אישית לראש העיר
עירית	ויינברג	-	עוזרת ומ"מ דוברת העירייה
מייק	סקה	-	מהנדס העיר
חיים	שגיא	-	משנה למנכ"ל למשאבי אנוש
יונה	טאוב	-	סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב
משה	פדלון	-	מנהל אגף תב"ל
ביריה	גרנות	-	נת"צ
משה	ביטון	-	מנהל אגף שאיפ"ה
איתן	כהן	-	סגן ראש אגף שאיפ"ה
יהודה	בן עזרא	-	עוזר ויועץ רה"ע, מנהל מח' תנו"ס וסגן ראש אגף החינוך והרווחה
ירון	הררי	-	מבקר העירייה
עו"ד ענת	בהרב קרן	-	יועמ"ש
עו"ד בועז	נווה	-	יועמ"ש
גיל	קרומר	-	עוזר אישי לסגן ראש העירייה
עמי	סלמן	-	מנהל כספים – החברה הכלכלית
חנן	בויס	-	מנהל מערך החניה – החברה הכלכלית

המזכיר: דידי מור - מזכיר העיר



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

סדר היום

- א. אישור פרוטוקול.
- ב. שאילתות ותשובות.
- ג. הצעות לסדר היום.
- ד. ערבות עיריית הרצליה לחברה לפיתוח לטובת הלוואה ע"ס 3 מלש"ח.
- ה. הסכם לביצוע הכשרה ניהול והפעלה של חניון לרכב כבד בהרצליה.
- ו. "מסעדת החוף - חוף אכדיה צפון" אישור מועצה להקניית זכויות שימוש/שכירות לתקופה העולה על חמש שנים.
- ז. תברי"ם .
- ח. דו"ח כספי של עמותת בית פוסטר הרצליה (ע"ר), ליום 31 בדצמבר 2011.
- ט. דו"ח כספי של המרכז הקהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ, ליום 31 בדצמבר 2011.
- י. דו"ח כספי של עמותת בני הרצליה (ע"ר), ליום 31 בדצמבר 2011 .
- יא. מרכז קהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ – תיקון תקנון.
- יב. בית העלמין הרצליה (ע"ר) - תיקון תקנון.
- יג. הצגת תכנית אב לספורט לשנים 2011-2016.
- יד. מינויים.
- טו. קריטריונים חדשים לזכאות לסיוע בדיוור.
- טז. אישור חוזה בכירים – גב' יוכבד בן טוב.
- יז. אישור העסקה נוספת.
- יח. אישור סלילת רחובות.
- יט. דווח ושונות.

הסבר לסדר היום:

מר עזרא ביקש לקבל חו"ד של היועמ"ש לגבי מניעת כניסה של תושבים לצפות בישיבת המועצה. אמר שהוא סבור כי מדובר בהתנהגות אנטי דמוקרטית ומכוערת.

א. אישור פרוטוקול

הובא לאישור פרוטוקול מס' 62.

התקבלו בהסכמה בקשות תיקון/ שינוי ע"י מר דרור עזרא כלהלן:

- בדף 7 בראש העמוד, בדברי מר עזרא ייוסף ... "וציין כי הדברים כתובים בצורה ברורה בפתיח לשאילתא. הוסיף כי נעשו כאן מעשים בלתי חוקיים, ולכן מתחמקים מלענות על השאילתא."



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

- בדף 9 בדברי מר עזרא יירשם... "תאפשר הורדת עלויות להורים."
- בדף 11 הוספה כלהלן... "לממן את עצמו. ציין כי העירייה השקיעה 1.5 מלש"ח בהקמת פאב במקום, הכולל ציוד הקרנה וציוד קולי במאות אלפי שקלים."
- בעמוד האחרון, בדיווח ושונות, בדברי מר עזרא ייתוסף: "...את הרודנות שבה היא מתנהלת, איך מונעים צילום ישיבות מועצה, איך מונעים זכות דיבור מחברי מועצה, איך משנים פרוטוקולים והצבעות, ואת הפחד של עובדי העירייה מההתנהלות הזו של רה"ע."

ב. שאלות ותשובות

שאלתא מס' 1 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: מבנה השפ"ח ובנין העירייה החדש

כיו"ר ועדת הביקורת העירונית – מעניין אותי מאוד לראות כיצד דו"חות שנכתבו ע"י המבקר לפני שנים רבות, וכבר בוצע לגביהם דוח מעקב (בנוסף לשאלות שלי פה ושם...), בעצם לא מיושמים בשטח או שיישומם לוקח הרבה זמן מעל למשוער...

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם יש פיתרון חדש למבנה השפ"ח ? האם שופץ ו/או ישופץ ? מתי יועתק ממקומו ? ולאן ? אבקש לקבל אם ישנו לוח זמנים מפורט, עלויות ואת מגוון האפשרויות...
2. בנין העירייה החדש בשער העיר – מה הלוי"ז המעודכן להעברת כל אגפי העירייה למבנה החדש? מה צפי העלות ? האם כבר יש תוכניות מפורטות ולוי"ז מפורט להשלמת המהלך ?

תשובה לשאלתא מס' 1 :

- מן הראוי שמר עולמי כיו"ר ועדת ביקורת ינסח את השאלתא בשאלה ולא כעובדה. לדוגמא: "כיו"ר ועדת הביקורת מעניין אותי לראות ולעקוב אחר ביצוע הדו"חות".
1. מבנה השפ"ח יעבור שיפוץ יסודי במהלך 2013, כאשר מיקומו הסופי של השפ"ח מתוכנן להיות בשטח שיתפנה ע"י אגף ההנדסה עם המעבר לבנין החדש.
 2. בנין העירייה החדש נמצא כרגע בשלב בו הסתיימה סגירת מעטפת הבניין, ומתחילה בניית החמ"ל העירוני ב 3 - . בנוסף מתבצעת עבודת העדכון הסופי לתכנון הפנימי כאשר המטרה הנה לסיים מעבר העירייה בשנת 2014.



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

מר עולמי שאל כמה תעלה השלמת בניין העירייה. **נענה ע"י רה"ע** כי אין שינוי מהאומדנים הקודמים לעלות של כ- 100 מלש"ח.

שאלתא מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: מבנה מד"א במרכז העיר

לפני מספר שנים, בעקבות מאבק האנטנות, רה"ע יעל גרמן אמרה כי בניין מד"א שייך לעירייה ותוך זמן קצר יפונה ויעבור למתחם מכבי האש. מיותר לציין כי המקום פועל כעת רק כחנייה לאמבולנסים ולא ניתן לקבל כל טיפול רפואי במקום! יתרה מכך - לצערי אין שום שלט, המודיע על כך, ולא אחת מוסרים לי תושבים כי בעיקר בשבתות אנשים מבוגרים מתדפקים על דלתות המקום במטרה לקבל טיפול ואין מי שאפילו יסביר להם שהם לא במקום הנכון...

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. האם יש תכנון קרוב ו/או עתידי אכן להעתיק את תחנת מד"א הקיימת ממרכז העיר למתחם מכבי האש באזור הקניון ? אם כן – מה הלוי"ז לביצוע המעבר ?
2. מדוע לא שוקלת העירייה להפוך את מתחם מד"א – שכבר בנוי, למתחם של גני ילדים שהם מצרך מבוקש כרגע בעיר, ובעיקר במרכז העיר שם יש מחסור בגני ילדים ? האם העירייה שקלה זאת – במקום להרוס גינות משחקים ושטחים ירוקים בכל מיני מקומות (רחוב עזרא ובונה-עמל למשל) פשוט להשתמש במבנים שכבר קיימים ולעשות להם הסבה ?
3. אופציה נוספת לשימוש, ובהקשר לשאלתה הנוספת שלי – אולי ניתן להעביר את השפ"ח למקום זה ?

תשובה לשאלתא מס' 2 :

1. בישיבות עם מנכ"ל מד"א הוחלט על העברת מרכז מד"א לאזור שליד הקניון לחלקה 11 בגוש 6525. אין תכנון מפורט לנושא.
2. מד"א שכנה במשך שנים רבות במקום ולא ניתן "לסלקה". לכן כל רעיון גני הילדים במקום אינו ישים, שכן היה גורר מאבקים משפטיים שהיו אורכים זמן רב.
3. כך גם לגבי השפ"ח.



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

מר עולמי שאל מי הבעלים במתקן מד"א. **נענה ע"י רה"ע** שהקרקע שייכת לעירייה והמבנה עצמו שייך למד"א. מתקיים מו"מ להעברת מד"א לריכוז שרותי החירום העירוניים ליד מכבי האש, אך עדיין לא גובש הסכם. במסגרת ההתדיינות אמורה העירייה לקבל את השטח ואת המבנה. לשאלה נוספת של מר עולמי, **השיבה רה"ע** כי תפנה למד"א שיפרסם איזה שרותי רפואה ניתנים בתחנת מד"א.

שאלתא מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: סקרים דעת קהל במימון העירייה או תאגדיה

רקע:

בשבוע האחרון פרסמה דוברת העירייה הודעה על סקר דעת קהל שנעשה בקרב תושבי העיר, לגבי תחבורה ציבורית בשבת. לפני מספר שבועות התפרסם כי נעשה סקר דעת קהל לגבי הפעלת בריכת שחייה בבית פוסטר.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. מתי נערכו הסקרים הנזכרים לעיל? ובאיזה מכון סקרים נעשו?
2. מי החליט על ביצוע הסקרים לעיל? וכיצד נקבעו השאלות?
3. מה הייתה עלות הסקרים לעיל?
4. האם העירייה או תאגדיה ערכו בשלוש שנים האחרונות סקרי דעת קהל נוספים? אם כן, אבקש פירוט, של נושא הסקר, המכון שביצע את הסקר, ועלותו?
5. אבקש הסבר כיצד מתקבלות ההחלטות על קיום סקרי דעת קהל? מי מקבל את ההחלטה? מי קובע את השאלות ואת המטרות של הסקר? כיצד נקבע איזה מכון סקרים יבצע את הסקר?
6. האם אותם מכוני סקרים המבצעים סקרים עבור העירייה ותאגדיה, מתבצעים סקרים לגופים פוליטיים שראש העירייה משתייכת אליהם?

תשובה לשאלתא מס' 3 :

1. סקר בריכת נווה עמל נערך באפריל, ע"י מכון המחקר "מאגר מוחות בע"מ" סקר תחבורה בשבת נערך במאי 2012 ע"י מכון המחקר "דחף".
2. הסקר בנושא תחבורה ציבורית נערך בהחלטת ראש העירייה, לבקשת חברי מועצה, אשר בדיון בנושא העלו את הרעיון לערוך סקר. הסקר בנושא בריכת נווה עמל נערך בהתאם להחלטה שהתקבלה בישיבה שנערכה עם חברי ועד השכונה בנושא. השאלות נקבעו בהתייעצות עם מתכנני הסקרים במכוני המחקר.



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

3. עלות סקר בריכת ברכת נווה עמל: 13,000 ₪, לא כולל מע"מ
עלות סקר תחבורה בשבת: 6,000 ₪, לא כולל מע"מ
(ההבדל במחירים נובע בין היתר מהיקף הסקר)
4. לגבי תאגידים – לא ידוע לנו.
ב- 2010 נערך על ידי דוברות העירייה סקר בנושא עמדות הציבור לגבי "נשים וביטחון"
לקראת חודש האישה וכנס הרצליה לנשים, שעסק בנושא.
עלות הסקר 3,271 ₪, כולל מע"מ.
5. החלטה על עריכת סקר מתקבלת כאשר עולה צורך בבחינת עמדות תושבי העיר לגבי נושא
ציבורי.
ההחלטה איזה מכון סקרים יבצע את הסקר נקבעת בהתאם לנוהל הצעות מחיר.
את המטרות קובעת העירייה, את השאלות קובע המכון.
6. לא ידוע לדוברות העירייה עבור אלו גופים נוספים עורכים מכוני המחקר סקרים.

מר עזרא שאל ונענה ע"י רה"ע כי לא נערכו סקרים ע"י תאגידים עירוניים.

שאלתא מס' 4 ע"י מר דרור עזרא בנושא: חוף הסירות

רקע:

בחודשיים האחרונים דווח בתקשורת כי ניהול חוף הסירות עבר לידי החברה העירונית לתיירות, במסגרת זאת נערך שיפוץ בחוף עצמו ובשצ"פ מצפון לו, נבנו מתקנים שונים, שערים, מצלמות, גדרות, דרכים וכו.
כמו-כך החלה החברה לגבות דמי מינוי של כ-2000 שקל מבעלי סירות ואופנועי ים.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. מי החליט להעביר לניהול החברה את החוף? האם נחתם הסכם? באיזו סמכות החברה מפעילה את החוף וגובה כספים מאנשים על השימוש בחוף?
2. האם הקמת המתקנים והפעולות ההנדסיות שבוצעו בחוף ובשצ"פ קיבלו היתר בניה? אם כן, מתי?
3. מה עלות הקמת המתקנים והתשתיות בחוף ובשצ"פ שהוקמו בחודשים האחרונים? אבקש פירוט.



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

4. מה העלות החודשית של אחזקת החוף (תחזוקה, שיטור, אבטחה וכו')? אבקש פירוט.
5. מה הם הכנסות ממכירת מינויים לחוף?
6. מה הקיף האכיפה(דוחות) בחוף נגד גולשים ומתרחים בחודשים האחרונים?
7. האם מתבצעת אכיפה כלפי אופנועי הים השטים בניגוד לחוקי השייט(השתוללות בקרבת החוף, נסיעה מהירה מ5 קשר מן החוף ואילול)? אם לא מדוע? ומדוע לא נעשה לשם כך שימוש במצלמות שהוקמו בחוף? אם כן אבקש פירוט על האכיפה?
8. האם יש כוונה ע"י העירייה/החברה/מנהל הנמל לאסור כניסה לחוף לבעלי אופנועי-ים שתועדו שטים בניגוד לחוקי השייט?

תשובה לשאלת מס' 4 :

1. "חוף הסירות" אינו חוף רחצה מוסדר והינו כלול בתחום ההכרזה של "נמל מרינה הרצליה". בהתאם לכך, אין צורך בחתימת הסכם ו/או "בהעברת" הניהול לידי החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ.
 2. במסגרת המתחם המדובר לא בוצעו פעולות בניה, אלא קיימת הישענות על תשתיות קיימות מהשנים הקודמות.
- 5+4+3 ראשית דבר יצוין, כי האמור בשאלה בקשר לסכום דמי המנוי אינו נכון. מחיר דמי המנוי לשנה הינו 1,300 ש"ח בתוספת מע"מ לתושב הרצליה, ו- 1,500 ש"ח בתוספת מע"מ למי שאינו תושב הרצליה.
- פירוט ההכנסות וההוצאות להלן:

הכנסות והוצאות חוף הסירות

25,000

הכנסות על בסיס חודשי

	<u>השקעה חד פעמית</u>
124,635	שערים ומצלמות לכניסת רכבים לחוף הסירות
73,000	עבודות פיתוח- הקמת מעקה גדרות בחוף הסירות
55,431	גינון והכנת שטח כולל צמחיה וגינון, מערכת השקיה מער
133,970	ביצוע עבודות טרקטור לחוף הסירות
11,700	שילוט לחוף הסירות 60/80 צול מגולוון + הרכבה
37,500	עבודות צנרת שטיפה בחוף הסירות
<u>436,236</u>	

סה"כ הוצאה תפעול חודשית

200	פרסום
800	כרטיסי שייט
8,000	ניקיון וגינון
8,000	אבטחה/שיטור
1,000	תחזוקה כללית
<u>18,000</u>	



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

6. החל מפתיחת העונה (23.4.12) ועד היום - נרשמו 48 ברירות קנס בחוף הסירות בסכום כולל של 22,800 ש"ח.

7. כן. על ידי משטרת ישראל. יש להפנות את השאלה למשטרת ישראל.

8. הפעלת סמכויות נבחנת בכל מקרה לגופו ובהתאם להוראות הדין.

מר עזרא אמר כי עפ"י התשובות העירייה אינה נוקטת בצעדים נגד מתפרעים ונוסעים בניגוד לחוקי השיט. טען כי מנהל המרינה מגרש אנשים מתחום הנמל אם הם מתפרעים בתוך המרינה. לפיכך מדוע הוא אינו מונע מאנשים הנוסעים בניגוד לחוקי השיט מלהיכנס לתחום הנמל, ואינו נוטל מהם את תעודת המנוי.

רה"ע הסבירה כי חוף הסירות כולל גם את הים וגם את החוף, ולכן כל האזור המשורטט של הנמל הינו באחריות החברה. האכיפה בים היא באחריות המשטרה, האכיפה בחוף באחריות פקחי העירייה.

מר עזרא שאל מדוע מנהל הנמל אינו מונע כניסה של מתפרעים לחוף, ומדוע נרשמים דו"חות כנגד הגולשים ואין דו"חות נגד האופנוענים. **נשאל ע"י רה"ע** האם מר עזרא מבקש לנהל את המרינה.

מר פישר הוסיף כי יש נוכחות במקום הן של משטרה והן של הפקחים העירוניים ומוגשים דו"חות.

ג. הצעות לסדר היום

הצעה לסדר מס' 1 ע"י

בנושא: מניעת קונפליקטים בחוף והסדרת הורדת אופנועי הים

רקע:

מצב חופי הרצליה

בתחילת שנות ה-90 נבנתה בחופי הרצליה מרינה, זאת במטרה לשרת את חובבי השיט. המרינה עצמה חיסלה כ-800 מ' חוף יפה, שוברי הגלים מצפון לה חוסמים את הגלים בקטע חוף נוסף של 800 מ', כל החופים מצפון לשוברי הגלים שובשו קשות ויש בהם מחסור חמור בחול. גם בחופים מדרום לחוף הנפרד יש נסיגה של חול.

החוף היחיד שהינו חולי ורחב, וגם פתוח לגלים, זה החוף מדרום למרינה המוכנה ע"י העירייה חוף הסירות. במקום קיימת לשונית חול לתוך הים ויוצרת תנאי גלישת גלים בין הטובים בישראל במיוחד כאשר יש רוחות צפוניות



דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

תחום נמל

באופן מוזר וכנראה ייחודי בעולם, תחום הנמל הוגדר כך: המרינה עצמה, 50 מ' מצפון לה באזור של פתח המרינה 150 מ' מדרום לה. הגדרת זה של תחום הנמל לכיוון דרום מזורה במיוחד, בכל העולם מגדילים את תחום הנמל בפתח הנמלים, ולא באחורי הנמל. מעבר לכך, בהתכתבות של הח"מ עם רשות הנמלים עולה כי תחום הנמל הינו אד-ורק לגם התחום הימי ולא על החוף עצמו. כך שהחוף עצמו אינו חלק מן המרינה.

חוקיות חוף הסירות

סעיף 7 לחוק הסדרת מקומות רחצה, תשכ"ד-1964, קובע כך:

"חוק עזר בענין הסדרת השיט במקום רחצה טעון הסכמתו של שר התחבורה, ומשהותקן לא יחולו בתחום תחולתו תקנות באותו ענין שהותקנו מכוח חיקוק אחר."

גם סעיף 6(א)6(ב) לחוק, קובע כי רשות מקומית הרוצה ליעד חוף לשיט צריכה להסדיר את העניין בחוק עזר.

חוק העזר בעיר הרצליה להסדרת חופי רחצה לא מסדיר את נושא הורדת כלי שיט, לא בחוף הזה ולא באף חוף אחר, זאת כאשר נושא כניסת בע"ח לחוף נוף-ים כן מוסדרת בו למשל. למעלה מזה סעיף 9 לחוק העזר אוסר כניסה של כלי רכב לשפת הים ללא סייג. אגב, גם נושא האגרה להורדת סירות לא מוסדר בחוק העזר, זאת כאשר למשל בנתניה הנושא כן מוסדר. בכל אופן לא ברור כיצד, מי ובאיזו סמכות נקבע כי חוף זה יהיה מיועד להורדת סירות, לכן עולה חשש כי הפעילות בחוף, גביית דמי המנוי, והשלטים המוצבים בחוף אינם כדוין. תוכנית 2003/א של המרינה קובע שהחפת סירות תהיה מן המרינה עצמה לדרום או לצפון.

קונפליקט בין שימושים

- במקום זה יש קונפליקט בין כמה משתמשי החוף, ובאופן מבוהק העדפה הייתה צריכה להיות לציבור הרחב ולגולשי הגלים, המשתמשים בו רק כשמונים ימים בשנה כאשר יש גלים.
- החוף הינו עם תנאי גלישה ייחודיים, חוף חולי רחב ופתוח לים.
 - המרינה עצמה גזלה שטחי חוף נרחבים לטובת פעילות שיט, ואין הצדקה שקטע חוף נוסף ישמש לפעילות שיט.
 - רוכבי אופנועי הים נוהגים לשוט במקום בפראות, ובמהירות בניגוד לחוקי השיט.
 - החוף עצמו היום משמש יותר כחוף פרטי אקסקלוסיבי לבעלי אופנועי הים.
 - יש סכנה גדולה כי יהיו במקום פגיעות בנפש, וכבר קרה שגולש נפגע קשות בגלל התפרעות של רוכבי אופנועי ים.



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

חלופות אפשריות להורדת אופנועי ים מן המרינה

יש מספר חלופות להורדת אופנועי הים כך שלא יהווה הפרעה לשאר משתמשי החוף, תוך פיקוח ואכיפה של מנהל המרינה נגד אלו שלא מקיימים את חוקי השיט.

- ירידה מן הרמפה הצפונית במרינה, ויצאה מפתח המרינה דרך מסדרון מצופים.
- ירידה מן הרמפה של המספנה, שלא פעילה בסופי שבוע, ושיט במהירות איטית בצמוד לשבור הגלים.
- בניית רמפה מיוחדת מן המרינה אל מחוץ לה, שתאפשר הורדת אופנועי ים

הצעתנו:

1. מועצת העיר מחליטה כי עיריית הרצליה או החברה העירונית לתיירות תפסיק תוך שלושה חודשים את הפעילות של חוף הסירות, ויתאפשר במקום שימוש חופשי.
2. מועצת העיר קובעת כי תוך הזמן הזה המרינה תכשיר בתוחמה נקודת הורדה של אופנועי ים, ותקבע כללים להורדתם, כולל אפשרות להורדה חד-פעמית.
3. מועצת העיר מבקשת מן העירייה לפנות לרשת הנמלים לצמצם את תחום הנמל באזור זה ל-20 מ' במקום 150 מ'.

מר עזרא פרט את הצעתו לסדר בנושא וכן הפנה את תשומת הלב למכתב של רשות הספנות והנמלים מאוגוסט 2008 חתום ע"י מר רוני זיסו ולפיו "השטח הים הצמוד לחוף בו מתבצעת הורדת אופנועי הים נמצא בתחום המוכרז כנמל מרינה לי הרצליה. עם זאת, השטח בין הכביש שסובב את המרינה, דרך העפר המובילה והחוף אינם כלולים בהכרזה, ומכאן שלמנהל הנמל אין כל סמכות בשטח".

מר עזרא טען כי נדרש חוק עזר, ואישור שר הפנים, המאפשר לקבוע ולגבות אגרות והדבר לא נעשה.

עקב בניית המרינה ושוברי הגלים, חוף הים שובש ונוצרה לשונית חול, ובמקום זה יש תנאים טובים מאוד לגלישה. מדובר בפנינת גלישה ישראלית היכולה לקדם את התיירות. טען כי מר פישר מפנה את הגולשים לחופים אחרים, סידני עלי, זבולון ואחרים, בהם מתוכננים שוברי גלים. אמר כי הגלישה עבור הגולשים הינה דרך חיים ומהווה עבורם דבר מהותי, וכאן הם נרדפים. ספורט הגלישה אינו עולה לעירייה כסף, כמו ענפי ספורט אחרים שהעירייה משקיעה בהם עשרות מיליוני ש"ח כל שנה. מה שנדרש מהעירייה, להוציא את אופנועי הים מהמקום ולהפנותם לאלטרנטיבה אחרת לירידה למים. כמו כן יש לאכוף את החוק בצורה שוויונית. במקום יש שייט של קיאקים, סירות דיג וסירות קטנות וכן מתקיימת הדרכה של אופנועי ים. למנהל המרינה יש סמכות לשלול כניסה לנמל ממי שעובר על חוקי הנמל. התייחס לאלטרנטיבות אפשריות של ירידת אופנועי ים למים כפי שהוצגו על ידו בשרטוט שצורף להצעה והוסיף חלופה נוספת באמצעות רמפה חדשה בתוך המרינה בקצה שובר הגלים המשני.



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

להלן הקריא את הצעות ההחלטה כפי שהן מופיעות לעיל.

רה"ע ביקשה ממועצת העירייה להסיר את ההצעה מסדר היום. הסבירה כי הנושא הינו באחריותה של החברה לפיתוח התיירות בע"מ, ואין מקום להתערבות ע"י העירייה. יש לחברה יו"ר דירקטוריון ומנכ"ל. הציעה לנציגי הגולשים להיפגש עם החברה.

(1023) **נערכה הצבעה להסרת ההצעה מסדר היום.**

בעד – 12, נגד – 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע – אין.

הצעה לסדר מס' 2 ע"י ירון עולמי

בנושא: חניה חינם לתושבי העיר

הצעה לסדר ברוח דומה הגשתי כבר לפני כשנתיים – לצערי, מצב החניה בהרצליה, בפרט במרכז העיר, רק הוחמר מאז.

לאחרונה הוסבו מאות חניות שהיו פתוחות לציבור ברחב במרכז העיר לחניות בתשלום (ליד הסופר-פארם, ליד דורון ספרים ברחוב הס וכד') וגם ליד הים חניונים שהיו בהסדר הנחה עבור תושבי העיר – ההסדר בוטל ויש עליהם תשלום מלא, גם מתושבי הרצליה עם המדבקה... כמו שכתבתי בזמנו - בערים השכנות לנו כבר מזמן הבינו שהתושב הוא העיקר, ושהארנונה שהוא משלם צריכה לתת לו זכויות והטבות.

ברעננה תושב העיר זכאי לחניה חנם בכל רחבי העיר, גם בכחול-לבן! ברמה"ש יש הסדרי חניה דומים עם עדיפות תמידית לתושבי העיר, וכן הלאה בשאר ערי השרון. לעניות דעתי, תושב הרצליה צריך לקבל עדיפות בחניה בעיקר במערב העיר ואזור התעשייה, שם רוב מקומות החניה נתפסים ע"י תושבי חוץ.

לא יעלה על הדעת שדווקא תושבי העיר שיוצאים לבלות באזור זה ישלמו ממיטב כספם על חניה, אם ימצאו כזאת, למרות שזו העיר שלהם!

צריך לשקול מתן חניה חנם לתושבי העיר גם במרכז העיר החדש – כדי לעודד הרצליינים לקנות בהרצליה ולסחור גם במרכז, ולא רק בקניונים שם החניה אמנם חנם, אבל רב החנויות הם רשתות או בבעלות תושבי חוץ.

רוב החניות במרכז העיר הפכו לחניות בתשלום – מה שהופך את הקניה ואת הבילוי במרכז ללא כדאי.

על כן הנני מציע:

מועצת העיר מחליטה להקים ועדה שתבחן את האפשרות למתן חניה חנם לתושבי הרצליה – הן במערב העיר/אזור התעשייה והן במרכז העיר – על מדרכות עם אבני ספה כחול לבן.



דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

הועדה תבחן את ההיבט הציבורי והכלכלי של ההחלטה, תבדוק ותשווה את הנעשה בשאר ערי השרון, ותביא את המלצותיה למועצת העיר בתוך שלושה חודשים.

מר ירון עולמי הסביר כי חניונים בעיר בקרבת המרכז שהיו בעבר פתוחים לחניית חינם לציבור הפכו לחניון בתשלום ומצוקת החנייה בעיר החריפה מאוד. המצב נובע גם מהשיפוץ של המרכז החדש שהפחית את כמות החניות במרכז סוקולוב. מי שחונה ליד הסופר פארם עוצר את התנועה, החניון הסמוך לבניין העירייה הפך בחלקו לחניון בתשלום, החניון ברחוב הס הפך לחניון בתשלום וגם חניון לב העיר הוא בתשלום מהשעה 16:00. אנשים רוצים להגיע עם הרכב ואין להם היכן לחנות. החנייה בתשלום מרתיעה תושבים ובמקום להגיע למרכז העיר הם ייסעו לקניון. גם ההסדר שהיה בחופי העיר של 50% הנחה לבעלי מדבקה "אני מהרצליה" בוטל. מתן אפשרות לחנייה חינם לתושבי העיר בלבד הינה הדבר הנכון לעידוד המסחר ולהעברת מסר לתושבים. מכל מקום הדבר הקל הוא לגבות תשלום עבור חנייה. להלן הקריא את הצעת ההחלטה.

רה"ע השיבה כי היא מסכימה עם הדברים הכלולים ברישא של ההצעה לסדר, אולם הסיפה מנוגדת להיגיון. בעיית החנייה היא קשה והיא תלך ותחריף משום שמספר כלי הרכב למשפחה הולך וגדל. בהרצליה יש כ-50 אלף תושבים המתגוררים במרכז העיר במרחק הליכה, אך אינם הולכים ברגל. בעלי הקרקעות של החניונים זיהו את הדרישה הגבוהה לחנייה, והחזירו לעצמם את שטחי החניונים. כך בחוף הנכים וכך גם במרכז העיר. מרכז העיר משגשג ויש שפע של חניות בטווח הליכה של 5 דקות ממרכזי העיר, כמו חניון ברחוב כ"ט בנובמבר, רחוב בוסל, יגאל אלון ועוד. אין לפתוח את החניות לציבור במרכז העיר משום שמיד יתנחלו בהם בעלי העסקים והחנניות והחניות יהיו תפוסות לאורך כל היום. כיום התשלום עבור זמן חנייה קצוב מסדיר תחלופה בחניון. אם העירייה לא תגבה עבור חנייה-לא יהיה מסחר ולא תהיה חנייה. דווקא משום טובת המסחר והתושבים, אין לאפשר חנייה חינם וכך נהוג בכל מרכזי הערים הגדולות בעולם.

(1024) נערכה הצבעה להסרת ההצעה מסדר היום.

בעד – 12, נגד – 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע – אין.

הצעה לסדר מס' 3 ע"י ירון עולמי ודרור עזרא

בנושא: שיתוף הציבור בהחלטה על הקמת מבני ציבור

אין חולק על כך שתפקיד העירייה הינו להקים מבני ציבור על קרקעות המיועדות לכך בתוכניות מתאר.



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

אולם כיום לא ברור בדיוק מהו ההליך בו מחליטים על המקום עליו יוקם מבנה ציבור, או על השימוש בו. לאחרונה היו מספר מקרים בהם תושבים גילו כי העירייה החליטה על הקמתם של מבני ציבור במקומות מסוימים בעיר, זאת כאשר לתושבים יש טיעונים נגד הקמתם של מבנים אלו במקומות הללו.

טענות אלו לא נבחנות, מן הטעם הפשוט שהם נטענות לאחר שהתקבלה ההחלטה, וישנו קושי גדול לשנות החלטות בעיקר בשלב בו מועלות הטענות.

יש לציין כי בעיר יש מספר מבני ציבור שהוקצו לטובת גופים חיצוניים, ובמקרים אלו כן ישנה אפשרות לשיתוף הציבור ולא פעם נדונים הסתייגויות אלו בוועדה להקצאת קרקע. לא פעם יש ממש בטענות שמעלים התושבים, וההתייחסות אליהם בהחלט יכולה לשפר את איכות התכנון.

התועלת המרכזית של שיתוף הציבור בנושא זה תהא בהגברת אמון הציבור בעירייה ובנבחרי הציבור, כאשר אלו לא אוטמים עצמם אל מול הטענות של התושבים וכופים עליהם החלטות מהותיות בלי לידע אותם ובלי לשמוע אותם ואת דעתם.

על פן הננו מציעים:

מועצת העיר הרצליה רואה חשיבות גדולה בשיתוף הציבור בהחלטות היכולות להשפיע על איכות החיים של התושבים ובכלל זה הקמת מבני ציבור והשימוש בהם, ולפיכך מחליטים:

1. מועצת העיר מחליטה כי כל החלטה על הקמת מבנה ציבור או הסבה של השימוש שלו - יינתן לתושבים אפשרות להיות מעורבים בהחלטה.
2. לפני דיון בבקשה להיתר בניה, יפורסם העניין בדומה "להקלה" במקום בו מיועד לקום המבנה, או על המבנה עצמו אם קיים.
3. יתאפשר לתושבים להגיש תוך 14 יום התייחסויות לבקשה בכתב לוועדה המקומית וזו תביא בחשבון את התייחסויות אלו בהחלטתה.

מר דרור עזרא פרט את עיקרי הצעתו לסדר. הסביר שהבעייתיות אינה בעצם הבניה, והעירייה מוסמכת לבנות מבני ציבור. השאלה היא מהו סוג המבנה הציבורי ומהן הבעיות שיוצר מבנה ציבור שכזה, האם הוא הינו מתאים מבחינת תנועה, מיקום בסמטה צרה, או מה התאמתו לגן ילדים או בית ספר. התושבים הם אלה המכירים את השטח והסביבה בצורה הטובה ביותר ונשאלת השאלה אם אין עדיפות למבנה ציבור מסוג אחר. סבור שהמקום הטוב ביותר לעשות זאת הינו ועדת המשנה, לאחר קבלת התייחסות של התושבים תוך 14 ימים.

מר ירון עולמי הקריא את הצעות ההחלטה בנושא.

רה"ע אמרה כי ההצעה אינה עומדת במבחן המציאות וגם אינה הוגנת. לציבור יש את זמנו בכל תוכנית כאשר מתפרסמת תב"ע ואז מתקיים שימוע וניתן פרסום נרחב. הזמן הניתן להגשת התנגדויות הינו 60 ימים. לאחר אישור התב"ע אין יותר אפשרות להתנגדויות.



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

הציבור הוא רחב וגדול ויש בו אינטרסים שונים ומגוונים. אין תושב הרוצה בהקמה של בניין ציבורי ברחוב בו הוא גר. אם העירייה תשאל את כולם, היא תקפח את שאר הציבור הזקוק למבנה הציבור ולשירותים העירוניים כגון גן ילדים. אם משנים תב"ע – וודאי שיש להודיע על כך לציבור. במקרה המסוים שאליו מרמזת ההצעה לסדר, מדובר בשצ"פ שלגביו הודיעה רה"ע כבר לפני 8 שנים כי יקום בו מבנה ציבור, ובשלב הביניים עד להקמת המבנה בוצעה בשצ"פ גינה. הציבור אינו מכיל רק את המתנגדים אלא גם את כל היתר הזקוקים למבני הציבור המסוימים. לשם כך בוחר הציבור את נציגיו.

(1025) נערכה הצבעה להסרת ההצעה מסדר היום.

בעד – 12, נגד – 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע – אין.

ד. ערבות עיריית הרצליה לחברה לפיתוח לטובת הלוואה ע"ס 3 מלש"ח.

פניית החברה לפיתוח הרצליה בע"מ בנושא הועברה לעיון מוקדם ומצורפת לפרוטוקול זה. מדובר בהלוואה לטובת מימון הקמת חניון למשאיות באזור תחנת הרכבת. **מר עזרא** טען כי כאשר הוצג התב"ר להקמת החניון לא נאמר דבר באשר לערבות המבוקשת. טען כי אין התנהלות אחידה בהחלטות, מקבלים החלטה ועוד החלטה, ואין התמונה הכללית. היה בטוח שהחניון יעלה מיליון ש, וכעת מסתבר שהוא יעלה 4 מיליון ש.

נערכה הצבעה.

(1026) מחליטים לאשר מתן ערבות ע"י עיריית הרצליה לחברה לפיתוח הרצליה בע"מ לטובת הלוואה בסך 3 מלש"ח שהחברה תקבל מבנק המזרחי למימון הקמת חניון משאיות בעיר. המועצה מסמיכה את מורשי החתימה של העירייה לחתום על כל המסמכים הנדרשים, והכל בהתאם לנוסח ולתנאים המקובלים בבנק המזרחי וכפי שיסוכמו עמו.

בעד – 12, נגד – אין, נמנע – 2 (מר עזרא ומר עולמי).

ה. הסכם לביצוע הכשרה ניהול והפעלה של חניון לרכב כבד בהרצליה –

מצ"ב ההסכם וכן חו"ד משפטית.

מר ירון עולמי שאל האם אין בעיה משפטית להקצות מגרש חנייה מיוחד למשאיות. **היועמ"ש** הפנתה תשומת הלב למה שאמרה בחו"ד, בה הפנתה למקור שממנו נוצר הצורך ליצר את חניון המשאיות. הוראות חוק העזר מאפשרות לעירייה להפנות משאיות למקום חנייה מוסדר. מובן שהעירייה צריכה לאזן במיוחד בחנייה בין שיקולים שונים, ומר עולמי יכול לומר שגם סימון כחול לבן מהווה פגיעה בזכות האזרח לחנות באופן חופשי.



דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

עצם העובדה שיש חוק עזר הינה משום שהעירייה צריכה להסדיר ולאזן בין צרכים שונים, ויש הצדקה לכך שמשאיות יחנו במקום שהוסדר להם לצורך זה. זו מדיניות העירייה והיא סבירה בהחלט.

מר עזרא אמר כי הרעיון הוא טוב, מונע סיכונים וכן מונע זיהום אוויר. ההסכם מיותר והפרויקט ינוהל ע"י גוף שלישי. לדעתו יש לערוך מכרז עירוני, במקום הסכם עם החברה לפיתוח הרצליה בע"מ.

נערכה הצבעה.

(1027) מחליטים לאשר את ההסכם כפי שהוגש למועצה.
בעד – 12, נגד – אין, נמנע – 2 (מר עולמי ומר עזרא).

ו. מסעדת החוף – "חוף אכדיה צפון" אישור מועצה להקניית זכויות

שימוש/שכירות לתקופה העולה על חמש שנים.

מצ"ב נוסח המכרז וכן חוות דעת משפטיות על ידי עו"ד בועז נווה והיועמ"ש עו"ד ענת בהרב. **מר דרור עזרא** שאל מדוע יש צורך בהסכם חדש. נענה ע"י היועמ"ש כי ההסכם הקודם היה ל-5 שנים ונמצא כי אין כדאיות כלכלית לתקופת שכירות של 5 שנים. ההסכם הנוכחי הינו לתקופת שכירות ארוכה יותר. לפיכך נדרשת החלטת מועצה ואישורה לתקופת שכירות העולה על 5 שנים, והחלטת המועצה טעונה גם אישור של שר הפנים.

מר עזרא אמר כי הבנייה במקום הייתה ב-1984 – שנה אחרי שנקבעה תמ"א 13. עפ"י התמ"א ניתן להקים רק קיוסקים, ומי שהפעיל את המקום הפך אותו למסעדה. למרות שלא היה אישור לשימוש חורג ולא ניתן היתר למסעדה. הפעלת המסעדה במקום הינה בניגוד לתמ"א 13 ולכן ממליץ שלא לאשר.

היועמ"ש השיבה כי הועדה המקומית הוציאה היתר למסעדה.

מר עולמי הביע דעתו בעד והוסיף שהמסעדה מוציאה שולחנות וכסאות שיזוף לחוף ובעניין זה יש הפקרות שכן המסעדה משתלטת על רצועת החוף כמעט עד המים ומוכרי הכיסאות מתמקמים מתחת לסככת המציל ולסככת צל.

רה"ע השיבה כי היא מוחה בתוקף על דברי מר עולמי והסבירה כי הפקחים בחוף הפועלים שעות ארוכות בתנאי עבודה קשים ביותר להבטיח את הסדר במקום ולוודא שיש כל העת חלקת חוף פנויה.

מר איתן כהן הוסיף כי כל הכיסאות הן מחוץ לסככות שנועדו לציבור.

נערכה הצבעה.

(1028) מחליטים לאשר את הצעת הסכם השכירות לתקופה העולה על 5 שנים. החלטת המועצה טעונה אישור משרד הפנים.

בעד – 13, נגד – 1 (מר עזרא), נמנע – אין.



דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

הערה: עזבו את הישיבה גב' יעל גרמן, מר צביקה הדר, מר יריב פישר.

ז. תבריי"ם

1. (1029) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1592 – הקמת מבנים יבילים שרותים ציבוריים ומחסן צמוד חניון מרינה (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

הוצאות	הכנסות		
		265,000	ביצוע
265,000	קרן עבודות פיתוח/קרן עודפים		
		265,000	סה"כ
265,000	סה"כ		

הבקשה: לאשר תב"ר חדש בסכום של 265,000 ₪.

2. (1030) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1311 – צינור הולכת מים מטהורים בפארק (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
380,000	4,534,000	4,154,000	אושר ב – 11/2011
	4,154,000	4,154,000	עד 31.12.2011
380,000	380,000		2012
380,000	4,534,000	4,154,000	סה"כ

הבקשה: לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 380,000 ₪ עבור השלמת עבודות מתקני קצה שלב ב'. מימון קרן עבודות פיתוח.

3. (1031) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1586 – הצטיידות גנ"י חדשים במסגרת חוק חינוך חינוס גילאי 3 - 5 (אגף חינוך/תנו"ס)

הוצאות	הכנסות		
		312,000	ביצוע
860,000	השתתפות משרד החינוך		
	קרן עבודות פיתוח/קרן עודפי תקציב רגיל	548,000	
	סה"כ	860,000	סה"כ

הבקשה: לאשר תב"ר חדש בסכום של 860,000 ₪.

מר עזרא שאל מדוע נכלל הגן של הציבור הדתי לגילאי 4-5, ברשימת גני הילדים לגיל 3.



דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

4. תוספת תב"ר מס' 1568 – פיתוח הפארק שלב ג' (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
21,550,000	37,400,000	15,850,000	אושר ב - 11/2011
	15,850,000	15,850,000	2012
21,550,000	21,550,000		2013 ואילך
37,400,000	37,400,000	15,850,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2013 ואילך בסכום של 21,550,000 ₪.

מר עולמי טען כי אושרו 15 מלש"ח וכעת הסכום עומד על 37 מלש"ח.
מר יסעור השיב כי בתכנית העבודה לשנת 2012 תוקצב המיזם בסכום של 15 מלש"ח לתכנון וביצוע. עם התקדמות התכנון גדל המיזם לסכום הנדרש היום, לא כולל עלות פיצויים בגין הפקעות.
מר עזרא אמר כי הוא מתכוון להימנע כל עוד עניין בריכת החורף אינו מוסדר והיא לא נשמרת.

נערכה הצבעה.

(1032) מחליטים לאשר את התב"ר.

בעד - 11, נגד - אין, נמנע - 1 (מר עזרא).

5. (1033) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1593 – פיצויים לפי סעיף 197 א' בעקבות פס"ד גוטמן ואחרים נגד הועדה המקומית (אגף הנדסה)

הוצאות	הכנסות		
1,150,000	1,150,000	קרן עבודות פיתוח	ביצוע
1,150,000		סה"כ	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,150,000 ₪ פיצויים לפי סעיף 197 א' בעקבות אישור תוכנית הר' 1960 בעקבות פס"ד גוטמן ואחרים נגד הועדה המקומית.

6. תב"ר חדש מס' 1594 – הקמת מבנה הגנה כבאית בית ראשונים (אגף הנדסה)

הוצאות	הכנסות		
580,000	580,000	קרן עבודות פיתוח	ביצוע
580,000		סה"כ	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 580,000 ₪.

מר יסעור הסביר שמדובר במבנה שבו תוצג הכבאית הראשונה כרכב אספנות וציון ראשית העיר.
מר עזרא טען שמדובר בבזבוז כספים.



דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.
(1034) מחליטים לאשר את התב"ר.

בעד - 10 , נגד - 1 (מר עזרא) , נמנע - אין.

7. (1035) מחליטים פ"א לאשר שינוי שם תב"ר מס' 1500 – עבודות פיתוח דחופות בצ"מ
2011/2012

הבקשה לשינוי שם התב"ר ל : פרויקטים דחופים בצ"מ/מימוני ביניים 2011/2012

8. תב"ר 1585 – בניית גנ"י חדשים במסגרת חוק חינוך חניס לגילאי 3 – 4 :

התב"ר אושר במועצה בחודש מרץ 2012 בהיקף כולל של 13,200,000 ₪.

❖ **הבקשה : לאשר ביצוע הפרויקט על ידי החברה לפיתוח הרצליה בע"מ .**

❖ **שינוי תנאי תשלום לחברה לפיתוח הרצליה בע"מ בפרויקט :**

תנאי התשלום לחברה לפיתוח הרצליה במסגרת הפרויקטים הם : בתוך 45 יום ממועד הגשת החשבון על ידי החברה לפיתוח.

הבקשה : לשנות תנאי תשלום לחברה לפיתוח הרצליה בפרויקט ל : תוך 30 יום מתום חודש הביצוע של הקבלן ובתנאי שהחברה תגיש את החשבונות עד ה - 15 לחודש שאחרי חודש ביצוע העבודה וזאת במטרה לעמוד ביעד הזמנים הנדרש בפרויקט.

מר עזרא שאל מי החליט להעביר פרויקט זה לביצוע ע"י החברה לפיתוח הרצליה. **מר עולמי** הוסיף ושאל מדוע הפרויקט איננו בביצוע אגף תב"ל , מה גם שנקבע כי המנכ"ל אחראי על כל הפרויקט הזה.

מר יסעור השיב כי היה ניסיון לפצל את הביצוע בין תב"ל לבין החברה הכלכלית. אגף תב"ל עובד מול המשכ"ל ואולם המשכ"ל אינו יכול כרגע לבצע, ולכן עברה אחריות על פרויקט זה לחברה הכלכלית. בכל מקרה, מנכ"ל העירייה נושא באחריות כוללת לפרויקט זה. **מר עולמי** טען כי מדובר באישור בדיעבד.

נערכה הצבעה.

(1036) מחליטים לאשר את התב"ר.

בעד - 10 , נגד - 1 (מר עזרא) , נמנע - אין.

9. סגירת תב"רים

(1037) מחליטים פ"א לאשר סגירת 10 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2012 והחזרת עודפי תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 355,144 ₪ לפי רשימה מפורטת המצ"ב.



דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.
ח. דו"ח כספי של עמותת בית פוסטר הרצליה (ע"ר), ליום 31 בדצמבר 2011.

הדו"ח הועבר לעיון מוקדם.
הדיון בנושא זה נדחה לשיבה הבאה.

ט. דו"ח כספי של המרכז הקהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ, ליום

31 בדצמבר 2011 - הדו"ח הועבר לעיון מוקדם.

מר יסעור דיווח כי השנה היוצאת הייתה שנה קשה והייתה ירידה בהכנסות. כמות המשתמשים ירדה, כנראה כתוצאה מפתיחת בריכה חדשה ברעננה, במחירי ריצפה. הודה לאייל אברמוב על ניהול הבריכה.

י. דו"ח כספי של עמותת בני הרצליה (ע"ר), ליום 31 בדצמבר 2011 .

הדו"ח הועבר לעיון מוקדם.
הדיון בנושא זה נדחה לשיבה הבאה.

יא. מרכז קהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ – תיקון תקנון

מצ"ב התקנון המתוקן וכן חוות דעת משפטית.
עו"ד בועז נווה מסר כי הוכנסו 3 תיקונים לתקנון (בתקנות 13 ו-14) שאינם גורעים מזכויות העירייה, לבקשת השותפים בחברה מהרצליה ב'.
נערכה הצבעה.

(1038) מחליטים פ"א לאשר את התקנון המתוקן.

יב. בית העלמין הרצליה (ע"ר) - תיקון תקנון.

מצ"ב התקנון המתוקן וכן חוות דעת משפטית.
עו"ד בועז נווה הסביר כי מדובר בתיקונים המובאים לאישור המועצה, וטעונים אישור שר הפנים. תיקון אחד, לבקשת משרדי הפנים והדתות, נועד לאפשר הגדלת מספר נציגי המועצה הדתית בעמותה. לפיכך יגדל סה"כ חברי הוועד מ-13 ל-15. כך יגדל מינוי החברים מטעם המועצה הדתית מ-5 ל-7 חברים.

מר עזרא טען כי עמותת בית העלמין מהווה מקום לסידור עבודה לעסקנים.

נערכה הצבעה.

(1039) מחליטים לאשר את תיקון התקנון כפי שהוגש למועצה.

בעד - 9 , נגד - 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נמנע - אין.



דף מס' 20 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

יג. הצגת תכנית אב לספורט לשנים 2016-2011.

לסדר היום צורפה תוכנית האב העירונית לספורט.

מר אהרון שם טוב הציג על גבי מצגת את תכנית האב המפורטת לספורט. במהלך המצגת ולאחריה הועלו שאלות בנושאי ספורט שונים ונענו ע"י מר שם טוב.

מר שם טוב ציין כי המטרה העיקרית של התוכנית הינה להנחיל ולהטמיע העיסוק בפעילות גופנית כאורח חיים לכלל תושבי העיר. התכנית נבנתה על בסיס חשיבה כלל מערכתית בשיתוף אנשי ציבור ואנשי מקצוע והיא מתייחסת לחתכי גילאים שונים, ספורט במערכת החינוך, מתקנים ותחזוקתם.

על פי סקר מ-2008 כ-70% מאוכלוסיית העיר פעילה אחת לשבוע או יותר, והמטרה היא להגדיל נתון זה וכן להגדיל את מספר הנשים העוסקות בספורט.

לצורך הכנת התכנית הוקמו ועדות נושאיות. יש גם המלצות וסיכומים להגדלת תקציב-תמיכה בספורט תחרותי, הגדלה ב-200,000 ש"ח, הגדלה בתמיכה לספורט אישי ועוד. יוגדל הניקוד לספורט נשים, יש המלצה לאחד מועדונים כדי לצמצם מספר אגודות הספורט בכדורגל, בטניס ובגידוד. כך גם בספורט הנוער יעשה למיזוג מחלקות הנוער של מועדון הכדורגל במסגרת בני הרצליה. כמו כן יש המלצה להביא התמיכה העירונית למיליון ש"ח. תהיה הגברת מודעות להגברת פעילות גופנית למאבק בהשמנה ופיתוח פעילות פנאי כמו רכיבה על אופנים, ספורט לגמלאים ולנשים.

יש מפעלי ספורט עירוניים רבים כמו הרקדות ומרוץ הרצליה, קידום בריאות. יקודמו תשתיות ספורט עירוניות, תכנית לפעילות גופנית ב-62 גני ילדים, כתות ספורט, צעדה בתחום התשתיות הומלץ לתכנן מתקני ספורט במיוחד בשכונות החדשות תוך יצירת מדדים לאיתור הצרכים, השלמת מיזוג אוויר וכן פרויקט להקמת בריכה ליד המרכז הבינתחומי וכן תכנונים לשיפוץ מתקנים קיימים.

להלן תמצית הדברים ודגשים שעלו במהלך הדיון בנושא:

- **מר יסעור** ציין כי מתוכננת הקמת מגרשים סינטטיים לשימוש הציבור, שינוהלו ע"י הספורטק.
- ב-2012 אמורים להתחיל בבניית אולם ספורט בוולפסון, בבי"ס ברנדיס בונים אולם חדש.
- **מר עולמי** עפ"י התכנית שיפוץ האצטדיון העירוני מותנה באיחוד קבוצות הכדורגל (עמ' 22 בחוברת). אין רעיון מקומם מזה. יש מתנגדים לרעיון של איחוד בכפייה אולם אין לקשור בין איחוד הקבוצות לבין שיפוץ האצטדיון העירוני. ההתאחדות לכדורגל פסלה האצטדיון מלארץ משחקים בליגת העל וזהו הפסד כספי לעירייה. נענה ע"י מר יסעור כי העירייה העמידה תקציב מהטוטו שעמד לרשותה וההתאחדות לכדורגל לא עשתה בתקציב זה דבר. בנוסף העירייה משקיעה באופן שוטף מאות אלפי שקלים לשיפוצים ותחזוקה שוטפת ובמצטבר הסכומים מגיעים למיליונים.



דף מס' 21 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

- **מר עולמי** - הוספת 200,000 ₪ לתקציב הספורט ההישגי איננו מספיק ומהווה לעג לרש.
- **מר עולמי** העירייה משנה תבחינים ועושה דברים לא ראויים כדי לכפות איחוד, בעיקר כנגד הפועל הרצליה שקיבלה תקציב נמוך וגם ירדה ליגה. אם הקבוצה הייתה מקבלת תמיכה ראויה- היא הייתה נשארת בליגה, והאחריות בעניין זה היא של העירייה.
- **מר עולמי** – מיזוג מחלקות הנוער של הכדורגל במסגרת בני הרצליה, אינו ראוי. בני הרצליה אינה צריכה להתערב בכדורגל, היא מקבלת 3 וחצי מלש"ח ועדיין בגרעון של מיליון ₪ כל שנה.
- **מר עזרא ציין** כי לא מצא בתכנית הספורט את ספורט הגלישה הפופולארי בהרצליה, גם לא בספורט ההישגי, ויש בו מאות מהרצליה. **נענה ע"י מר יסעור** שספורט הגלישה אינו מופיע בסל הספורט.
- **מר עזרא** הוסיף כי בתכנית האב לא צוינו כלל כמויות המשתתפים בכל ענף ובמיוחד לא בספורט ההישגי בכדורגל. אין הגיון בעריכת סקר לאחר שכבר הוכנה תכנית האב וזהו סדר הפוך של הדברים. **נענה ע"י מר יסעור** שתכנית האב לספורט מתבססת על סקר מ-2007.
- **מר עזרא** הדגיש חשיבות המורשת של שתי הקבוצות מכבי הרצליה והפועל הרצליה ולא ברור כיצד יראה גוף חדש במקומם.
- **נענה ע"י מר יסעור** כי כיום הדברים הם בגדר של עסק מסחרי לכל דבר והעובדה היא שאין לקבוצות אלה קהל.

מר יסעור ברך את כל האנשים שתרמו להכנת התכנית ובכלל זה מנהל מחלקת הספורט מיקי גורנשטיין ומר ארה'לה שם טוב. הודה לכל מי שהשתתפו בוועדות ההיגוי השונות ובכללם מר עולמי.

ד. מינויים

(1040) מחליטים פ"א לאשר מינויה של גב' הילה אקרמן כחברה בוועדה לאיכות הסביבה במקומו של מר אורי רוזין.

טו. קריטריונים חדשים לזכאות לסיוע בדיור.

לסדר היום צורף מסמך קריטריונים חדשים לזכאות לסיוע בדיור (מישיבת הועדה לסיוע בדיור מיום 7.3.12).

(1041) מחליטים פ"א לאשר.



דף מס' 22 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

טז. אישור חוזה בכירים – גב' יוכבד בן טוב

מצ"ב הודעת משרד הפנים בנושא, ע"י מר ישראל שפיצר, מנהל אגף כ"א ושכר ברשומ"ק. הובא לאישור המועצה.

מר דרור עזרא אמר כי לסגן ומ"מ רה"ע מר יסעור יש עוזר אישי – גיל קרומר וזאת בנוסף לגב' יוכבד בן טוב. **נענה ע"י מר יסעור** שגב' בן טוב היא מנהלת הלשכה ומסייעת גם לסגנים האחרים ומר קרומר הינו עוזר אישי שהחליף את מר מישל מורג. **מר עולמי** הודיע כי לא ישתתף בהצבעה בסעיף זה.

(1042) מחליטים פ"א לאשר את חוזה הבכירים, עפ"י אישור משרד הפנים ע"י מר ישראל שפיצר.

יז. אישור העסקה נוספת

המועצה תתבקש לאשר המלצת הועדה לבחינת העסקה נוספת מיום 7.5.12 כדלקמן:
מר ס. א. - מנהל אולם ספורט, מבקש אישור להעסקה נוספת בתחום אימון כדורסל בגין משכורתו הנמוכה לעומת הוצאת מחיה וכלכלה גבוהות.
מנהל מח' הספורט ומנהל אגף החינוך ממליצים לאשר את בקשתו. כנ"ל עובדת הרווחה.
הועדה ממליצה לאשר את בקשתו להעסקה נוספת תוך התחייבות שעבודת האמון, לא תעשה בעיר הרצליה או בקבוצות להן קשר עם העירייה.
תוקף האישור הוא לשנה אחת בלבד.

(1043) מחליטים פ"א לאשר.

יח. אישור סלילת רחובות.

יובא לאישור המועצה ביצוע עבודות סלילת כביש, סידור מדרכות, בהתאם לחוק העזר (סלילת רחובות) (תיקון), התש"ע-2010

(1) רחוב הפרחים

(2) רח' עדס

(3) רח' אל על

בנוסף תתבקש המועצה להכריז על הרחובות הנ"ל כעל רחובות ציבוריים.

(1044) מחליטים פ"א לאשר.



דף מס' 23 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 63 מ-12.06.12.

י.ט.

דוח ושונות.

- גב' רזניק ביקשה לברך את כנסת ישראל אשר קיבלה החלטה נכונה בעניין רצח העם הארמני.
- מר עולמי אמר כי ישיבות המועצה הן פתוחות ופומביות. למרות זאת שוב נאסר היום צילום הישיבה וכן מנעו מאנשים (הגיעה קבוצת גולשים גדולה) מלהיכנס לאולם הישיבה.
- מר דרור עזרא אמר כי בחוף התקיים אירוע מוסיקה וזאת בניגוד לחוק העזר להקמת רעש בחופים. טען כי החברה העירונית עושה מופעים בניגוד לחוק והדבר אינו תקין. אמר כי הוא מצטרף לדברי מר עולמי בעניין פומביות ישיבות המועצה, והגדיר הדברים כבושה וחרפה.

הישיבה ננעלה.

רה"ע : _____

סגן ומ"מ רה"ע: _____

מזכיר העיר: _____

נתאשר: _____

