

המועצה השבע עשרה
פ"כ מס' 64
מישיבת מועצה מן המניין
שהתקיימה ביום ג', כ"ז בתמוז תשע"ב
17 ביולי 2012

נוכחים:

ראש העירייה – יו"ר הישיבה	-	יעל	גרמן
סגן ומ"מ ראש העירייה	-	יהונתן	יסעור
סגנית ראש העירייה	-	טובה	רפאל
סגן ראש העירייה	-	צבי	הדר
חבר מועצת העירייה	-	דרור	עזרא
חבר מועצת העירייה	-	ירון	עולמי
חבר מועצת העירייה	-	צבי	וייס
חבר מועצת העירייה	-	יוסי	בן שפרוט
חבר מועצת העירייה	-	דורון	גילר
חבר מועצת העירייה	-	אלי	שממה
חבר מועצת העירייה	-	יוחנן	נתנזון
חבר מועצת העירייה	-	יריב	פישר
חבר מועצת העירייה	-	פנחס	מנצור
חברת מועצת העירייה	-	מאיה	כץ
חברת מועצת העירייה	-	עפרה	בל
חבר מועצת העירייה	-	אלי	כחלון
חבר מועצת העירייה	-	נפתלי	ברק

חסר:

חבר מועצת העירייה	-	אליהו	שריקי
חברת מועצת העירייה	-	רות	רזניק

מוזמנים שנכחו:

מנכ"ל	-	השימשוני	יחיעם
סמנכ"ל	-	ניסימוב	ג'ו
עוזרת אישית לראש העיר	-	קורן	פנינה
ראש לשכת רה"ע	-	דקל	יעל
דוברת העירייה	-	בסמן	דורית
עוזרת ומ"מ דוברת העירייה	-	ויינברג	עירית
גזבר העירייה	-	זריהן	גולן
סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב	-	טאוב	יונה
מנהלת מחלקת נכסים ובטוחים	-	סדובניק	לאה
משנה למנכ"ל למשאבי אנוש	-	שגיא	חיים
מנהל אגף החינוך והרווחה	-	בנבנישתי	ד"ר אבי
מהנדס העיר	-	סקה	מייק
מנהל אגף תב"ל	-	פדלון	משה
מנהל מחלקת בטחון	-	ברויטמן	אבי
נת"צ	-	גרנות	ביריה
מנהל יחידת המחשוב	-	זיו	אמיר
מנהל מחלקת גבייה	-	אסולין	שלומי
סגן ראש אגף שאיפ"ה	-	כהן	איתן
יועמ"ש	-	בהרב קרן	ענת
עוזר אישי לסגן ראש העירייה	-	קומר	גיל

המזכיר: דידי מור - מזכיר העיר



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

סדר היום

- א. אישור פרוטוקול.
- ב. שאילתות ותשובות.
- ג. הצעות לסדר היום.
- ד. דו"חות כספיים ליום 31/12/11 של חברת מוסדות חינוך ותרבות הרצליה- מתנ"ס נווה ישראל ומתנ"ס יד התשעה.
- ה. דו"חות כספיים עמותת בני הרצליה ליום 31/12/11.
- ו. דו"חות כספיים בית פוסטר ליום 31/12/11.
- ז. דו"ח כספי רבעוני של העירייה לרבעון הראשון של שנת 2012, ליום 31/3/12.
- ח. תבר"ם.
- ט. מכירת מקרקעין עירוני, גוש 6669 חלקה 678- אישור עקרוני ע"י המועצה.
- י. הקצאת קרקע – עמותת "אור זרוע".
- יא. אישור מתן תמיכות.
- יב. ועדות ערר לארנונה- חילופי גברי, החלפת ועדות.
- יג. קביעת כללים למתן הנחות רטרואקטיביות בארנונה
- יד. נוהל מימון וקריטריונים ליציאת עובדי עירייה לחו"ל.
- טו. חניה חינם בכחול לבן לבעלי רכב חשמלי.
- טז. מכרז פומבי 17-2012-21 להפעלת מועדונית לילדים- אישור התקשרות ללא מכרז.
- יז. המלצות הועדה לסיוע בדיוור.
- יח. דווח ושונות.

הסבר לסדר היום:

א. אישור פרוטוקול מועצה מס' 63

- אושרו בהסכמה מרבית בקשות התיקון/הוספה שהוגשו ע"י מר עזרא, למעט תיקון אחד אותו הציע המזכיר למר עזרא בשינוי נוסח שהתקבל. בנוסף אושר בהסכמה תיקון שהציע המזכיר. להלן התיקונים:
- הערה ע"י מר עזרא בפתח הישיבה לגבי מניעת כניסת תושבים לישיבה.
 - בדברי מר עזרא על הורדת אופנועי ים, תהיה הוספה של ציטוט מתוך מכתב רשות הספנות והנמלים מאוגוסט 2008, וכן יתווספו: "...כמו ענפי ספורט אחרים שהעירייה



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

משקיעה עשרות מיליונים כל שנה, ...למי שעובר על חוקי הנמל", ..."בקצה שובר הגלים המשני."

- בנושא ערבות עירייה לחברה לפיתוח תהיה הוספה בדברי מר עזרא כלהלן: "טען כי התנהלות אחידה בהחלטות, מקבלים החלטה ועוד החלטה, ואין התמונה הכוללת. היה בטוח שהחניון עולה מיליון ₪, ועתה מסתבר שהוא עולה 4 מיליון ₪.
- בתב"ר 3 תתווסף שאלה של מר עזרא בעניין גן ילדים לציבור הדתי, וכן בתב"ר 4 הערה נוספת של מר עזרא כי ימנע בהצבעה כל עוד עניין בריכת החורף אינו מוסדר והיא לא נשמרת. בהצבעה על תב"ר 4 ירשם שמר עזרא נמנע.
- אושרה בהסכמה בקשת המזכיר לתקן בדברי רה"ע בדף 11 לפני החלטה 1023, ולרשום: "...הציעה לנציגי הגולשים להיפגש עם החברה."

ב. שאילתות ותשובות.

שאלתה מס' 1 ע"י מר זרור עזרא

בנושא: טיילת החוף שלב ב'

לפני שנה התקבלה ברשות רישוי(ראש העירייה ומהנדסת העיר) החלטה לאשר טיילת שלב ב' בחוף זבולון, בימים אלו החלה עבודות הבניה בחוף.

1. מדוע פרויקט כזה מהותי ומרכזי בעיר הרצליה, במקום שאין לו תוכנית מפרטת מופנה לרשות רישוי ולא לועדה המקומית?
2. מדוע פרוטוקולים של רשות רישוי לא מועברים לחברי הועדה המקומית כולל הפרוטוקול של רשות הרישוי בו התקבלה החלטה על הטיילת.
3. האם הוכנה חוות דעת סביבתית לגבי שלב ב' של הטיילת? אם כן מה מסקנותיה? אם לא, מדוע?
4. האם התקבלו מאנשי מקצוע הערכות מה הנזקים הצפויים לחוף החולי מהקמת המדרכות וקירות הבטון?
5. לדברי יריב פישר, יש כוונה לאחר בניית הטיילת ובעקבות הנזקים שיגרמו לחוף ממנה, לשנע חול לחוף זבולון, באיזו כמות חול מדובר? מה עלות צפויה לפעולות אלו? מי הגוף שיהיה אחראי לזאת?
6. בהקשר זה אבקש פירוט(כמויות ועלות כספית) של העברות החול בשנים 2010, 2011, 2012 לחופים, השרון, נוף-ים והנפרד?



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. הפרויקט אינו מהותי, מדובר במדרך בלבד ללא בניית מבנים והוא קלאסי לרשות רישוי.
2. אין חובה בחוק להעביר פרוטוקולים של רשות רישוי לחברי הועדה המקומית. רשות רישוי באה להקל על התהליכים המסורבלים של רשויות הרישוי, ולכן מוגדרים נושאים ברורים שהרשות יכולה לדון בהם. בנוסף, עיריית הרצליה מפרסמת את הפרוטוקולים של רשות הרישוי באתר האינטרנט.
3. לא היה צורך בחוו"ד סביבתית, ולכן לא הוכנה כזאת. עם זאת, הצוות שתכנן את הטיילת כלל את האדריכל נתנאל בן יצחק, בעל ניסיון רב ומוכח בהקמת טיילות בחופי ים ואת המהנדס הימי לאונרדו שטדלר שנחשב לבכיר ביותר בארץ בנושאי הנדסה ימית, מצ"ב חוו"ד מקצועית אשר על פי עקרונותיה תוכננה הטיילת.
4. ראה סעיף 3.
5. שינוע החול יעשה במידת הצורך. העירייה תהיה אחראית על שינוע החול.
6. העברות חול מחופי האכדיות נעשות לקראת פתיחת עונת הרחצה לחופי נוף ים, השרון וזבולון:
 - א. בשנת 2011 הייתה העברה של כ-5,500 קוב בעלות של כ- 108,576 ₪ כולל מע"מ.
 - ב. בשנת 2012 הייתה העברה של כ- 5,100 קוב בעלות של כ- 121,800 ₪ כולל מע"מ.אין שינוע חול לחוף הנפרד.

מר עזרא ציין כי חוות הדעת של מר שטדלר הינה 12.7.2012 לאחר הגשת השאלתא, שאל אם לא היה נכון יותר להשקיע את עלות הטיילת שלב ב' בסך 16 מלש"ח בשינוע חול לחופי הים, והסכום היה מספיק ל-20 שנה לצורכי שינוע.

רה"ע השיבה שהיא דוחה את הרעיון. כל החול היה חוזר לים. המטלה היא של מדינת ישראל, וכל עוד לא מקימים את שוברי הגלים אין טעם להשקיע בשינוע חול והדבר יעלה 160 מלש"ח ולא 16. כמו כן אין אישור של המשרד להגנת הסביבה. לעומת זאת ראוי להשקיע בהנגשת החוף לכלל התושבים בעיר ע"י הקמת הטיילת.



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

שאלתה מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: בית קפה בחוף זבולון

בשטח הציבורי הפתוח בחוף זבולון, פועל בשבועות האחרונים בית קפה/בר (tapasea), ועדת המשנה סירה במקום לפני יותר מחצי שנה, והתקבלה החלטה בועדה שיש להרוס את רוב המבנים במקום. בית הקפה הזה נמצא מאחורי סוכת ההצלה, משתמש באמצעי הגברה רבי עוצמה בניגוד לחוק העזר, שאוסר הקמת רעש בחוף הים.

1. מדוע לא נהרסו המבנים כפי שהחליטה הועדה המקומית?
2. האם לכל המבנים שיש במקום, כולל סככות הצל, הבריכה, הבר וכו' הינם בהיתר?
3. האם במקום מתקיימות מסיבות פרטיות למוזמנים בלבד? אם כן כיצד זה מתיישב עם יעוד הקרקע כשצ"פ?
4. האם יש למקום רישיון עסק? אם לא, מדוע העירייה לא מבצעת אכיפה?
5. אם כן יש למקום רישיון עסק, אבקש הבהרה כיצד קיבל המקום רישיון עסק לבית קפה על שצ"פ?
6. האם יש בהרצליה שצ"פים אחרים שאינם צמודי דופן לעסק מסחרי שמשמשים לבית קפה או לעסק מסחרי שאינו רוכלות?
7. מודע תלונות התושבים והמבקרים בחוף על רעש, הן למוקד, והן ישירות לפקחים לא מטפלות והמקום ממשיך להרעיש?
8. מדוע ביום שבת ה-07.07.2012 שפקחי העירייה בראשות סגן מנהל האגף ביקרו במקום הם לא ביצעו אכיפה נגד בית הקפה המרעיש ולא הפסיקו את הרעש לאלתר?

תשובה לשאלתה מס' 2 :

1. המבנה שנהרס היה בהתאם להחלטת ועדה מקומית.
2. בגין שאר הבניה במקום הוצא צו הריסה מנהלי (בריכה, גדרות, ועמודים) בשנת 2009 והצו עוכב מטעם בית המשפט. ביצועו של צו ההריסה המינהלי משנת 2009 עוכב ע"י בית המשפט נוכח הליך הרישוי שננקט בשעתו ע"י חברת קפה קפה. ההליכים בפני הוועדה התעכבו בין היתר לצורך ביקור במקום. על פי החלטה האחרונה של הועדה מיום 4.1.12 ניתנה אפשרות להוצאת היתר בנייה עד ליום 4.7.12. מאחר ולא הוצא היתר בפועל, הודענו לבית המשפט לפני מס' ימים כי אנו מתנגדים למתן דחייה נוספת לביצוע הצו (הקבוע לביצוע החל מיום 11.7.12), וזאת במסגרת תגובתנו



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

לבקשה נוספת לדחיית המועד לביצועו שהגישה חב' קפה קפה (טרם ניתנה החלטת ביהמ"ש).

3. לא ידוע לנו על מסיבות פרטיות.

לאחרונה קיבל המפעיל צו בימ"ש וצו מנהלי ע"י ראש העיר האוסר פתיחת מטבח והגשת מזון חם.

למקום מגיעים בני נוער וצעירים ללא הגשת מזון חם, והמטבח נעול במנעולים של העירייה.
4+5. לעסק אין רישיון. הוגש כתב אישום בגין ניהול עסק ללא רישיון, וכן נמסרה ביום 10/7/2012 לחברת קפה קפה (שוכרת הנכס), הודעה על ביטול ההסכם ונקצבו לה 7 ימים למסירת החזקה בנכס. ככל שלא תתמלא דרישתנו, תוגש תביעה לבית המשפט לפינוי המושכר.
6. לא ידוע.

7. כל התלוונות מטופלות, למקום מגיעים מידי ערב פקחים המתעמתים עם בעלי המקום.

8. בתאריך האמור, שבת 7/7/2012 נכח במקום סגן מנהל אגף שאיפ"ה שעל פי דרישתו הונמכה עוצמת הרעש במקום.

מר עזרא תהה כיצד נכס של העירייה ממשיך לעבוד לאחר 11.07.2012 כפי שנענה בשאלתא. נענה ע"י רה"ע שמדובר בעבריינים והעירייה מנהלת את מאבקה מידי יום. על כך יש להודות למנהל אגף שאיפ"ה ולסגנו וכן לכל הפקחים.

שאלתה מס' 3 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: אירועים מסחריים בשטחים ציבוריים

הצטערתי לקרוא ולשמע ששוב מנעה העירייה מתושבי העיר אירוע מלהיב, יצירתי וספורטיבי – הצגות, משחקי ספורט ומתנות – והכל בחינם ובחסות העיתון "ישראל היום".

כמובן שלהבדיל מעיריית הרצליה העיריות בחיפה, נתניה, תל-אביב, בת-ים, ראשל"צ, אשדוד ואשקלון יותר משמחו לשתף פעולה עם החינמון ולאפשר לתושבי עירם להנות מן המופעים, ההצגות, הפעילויות ומשחקי הספורט שהוצעו להם ללא עלות וזאת לכמה ימים בתחילת חודש יולי (2-5/07).
הציבור עוד לא נרגע מביטול אירוע רד-בול בספורטק העירוני – וכבר הוחלט על גזירות חדשות. ברם – לא כל חברה זוכה לסירוב, ולא כל יוזמה נתקלת בחומה, ולאף אחד לא ידוע (כולל לאחר השאלתה שלי מאפריל 2011) מה גורם לעירייה לאפשר לאחד ולסרב לשני, ומדוע ?

חמור מכך – תגובת העירייה לתקשורת, כפי שמופיעה באתר לוקאל, רחוקה מהאמת :

"נציגי ישראל היום" פנו אל דוברת העירייה בבקשה לערוך אירוע קידום מכירות בחוף הנכים ונענו כי עיריית הרצליה אינה מאפשרת קיום אירועים מסחריים בשטחים ציבוריים. חוף הנכים הינו חוף המתוחזק ע"י החברה לפיתוח התיירות, עבור השימוש בחוף זה יש לשלם עלויות תחזוקה ותפעול."



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

רק בשבוע שעבר היה אירוע גדול של חברות קרלסברג (בירה/אלכוהול) ומיני (רכב) בחוף הנכים (מצ"ב תמונות מפלילות כנספח לשאילתה זו...), והחברה לתיירות (זרוע של העירייה) מקיימת פעילות רבה בחסות חברות מסחריות על שטחים עירוניים.

גם העירייה עצמה קיימה בחודש יוני את אירוע "יריד הספר" (ולא שבוע הספר!!) ושיתפה פעולה אך ורק עם חברת סטימצקי (חברה מסחרית ככל הידוע לי...), לה הפקיעה את כל מדרחוב שד' ח"ן הציבורי.

אפשר לציין שבזמנו כל חוף הנכים הפך לחוף מי-עדן (עוד חברה מסחרית) ולפני שבוע גם הרחבה הציבורית ליד הקניון הפכה לפרסומת לחדר כושר מסוים (ומסחרי...).

מכאן – שלא רק שתגובתה זו אינה מדויקת, וזאת בלשון המעטה, הרי שגם מדיניותה של העירייה סובלת משינויים תכופים ומאיפה ואיפה, דבר שאינו מתקבל על הדעת ולא הולם התנהלות תקינה ו/או שקופה של עירייה, וחבל שכך.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מדוע סירבה העירייה להצעת ישראל היום לקיים את האירועים בחופי העיר ?
2. מי קיבל את ההחלטה לסרב לחינמון ? האם היתה מהעירייה דרישה כספית כלשהו מהחינמון תמורת האירועים ?
3. מהי המדיניות הקבועה של העירייה בהקשר של אירועים של גופים מסחריים בשטחים ציבוריים לרווחת תושבי העיר ? מי מחליט ולמה למי כן לאפשר לקיים אירוע בשטח ציבורי (דוגמת הים, המדרחוב בשד' ח"ן, רחבת קניון שבעת הכוכבים...) ולמי לא ?

תשובה לשאילתא מס' 3 :

1. בשל מדיניות העירייה לגבי עריכת אירועים של חברות מסחריות בשטחים ציבוריים.
2. דוברת העירייה. לא היתה דרישה כספית.
3. המדיניות היא שהעירייה אינה מקצה שטחים ציבוריים עבור חברות מסחריות ואירועיהן. העירייה כן יכולה לקבל חסות מאת חברות מסחריות עבור אירועים שהיא מקיימת לטובת הציבור.

מר עולמי הגיב כי אינו מבין את התשובה לשאלה 3 משום שהתקיימו בעיר אירועים ע"י חברות שגם שילמו את החסות וגם קיימו את האירוע מטעם עצמם. ציין הפרסום שעשה הקניון לחדר



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

כושר, וכן את שבוע הספר שנערך למעשה ע"י "סטימצקי". נענה ע"י רה"ע כי במקרה של הקניון צודק מר עולמי ואכן העירייה קראה למנהל הקניון לשימוע והדברים הובהרו לו. הסבירה כי אין פגם בכך שהעירייה מבקשת חסות מספונסרים לאירוע שהיא מקיימת. אולם העירייה אינה מאשרת קיום אירוע של חברה מטעמה בשטח ציבורי. במקרה של שבוע הספר נמכרו ספרים של מו"לים שונים.

שאלתה מס' 4 ע"י מר ירון עולמי בנושא: שיבוצים לגני הילדים בהרצליה

לצערי ולהפתעתי הרבה התעלתה עיריית הרצליה על עצמה, ודווקא בשנה שבה משרד החינוך יתחיל את הלימודים בביה"ס ובגני הילדים כבר ב-27 באוגוסט, העירייה שיבצה את ילדי העיר לגנים העירוניים רק ב-5 ביולי 2012 !!!
לדעתי – התאריך הכי מאוחר מאז ומעולם – כנראה שיא חדש שמלמד על חוסר מקצועיות במקרה הטוב (עבר הרבה זמן ממועד הרישום של ההורים למועד השיבוץ...) וסתם זלזול בתושבים ובהורים לילדים במקרה הרע...
בנוסף – כנראה גם גני ילדים רבים לא יהיו מוכנים בתחילת שנת הלימודים, אולי רק אחרי סוכות – ולעירייה אין פתרונות להורים המודאגים והמתוסכלים.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מדוע השיבוצים לגני הילדים הגיעו כ"כ מאוחר השנה ? מתי (באיזה חודש/תאריך) היו שיבוצים לגני הילדים בשנים 2008-2011 ?
2. עד מתי יוכלו הורים לערער על שיבוץ מוטעה ? מתי ידונו בערעורים אלו ויתקבלו לגביהם תשובות לכל המאוחר ? האם זה לא יהיה כבר מאוחר מדי ?
3. כמה גני ילדים לא יהיו מוכנים לפתיחת שנת הלימודים ? מתי הם כן יהיו מוכנים ? אילו פתרונות מציעה העירייה להורים שילדיהם לא יוכלו לפתוח את השנה בגן עירוני ? מהן האפשרויות (בהנחה שאי-אפשר לרשום ילד רק לחודש חודשיים בגן פרטי) שהעירייה יכולה לספק להורים וילדים אלו ?

תשובה לשאלתה מס' 4 :

1. החלטת עיריית הרצליה ליישם את חוק חינוך חינוך בשנה אחת, הביאה לגידול משמעותי בהיקף רישום ילדים לגנים, הדבר האריך את משך זמן השיבוצים.



דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

לפי הוראות משרד החינוך יש לשלוח להורים הודעות שיבוץ עד 15 ביולי בכל שנה.

לשנה"ל תשס"ח (2008) תחילת יוני

לשנה"ל תשס"ט (2009) בסוף מאי

לשנה"ל תשי"ע (2010) תחילת יוני

לשנה"ל תשע"א (2011) סוף יוני

לשנה"ל תשע"ב (2012) תחילת יוני

לשנה"ל תשע"ג (2013) 4 יולי

2. התושבים מוזמנים להגיש עררים עד ה- 22.7.12, מיד לאחר מועד זה תתקיימנה מספר ועדות ערר ותשובות על העררים ישלחו לבתים עד סוף יולי תחילת אוגוסט. מועד זה הינו מועד מוקדם לעומת שנים קודמות.

3. אנו מעריכים שכ- 8 גנים לא יהיו מוכנים. לכל ההורים שירצו בכך, יש פיתרון במרכזי ההפעלה.

הודעות על האפשרות לרישום הילדים ל"מרכזי ההפעלה" נשלחו להורים ביום א' השבוע.

מר עולמי ציין כי אכן השנה היה מועד הרישום המאוחר ביותר עד כה. וכן שאל מה המועד המדויק למתן תשובות להורים על הרישום ועל העררים. נענה ע"י רה"ע כי נקבעו 3 מועדים להגשת עררים – 24,22 ו-26 ביולי. בסוף יולי ותחילת אוגוסט כל ההורים יקבלו תשובות וזהו הישג בלתי רגיל בהתחשב בעובדה שנוספו מאות ילדים לחינוך חינוך בגילאי 3 ו-4.

ג. הצעות לסדר היום

הצעה לסדר מס' 1 ע"י דרור עזרא

בנושא: הקמת פורום חופים

רקע:

לאחרונה מספר יוזמות והתנהלויות בחופי הרצליה עוררו סערה ציבורית והתמרמרות בקרב רבים ממשתמשי החוף, למשל:

- פרויקט הטיילת שלב ב' בחוף זבולון
- פיתוח החוף הדרומי לאופנועי ים
- הרחבת מלון אכדיה
- אירועים מסחריים בחוף הנכים
- השתלטות של מסעדות ובתי קפה על החופים
- הטיפול בחופים הצפוניים
- הקמת גדר פלדה מסיבית בחוף הצפוניים.



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

- הכתם הצהוב האפולוניה

למעט הרחבת מלון אכדיה, שבו יש הליך של שיתוף ציבור, רוב הדברים המצוינים לעיל, אין שיתוף ציבור, רוב הפעמים קמה זעקה ציבורית רק לאחר שהדברים קורים בשטח. וכך פעמים רבות הציבור מופתע ויש כעס ציבורי רב על העירייה והגופים העירוניים האחרים האחראים על החוף. בעיר תל-אביב לפני כמה שנים גם היה מצבו בוא יוזמות של העירייה עוררו זעם בקרב משתמשי החוף, שכללו מחאות והפגנות. בעקבות כך, יזמה עיריית ת"א הקמת פורום חופים בו נפגשים באופן קבוע כמה פעילים מרכזיים ממשתמשי החוף, בעלי העסקים עם אנשי העירייה, ומקיימים דיונים פתוחים על יוזמות העירייה בחוף, התנהלות בחוף והצעות לשיפור. בזכות הפורום הזה עיריית ת"א הגיעה ממצב של כעס והמתמררות ממחטפים שמבצעת העירייה לשיתוף פעולה פורה בין כל הגורמים.

הצעתנו:

1. מועצת העיר קובעת כי יוקם פורום חופים בו יהיו חברים:

- מנכ"ל העירייה
- מנכ"ל החברה לתיירות
- אדריכל/ית העיר
- יו"ר ועדת איכות סביבה
- נציג עמותה סביבתית
- נציג גולשי הגלים
- נציג גולשי הקייט והרוח
- נציג אגודות הספורט הימי
- נציג בתי ספר לגלישה
- נציג המלונות
- נציג מפעילי העסקים המסחריים בחוף
- נציג ציבור ממשתמשי החוף שאינם מיוצגים ברשימה לעיל.

2. מטרת הפורום תהיה ממוקדת, התייעצות לגבי פרויקטים ותוכניות בהכנה, טיפול וטיפול החוף לטובת כל משתמשי החוף בכל עונות השנה.

3. הפורום יהיה למעשה הועדה עירונית ויתכנס אחת לשלושה חודשים, הפרוטוקולים של ישיבות הפורום יעלו לאתר האינטרנט העירוני שבוע לאחר קיום הישיבה, ויתאפשר מנגנון תגובות באמצעות הפייסבוק. תיבדק האפשרות לשדר וידאו ישיר של הישיבות.



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

מר עזרא פרט את הצעתו לסדר. טען כי בחופי הרצליה יש מספר מבנים שאינם מוגנים ע"י שוברי גלים והם גורמים לחופים נזקים קשים כגון בית איש המערות, גרם מדרגות בסידנא עלי, אזור מבנה סוכת המציל בחוף נוף ים, טיילת מדורגת בחוף השרון, קיר צידוף/ גזיבו, קיר מלון הצוק והקיר בחוף הנפרד שתועד על ידו החל מ-2009, ומתיעוד זה עולה כי החול מהחוף נעלם. במקומות אלה אין חוף לאחר סערות החורף, כתוצאה מנסיגת החול. במקומות שאין קירות או מכשול - החול נשאר בחוף. הסביר שיש לו חשש גדול שכתוצאה מהקמת מבנה בטון לטיילת יגרם נזק דומה של נסיגת חולות ותיקון הנזקים יהיה יקר מאוד. חוף זבולון הוא היחיד שנשאר כפי שהיה בעבר. ציין כי יש חוסר אימון בין המשתמשים בחוף לבין העירייה והדבר נובע מליקוי בהעברת מידע וחוסר הבנת החשיבות של החוף. לרבים מהמשתמשים בחוף, הים מהווה מרכז חיים. נעשים בחוף מחטפים והדבר גורם להתקוממות וזעם על העירייה. למשתמשים בחוף יש ידע רב שנצבר על החוף ועל הים, וככל שמסתירים מהם מידע משיגים את ההיפך. גם בת"א הייתה בעיה גדולה של חוסר אימון בין המשתמשים לבין העירייה והוקם פורום חופים בת"א.

רה"ע השיבה כי היא מסכימה עם הדברים שנאמרו לגבי הצורך בשמירה על החוף. לגבי יתר הדברים אין היא מסכימה כלל. העירייה משתמשת בקשר ישיר עם התושבים, בגילוי נאות ובמצגות וכן במיילים ובפרסום על מנת להביא לידיעת הציבור את פעולות העירייה המתוכננות. יש כאן חוסר מידע משווע וחוסר ידע. לביצוע הטיילת יש מטרה מרכזית אחת – להנגיש את חוף הים השייך לכלל הציבור בהרצליה לכולם. בעונת הרחצה מגיעים לחוף כ-1.5 מיליון איש, הדוברים כנגד ביצוע הטיילת מונעים עשרות ואולי מאות איש בלבד. הרוב המכריע, כמיליון איש, מבקש טיילת. מדובר על מדרג בלבד ללא מבנים או בתי קפה וכדומה. העירייה עושה זאת לאחר שבחנה היטב וקיבלה חו"ד מקצועית שגם הועברה למועצה היום במצורף לתשובות לשאלות בתשובה זו. הקריאה את חו"ד של לאונרדו שטדלר המומחה להנדסת חופים ונמלים כלהלן: -

"עיריית הרצליה באמצעות החברה לפיתוח התיירות הרצליה בע"מ, מתכוונת לבצע המשך לטיילת הקיימת בחוף, מצפון למרינה. הטיילת המתוכננת באורך של כ-600 מ' מתוכם 450 מ' ממוקמים מצפון למערך שוברי הגלים המנותקים הקיימים. במצב הנוכחי, קיימים שבילים ומבנים שונים בתחום המזרחי של רצועת החוף, כאשר המפלס של הקרקע הוא +2 מ' ומעלה. על פי מדידה טופוגרפית, רוחב רצועת החוף בין מקום מדרג שקיים, אנחנו לא עושים משהו חדש, אנחנו בונים 450 מתוך ה-600 למשהו שהוא כבר קיים, שהוא כ-30 מ'. מובן כי מרחק זה משתנה כתלות בעונות השנה ובעוצמת סערות החורף.

הטיילת תוכננה לפי העקרונות הבאים: א. הגבול המערבי של הטיילת, ימוקם בקו גובה קיים של כ-2+ ביחס לאפס האיזון הארצי; ב. מבנה הטיילת יהיה מדורג, שני מפלסי טיילות המחוברות ביניהן ע"י מדרגות. מבנה מסוג זה, הינו סופג אנרגיה ומקטין החזרת הגלים. ג. מהלך המדרגות המערבי, יהיה בנוי יחידות טרומיות המבוססות על כלונסאות – בביסוס עמוק וסינר קדמי, זאת כדי להבטיח את היציבות את אי תלות בתנודות פני החול. ד. ניטור הטיילת באופן שוטף, דבר שיערך לצורך קביעת הצורך בפיזור החול, שמקורו בתחום שמאחורי שוברי הגלים המנותקים. פתרון מסוג זה, איננו חדש ומופיע בספרות המקצועית. טיילת בעלת מאפיינים כמעט זהים, באורך של כ-400 מ',



דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

נבנתה בחוף תל ברוך, צפונית לתחנת הכוח רידינג. רוחב רצועת החוף בחזית טיילת תל ברוך, הוא בטווח שבין 10 מ' ל-40 מ', יותר צר מחלק מהחוף שאנחנו מדברים. הבנייה הסתיימה בסוף 2008, והמבנה תפקד כהלכה במהלך סערות החורף הגדולות מאוד של דצמבר 2010 ושל החורף האחרון. לא נצפתה חתירה משמעותית ברצועת החוף החולי, למעט התנודות הנגזרות ממצבי הים הקיצוניים, כאמור.

החזית המערבית של הטיילת, בנוי מהלך בעל חמש מדרגות, כאשר מפלס המדרגה הראשונה הוא +2 מ'. חמש המדרגות יוצרות 'קיר ים' בעל שיפוע מתון של 1:3. החזר הגלים ע"י מבנה זה, מוערך בין 30 ל-40%, מעט יותר ממבנה נקבובי של אבן. על כן, עבור מצבי ים שגרתיים, עוצמת הזרם החוזר לא יהיה בעל פוטנציאל גריפה גדול, למעט שינויים של עשרות סנטימטרים בודדים, שהם בסדר גודל של התנודות השנתיות.

בעת מצבי ים קיצוניים, ייתכן ותיגרם סחיפת חול מקדמת החוף. כאמור, הטיילת מבוססת על בסיס עמוק המבטיח יציבות גם עם פני קרקע נמוכים יותר מהמתוכננים. ניטור החוף והטיילת, והימצאות רזרבת חול מצפון למרינה בשטח יבשתי, מאפשרים תגובה מהירה, מייד עם דעיכת מצב הים הקיצוני. העברת ופיזור כמויות חול ע"י ציוד מכני יבשתי, הינה פעולה פשוטה, שאיננה דורשת התארגנות ותהיה מובטחת ע"י התקשרות עם הקבלנים".

הוסיפה כי הטיילת תנגיש את שפת הים לאוכלוסיות מוחלשות למתבגרים ולקשישים וכן להורים עם עגלות וזהו מעשה חברתי מובהק. מה שהועלה כאן הינו רוב מהומה על לא מאומה. הטיילת לא תגרום לנזק כלשהו בחוף אבל לבטח תביא להבאת משתמשים רבים נוספים אל חוף הים שעד כה היו מנועים מלהגיע אליו. הטיילת היא מעשה חברתי מובהק, וכל התנגדות לה, נובעת מחוסר ידע או מחוסר רגישות חברתית.

אזרח מהקהל מסר לרה"ע עצומה עם חתימות כנגד ביצוע הטיילת ושמירה על החול בחוף. **רה"ע** מסרה כי היא תבצע סקר בקרב התושבים בעניין הטיילת. ביקשה להסיר את ההצעה מסדר היום.

(1045) מחליטים להסיר את ההחלטה מסדר היום.

בעד- 14, נגד - 2 (מר עולמי ומר עזרא), נמנע- אין.

הצעה לסדר מס' 2 ע"י ירון עולמי

בנושא: שינוי חוק עזר להרצליה (מודעות ושלטים), תשס"ט - 2009

חוק עזר להרצליה (מודעות ושלטים), תשס"ט – 2009 יוצר לא מעט בעיות ברחבי העיר, מבחינת התוספת הראשונה שבו (סעיף 5) שמפרט את שיעורי האגרה בשקלים.

לצערי הרב – בעוד הארנונה בהרצליה, ואפילו הארנונה לעסקים, נחלקת ע"פ אזורים ויש בה הבדלים בין מקום למקום, הרי שאגרת השילוט היא אחידה, ואינה מבחינה בין שכונות, מרכז העיר, אזור התעשייה והרצליה פיתוח.



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

בזמנו עשינו שינוי לתעריף העסקים במרכז המסחרי הקטן בכניסה לנוה-ישראל (פינת רחוב הרב-קוק) והכנסנו את תעריף הארנונה לשכונה ולא למרכז העיר כדי להקל על הסוחרים. אולם – אגרת השילוט היא גבוהה ומכבידה, במיוחד כיום, ולא מתקבל על הדעת שכאשר כל הארץ מדברת על צדק חברתי בהרצליה ישלמו אותה אגרה – גם הרשתות הגדולות וחנויות מצליחות ומרוויחות, כולל המסעדות, המועדונים ובתי הקפה במערב העיר, וגם חנויות קטנות שנאבקות לגמור את החודש בשכונות העיר. מדובר בבעיה מטרידה, שיש לפתור אותה בצורה צודקת וחברתית.

על כן הננו מציע:

מועצת העיר הרצליה תמנה ועדה בהשתתפות מנכ"ל העירייה, מנהל אג"ף שאיפ"ה, מנהל מחלקת שילוט, נציג ממועצת העיר, נציג סוחרים וכמובן יועץ משפטי – שתשב ותראה איך אפשר לעשות שינויים בחוק עזר להרצליה (מודעות ושלטים), תשס"ט – 2009 באופן שיהלמו את הצעתו וישקפו ערכים של צדק חברתי. הועדה תביא את המלצתה למועצת העיר בתוך 3 חודשים על מנת שזו תוכל לאשר את ההמלצות ולשנות את חוק העזר (התוספת הראשונה שבו) וזאת לפני הבקשה לאגרות שילוט בשנת 2013.

מר עולמי פרט את עיקרי הצעתו לסדר היום, הזכיר לדוגמא את בקשתו לסיווג מחדש של הפינה המסחרית במפגש הרחובות בר כוכבא והרב קוק. אמר כי יש תעריף אחיד של אגרת שילוט לכל העיר ללא אבחנה של סיווג אזורי העיר וכן נערכו שינויים שהביאו לעלייה של תעריפי האגרה לשילוט לעשרות אחוזים. להלן הקריא את הצעת ההחלטה כפי שהוגשה למועצה. רה"ע ביקשה מהמועצה להעלות את ההצעה לסדר היום.

(1046) מחליטים פ"א לאשר העלאת ההצעה לסדר היום.

(1047) מחליטים פ"א לאשר הצעת ההחלטה ולמנות ועדה בהרכב החברים מר יסעור – יו"ר, מר עולמי, גב' בל, מר כחלון, נציג של גזברות העירייה, מציג של הלשכה המשפטית. הועדה תגיש למועצה את המלצותיה בעוד 3 חודשים.

רה"ע, במענה לשאלות הבהירה כי לא ניתן לשנות התעריפים הקיימים לתקופת הביניים עד לגיבוש ההמלצות ותהליך אישורן.



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

ד. דו"חות כספיים ליום 31/12/11 של חברת מוסדות חינוך ותרבות בהרצליה - מתנ"ס נווה ישראל ומתנ"ס יד התשעה (נדחה מישיבה קודמת).

הדו"חות הועברו לעיון מוקדם.

עיקרי הדו"ח הכספי ונתונים מרכזיים הוצגו ע"י רו"ח מני רוזנצוויג. ציין שהמחזור הכספי הסתכם ב- 16.9 מלש"ח כמו ב- 2010, הפעילות עמדה על 15.3 מלש"ח לעומת 15.5 מלש"ח ב-2010 ההכנסות מפעילות גדלו ל-1.6 מלש"ח לעומת 1.3 מלש"ח ב-2010. ההכנסות נטו ב-2011 הסתכמו ב- 243 אלש"ח לעומת 326 אלש"ח ב-2010, ולאחר הוצאות המימון 202,000 ש"ח לעומת 326,000 ש"ח ב-2010.

מר יסעור ציין כי נעשית עבודה יוצאת מן הכלל והדו"ח מדבר בעד עצמו. מתנ"ס נווה ישראל צר מלהכיל את הפעילות במקום ומהווה מוקד עיקרי לפעילות קהילתית בדרום העיר מנווה אמירים עד נווה ישראל. הודה למנהלי המתנ"סים ולרו"ח.

ה. דו"חות כספיים עמותת בני הרצליה ליום 31/12/11 (נדחה מישיבה קודמת).

מצ"ב הדו"חות הכספיים.

הוצגו עיקרי הנתונים הכספיים של הדו"ח ע"י רו"ח משה מועלם. ציין כי הגרעון המצטבר עומד על 1.8 מלש"ח, מתוכם 600,000 ש"ח סכום התחייבות העברה ע"י הרשות. מדובר בגוף יציב ומשתפר משנה לשנה וכן מפגין רווחיות ומגדיל פעילות במחזוריות.

מר עולמי אמר כי ההכנסה נטו ירדה, יתרת המזומנים - 123,000 ש"ח לעומת 470,000 ש"ח ב-2010, השכר וההוצאות הנלוות עלו מ-12.4 מלש"ח ל-13.4 מלש"ח. כלומר השכר וההוצאות הנלוות גדלו במיליון שקלים והפעילות נשארה אותה פעילות. נענה ע"י רו"ח מועלם שבשנה היוצאת הייתה בעיה בקופת הפיצויים שב-2011 הפסידה לעומת 2010. ציין כי הגרעון היה 1.8 מלש"ח לעומת 2 מלש"ח בשנה קודמת, וכן עלתה הפעילות העצמית במיליון ש"ח.

רה"ע ציינה שאכן הפעילות עלתה וכך גם שכר העבודה עלה. **מר יסעור** הוסיף שיש בבני הרצליה 300 עובדים ו-60% מהתקציב מיועדים להוצאות על שכר עבודה.

רו"ח מועלם הסביר שהעירייה הקטינה את ההקצבות למרות שהעמותה הגדילה את הפעילות. העמותה הגדילה את הגבייה העצמית ואת הפעילות ובכך כיסתה את הגידול בהוצאות השכר.

מר יסעור השלים והסביר כי העירייה העבירה הקצבות להפחתת הגרעון - 300,000 ש"ח ב-2010, ו-200,000 ש"ח ב-2011. העמותה במצב כספי לחוץ והעירייה הכירה בצורך לסייע לעמותה

בהפחתת הגרעון על מנת לעקל על תזרים המזומנים. 55,000 ש"ח עודף ב-2011, נובע מפעילות העמותה.



דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

מר הדר הזכיר כי העמותה גררה גרעון גדול שנחשב שנים רבות, ולפני 4 שנים בדק את הנושא. מצא כי ככל שהפעילות מצליחה וההישגים עולים מדרגה- ההוצאה גדלה. ההצלחה הציבורית והספורטיבית, אין בהם כדי להבטיח הצלחה כלכלית והעמותה עצמה לא תצליח לכסות העלויות הגדלות, ללא קשר עם כמות ההכנסות.

מר ברק נפתלי ציין כחריג את שכר העבודה וההוצאות הנלוות בשה"כ 12.5 מלש"ח לעומת פעילות כוללת של 21 מלש"ח. מדובר ביחס לא הגיוני. ביקש הבהרה על ביאור 12. **נענה ע"י רוי"ח מועלם** שמדובר בסכום של 95,000 ₪, הכנסות מניהול מועדונים. בפעילות "בני הרצליה" יש לעיתים קפיצת מדרגה גדולה בהוצאות שאין כנגדה קפיצת מדרגה בהכנסות. ההשפעה השלילית של קופת הפיצויים ב-2011 באה לידי ביטוי בדו"חות בהוצאת שכר גבוהה יותר- ההפרש החסר מקופות הפיצויים מועבר להוצאות שכר. גם בגני הילדים הייתה לדוגמא הכנסה של 50,000 ₪ שבגינה היה גידול בעלויות השכר לגני הילדים בסך 250,000 ₪. אלמלא השפעות אלו העמותה הייתה מסיימת את השנה בעודף של כחצי מיליון ₪.

רו"ח מועלם, בתשובה לשאלה, הסביר כי ביאור 12 מפרט את סעיף הכנסות נטו והמדובר בהכנסות מניהול מועדונים בית ספריים.

מר עזרא ציין כי בדו"ח שנשלח לחברי המועצה חסרים עמודים וביקש להעביר לחברי המועצה את הדו"ח המלא.

ו. דו"חות כספיים בית פוסטר ליום 31/12/11

רו"ח מועלם ציין נתונים כספיים עיקריים מתוך הדו"ח.

מר יסעור ציין כי ב-2011 חל גידול במחזור הפעילות הכספית מ-28.6 מלש"ח ל-31 מיליון ₪. יש גידול של 6.5% בגבייה העצמית.

רה"ע הודתה במיוחד למנהלת בית פוסטר גב' אסתר פיק, המנהלת למעשה אימפריה וראויה לכל שבח וכן הביעה תודה למר יסעור, גב' רפאל, מר הדר ומר יהודה בן עזרא. ציינה לשבח את פעילות המתנ"ס כמתנ"ס מוביל במדינה.

מר עזרא ציין כי בדו"ח שנשלח לחברי המועצה חסרים עמודים וביקש להעביר לחברי המועצה את הדו"ח המלא.

ז. דו"ח כספי רבעוני של העירייה לרבעון הראשון של שנת 2012, ליום 31/3/12

(נדחה מישיבה קודמת).

הדו"ח הועבר לעיון מוקדם.

הגזבר סקר נתונים כספיים עיקריים של הרבעון, מתוך תזכיר המנהלים המצורף לדו"ח הרבעוני.

רה"ע חלקה שבחים לגזבר ולעובדי הגזברות על עבודתם.



דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

ח. תבר"ם

1. תוספת תב"ר מס' 1448 – מקווה רח' אהרון קציר (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
1,045,000	4,405,000	3,360,000	אושר ב – 11/2011
	1,938,877	1,938,877	עד 31.12.2011
1,045,000	2,466,123	1,421,123	2012
1,045,000	4,405,000	3,360,000	סה"כ
			מקורות מימון
1,045,000	2,768,123	1,723,123	עמותת ביכנ"ס יד מרדכי
	1,636,877	1,636,877	השתת' המשי' לשרותי דת
1,045,000	4,405,000	3,360,000	סה"כ מקורות מימון

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 1,045,000 ₪ עבור השלמת עבודות מתקני קצה שלב ב'. מימון השתתפות עמותת ביכנ"ס יד מרדכי.

מר עזרא שאל כיצד חלה עלייה בתקציב של תב"ר זה. **נענה ע"י רה"ע** שהתב"ר אינו ממקורות מימון עירוניים. אמר כי מר הדר העלה בשעתו חשש שהמקום יהפוך לספא.

(1048) מחליטים לאשר את התב"ר.

בעד- 15 , נגד- 1 (מר עזרא) , נמנע – אין

2. (1049) מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 1207 – מתחם זרובבל (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	32,500,000	32,500,000	אושר ב – 11/2011
	16,500,000	16,500,000	עד 31.12.2011
500,000	1,000,000	500,000	2012
(500,000)	15,000,000	15,500,000	2013 ואילך
	32,500,000	32,500,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 500,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) . מימון מקרן עבודות פיתוח .

מר עזרא שאל מה מהות העבודות שנתר לבצע. **נענה ע"י רה"ע** שעדיין יש לבצע את כל התשתית הפנימית במתחם.



דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

3. (1050) מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 1555 – הקמת שבת צופים (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	3,000,000	3,000,000	אושר ב – 11/2011
200,000	200,000		2012
(200,000)	2,800,000	3,000,000	2013 ואילך
	3,000,000	3,000,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תוספת ביצוע בסכום של 200,000 ₪ בשנת 2012 (הקדמה משנת 2013) . מימון מקרן עבודות פיתוח .

רה"ע , במענה לשאלה של **מר עזרא**, ציינה שמר עזרא היה שותף להחלטת המועצה להקים שבת חדש, שבת רון ארד מבית ספר הנדיב, מתוך שבת "רשפים". לשבת יש מבנה ליד הבריכה ומרכז הגידוד סמוך לתיכון היובל.

4. (1051) מחליטים לאשר תוספת תב"ר מס' 1259 – מדידות נכסים לחיוב היטלי פיתוח (כללי)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
300,000	1,360,000	1,060,000	אושר ב – 11/2011
	760,000	760,000	עד 31.12.2011
300,000	600,000	300,000	2012
300,000	1,360,000	1,060,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 300,000 ₪ . מימון קרן עבודות פיתוח.

הגזבר הסביר כי המדידות מבוצעות לצורך חישוב היטלים וארנונה כאחד. נערכה הצבעה.

בעד- 14 , נגד - אין , נמנע- 3 (מר עזרא , מר עולמי ומר כחלון)

5. (1052) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1260 – בדיקות חיוב להיטלי פיתוח (כללי)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
300,000	4,008,000	3,708,000	אושר ב – 11/2011
	3,208,000	3,208,000	עד 31.12.2011
300,000	800,000	500,000	2012
300,000	4,008,000	3,708,000	סה"כ



דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 300,000 ₪ . מימון קרן עבודות פיתוח.

6. (1053) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1535 – שיפוץ חדרי הלבשה באצטדיון (אגף ת.ב.ל)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	470,000	470,000	אושר ב – 10/2011
	470,000	470,000	עד 31.12.2011
	470,000	470,000	סה"כ
			מקורות מימון
(181,213)	288,787	470,000	קרן עבודות פיתוח
181,213	181,213		השתת' המועצה להסדר הימורים בספורט
	470,000	470,000	סה"כ

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 181,213 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות המועצה להסדר הימורים בספורט

7. (1054) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1345 – תוכנית אב להפחתת זיהום (איכות הסביבה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	715,000	715,000	אושר ב – 11/2011
	515,000	515,000	עד 31.12.2011
			2012
	200,000	200,000	2013 ואילך
	715,000	715,000	סה"כ
			מקורות מימון עד 31.12.11
(60,000)	455,000	515,000	קרן עבודות פיתוח
60,000	60,000		השתת' המ' להגנת הסביבה
	515,000	515,000	סה"כ

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 60,000 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות המשרד להגנת הסביבה.

8. תב"ר חדש מס' 1595 – פיצויים סעיף 197 א' הר' 1890 פארק ועלויות שכ"ט עו"ד (כללי)

הכנסות		הוצאות	
893,000	הקטנת תב"ר 1422 הפרשה לתביעות תלויות	893,000	ביצוע
893,000	סה"כ	893,000	סה"כ

דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 893,000 ₪ עבור תשלום שכ"ט עו"ד בקשר עם פיצויים לפי סעיף 197 א' תוכנית הר' 1890 פארק הבאסה.

מר עזרא אמר כי למשרד עורכי הדין משולם שכר כריטיינר וגם תגמול על נושאים משפטיים. נענה ע"י רה"ע שהעירייה משלמת עפ"י הרשום בהסכם בין הצדדים.

נערכה הצבעה.

(1055) מחליטים לאשר את הב"ר

בעד- 15 , נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי) , נמנע- אין.

9. (1056) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1268 – אולם ספורט וולפסון (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	8,920,000	8,920,000	אושר ב - 11/2011
	1,300,000	1,300,000	עד 31.12.2011
	7,620,000	7,620,000	2012
	8,920,000	8,920,000	סה"כ
			מקורות מימון
(1,300,000)	6,745,560	1,300,000	קרן עבודות פיתוח
(874,440)	2,174,440	7,620,000	קרן מכירת רכוש
2,174,440			השתתפות המועצה להסדר הימורים בספורט
	8,920,000	8,920,000	סה"כ

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 2,174,440 ₪ מקרן עבודות פיתוח וקרן מכירת רכוש להשתתפות המועצה להסדר הימורים בספורט

10. תב"ר חדש מס' 1596 – משרדים לעמותת בני הרצליה (אגף ת.ב.ל)

הכנסות	הוצאות		
1,600,000	השתתפות עמותת בני הרצליה	1,600,000	ביצוע
1,600,000	סה"כ	1,600,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,600,000 ₪ .

התב"ר הוסר מסדר היום.



דף מס' 20 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

11. סגירת תב"רים

(1057) מחליטים פ"א לשאר סגירת 7 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2012 והחזרת עודפי תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 545,800 ₪ לפי רשימה מפורטת המצ"ב.

ח. מכירת מקרקעין עירוני, גוש 6669 חלקה 678 - אישור עקרוני ע"י המועצה.

המועצה התבקשה לאשר עקרונית מכירת מקרקעין עירוני ברחוב ברוך קמין פינת רחוב ילן-גוש 6669 חלקה 678 .

החלקה ממוקמת במערב העיר, באזור פיתוח עירוני מלא לצרכי מגורים צמוד קרקע 2) קומות), בשכונת הרצליה פיתוח.

החלקה בשטח של 500 מ"ר נוצרה כתוצאה מתכנית איחוד וחלוקה עפ"י תכנית הר/1737 א' המייעדת את החלקה לאזור מגורים א' מוגבל בקיר משותף עם חלקה 679 הגובל ממערב, ורשומה ע"ש עיריית הרצליה.

החלקה הוערכה ע"י שמאי מקרקעין, מר יובל דנוס, בסכום של 5,697,180 ₪, נכון ליום 9.11.2011, והתמורה מהמכירה, מיועדת לשמש לתשלום פיצויי הפקעה לחלקות המופקעות בתחום הפארק העירוני.

מצ"ב תרשים הסביבה.

(1058) מחליטים פ"א לאשר.

ט. עמותת אור זרוע - הקצאת שימוש בנכס, בית כנסת ברחוב אבן עזרא 35

המועצה התבקשה לאשר המלצות ועדת משנה להקצאת שימוש בנכס לעמותת "אור זרוע". מצ"ב פרוטוקול מישיבת ועדת המשנה ב-6.5.12.

רה"ע מסרה כי מדובר בהקצאת שימוש לכולל "אור זרוע" בבית הכנסת במתחם זרובבל. המבנה בבעלות העירייה.

מר ברק נפתלי אמר כי הקצאת השימוש לחמש שנים הינה קצרה, מה גם שמדובר במבנה בית כנסת. הציע לאשר הקצאה ל-10 שנים ועוד 10 שנים הארכה.

מר נתנזון ש שאל מדוע קוצבים זמן בכלל שהרי אין מסירים בית כנסת.

היועמ"ש, במענה לשאלה, מסרה כי הארכת אופציה טעונה בבוא העת בדיקת שימוש ואישור ע"י מועצת העיר.

מר עזרא אמר כי השימוש במבנה מחולק לשניים - בית כנסת, "כולל". טען כי הכולל שייך לזרם דתי מסוים שירצה גם לנהל את בית הכנסת. יש כאן הטבה לכולל שאינו משלם דמי שכירות, זוכה לתמיכה עירונית וגם מקבלת תרומות. אמר כי העירייה היא זו שהשקיעה בהקמת המבנה ושאל האם קיים הסכם פוליטי.

רה"ע השיבה והדגישה באופן חד משמעי שאין הסכם פוליטי.

מר בן שפרוט ציין כי "כולל" הינו גוף היוצר פעילות מסביבו. האם האוכלוסייה במקום הייתה



דף מס' 21 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

מיודעת מראש ומעורבת. הביע דעתו שראוי לבדוק הארכת ההקצאה לשימוש בעוד חמש שנים.
נענה ע"י רה"ע כי מדובר בהליך הקצאה המלווה בפרסום להגשת התנגדויות. בסה"כ הוגשו 2 התנגדויות בלבד, אחת מהן ע"י אישה המתגוררת באזור אחר של העיר. **המנכ"ל** הוסיף כי התנגדות אחת התקבלה מתושבת גני הרצליה והתנגדות שנייה מתושבת ברחוב עולי בבל.
מר עזרא טען כי ההתנגדות הייתה מתוך חשש לשינוי ציביון השכונה.
מר ברק נפתלי אמר כי כבר לפני שנים הייתה פנייה של תושבים בשכונה הזו שביקשו להקים בית כנסת.
מר וייס אמר כי מדובר ב"כולל" הקיים כבר 25 שנים, שנדד ממקום למקום עד כה. 5 שנים הם זמן קצר מידי ויש להקצות לשנים ארוכות יותר.
רה"ע סיכמה הדיון. הסבירה שמדובר בתנועת ש"ס ולגיטימי שיהיה להם מקום משלהם. אכן 5 שנים הן זמן קצר ומציעה לקבוע שההקצאה תהיה ל-10 שנים עם הארכה ל-10 שנים נוספות.

נערכה הצבעה.

(1059) מחליטים לאשר הקצאת שימוש לעמותת "אור זרוע" בנכס ברחוב אבן עזרא 75 (מתחם זרובבל), בכפוף להסכם שיחתם בין הצדדים וזאת בהתאם לתנאי נוהל הקצאת קרקעות ומבנים ללא תמורה או בתמורה סמלית (להלן "הנוהל").
החוזה יכלול התחייבות שהכניסה למבנה תהיה לכלל הציבור ללא הגבלה וללא תמורה ו/או התניה.
תקופת ההקצאה-10 שנים עם אופציה להארכה ל-10 שנים נוספות, וזאת החל מיום 1/8/2011, הכל עפ"י שיקול דעתה של העירייה ובכפוף לתנאי הנוהל.
בעד - 15 , נגד - 1 (מר עזרא) , נמנע - 1 (מר בן שפרוט)

י. אישור מתן תמיכות

מצ"ב פרוטוקולים מישיבות הועדה המקצועית (13/5/12, 4/7/12), וועדת המשנה (30/5/12, 10/7/12).
המועצה התבקשה לאשר המלצות למתן תמיכות כדלקמן:

1. עמותת איזי ג'ודו הרצליה

המלצת הועדה המקצועית וועדת המשנה

ועדת התמיכות המקצועית מחליטה לקבל את המלצת ועדת המשנה מיום 30 במאי 2012 ולהמליץ בפני מועצת העיר על מתן תמיכה בסך של 24,000 ₪ לשנת הכספים 2012 וזאת בכפוף





דף מס' 22 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.
לכך שהתמיכה תהיה בשיעור של עד 50% מההוצאה לפעילות הנתמכת ועמידה באבני הדרך שיקבעו בתיאום עם מחלקת הספורט בעירייה.

(1060) מועצת העירייה מחליטה לאשר.

בעד- 16, נגד- אין, נמנע- 1 (מר עזרא)

2. מדרשת חפץ חיים

המלצת ועדת המשנה

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר ומאמצת את החלטת הוועדה המקצועית, זאת לאחר תיקון בקשת מדרשת חיים ובהתאם לקריטריונים לתוספת בסך של 36,720 ₪ לשנת הכספים 2012.

(1061) מועצת העירייה מחליטה לאשר.

בעד- 16, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין

3. מכבי הרצליה תפעול בע"מ

המלצת ועדת המשנה

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר ומאמצת את החלטת הוועדה המקצועית, זאת לאחר תיקון בקשת מכבי הרצליה תפעול בע"מ ובהתאם לקריטריונים לתוספת בסך של 83,209 ₪ לשנת הכספים 2012.

(1062) מועצת העירייה מחליטה פ"א לאשר.

4. עמותת קהילת תורת חיים

המלצת ועדת המשנה

יוחנן נתנון: מאשרים פה אחד את החלטת הוועדה המקצועית מיום ד' 4 ביולי 2012.

החלטה:

ועדת המשנה לתמיכות מחליטה להמליץ בפני מועצת העיר לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית, על מתן תמיכה בסך של 25,000 ₪ לשנת הכספים 2012 וזאת בכפוף ליתרה בתקציב.

(1063) מועצת העירייה מחליטה לאשר.



דף מס' 23 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.
בעד- 16, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין

יא. ועדות ערר לארנונה- חילופי גברי, החלפת ועדות.

הודעה על החלפת חברים בוועדת ערר לארנונה

הנושא הוסר מסדר היום.

יב. קביעת כללים למתן הנחות רטרואקטיביות בארנונה

המועצה התבקשה לאשר החלטת הועדה .

מצ"ב פרוטוקול מיום 29.5.201.

מר עולמי שאל האם תושב שאינו מודע להיותו חייב תשלום ארנונה לעירייה לאור תוצאות מדידה, האם היא רשאית לדרוש תשלום עבור שבע השנים האחרונות מבלי לומר לו דבר בעניין. נענה ע"י רה"ע שהעירייה דורשת תשלום רק מיום גילוי הפער.

מר עולמי טען כי ראה חיובים רטרואקטיביים וכן הוסיף ושאל האם לדוגמה אם חד הורית שאינה מודעת לזכותה לקבל הנחה, ותבוא לעירייה בחלוף 4 שנים ותבקש לקבל את ההנחה- האם היא תקבל הפרשים רטרואקטיבים של שנה. **נענה ע"י רה"ע** כי מעתה היא תקבל את ההנחה רטרואקטיבית.

מר שלומי אסולין הסביר כי בעבר זיכו בהנחה רטרואקטיבית רק אם הוא היה בעל חוב בהליך של נוהל מחיקת חובות. במידה שלא היה חייב, לא ניתן היה לתת לו הנחה שהוא זכאי לה באופן רטרואקטיבי. הנוהל בא לאפשר מימוש זכאות להנחה רטרואקטיבית ולפיה, זכאות רטרואקטיבית לשנה מוסדרת מיידית במעמד קבלת קהל. מעבר לכך ועד 7 שנים - ההחלטה היא בסמכותו של המנהל וניתן לערער עליה בפני ועדת הנחות. לרוב מי שזכאי להנחה מעבר לשנה, הוא יקבל אותה.

מר עזרא שאל באיזה מקרים יתכן שהוא לא קיבל הנחה המגיעה לו. **נענה ע"י רה"ע** כי יש מקרים בהם מראה אדם שהוא ניצול שואה או נכה או ממשפחה שכולה ממועד כלשהו בעבר, ולא היה מודע לזכאות שלו. המועד הקובע הוא מועד ההכרה.

(1064) מחליטים פ"א לאשר.

יג. נוהל מימון וקריטריונים ליציאת עובדי עירייה לחו"ל.

המועצה התבקשה לאשר החלטת הועדה .

מצ"ב פרוטוקול מיום 22.4.12.

מר וייס שאל כיצד התנהל הנושא עד היום. **נענה ע"י רה"ע** שמדובר במעטים מאוד כגון להקות מחול ושירה ומספר עובדי עירייה.

מר עזרא אמר כי מטריד אותו נושא ההשתלמויות בחול.



דף מס' 24 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

(1065) מחליטים לאשר את הנוהל.

בעד- 16 , נגד- 1 (מר עזרא) , נמנע- אין

יד. חנייה חנינם בכחול לבן לבעלי רכב חשמלי

בהמשך להחלטת מועצת העיר מ-15.2.11, המתירה חנייה ללא תשלום לרכב היברידי עליו נמצאת מדבקות "אני מהרצליה", תתבקש המועצה להרחיב ההיתר גם לבעלי רכב חשמלי. זיהוי רכבים אלה יתאפשרו על גבי המדבקה כ"רכב חשמלי".

מר יסעור הסביר כי הבקשה היא לאפשר חנייה ללא תשלום לרכב חשמלי הדומה לרכב היברידי.

מר עזרא שאל האם לא נדרש לשנות את חוק העזר על מנת לאפשר זאת וכן טען כי מקומות חנייה רבים יתפסו ע"י מכוניות "נקיות" ובכך תגבר תנועת כלי הרכב המזהמים בעיר לאתר מקום חנייה. ציין כי יש לעודד שימוש ברכב חלופי - אופניים, אוטובוס וכדומה לא לעודד שימוש במכונית פרטית.

היועמ"ש השיבה כי בחוק העזר קיים סעיף המאפשר קבלת החלטה ע"י המועצה.

(1066) מחליטים לאשר.

בעד- 14 , נגד- 3 (מר עזרא, מר כחלון ומר ברק נפתלי) , נמנע- אין

טו. מכרז פומבי 17-2012-21 להפעלת מועדונית לילדים- אישור התקשרות ללא

מכרז.

מצ"ב המלצת ועדת המכרזים, מאושרת בחתימת רה"ע, שהובאה לאישור מועצת העירייה.

(1067) מחליטים פ"א לאשר המלצת ועדת המכרזים להתקשר בחוזה ללא מכרז לאחר שבנסיונות

העניין עריכת מכרז לא תביא תועלת. זאת לאחר שלא הוגשו הצעות במסגרת שני מכרזים

פומביים קודמים שנערכו בנושא.

טז. המלצות הועדה לסיוע בדיוור

המועצה תתבקש לאשר המלצות הועדה לסיוע בדיוור.

מצ"ב פרוטוקול הועדה מיום 8.5.12 ו-13.6.12.

(1068) מחליטים פ"א לאשר.



דף מס' 25 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 64 מ-17.07.12.

יז. דוח ושונות.

- **מר יסעור** מסר הודעה על סיום האיחוד של קבוצת "בנות השרון". במקום זאת תוקם קבוצת נשים שתשחק בליגה הלאומית במסגרת "בני הרצליה".
- **מר עזרא** מסר כי גילה שהיום נבנתה במה בחוף אכדיה. טען כי יש חוק עזר האוסר הקמת רעש בחוף הים. החברה העירונית לפיתוח המרינה שוב עוברת על החוק והכל עוברים לסדר היום בשתיקה.

הישיבה ננעלה.

רה"ע: _____

מזכיר העיר: _____

נתאשר: _____

