

פ"כ מס' 68

מישיבת מועצה מן המניין

שהתקיימה ביום ג', י"ד בחשוון תשע"ג

30 באוקטובר 2012

נוכחים:

ראש העירייה	-	יעל	גרמן
סגן ומ"מ ראש העירייה	-	יהונתן	יסעור
סגנית ראש העירייה	-	טובה	רפאל
סגן ראש העירייה	-	צבי	הדר
חבר מועצת העירייה	-	דרור	עזרא
חבר מועצת העירייה	-	ירון	עולמי
חבר מועצת העירייה	-	צבי	וייס
חבר מועצת העירייה	-	דורון	גילר
חברת מועצת העירייה	-	עפרה	בל
חבר מועצת העירייה	-	יוסי	בן שפרוט
חבר מועצת העירייה	-	יריב	פישר
חבר מועצת העירייה	-	אלי	שממה
חבר מועצת העירייה	-	אליהו	שריקי
חבר מועצת העירייה	-	פנחס	מנצור
חבר מועצת העירייה	-	קוממי	יוסי

חסר:

חברת מועצת העירייה	-	רות	רוזניק
חבר מועצת העירייה	-	אלי	כחלון
חבר מועצת העירייה	-	יוחנן	נתנזון
חברת מועצת העירייה	-	מאיה	כץ

מוזמנים שנוכחו:

מנכ"ל	-	השימשוני	יחיעם
גזבר העירייה	-	זריהן	גולן
מבקר העירייה	-	הררי	ירון
עוזרת אישית לרה"ע	-	קורן	פנינה
דוברת העירייה	-	בסמן	דורית
היועמ"ש לעירייה	-	בהרב-קרן	עו"ד ענת
סמנכ"ל	-	ניסימוב	גיו
סגן מנהל אגף שאיפ"ה	-	כהן	איתן
המשנה למנכ"ל למשאבי אנוש	-	שגיא	חיים
מנהל מח' החינוך	-	בנבנישתי	ד"ר אבי
מנהל יחידת המחשוב	-	זיו	אמיר
נת"צ	-	גרנות	ביריה
מנהל אגף תב"ל	-	פדלון	משה
עוזר אישי לסגן רה"ע	-	קרומר	גיל
סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב	-	טאוב	יונה
עוזר ויועץ רה"ע, מנהל מחלקת תנו"ס	-	בן עזרא	יהודה
מנהל אגף שאיפה	-	ביטון	משה
מהנדס העירייה	-	סקה	מייק
תובע עירוני	-	רייך	אייל
מנהל מחלקה לפיקוח על הבניה	-	בר לב	רן
מנהל מחלקת הספורט	-	גורנשטיין	מיקי
מנהלת תאגידים ובקרה	-	רוזן	הילה
עוזרת ומ"מ דוברת העירייה	-	ויינברג	עירית
מנהל אנסמבל התיאטרון	-	קוטלר	עודד

סדר היום

- א. חילופי גברי במועצה
- ב. אישור פרוטוקול
- ג. הצעות לסדר
- ד. שאילתות
- ה. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) לשנת 2012
 - ו. דו"ח כספי שנתי מבוקר ליום 31 בדצמבר 2011
 - ז. דו"ח כספי רבעוני לרבעון 2, שנת 2012
 - ח. תמיכות – אישור תבחינים לשנת 2013, אישור למתן תמיכות.
 - ט. המלצות ועדת השמות.
 - י. הרכב ועדות הערר
 - יא. תשלום גמול לחברי ועדת הערר לארנונה
 - יב. מינויים
 - יג. אישור המועצה למתן אזרחות כבוד למר יורם טהרלב.
 - יד. פרס הרצל
 - טו. התקנת צנרת תיעול ברחוב כצלסון בין הרחובות דרך ירושלים – גיל .
 - טז. אישור המועצה להתקנת צנרת תיעול ברחובות הנשיא, התאנה, הפועל מתחם נוף ים צפון– שלב ב'
 - יז. אישור המלצות ועדת סיוע בדיוור
 - יח. אישור העסקה נוספת
 - יט. דווח ושונות.

הסבר לסדר היום:

א. חילופי גברי במועצה

מר ברק נפתלי התפטר מחברותו במועצה – מצ"ב הודעתו
המועמדת להחליפו – עו"ד מירלה אהרון בינפלד משמשת כרשמת בימ"ש ומשום כך מנועה מלשמש
בתפקיד חברת מועצה – מצ"ב הודעתה בנושא.
במקומה יצטרף כחבר מועצה מר יוסי קוממי שיושבע אמונים על פי החוק.

מר קוממי נשבע אמונים והצטרף למועצה בישיבה קודמת לישיבה זו (דיון בדו"ח המבקר) ב-30/10/12.

ב. אישור פרוטוקול

הובאו לאישור פרוטוקולים מס' 65 ו-66.

(1132) מחליטים לאשר פרוטוקול 65 בכפוף לאמור להלן.

מר דרור עזרא הגיש בקשות תיקון כלהלן:

- תיקון הצבעה בתב"ר מספר 3 – דמי חכירה למינהל- התיקון התקבל.
- הוספה בתב"ר מספר 5 - בניית גנ"י חדשים- הבקשה נדחתה ברוב גדול כנגד שניים.
- הוספות קלות בדברי מר עזרא בדפים 10,8 לפי בקשתו – אושרו.

לא נתקבלו הערות לפרוטוקול 66.

(1133) מחליטים פ"א לאשר, פ"כ 66.

ג. שאילתות

שאילתה מס' 1 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: פרויקטים של תמ"א 38 בהרצליה

בכל הרשויות בארץ וכמובן באלה שבמרכז מנסים בכל הכוח לתמרץ ולעודד פרויקטים של תמ"א 38 על כל גווניה.

ועדות מחוזיות וועדות מקומיות מקדמות כל מיני הקלות ומתן תמריצים ליזמים ולקבלנים על מנת שאלו יכנסו לפרויקטים הללו ויחזקו את אותם מבנים ישנים, יוסיפו ממ"דים וכד'.
לצערי – אני שומע יותר ויותר, בעיקר לאחרונה, איך עיריית הרצליה ממעטת לתת אישורים, "תוקעת" פרויקטים ולא באמת מעודדת יוזמות ומעשים בשטח...

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מה המדיניות העירונית הרשמית והמוצהרת כיום כלפי תוכניות של תמ"א 38, 38/2 וכד'? מהן ההקלות הניתנות כיום ליזמים/קבלנים – כלומר כמה דירות/קומות ניתן להוסיף לכל מבנה ?
2. כמה תוכניות/פרויקטים של תמ"א 38 היו עד עתה בהרצליה ? הייתי שמח לקבל כתשובה טבלה ובה פירוט של חמש שנים לפחות – כמה בקשות היו כל שנה, כמה בקשות התקבלו, כמה סורבו ומדוע סורבו ?
3. כמה פרויקטים של פינוי-בינוי היו בהרצליה בעשר השנים האחרונות ? כמה בקשות היו וכמה בקשות סורבו ? (אבקש תשובה בדומה לשאלה הקודמת שלי)

תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. מאז אישורה של תמ"א 38 , ב- 14.4.2005, הועדה המקומית הרצליה רואה בה תכנית חשובה לצורך חיזוק בניינים וגם לצורך התחדשות עירונית. הצוות ההנדסי פועל ברוח זו ומקדם בצורה פעילה ובעדיפות את כל הפרויקטים על פי תמ"א 38. לגבי דירות/קומות, אושר תיקון 3 לתמ"א 38 המאפשר הקמת 2.5 קומות למטרת חיזוק בניינים. בנוסף פועלת הועדה המקומית לקידום תב"ע לעיר שתאפשר בינוי 3.5 קומות.
2. 21 היתרים הוצאו עד היום על ידי הועדה המקומית.
32 פרויקטים אושרו בתנאים ע"י הועדה המקומית ועדיין לא הוצא להם היתר.
14 פרויקטים- נקלטו ברישוי וטרם נדונו
כ-30 פרויקטים בהליך של בינוי
סה"כ כ-100 פרויקטים
בכל יום של קבלת קהל – מחלקת תכנון עיר מוסרת מידע ומטפלת בכ-10 פניות בנושא תמ"א 38. הועדה המקומית מאשרת את הרוב המכריע של בקשות להיתר לתמ"א 38.
3. בעשר השנים האחרונות תוכנן ואושר פרויקט פינוי בינוי בנווה ישראל אשר עד היום לא יצא לפועל. כמובן שלא באחריות העירייה.
מס' הבקשות שהוגשו לוועדה הן :

<u>מס' סידורי</u>	<u>שם התוכנית</u>	<u>סטטוס</u>
1	נווה ישראל	מאושרת ולא ממומשת
2	שיכון דרום	לא הגיעה לוועדה בגלל חוסר התאמה וכרגע מדברים על תמ"א 38
3	יד התשעה	נדחה
4	מתחם רמב"ם	נמצאת בבדיקה
5	הכוזרי	נמצאת בבדיקה
6	הנדיב	נדחתה. העירייה בודקת חלופות
7	רח' וייצמן	לא השיג אישור של משרד השכון להתכנות כלכלית
8	מעונות שרה	בטיפול
9	בר אילן /הרב הלפרין	לא הוגשה לוועדה /תכנית לא בשלה
10	בן גוריון רבי עקיבא	לא הוגשה לוועדה/תוכנית לא בשלה
11	רח' אבן עזרא/מנדלבלט/אבן שפרוט	לא הוגשה לוועדה/ תוכנית לא בשלה

מר עולמי ביקש תשובה מפורטת לשאלה מס' 2. נענה ע"י רה"ע כי יקבל תשובה בפרוט ובחתימים שביקש בשאלה 2.

שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: הטעיית הציבור לכאורה בנושא טיילת שלב ב'

במהלך החודשים האחרונים מתנהל מאבק ציבורי מרשים בנושא הטיילת בחוף זבולון. העירייה והחברה העירונית לתיירות פרסמו שלל הצהרות וטענו טענות שהתברר (למיטב הבנתי ובדיקותי...) שחלקם אינם לגמרי אמת וחלקם לכאורה הינם הטעייה קשה שלה הציבור!

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. נטען כי אורך "הטיילת" הקיימת שעליה תוקם הטיילת החדשה הינה באורך כ-450 מ' בדרום (ראו סעיף 9 לתגובת הועדה המקומית לערר אט"ד 5354/12, סעיף ב' במכתב אדר' בן-יצחק מיום 15.08.2012, ושלל כתבות בתקשורת), בפועל ממדידה על תשריט התברר שאורך "הטיילת" הקיימת בדרום הינו כ-220 מ' ולא 450 מ'. **איך מסבירים בעירייה את אי אמירת האמת לכאורה לועדת הערר ולציבור בעניין זה?**
2. נטען כי אין מצוק חופי בקטע שאומרה להיבנות הטיילת (ראו סעיף 8 לתגובת הועדה המקומית לערר אט"ד 5354/12, סעיף א' במכתב אדר' בן-יצחק מיום 15.08.2012, ושלל כתבות בתקשורת) בפועל מתוך הדוח של המהנדס דוד דוד, (סעיף 3א)) עולה שיש מצוק כורכרי לאורך רוב התוואי של הטיילת שחלקו מכוסה באדמת מילוי ובקטעים מסוימים אפשר לראות את מחשופי הכורכר. **איך מסבירים בעירייה את אי אמירת האמת לכאורה לועדת הערר ולציבור בעניין זה?**
3. נטען ע"י רה"ע כך "לבוא ולהאשים אותנו באינטרסים נדל"ניים בחוף הים זו עלילת דם. כל מה שאנו מבקשים זה להקים שביל הליכה בלי קיוסק, בלי בית קפה ואפילו בלי שירותים. רק שביל הליכה" **YNET** 06.08.2012, בפועל ביום 08.07.2012 הגישה החברה לתיירות לועדה המקומית בקשה מס' 20120398 להוסיף מסעדה בתחום פרויקט הטיילת (בין אוקיינוס לדניאל), **איך מסבירה ראש העירייה את אי אמירת האמת לכאורה והטעיית הציבור לכאורה בעניין זה?**
4. ביום 02.01.2011 התקיימה ישיבה בין מתכנן הטיילת ראש העירייה ומהנדסת העיר, בישיבה זו הורו ראש העירייה ומהנדסת העיר למתכנן הטיילת לפצל אותה לכמה בקשות אחת לטיילת עצמה ומיד לאחר מכן בקשות למבנים שכוללים את שירותי החוף, קיוסק ושתי מסעדות. **מדוע סיכום הישיבה הנ"ל לא נמצא במשרדי העירייה ולא במשרדי החברה? מדוע לא הועבר סיכום הישיבה הנ"ל לידי מר דרור עזרא שביקש לקבל אותו? וכמובן מדוע המליצו ראש העירייה ומהנדסת העיר לפצל את הפרויקט ולהעביר רק המבנים לאישור הועדה המחוזית והלחוף"ף, זאת בניגוד לשלב א' של הטיילת?**
5. נטען כי המטרה העיקרית של הטיילת הינה להנגיש את החוף לציבור בעלי המוגבלויות, (ראו סעיף 4 לתגובת הועדה המקומית לערר אט"ד 5354/12, ושלל כתבות בתקשורת) בפועל הציבור החדש בין החוף לרחוב רמות ים שאמור להיבנות בין אוקיינוס לדניאל כולל מדרכות בלבד, הכניסות הקיימות בחוף זבולון כוללים מדרגות בלבד, והן שירותי החוף הקיימים בחוף זבולון נגשים ע"י מדרגות בלבד. **איך מסבירים בעירייה את אי אמירת האמת לכאורה והטעיית הציבור לכאורה בנושא זה?**
6. האם במסגרת תכנון הפרויקט התקבל חוות דעת של יועץ נגישות לגבי הפרויקט? אם כן ארצה לקבלה, אם לא, מדוע?

7. האם במסגרת תכנון הפרויקט התקיימו התייעצויות עם העמותות שעוסקות בנגישות? אם לא, מדוע לא?
8. האם יש לעירייה או לחברה לתיירות מסמכים כלשהם המעידים כי מטרתה העיקרית של שלב ב' של הטיילת הינה הנגשת החוף?

תשובה לשאלתה מס' 2

אכן, התקיים מהלך של הטעיית הציבור, אלא שהתקיים ע"י מר דרור עזרא וחבורה מצומצמת של גולשים ואינטרסנטים אשר פרסמו שקרים והשמצות חסרות בסיס בכל הנוגע לטיילת שלב ב', רק שהאמת נוטה לצוף כשמן על פני המים ובהחלטת ועדת הערר נקבע כי העירייה פעלה כחוק – הטיילת, לאחר תיקון קל, לא תפגע בחוף הים ובהיתר אין זכר למבנה כלשהו.

1. כיום ניתן למדוד רק את שרידי הטיילת שנותרו, שכן חלק מהטיילת, כידוע, נהרס לחלוטין על ידי סערות הים.

אין להסיק מהמדידה היום לגבי האורך בעבר.
ביקשנו ממר בן נתנאל להשיב על השאלה מה היה אורך הטיילת בעבר.

2. מן הראוי שמר עזרא ישפר את כושר הבנת הנשמע.
כל מה שנטען בפני ועדת הערר היה האמת לאמיתה.

3. מר עזרא, כדרכו, מוציא דברים מהקשרם.
אין קשר לבקשה מ-8.1 – היא אינה מתייחסת לקטע הטיילת המדובר.
בקטע הטיילת המדובר אין, לא היה ולא יהיה היתר למבנים.

4. כל המסמכים שהיו בלשכה נמסרו לידי מר עזרא.
ראש העירייה עמדה על כך שבטיילת לא יהיו מבנים.

5. טיילת שלב ב' מונגשת על ידי המעליות אשר מוקמו במחשבה תחילה בתווך בין שלב א' לשלב ב' כדי שתוכלנה להנגיש הן את שלב א' והן את שלב ב'.
המעליות הן ההנגשה האולטימטיבית לכלל התושבים, לרבות נכים.
אי אמירת האמת היא זכותו של מר דרור עזרא בלבד.

6+7 יועצת הנגישות, גב' ארנה פדר היא האמונה על הנושא גם על פי חוק.

8. אין טוב ממראה עיניים.

מר עולמי טען כי ברשותו מסמכים המראים את ההפך אך מבקש במיוחד הבהרה על תשובה מספר 3, משום שיש בקשה למסעדה בטיילת החוף הצפונית ובפרוט הבקשה נכתב "מסעדה פרגולה מעל אזור ישיבה חיצונית וחצר משק."

רה"ע השיבה כי הבקשה האמורה היא לגבי הטיילת העליונה על המצוק ולא בטיילת שלב ב' שהיא הטיילת התחתונה. מר עזרא אינו מבין מימינו ומשמאלו, מעולם לא הייתה ולא תהיה בקשה לבניה בטיילת שלב ב' שהיא הטיילת התחתונה. הבקשה הנזכרת בשאלתה היא לגבי הטיילת העליונה על המצוק. הבהירה כי יש

טיילת עליונה, טיילת אמצעית המחברת בין הטיילת העליונה לתחתונה, ויש טיילת תחתונה. מעולם לא הייתה בקשה למבנה על טיילת שלב ב' שהיא הטיילת התחתונה. התשובות האלה כבר ניתנו מספר פעמים וגם הייתה ועדת ערר, שדחתה את הטיעונים בנושא.

שאלתה מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: השכרת/העברת מקלטים לגורמים לא עירוניים

רקע:

ב24/05/2012 פנה ח"מ לאגף הלוגיסטיקה ולמ"מ ראש העירייה, לאחר שהתגלה לו כי במקלט ברחוב החרצית מתגוררת עובדת זרה.

פנייה נוספת ב06/06/2012 לברר מה עלה בבדיקה של תלונת הח"מ לא נענתה. בינתיים לפני שבועות אחדים הפכה אמנית כלשהי את אותו מקלט לסטודיו פרטי, וארחה בו ו/או מכרה יצירות אמונות.

על רקע הרצון של מדינת ישראל לשפר מוכנות העורף, עולה שאלות עקרוניות ורחבות לגבי השימושים הפרטיים שנעשים במקלטים ציבוריים עירוניים.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. האם בבדיקה שעשתה העירייה התגלה שבמקלט הנ"ל התגוררה/מתגוררת עובדת זרה? אם כן, מי השכירה את המקלט לאותה עובדת? האם זה עובד עירייה? האם אדם אחר?
2. האם הוגשה תלונה נגד אותו אדם או ננקטו הליכי אכיפה כלשהם?
3. האם העירייה מעבירה/משכירה מקלטים ציבוריים לגורמים שאינם גופים עירוניים? אם כן אבקש פירוט מלא של אתם גורמים המקבלים לידיהם את המקלטים העירוניים כולל התמורה המתקבלת מהם.
4. כיצד העירייה מחליטה לאלו גורמים יעשו שימוש/יועברו/יושכרו אותם מקלטים?
5. האם מתבצע הליך הקצאת קרקע/מבנה? האם מתבצע הליך מכרז? אם לא מדוע?
6. האם העברת השימוש במקלטים לגורמים שאינם עירוניים ללא מכרז הקצאה הינו חוקי?

תשובה לשאלתה מס' 3

1. בעקבות התלונה שהוגשה התקבלה תשובתו של מר אבי ברוייטמן מנהל מחלקת ביטחון, אשר בירר את הנושא ומסר כי במקום לא מתגורר אף אחד. האומנית לה מושכר המקלט מסרה כי יש לה עובדת ניקיון המגיעה מדי פעם לנקות. כאמור, למיטב ידיעתנו, אף אחד לא גר במקלט לא בעבר ולא בהווה.
2. ראה תשובה 1.
3. מקלטים מוקצים לשימוש אמנים בכפוף לחתימה על חוזה למתן רשות שימוש במקלט ציבורי, תמורת שימוש בסך של 200 ₪ לחודש כולל ארנונה, ובתוספת מע"מ, ככל שיחול. השוכרים מתחייבים לבטח את פעילותם ואת העירייה בביטוח צד ג' למשך כל תקופת השימוש. כן חלים עליהם תשלומי חשמל ומים.

4. ההחלטה להקצאת מקלט מתקבלת ע"י ועדה בראשות מר יהונתן יסעור והחברים ורדה גינוסר, אבי ברוייטמן ולאה סדובניק.
הועדה פועלת על פי קריטריונים שנקבעו על ידה – מצ"ב הקריטריונים.
5. לא מדובר בהקצאת קרקע, אלא התקשרות חוזית עם האמנים למתן רשות שימוש במקלט ציבורי.
לעירייה הזכות לבטל את ההתקשרות ללא הודעה מוקדמת במצבי חירום ובאם יופר תנאי כלשהו מתנאי ההסכם.
6. הבעיה לא עלתה. עד כה הצלחנו לתת מענה לאמנים שבקשו.

מר עזרא טען כי ראה את העובדת הזרה וכן שנראתה מיטה במקלט הזה. **רה"ע** שאלה את מר עזרא האם ראה מיטה במו עיניו ונענתה על-ידו שהוא לא ראה זאת, אלא שמע מאחרים.
ביקש לשמוע חוות דעתה של היועמ"ש האם ההליך הזה שנותנים מבנה ציבורי לגורם פרטי הינו תקין.
היועמ"ש השיבה שיש לבדוק נושא זה. יכול להיות שצריך לשקול ולראות איזשהו סוג של הליך פומבי.

שאלתה מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: אכיפה החוק לגבי מסעדת צידון/גזיבו

רקע

בחלק הדרומי של חוף השרון קיים עשרות שנים מועדון שייט שהיה ידוע בשם "צידון" בשנת 2009 בחן הח"מ את תיק הבנייה ובו נמצאה החלטה מיום 19/05/1999 בו הועדה המקומית מסדירה את המצב הקיים קרי מועדון שייט בהיקף שטח של 166 מ"ר. עוד בהחלטה נאמר כי בשל היותו המבנה מועדון שייט הוא אינו סותר את תמ"א 13 שמגדירה את המקום "כחוף רחצה" ואת 253א שמגדירה את המקום "שפת ים" ובנוסף דרשה הועדה **שימחקן** מהיתר המלים "בית קפה".

עוד נמצא כי במרוצת 2007 החלו עבודות שיפוץ נרחבות במועדון, ומהנדס העיר הוציא **צו הפסקת עבודה** בשל בניית דק.

יצוין, כי לא נמצא בתיק הבניה בקשות/אישורים או היתרים מאוחר יותר מזה של שנת 1999.

ביולי 2009 שלח הח"מ מכתב ליו"ר הועדה המחוזית שבין השאר עוסק בעניין המסעדה שפעלה במקום לכאורה בניגוד לחוק, במכתב תשובה שקיבל הח"מ בנובמבר 2009 ממשרד הפנים, נאמר שבעקבות סיוור במקום נשלח מכתב התראה והחלו בתהליכים להגשת כתב אישום בגין עבירות התכנון והבנייה הקיימות במקרקעין.

לפני ימים אחדים התברר לח"מ כי במקום, שבינתיים שינה את שמו ל"גזיבו", מתקיים שמחות פרטיות, ועל כן נשלחה שוב תלונה ליו"ר הועדה המחוזית. מכאן התברר לח"מ כי העירייה העניקה למקום רישיון עסק למסעדה.

עוד יצוין כי מבדיקת הח"מ בשבוע האחרון באתר הועדה לא הוגשו בקשות משנת 2007 ועד היום.

לפיכך אשאל את השאל הבאות:

1. מהי התוכנית החלה על המקום? מהו יעוד הקרקע של המקום? האם "שפת ים" או "שטח שמירה על הנוף" כפי שמופיע באתר ה**GIS**?
2. מדוע העירייה לא אכפה את החוק משנת 2007 עד שנת 2009 כאשר הוקמה ופעלה במקום מסעדה? האם בשנים הללו ניתן למקום רישיון עסק? ואם כן עבור אילו פריטים?

3. אילו צעדי אכיפה נקטה העירייה והועדה המקומית לאחר שליחת מכתב התראה בשנת 2009? אבקש פירוט מלא.
4. האם ניתנו רישיונות עסק למקום בין השנים 2009 ועד היום? אם כן לאיזה פריטים?
5. מדוע העירייה/הועדה המקומית לא הצליחו לאכוף את החוק עד היום?
6. מדוע ניתן רישיון עסק "זמני" למסעדה ב2012?
7. האם זה חוקי לתת רישיון עסק "זמני" כאשר יעוד הקרקע וההיתר לא מאפשרים זאת, כאשר ישנה החלטת ועדה משנה מפורשת שלא מאפשרת זאת?
8. מדוע ועל סמך מה, נוספו ברישיון העסק המילים "כולל הגשת מזון ומכירת אלכוהול" ל"מועדון שייט"?

תשובה לשאלתה מס' 4

1. התוכנית החלה על המקום היא תכנית הר/1775, ייעוד הקרקע ע"פ תוכנית זה שטח שמירה על הנוף, לפי תמ"א 13 ייעוד השטח הינו חוף רחצה .
- ייעוד החלקה ע"פ תמ"א 13 שינוי 4 (שאינה מאושרת), הינו עורף החוף כמשמעו בתקנון- שטח עורף החוף כולל שטחים פתוחים, גנים לאומיים, מוקדי פיתוח, צירים ירוקים, בתי עלמין קיימים, מעונות ונמלי דייג, אתרי עתיקות, ונועד לבילוי בשטחים פתוחים ליד הים.
2. בשנת 2007 (מרץ) הוגשה בקשה לרישיון עסק חדש ע"י מפעיל מר פרנק אזולאי אשר פעל במקום ואשר הגיש בקשה לרישיון עסק (פריט מסעדה ומשקאות) הבקשה סורבה.
- בשנת 2008 (נובמבר) הוגשה בקשה לרישיון עסק ע"י מפעיל חדש חסון איציק לפריטי רישוי הבאים : מועדון שייט + הגשת מזון משקאות משכרים מסעדה
- בשנת 2008 סורב רישיון העסק של המקום "גזיבו" עד להוצאת היתר בניה.
- בבדיקה שערכנו גילינו כי ניתן רישיון זמני שלא על ידי יו"ר הועדה ובניגוד לסירוב. נסיבות מתן הרישיון נבדקות כרגע בעירייה.
3. בתאריך 9/3/2010 הוגש כתב אישום בגין בניה לא חוקית במתחם המסעדה.
- נשוא כתב האישום נהרס בתאריך 2/3/2011.
- בביקורת שנערכה במסעדה בתאריך 14/10/12 נראה כי חלק מהבנייה נשוא כתב האישום הוחזר.
4. ראה סיפא של סעיף 2.
5. העירייה הגישה כתב אישום בגין בניה לא חוקית והנאשמים הורשעו בדין ופירקו את הבניה נשוא כתב האישום.
6. ראה סיפא של סעיף 2.
7. כנ"ל.
8. כנ"ל.

מר עזרא שאל מה קרה בשנת 2009 ו-2010. נענה ע"י רה"ע שבשנים אלו לא היה רישיון עסק והוא ניתן רק בשנה האחרונה שלא ע"י יו"ר ועדת הרישוי. בכל השנים היה סירוב מוחלט.

ד. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: שינוי הסדרי החניה בספורטק ובפארק הרצליה

אין ספק שתושבי הרצליה הם הם המשלמים, באמצעות תשלומי הארנונה והמיסים העירוניים, על פיתוח ותחזוקת הפארק העירוני והספורטק בהרצליה. משום מה, למרות העובדה הידועה והברורה הזו – תושבי העיר אינם נהנים מיחס מיוחד, ולאחרונה ההיפך הוא הנכון: לא פעם, בעיקר בסופי-שבוע, כל החניות ליד הספורטק וליד הפארק מלאות ותפוסות ואנשים נאלצים או לחנות על המדרכות או מקומות אסורים ומסכנים אחרים, או פשוט לוותר על הבילוי וללכת למקום אחר או הביתה.

זהו מצב אבסורדי ומקומם, ולו מהסיבה הפשוטה שכאשר תושב הרצליה נוסע לפארק רעננה או לפארק כפ"ס הוא יצטרך לשלם על החניה שהיא כולה צבועה בכחול לבן, וברור שזה גם המצב בפארק הירקון, גני יהושוע, הפארק הלאומי בר"ג וכו'.

באזור פארק הרצליה והספורטק יש כמה מאות מקומות חניה – ואני חושב שאם העירייה יצבעו את החניות בכחול לבן ויציבו מדחנים, ונקבל החלטה שרק תושבי העיר בעלי מדבקה "אני מהרצליה" יקבלו חניה חינם – הרי שיעשה כאן **צדק כפול!**

מצד אחד – תושבי העיר יהנו מחניה חינם, אמנם כמו היום, אבל בעקבות השינוי יהיה יותר קל למצוא חניה וטיפה פחות אנשים יגיעו עם רכבים, חלקם יבואו ביחד או בתחבורה ציבורית כשאפשר.

מצד שני – תושבי חוץ ישלמו על החניה באמצעות מדחנים, דבר שיכניס לקופת העירייה כמה מאות אלפי שקלים בשנה, לפחות, שיכסו ולו במעט על ההוצאות השוטפות של תחזוקת ואחזקת הפארק והספורטק, במקום שתושבי העיר יממנו לתושבי חוץ בילוי חינם... אני כבר לא מדבר על אפשרות לדוחות לעברייני תנועה וכד'.

כמובן שבמקביל החניה והחניונים בקניון שבעת הכוכבים (חניה וחניון פרטי) יכולים להישאר חופשיים ויוכלו לשמש את מי שרוצה להחנות בחינם וללכת קצת ברגל...

אגב, לא צריך ללכת רחוק – הסדר דומה קיים לאורך כל חופי הרצליה והטיילת, שם החניה היא בתשלום והכניסה לים היא בחינם.

אני מציע מודל דומה גם במתחם הפארק והספורטק – כניסה חינם וחניה בתשלום – אולם לתושבי הרצליה שמימנו ומממנים את הפארק והספורטק **החניה תהיה חינם!** לדעתי – זה הדבר הנכון והצודק, ויש לעשותו בהקדם האפשרי...

על כן הנני מציע:

מועצת העיר הרצליה מחליטה שהחניה באזור פארק הרצליה והספורטק תהיה בתשלום, וכל החניות יצבעו בכחול לבן ויוצבו מספר מדחנים במתחם.

תושבי הרצליה בעלי מדבקה "אני מהרצליה" יזכו לחניה חינם בכל החניונים המדוברים והחניות הצבועות בכחול-לבן באזור הפארק והספורטק.

מר עולמי פרט את הצעתו לסדר היום ואת הצעות ההחלטה.

רה"ע ביקשה מהמועצה להסיר את ההצעה מסדר היום. ציינה כי העירייה קיימה סיעור מוחות מקדים לתכנון שלב א' ושלב ב' של הפארק והגיעה למסקנה שהפארק יהיה פתוח, ללא תשלום, ובכלל זה חנייה חינם. **מר יסעור** הסביר כי יישום הצעתו של מר עולמי יהיה מסובך לביצוע וכן תידרש העסקת פקחים בשבת. האורחים המגיעים בשבת לפארק נהנים גם משאר חלקי העיר, ומצוקת החניה מורגשת רק בשבת. בחוף הים אכן גובים חניה מזה שנים אולם יש גם חניה ברחובות סמוכים לחניונים שליד הים. לעומת זאת באזור הפארק אין מקומות חנייה נוספים, מלבד מגרשי החניה.

נערכה הצבעה.

(1134) **מחליטים להסיר את ההצעה מסר היום.**

בעד- 12, נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע- 1 (מר יוסי בן שפרוט).

הצעה לסדר מס' 2 ע"י גב' עפרה בל

בנושא: תקציב האנסמבל

כתיאטרון יוצר הביא ומביא האנסמבל להרצליה יוקרה ומאפשר לאוכלוסיות להיחשף לתרבות שבעבר לא הייתה נגישה להם.

יוקרה של עיר נבנית ממכלול של דברים כגון חינוך, פיתוח העיר, רווחה, ספורט ותרבות. עיריית הרצליה משקיעה בכולם ובכלל זאת בפנינת התרבות שנקראת "אנסמבל הרצליה".

באיזו הזדמנות היינו מביאים לכאן את שר החינוך? באיזו הזדמנות הפעילות התרבותית המופתית של העיר הייתה מוצגת בפני הכנסת בחסות ראש הממשלה, שופטי בית משפט העליון והמנהיגות הבכירה של המדינה? הרצליה נחשבת עיר שהיא אבן שואבת לתרבות, בין היתר, בזכות מפגשים כגון אלו.

אין ספק שהאנסמבל הוא גאווה מקומית ופנינה בלב הרצליה.

כדי לקיים תיאטרון יוצר איכותי יש צורך בתמיכה עירונית מהותית.

חשוב שלעיר הרצליה יהיה תיאטרון יוצר - אנו יכולים לאפשר זאת לעצמנו.

בשנים האחרונות ניסינו להפעיל את האנסמבל בצמצום אך מסתבר שעלינו לתקצב את האנסמבל בסכום יותר גבוהה, בדומה לתיאטראות אחרים בארץ.

ההקצבה הנוכחית אינה מספיקה לניהול תיאטרון יוצר: הפקות, שחקנים, עובדי במה וכו'. כל תיאטרון יוצר צריך תקציבים. תיאטראות, אחרים מתנהלים במכפילים, לעומת התיאטרון הצנוע של הרצליה.

כידוע לכולנו, כל התיאטראות בארץ נמצאים במצב קשה.

רק לאחרונה שמענו שבבית לסין, שנחשב לתיאטרון יציב מבחינה תקציבית, נתגלה גירעון של כ-9 מליון ₪.

מזה זמן שגם האנסמבל שלנו נמצא במצוקה כספית.

מסתמן שעד סוף שנה זו, הגירעון המצטבר של האנסמבל יגיע לכ-2 מליון ₪, וזה לאחר הצטמצמות מירבית. סביר להניח כי אם לא היינו מצטמצמים, היינו צריכים לפחות עוד מיליון ₪.

אני מבקשת לשמור על הפנינה התרבותית של הרצליה. יש לסייע לאנסמבל להתגבר על פעולות העבר, לבנות תוכנית הבראה ובכלל זה לשקול לתקצב אותו באופן ריאלי.

הצעה: המועצה מתבקשת להקצות במיידית עוד השנה סכום של 1.5 מ"ש לכיסוי הגירעון של האנסמבל. ההקצאה תהיה מסעיף הרזרבה לרפורמות התייקרות והוצאות בלתי נצפות.

גב' בל הקריאה את הצעתה לסדר כנ"ל.

נערכה הצבעה.

(1135) מחליטים פ"א להעלות את ההצעה לסדר היום.

התקיים דיון ארוך בנושא. להלן תמצית של עיקרי הדברים.

מר עזרא טען כי לא ניתן להעביר תקציב על בסיס הצעה לסדר, אלא עפ"י הנוהל המקובל דרך ועדת כספים. אמר כי נקבעה בשעתו תוכנית הבראה ולהבנתו היא נכשלה. לדעתו, אם התוכנית נכשלה יש לערוך בדיקה לאיתור הסיבות כגון בזבוז ושחיתות, ולא להעביר כסף נוסף. יש לבדוק מה נכון לעשות ולא לבזבז את כספי הציבור. הציע שתיערך בדיקה ע"י רו"ח חיצוני שיעביר דו"ח על ההתנהלות, לעומת אמירה קודמת שהעברת מיליון ש"ח בשעתו תביא לחיסול החובות ולהבראת האנסמבל. אם העירייה הייתה נותנת את התקציב לבית ליסין, אולי הוא היה מחזיק מעמד ולא היו שני גופים כושלים, ולפחות אחד מהם היה מחזיק מעמד.

רה"ע – ההעברה הכספית תבוצע עפ"י כל הכללים וההוראות כחוק.

מר עולמי אמר כי היה דו"ח חמור מאוד על ההתנהלות. בהדרגה העברה של 2.5 מלש"ח צמחה ל-2.8 מלש"ח וכעת מבקשים להוסיף 1.5 מלש"ח נוספים. גם בניית בית האזרח והסבתו לבית האנסמבל הסתכמה ב-12 מלש"ח לאחר חריגות ותוספות מהתכנון המקורי. השאלה היא האם צריך לקיים את האנסמבל שהוא קליקה מצומצמת שלמעשה נכשל, בשעה שיש לעיר תיאטרון עירוני מוצלח מאוד. יש לומר לא בשלב מסוים, כחלק מחינוך לעמידה במסגרת של תקציב. האנסמבל איננו ממריא, אינו מתנהל נכון מבחינה כספית וניהולית. יש לסגור את הברז ולא בושה לעצור ולהגיד עד כאן.

מר יסעור הביע דעתו שהתיאטרון בחסר תקציבי ויש לתקן זאת בתקציב מתאים במסגרת תקציב העירייה. האילוצים הכספיים בולמים את האנסמבל ובנוסף 10 שנים לקיומו מהווים תקופת זמן קצרה מאוד עבור תיאטרון.

מר בן שפרוט אמר שאם הייתה התנהלות כספית לא תקינה הדבר חמור ויש לבדוק. האנסמבל מביא כבוד רב לעיר והוא תומך בהצעה.

גב' רפאל אמרה כי העירייה הייתה לאורך שנים מחושבת עם האנסמבל במה שהיא הקציבה לו. יש לתת לאנסמבל את ההזדמנות ואין סיבה לוותר על כך, משום שהוא חלק מנשמת אפה של העיר והוא עדיין בתחילת דרכו, כעשר שנים, לעומת תיאטראות ותיקים.

מר פישר אמר כי יש תחושה של תזוזה חיובית ויש לחשוב על הקצבה גבוהה יותר ממה שביקשו כדי שהמועצה לא תשוב לדון ולאשר תקציב נוסף.

מר הדר אמר כי טען בעבר והוא חוזר ואומר זאת כעת שאין להשאיר תאגיד עירוני להתמודד עם גרעון מצטבר לאורך זמן משום שהדבר מהווה גיבנת על המאזנים של התאגיד.

מר גילר – תרבות איננה נושא לרווח והפסד. יש להשקיע בתרבות כסף, כי זו מהות וליבה.

רה"ע השיבה כי העירייה לא ידעה על הגרעון וגם הדירקטוריון לא ידע זאת במשך מספר חודשים. הדבר הסתבר אגב טיוטת דו"ח של המבקר. הוכנס רו"ח חיצוני שיבדוק את כל ההתנהלות הכספית והוא שחשף את הגרעון של האנסמבל שנקלע לקשיים, עד כדי הפסקת תשלום לספקים ולשחקנים. רואה החשבון הושאר באנסמבל להיות רו"ח מבקר נוסף. הגרעון כיום כ-2 מלש"ח. 1.5 מלש"ח יאפשרו לאנסמבל לשלם את החובות, בנוסף ל-200 אלף ש"ח שהיו בתקציב העירייה. האנסמבל ביצע פעולות צמצום והתייעלות בסעיף ההוצאות, השיווק, פרסום ויחסי ציבור, כוח אדם.

האנסמבל הוא הצלחה והוזמן ע"י יו"ר הכנסת והופיע בפני חברי הבית ושרים, שגם הקצה 400,000 ₪ למימון כרטיסים לתלמידי התיכונים להצגה "הילכו שניים יחדיו". מדובר בתיאטרון מצליח שאכן מצוי במצוקה כספית כמו תיאטראות רבים בארץ שכפי הנראה גם הם אינם מתקצבים כנדרש. הרצליה נחשבת לעיר מעולה שבה התרבות ברמה הגבוהה ביותר, וחלק מזה הוא האנסמבל. להרצליה תקציב מבורך ואיתן והיא יכולה לאפשר זאת לעצמה. יש לכך משקל איכותי מיוחד, המעניק גאווה לתושבי העיר. ציינה כי משנת 2004 – כעמותה עירונית – עד היום הושקעו 24 מיליון ש"ח המהווים מידי שנה כ-0.4% מהתקציב של עיריית הרצליה. לשם השוואה עמותת בני הרצליה קיבלה באותה תקופה כ-29 מלש"ח – 0.5% מהתקציב השנתי, תמיכה לאגודות הספורט והנוער כ-41 מלש"ח.

מר וייס אמר שלכל התיאטראות בארץ יש קשיים וממליץ להקציב יותר כסף ככל הנדרש כדי שלא לשוב פעם נוספת למועצה ולאפשר לתיאטרון קיום והתנהלות שוטפת טובה. נענה ע"י **הגזבר** כי לבד מ-2.5 מלש"ח מידי שנה יש לאנסמבל אשראי של 600,000 ₪ וכן 200,000 ₪ הוצאות שוטפות. כמו כן הוא אמור לצמצם מידי שנה את הוצאותיו.

מר עזרא שאל האם נבדקה תוכנית ההבראה הקודמת ומדוע יש להניח כי הפעם ייטב מצבו של האנסמבל. הליקויים שהתגלו ע"י רו"ח הם ליקויים של מי שניהל את האנסמבל בתקופה האחרונה.

מר עולמי טען כי אמירה מצדו על קיום דו"ח מבקר העירייה שטרם פורסם, הייתה מעוררת עליו ביקורת וזהו מעשה בגדר עבירה פלילית. נענה ע"י **היועמ"ש** שרה"ע לא אמרה דבר על תוכנו של הדו"ח.

רה"ע הוסיפה כי לא אמרה מילה ממה שנאמר בדו"ח. החשב הוא שגילה את הגרעון.

נערכה הצבעה.

(1136) מחליטים לאשר את הצעתה של חברת המועצה עופרה בל להעביר לאנסמבל התיאטרון 1.5 מיליון מלש"ח לכיסוי גרעון. ההקצבה תהיה מסעיף הרזרבה לרפורמות התייקרות והוצאות בלתי נצפות.

בעד- 10, נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע- אין.

הצעה לסדר מס' 3 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: שילוט בעברית

לאחרונה יצא לי לדבר במועצת העיר על חוק עזר להרצליה (מודעות ושלטים) התשס"ט-2009, דווקא מן ההיבט הכלכלי ואגרת השילוט שנגזרת ממנו. אולם זכור לי שכאשר אישרנו אותו לפני כמה שנים ניהלנו דיון מעניין בדבר סעיף 25 שלו – שימוש בשפות, שאומר:

25. (א) לא יציג אדם ולא יגרום להצגת שלט, אלא אם כן נתמלא לגביו אחד מאלה:

(1) הוא כתוב בשפה העברית;

(2) השפה העברית תופסת לא פחות ממחצית שטחו אם הוא כתוב גם בשפה אחרת

זכור לי היטב איך רה"ע התעקשה ואף הבטיחה שעיריית הרצליה תעמוד על כך ותדאג שאכן החוק ייושם ושסעיף זה ייאכף.

נתקלתי בידיעה על מחקר מעניין שהתפרסם ב-YNET (<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4264178,00.html>)

ד"ר בני נחמן שלח 200 סטודנטים שלו, הלומדים לתואר ראשון במרכז ללימודים אקדמיים באור יהודה, לסרוק 23 קניונים ומרכזי קניות ברחבי הארץ, כדי לחזור עם נתונים לגבי השילוט על בתי העסק שבהם. לפי נתוני המחקר – **בקניון שבעת הכוכבים בהרצליה כמעט 76% מהשלטים הם רק באנגלית !!** לא בדקתי בדיוק – אבל המצב בקניון ארנה לדעתי לא טוב בהרבה, ואפילו במרכז העיר לא חסרים בתי עסק שלא עומדים בסעיף 25 לחוק העזר. לאחרונה עמדנו בפתחה של שנה חדשה, שנה עברית חדשה – שנת התשע"ג. לדעתי מגיע לשפה העברית מעט יותר כבוד ויחס ראוי, והעיר הרצליה יכולה להוות מודל לערים נוספות ולהחיות את השפה העברית בשילוט בתי העסק שבה, ברוח חוק העזר שהיא עצמה חוקקה.

על כן הנני מציע:

מועצת העיר תקים ועדת בדיקה מיוחדת שתבחן את הנושא, תעשה סקר שילוט מקיף ותראה מי באמת עומד ומקיים את החוק ומי לא – ולאחר מכן תגיש מסקנות והמלצות למנכ"ל, למנהל אגף שאיפ"ה ומחלקת רישוי עסקים ותדווח למועצת העיר על הנעשה וזאת תוך 3 חודשים מהיום.

מר ירון עולמי פרט את הצעתו.

רה"ע קראה למועצה להוריד את ההצעה מסדר היום.

מר יסעור מסר כי במסגרת חידוש רישיונות ידרשו כל העסקים להוסיף כיתובים בעברית עפ"י הוראות החוק. הנושא בטיפול ואין טעם להקים ועדה לצורך זה.

נערכה הצבעה.

(1137) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 10, נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע- אין.

הצעה לסדר מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: קידום הכרזת שמורה ימית וחופית בצפון העיר

רקע

בימים האחרונים התבררנו כי הועדה המחוזית הפקידה תוכנית לקידוח נפט מול חופי הרצליה, במקרה של דליפה, גם "קטנה", יגרם נזק חומר ובלתי הפיך לסביבה הימית העשירה בחופי העיר הצפוניים. בשנת 2004 הכין פרופ' בניהו עבור עיריית הרצליה דוח בנושא וחלק מן הדבר כאן מתבססים על דוח זה.

להלן תיאור של המקטעים בחוף שאנו מציעים לשמר:

קטע צפוני

1. מגבולה הצפוני של העיר (גן לאומי חוף השרון) עד שפך תע"ש מתחת לתע"ש נוף ים.
2. קטע חוף זה מתאפיין בחוף חלוקים, שולחנות סלעי חוף (ביץ' רוק) עם מפרצונים חוליים, ובריכות לאורך החוף.
3. חוף זה בזכות בידודו מן האזור האורבאני והיותו ללא זיהום אור, משמש על אף הסלעים והאבנים כאתר הטלה של צבי ים.
4. בעורף שלחנות סלעי החוף, בריכות המשמשות כבית אומנה לדגיגים ומאכלסות מגוון רחב של אצות ובעלי חיים שונים. שולחנות סלעי החוף עצמן מאכלסים מגוון אצות, רכיכות ושבוללים.
5. מקו החוף מערבה הקרקעית היא סלעית עד קו עומק 3-4 מ' בהמשך רצועה חולית עד עומק 6-7 מ' ושוב סלעי רכס כורכר תת ימי עד קו המשברים. אזורי הסלעים ורכס הכורכר השקוע משמשים כבית גידול ומסתור למגוון רב של בע"ח: סוסני-ים, דגים, סרטנים, רכיכות, שבוללים, צדפים, הידרתיים(שושנות-ים), קיפודי ים, מלפפוני ים, אצות ועוד...
6. מאפיין נוסף של החוף הוא מצוק הכורכר, באזורים המוגנים ע"י סלעי החוף ובעורפם ערמות החלוקים, המצוק בשיפוע חיובי. על שפת המצוק קיימים ריכוזים גדולים מאוד ויצאי דופן של צמחיית כורכר מוגנת כמו קרונית מקרקפת, וחבצלת החוף.
7. קטע זה משמש כשטח הזנה לציפורים ועופות כמו: לבניות, שלדגים, וחשוב בעיקר לעופות נודדים ממשפחת החופמיים שלצדפים וחרמשונים.
8. בנוסף בגלל קרבתו לאפולוניה פזורים בקרקעית הים שרידי עתיקות שעדיין לא נחקרו.
9. הגישה לחוף היא בעיקר מכיוון צפון, מכיוון גן לאומי חוף השרון, מדרום הגישה קשה ומסוכנת, קטע זה סבל מזיהומים קשים ממפעל תע"ש והיום הוא בתהליכי השתקמות.
10. קטע זה הוא המשכו של שמורה ימית מוצעת בגעש והמשכו של גן לאומי חוף השרון, בזכות ערכו וייחודיותו יש לשמר קטע זה כשמורה ימית החל מן המצוק עד קו המשברים.

קטע מרכזי

11. למרגלות תל אפולוניה משפך תע"ש בצפון עד לחפיר הדרומי באפולוניה, קטע חוף זה מתאפיין בגושי עתיקות, "מעגן" עתיק וחוף חלוקים. בקרבת קטע חוף זה קיימת פגיעה של זיהומים מתע"ש ועדיין ניכרים שרדי זיהומים בחוף.
12. המאפיין המיוחד של קטע זה הוא, שקרקעית הים סלעית עד קו המשברים באופן כמעט רצוף. תופעה זו נדירה בקרקעית הים באזור השרון, הקרקע הסלעית מאפשר עושר רב של חי וצומח תת-ים כפי שתואר לעיל לגבי הקטע הצפוני.
13. קרקעית הים עמוסה בשרידים עתיקים ויחד עם עושרה התת ימי ומהווה אתר צלילה מרהיב.
14. חלקים מקטע זה הוצעו על ידנו לעיריית הרצליה כשמורה ימית, ולכן גם את קטע זה יש לשמר כשמורה ימית החל מקו החוף עד קו המשברים.

קטע דרומי

15. למרגלות כפר הדייגים ומצפה-ים מהחפיר הדרומי של אפולוניה בצפון עד חוף נוף-ים.

16. קטע חוף זה מתאפיין בחוף חולי שניזוק והוצר בעקבות בניית המרינה והפך לצר ובחלקו לחוף חלוקים, בקטע זה ישנה תופעה "מיוחדת", הכתם הצהוב שמקורו בתע"ש. בקטע זה עירית הרצליה מנסה לקדם תוכנית של שובר גלים תת ימי מבטון שהשפעתו על הסביבה ועל הסובב הימי אינה ידועה.
17. המאפיין הימי העיקרי הוא טבלות הגידוד המצויות במרחק של 50-80 מ' מקו החוף ואפילו ישנן שתי טבלות מקבילות ב 10 מ' וב 40 מ' מקו החוף (מעגן סירות הדייגים).
18. טבלות גידוד אלו הן למעשה שוניות צינורתיים הבניות סביב גלעין כורכר ממיליארדי מעטה גירי של צינרתן (תולען) המעקה ו צינרתן הרשת.
19. שוניות אלו מוגדרות בדומה לשוניות אלמוגים כגוף חי, על גבי וסביב שוניות אלו מגוון עצום של בע"ח. הייחוד של שוניות אלו הן הימצאותן בים התיכון בעיקר במזרחו בחופי ישראל.
20. קרקעית הים סלעית כמעט ברציפות עד לקו המשברים ומעבר לו המבטיחה אתר צלילה משובח ועשיר בשרידי עתיקות כמו: עמודי שיש, קנקני אגירה ועוד, ממצא נדיר שנמצא במקום היה פיסלון של 'מנירבה' (אלה רומית) עתיק. לפי ארכיאולוגים שוניות אלו הם הם מעגנות אפולוניה העתיקים.
21. גם בקטע חוף זה ישנו מצוק כורכר מרשים, על שפת המצוק קיימים ריכוזים גדולים מאוד ויצאי דופן של צמחיית כורכר מוגנת כמו קרונית מקרקפת, חבצלת החוף, ועוד.
22. יש לשמר את קטע זה כשמורה ימית החל מן המצוק ועד קו המשברים.

הצעתנו

- א. בזכות עושרו וייחודיותו של החלק הימי שצוין לעיל וצמידותו לגנים הלאומיים סידנא עלי, אפולוניה ממזרח וגן לאומי חוף השרון ושמורה ימית מוצעת מצפון, מועצת העיר מחליטה שיש חשיבות לקבוע כי שטח ימי וחופי זה כשמורה ימית.
- ב. מועצת העיר הרצליה מורה לאגף הנדסה להכין תוכנית מיוחדת בנושא בהתבסס על הדוח הקיים של פרופ' בניהו, תוך 6 חודשים ולקדם אותה במוסדות התכנון.
- ג. כמו-כן ובמקביל אגף ההנדסה יכין התנגדות לתוכנית קידוח הנפט שיכלול פרק מרכזי בנושא שמירה על הסביבה הימית במקטעים שתארו לעיל.

מר עזרא הסביר את הצעתו לסדר ואת הצעות ההחלטה.

רה"ע מסרה שהנושא אינו בטיפול של העירייה ואין לה סמכויות בעניין זה ולפיכך היא מבקשת להסיר את ההצעה מסדר היום.

נערכה הצבעה.

(1138) מחליטים להסיר את ההצעה מסר היום.

בעד - 10, נגד - 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע-אין.

ה. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) לשנת 2012

הועברו לעיון מוקדם של חברי המועצה מסמכי הצעת שינויים ותוספות שהוכנו ע"י הגזברות מיום 11.9.12 ו-19.9.12.

מר ירון עולמי ביקש לקבל פירוט של ניצול רזרבת רה"ע. רה"ע הבטיחה להעביר הפירוט בפברואר 2013 לאחר סיכום החשבונות השנתי.

מר עזרא ביקש הבהרות ביחס לשכ"ט לאכיפה מנהלית, הוצאות הובלה והטמנת אשפה גזם שעלו ב-2.5 מיליון שקל, הפעלת אבטחה ניידת. נענה בנושאים אלה ע"י הגזבר עפ"י הערות הרשומות בצד ההעברות והשינויים לגבי תוספת של 2.5 מיליון ₪ בגין הובלה והטמנה. נענה שהדבר נובע מעליית הוצאות ההובלה.

נערכה הצבעה.

(1139) מחליטים לאשר הצעת השינויים והתוספות כמפורט במסמכי הגזברות מ- 11/9/12 ו- 19/9/12 .

בעד- 10 , נגד- 1 (מר עזרא) , נמנע-אין.

ו. דו"ח כספי שנתי מבוקר ליום 31 בדצמבר 2011

הדו"ח הועבר לעיון מוקדם של חברי המועצה.
לא נשמעו הערות חברי המועצה על הדו"ח.

ז. דו"ח כספי רבעוני לרבעון 2, שנת 2012

הדו"ח הועבר לעיון מוקדם של חברי המועצה.
לא נשמעו הערות חברי המועצה על הדו"ח.

ח. תמיכות – אישור תבחינים לשנת 2013, אישור למתן תמיכות

הובאו לאישור המועצה:

- תבחינים לשנת 2013 – מצ"ב.
- פרוטוקולים של ועדת תמיכות המקצועית וועדת המשנה.

חוברת התבחינים וכן פרוטוקולים של הועדה המקצועית למתן תמיכות וועדת המשנה לתמיכות הועברו מבעוד מו

עד אל חברי המועצה.

תבחינים לשנת 2013.

נערך דיון לאישור התבחינים והתקבלו החלטות לגבי הפרקים השונים של התבחינים כלהלן:

נערכה הצבעה.

(1140) מחליטים פ"א לאשר התבחינים למתן תמיכות לרווחה, כמפורט בעמודים 3-7 (כולל).

(1141) מחליטים פ"א לאשר התבחינים למתן תמיכות לחינוך וקהילה, כמפורט בעמוד 8.

(1142) מחליטים פ"א לאשר התבחינים למתן תמיכות לחינוך במערכת הבלתי פורמאלית כמפורט

בעמודים 9-10.

(1143) מחליטים פ"א לאשר התבחינים למתן תמיכות לחינוך וקהילה (מלגות, תנועות נוער), כמפורט בעמודים 11-14 (כולל).

מחליטים פ"א לאשר התבחינים למתן תמיכות בנושא בעלי חיים, כמפורט בעמודים 15-16 (כולל).

(1144) מחליטים לאשר התבחינים למתן תמיכה בנושא דת (כוללים) בעד- 13, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- 1 (מר וייס).

(1145) מחליטים לאשר התבחינים למתן תמיכה בנושא דת (שעורי תורה/הרצאות) בעד- 14, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין.

(1146) מחליטים פ"א לאשר התבחינים למתן תמיכה בגובה אגרות והיטלי פיתוח. (עמוד 20).

(1147) מחליטים לאשר התבחינים למתן תמיכה בספורט תחרותי כמפורט בעמודים 21-26 (כולל).
מר עולמי הצביע בעד כל הסעיפים בפרק זה למעט סעיף א' בדרוג העדיפות לגברים בדף 24.
בעד- 14 (כולל מר עולמי בהסתייגות האמורה), נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין.

(1148) מחליטים פ"א לאשר פרק התבחינים לתמיכה בספורט הישגי לילדים, לנערות ולנוער.

אישור למתן תמיכות – פרוטוקולים של הועדה המקצועית וועדת המשנה כלהלן:

(1149) מחליטים פ"א לאשר על פי הקריטריון לכיסוי עד 50% מגובה הגרעון של כל מבקש, לכיסוי 50% מסך הגירעונות כלהלן:-

שם המבקש	גובה הגרעין	גובה תמיכה (50% מהגרעין)
רשפים	93,040	44,520
שחף	48,150	24,125
ארד	18,746	9,373
דקר	6,272	3,136
בני עקיבא	54,772	27,386
בנות בתיה	17,200	8,600
מחנות העולים	5,892	2,946
הנוער העובד	2,041	1,021
סה"כ		123,107

(1150) מחליטים פ"א לאשר כי העודף לחלוקה לפי קריטריון 4. סך הכל העודף לחלוקה.
20,893 ש"ח = 144,000-123,107 יתרת התקציב שנותרה תחולק באופן יחסי בין כל תנועות הנוער לפי קריטריון 4.

(1151) מחליטים פ"א לאשר המלצות ועדת המשנה לחלק את התמיכות מתקציב 10% לפי שיקול דעת, לשנת הכספים 2012 באופן פרופורציונאלי לבקשתם כדלקמן:

- צופים רשפים - 30,000 ₪
- צופים שחף - 13,400 ₪
- צופי ים - 15,400 ₪
- מחנות העולים - 9,400 ₪
- בני עקיבא - 15,200 ₪
- בת"ה - 10,800 ₪
- סה"כ - 120,000 ₪

ט. המלצות ועדת השמות

מצ"ב פרוטוקול מלא של ישיבת ועדת השמות מיום 4.9.12. להלן המלצות הועדה שיובאו לאישור המועצה:

1. חטיבת שריון 421

לסדר היום צורפה פנייתו של מר ראובן רוטשטיין בנושא. מחליטים פ"א שלא להיענות לבקשה מאחר ויש ריבוי חטיבות.

(1152) המועצה מחליטה פ"א שלא לאשר הבקשה.

2. רחוב ירמיהו הלפרין

לסדר היום צורפה פנייתו של מר אשר מעוז לשינוי שמו של רחוב ירמיהו הלפרין לרחוב "ירמיהו", מאחר ובהרצליה רחוב "הרב הלפרין" הגורם לבלבול בין שני הרחובות. מחליטים פ"א שלא לאשר הבקשה, מאחר ושינוי כמבוקש יובן כרחוב ע"ש הנביא ירמיהו ויש רק פניה אחת בנושא.

(1153) המועצה מחליטה פ"א שלא לאשר הבקשה.

3. רחוב מקביל לרחוב המסילה

תזכורת: בישיבת הועדה הקודמת הוחלט פ"א כי הרחוב הארוך שמוצאו ברחוב דוב הוזדרומה (המקביל לרחוב המסילה) יקרא רחוב הזמר העברי. הסמטאות המסתעפות מרחוב זה יקראו על שם זמרות וזמרים.

חברי הועדה הוזמנו להעביר הצעות. ריכוז הנושא ע"י ד"ר מרדכי נאור. בנוסף יושלם מתן שמות שירים לסמטאות המסתעפות מרחוב המסילה. בשלטים הנושאים שמות שירים יירשם שם של המחבר והמלחין. להלן שמות זמרות וזמרים להנצחה כפי שהוצעו ע"י ד"ר נאור וחברים נוספים:

עפרה חזה, יוסי בנאי, ג'ו עמר, שושנה דמארי, אריק לביא, עוזי חיטמן, נחמה הנדל, זוהר ארגוב, ברכה צפירה.

בחלוף שנה מיום פטירתם: יפה ירקוני, ג'קי מקייטן.

בנוסף המליץ תושב העיר מר עודד פז, להעניק שמות שירים כלהלן:

"מעל המצופה" מילים ולחן: דני סנדרסון, "הכבש השישה עשר" מילים ולחן: יהונתן גפן/יוני רכטר,

"התקווה" או "שירת התקווה" מילים ולחן: נ.ה. אימבר/עממי, "מגש הכסף" – אלתרמן/ג.הירש.

בסך הכל יש צורך לקבוע 10 שמות זמרים וזמרות, ו-8 שמות שירים.

להנצחת שמו של הזמר ג'ו עמר ז"ל הועברו בקשות והמלצות ע"י ס' רה"ע מר צביקה הדר וברית יוצאי מרוקו. מצ"ב הפניות.

לאחר דיון מחליטים כדלקמן:

- **לאשר פ"א שמו של הרחוב "רחוב הזמר העברי".**
- **מחליטים פ"א לאשר קריאת הרחובות המסתעפים מרחוב הזמר העברי משני צידיו בשמות זמרים/ות: יוסי בנאי, ג'ו עמר, שושנה דמארי, עופרה חזה, אריק לביא, עוזי חיטמן.**
גב' רזניק בקשה לבדוק האם עפרה חזה לא הונצחה בעבר בקרבת בית מגוריה בעיר. בבדיקה –
אכן יש גינה ציבורית קטנה ושלט על שמה בצמוד למרכז המסחרי ברחוב רבי עקיבא.
- **מחליטים ברוב קולות לאשר השמות: נחמה הנדל, ברכה צפירה, מאיר אריאל וזוהר ארגוב.**
- **הועדה מבקשת מחבריה להעביר הצעות והמלצות לשמות שירים (מעבר להצעותיו של מר עודד פז), שינתנו ברחובות קטנים נוספים משני עברי רחוב המסילה.**

(1154) המועצה מחליטה פ"א כדלקמן:

- **לאשר קריאת הרחוב המקביל לרחוב המסילה, רחוב הזמר העברי.**
- **לאשר קריאת רחובות המסתעפים לרחוב הזמר העברי משני צידיו ע"ש: ג'ו עמר, שושנה דמארי, אריק לביא, עוזי חיטמן, מאיר אריאל.**
- **לא לאשר קריאת רחוב ע"ש זוהר ארגוב ז"ל.**

הערה: למועד הישיבה לא הושגו עדיין הסכמות של משפחת נחמה הנדל וברכה צפירה, וכן לא נתקבלה הסכמה של משפחת בנאי.

4. רחוב יצחק שדה

כזכור המליצה הועדה לשנות שמו של קטע מרחוב יצחק שדה בקצהו המזרחי. ההמלצה אושרה ע"י מועצת העיר וכן אושרה הכוונה לקרוא קטע זה על שמו של הרמטכ"ל רא"ל דוד אלעזר. פורסמה הודעה לציבור וכן נשלח מכתב לתושבי קטע רחוב זה. נתקבל מכתב התנגדות אחד שעותרו מצורף. אלמנתו של דוד אלעזר קבלה בשמחה את הכוונה להנציח קטע רחוב על שמו. הועדה תתבקש לאשר סופית שינוי השם וקריאת הקטע על שמו של רא"ל אלעזר ז"ל.

- **מחליטים פ"א לדחות ההתנגדות היחידה שהוגשה מן הטעם שהתועלת בבצוע השינוי עולה על הקושי שתואר בהתנגדות (קשיי דואר).**
- **מחליטים פ"א לאשר הסבת שמו של קטע הרחוב ולקרוא לו רחוב דוד אלעזר.**

(1155) המועצה מחליטה פ"א לאשר את המלצות ועדת השמות ולהסב את קטע הרחוב ולקרוא לו רחוב דוד אלעזר.

5. הנצחת גב' סוניה פרס ז"ל

לסדר היום צורפה פניית מר איתמר לומקו לוי שפנה וביקש להנציח את שמה בעיר. פנייתו נעשתה מיד לאחר פטירתה.
מחליטים ברוב קולות שלא להיענות לבקשה.

(1156) המועצה מחליטה להוריד הנושא מסדר היום מאחר שעדיין לא חלפה שנה מיום הפטירה של סוניה פרס ז"ל.

בעד- 12, נגד- 1 (דרור עזרא), נמנע- 1 (ירון עולמי).

6. הנצחתו של מרדכי (פלי) אנגל ז"ל.

לסדר היום צורפה פנייתו מר אנגל יאיר.
הועדה מחליטה פ"א שלא להיענות לבקשה.

(1157) המועצה מחליטה פ"א שלא לאשר הבקשה.

י. הרכב ועדות הערר

(1158) המועצה מחליטה פ"א לאשר ועדות ערר בהרכב כלהלן:

הרכב 1

עו"ד עופר	-	שרגיל	יו"ר הועדה
חגי	-	רודנר	חבר
עו"ד צביה	-	זלצר	חברה

הרכב 2

עו"ד גיא	-	סלם	יו"ר הועדה
עו"ד אורי	-	גיל	חבר
רו"ח יאיר	-	שגיא	חבר

יא. תשלום גמול לחברי ועדת הערר לארנונה

מצ"ב חוזר מנכ"ל מיוחד בנושא (4/2012).

התקיים דיון קצר:

מר עזרא טען כי ראוי במקביל לתגמל גם את חברי המועצה.

דף מס' 22 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 68 מ-30.10.12.

רה"ע הציעה לאשר תשלום לחברי ועדות הערר באופן הבא: ישולם תגמול לכל חבר הועדה עפ"י שעות עבודה בפועל בגין כל בישיבה של ועדת הערר, וזאת בהתאם לתעריף המרבי הקבוע בחוזר המנכ"ל 4/2012. ליו"ר הועדה ישולם תגמול עבור שעת הכנה אחת נוספת בגין כל ישיבה של הועדה.

(1159) **המועצה מחליטה לאשר את הצעת רה"ע.**

בעד- 12, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין.

יב. מינויים

דירקטורים

1) כהונתם של הרשומים מטה עומדת לפקוע, שכן בהתאם לתקנות העיריות (נציגי העירייה בתאגיד עירוני), משך כהונת דירקטור/חבר ועד מנהל הינו ל-3 שנים, בסופן ניתן למנות דירקטור/ חבר ועד מנהל לתקופת כהונה נוספת.

(1160) **מחליטים לאשר המינויים הרשומים בדירקטוריונים הר"מ.**

בעד- 12, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין.

בחברה לפיתוח הרצליה בע"מ:

- א) גב' ביריה גרנות;
- ב) מר יוסי בן אלטבט;
- ג) גב' מירית הרצלפלד.

בחברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ:

- א) מר גולן זריהן;
- ב) גב' פנינה קורן.

בחברה לאמנות ולתרבות בהרצליה בע"מ:

- א) גב' פנינה קורן;
- ב) מר יהודה בן עזרא.

באנסמבל תיאטרון הרצליה (ע"ר):

- א) מר גולן זריהן;
- ב) מר יהודה בן עזרא;
- ג) גב' פנינה קורן;
- ד) גב' אהובה פיינמסר.

(1161) 2) **כמו כן החליטה המועצה לאשר המינויים הר"מ:**

א) **גב' אורלי סילבינגר** - לחברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ; (מצ"ב קו"ח)

בעד- 12, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין.

ב) **גב' נורית קאופמן** - לחברה לאמנות ולתרבות הרצליה בע"מ (חל"צ); (מצ"ב קו"ח)

בעד- 12, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין.

ג) **גב' סילביה קלמן** – מנהלת המדור לרווחת האוכלוסייה המבוגרת - לעמותה למען גילאי הזהב בהרצליה- בית הורים (ע"ר). – פ"א.

מינויים לועדות במקומו של מר ברק נפתלי

(1162) המועצה מחליטה לאשר המינויים הר"מ במקומו של מר ברק נפתלי:-

<u>שם המחליף/ה</u>	<u>שם הועדה/תאגיד</u>
יוסי קוממי – פ"א	ועדת מכרזים
יוסי קוממי – פ"א	ועדת מליאה לתכנון ובניה/משנה
יוסי קוממי – פ"א	מרכז קהילתי לתרבות, נופש וספורט
יוסי קוממי – פ"א	ועדת חינוך
יוסי קוממי – פ"א	ועדה לשימור אתרים
יוסי קוממי – פ"א	ועדת ביקורת
טובה רפאל – פ"א	יו"ר הועדה לקידום מעמד הילד
יוסי קוממי – פ"א	חבר דירקטוריון המרכז הקהילתי לספורט (נורדאו)

חבר הדירקטוריון, בחברה לפיתוח הרצליה - יוסי קוממי – בעד- 12, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- אין

יג. אישור המועצה למתן אזרחות כבוד למר יורם טהרלב.

המועצה התבקשה לאשר מתן אזרחות כבוד למר יורם טהרלב וכן לערוך לו ערב הוקרה. מצ"ב :

- קורות חיים
- פרוטוקול הועדה להענקת תואר אזרח כבוד מיום 17.10.12.

מר יסעור עדכן כי בעקבות המלצת ועדת ההנצחה הביע מר טהרלב בשמחה את הסכמתו לקבל את התואר.

(1163) המועצה מחליטה פ"א לאשר הענקת אזרחות כבוד למר יורם טהרלב ועריכת ערב הוקרה לכבודו.

יד. פרס הרצל

רה"ע הציעה למועצה לדחות השנה את הענקת הפרס ולקיימה בשנה הבאה בשנת ה-90 להרצליה.

(1164) המועצה מחליטה פ"א לאשר הצעת רה"ע.

טו. אישור המועצה להתקנת צנרת תיעול ברחוב כצנלסון בין הרחובות דרך ירושלים – גיל .

(1165) המועצה מחליטה פ"א לאשר ביצוע התקנת צנרת תיעול (ניקוז מי גשם) :

רחוב כצנלסון

גוש 6558

קטע 1 בין דרך ירושלים - בורוכוב .

חלקות : 11, 153, 160, 154, 101, 128, 129, 130, 158, 131, 132, 133, 134 .

קטע 2 בין יצחק שדה - לרח' גיל .

חלקות : 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 225, 224, 223, 222, 221, 220 .

קטע 3 בין חוני המעגל – לרח' החיצים

חלקות : 272, 273, 268, 269 .

עבודות הנחת צנרת תיעול בוצעו במסגרת פתוח רחוב כצנלסון בשכונת נווה עמל

ע"י החברה לפתוח הרצלייה .

צו התחלת עבודה מתאריך 17.01.2011 .

טז. אישור המועצה להתקנת צנרת תעול ברחובות הנשיא, התאנה, הפועל מתחם נוף ים

צפון- שלב ב'

(1166) המועצה מחליטה פ"א לאשר ביצוע התקנת צנרת תעול (ניקוז מי גשם) ברחובות : רח' הנשיא קטע

שער הים – הפועל , התאנה , הפועל קטע שער הים – הנשיא .

רח' הנשיא קטע שער הים – הפועל :

גוש - 6670

חלקות : 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 173, 172, 171, 222, 221, 220, 219, 218,
223, 217 .

רח' התאנה :

גוש – 6670

חלקות : 174, 175, 176, 177, 178, 179, 170, 169, 168, 167, 166, 165 .

רח' הפועל קטע שער הים – הנשיא :

גוש - 6670

חלקות : 271, 207, 206, 258, 259, 260, 261 .

כמו כן השלמות של שלב א'

גוש 6670

חלקות : 229, 267, 266, 265, 264, 263, 262 .

קווי הניקוז מתבצעים במסגרת מתחם נוף ים – שלב ב' .

תאריך צו התחלת עבודה - 10.10.2012

יז. אישור המלצות הועדה לסיוע בדיור

(1167) המועצה מחליטה פ"א לאשר המלצות הועדה לסיוע בדיור מישיבתה מיום 4.9.12. מצ"ב פרוטוקול הועדה מס' 7.

יח. אישור העסקה נוספת

המועצה התבקשה לאשר המלצות הועדה לבחינת בקשות לעבודה נוספת מישיבתה מ-24.09.12 כלהלן:

א. גב' א. ו. - מועסקת כסייעת לגנת.

מבקשת חידוש אישור לעבודה נוספת כבלנית במקוה טהרה ברמת השרון.

המלצת הועדה - להאריך את אישור עבודתה הנוספת בשנה נוספת.

(1168) המועצה מחליטה פ"א לאשר.

ב. מר נ. ע. - מועסק בתפקיד מנהל אולם ספורט.

מבקש חידוש לעבודה נוספת כמאמן כדורסל ברמת גן.

המלצת הועדה - להאריך את אישור עבודתו הנוספת בשנה נוספת.

(1169) המועצה מחליטה לאשר.

בעד- 12, נגד- אין, נמנע- 1 (מר עזרא).

ג. גב' ס. ג. - מועסקת כסייעת לגנת.

מבקשת אישור עבודה נוספת להשגחה על ילדים.

המלצת הועדה - דחיית הבקשה הואיל ושעות העבודה הנוספת חופפות בחלקן לשעות העבודה בגן הילדים.

יש לברר עימה במדויק את השעות בהן תעבוד בעבודתה הנוספת.

(1170) המועצה מחליטה פ"א לאשר.

יט. דווח ושונות.

מר עזרא אמר כי בתפקידה כראש העירייה נדרשת להקדיש שעות רבות להתמודדות בכנסת. קרא לרה"ע להודיע שהיא עוזבת את תפקידה.

מר ירון עולמי איחל לרה"ע גב' יעל גרמן הצלחה בבחירות לכנסת. טען גם הוא, שרה"ע צריכה לפעול בתפקידה "בפול טיים גיוב".

הישיבה ננעלה.

רה"ע: _____

מזכיר העיר: _____

נתאשר: _____