

**פ"כ מס' 71**  
**מישיבת מועצה מן המניין**  
**שהתקיימה ביום ג', י"ג כסלו תשע"ג**  
**27 בנובמבר 2012**

**נוכחים:**

ראש העירייה	-	יעל	גרמן
סגן ומ"מ ראש העירייה	-	יהונתן	יסעור
סגנית ראש העירייה	-	טובה	רפאל
סגן ראש העירייה	-	צבי	הדר
חבר מועצת העירייה	-	דרור	עזרא
חבר מועצת העירייה	-	ירון	עולמי
חבר מועצת העירייה	-	דורון	גילר
חברת מועצת העירייה	-	עפרה	בל
חבר מועצת העירייה	-	אלי	כחלון
חבר מועצת העירייה	-	אלי	שממה
חבר מועצת העירייה	-	אליהו	שריקי
חבר מועצת העירייה	-	קוממי	יוסי
חברת מועצת העירייה	-	מאיה	כץ

**חסר:**

חברת מועצת העירייה	-	רות	רזניק
חבר מועצת העירייה	-	יריב	פישר
חבר מועצת העירייה	-	פנחס	מנצור
חבר מועצת העירייה	-	יוחנן	נתנזון
חבר מועצת העירייה	-	צבי	וייס
חבר מועצת העירייה	-	יוסי	בן שפרוט

**מוזמנים שנוכחו:**

מנכ"ל	-	השימשוני	יחיעם
סמנכ"ל	-	ניסימוב	ג'ו
עוזרת אישית לרה"ע	-	קורן	פנינה
מנהלת לשכת רה"ע	-	דקל	יעל
גזבר העירייה	-	זריהן	גולן
סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב	-	טאוב	יונה
מנהל מחלקת חשבונות	-	חדד	רוני
מנהלת מחלקת הגבייה	-	אטס	אהובה
היועמ"ש לעירייה	-	קרן בהרב	עו"ד ענת
תובע עירוני	-	רייך	אייל
עו"ד	-	פרנקל	מיכל
המשנה למנכ"ל למשאבי אנוש	-	שגיא	חיים
מנהל מח' החינוך	-	בנבנישתי	ד"ר אבי
מנהל אגף שאיפה	-	ביטון	משה
סגן מנהל אגף שאיפה	-	כהן	איתן
סגן מהנדס העיר	-	גיטליץ	שמעון
מנהל הכנסות העירייה	-	אסולין	שלומי
מנהל יחידת המחשוב	-	זיו	אמיר
מנכ"ל החברה לפיתוח התיירות	-	מור	עופר
יו"ר הועדה החקלאית	-	גולוד	יעקב
עוזר אישי לסגן רה"ע	-	קרומר	גיל

המזכיר : דידי מור - מזכיר העיר

## סדר היום

- א. אישור פרוטוקול
- ב. שאילתות
- ג. הצעות לסדר
- ד. תב"רים
- ה. אישור מועצה להסכם הקצאת זכות שימוש בין עיריית הרצליה לבין עמותת אור זרוע – המדרשה לבעלי תשובה (ע"ר)
- ו. אישור המחאת זכויות בנושא שיפוץ תחנת שאיבה לביוב המסילה וגמר הקמת מכון טיהור השפכים בהרצליה .
- ז. העלאת סכומי מלגות.
- ח. בי"ס התיכון התורני מדעי הרצליה - בקשה לפתיחת חשבון בבנק המזרחי טפחות.
- ט. חוק עזר להרצליה (העמדת רכב וחנייתו), התשע"ב - 2012.
- י. חוק עזר להרצליה (מחזור), התשע"ב - 2012.
- יא. הרכב ועדת ערר.
- יב. בקשה להעסקה נוספת.
- יג. אישור המועצה להתקנת צנרת תעול ברחוב זאב שלב ב'.
- יד. המלצות הועדה לסיוע בדיור
- טו. דווח ושונות.

## הסבר לסדר היום:

### א. אישור פרוטוקול

- הובאו לאישור פרוטוקולים מס' 67 ו-68 .
- פרוטוקול 67-** הוגשו הצעות תיקון/תוספות ע"י מר עזרא. התקבלו בהסכמה כל התיקונים למעט הוספה בעניין ביטול דו"חות לאחר דברי מר ביטון ועו"ד אייל רייך שנדחתה ברוב כנגד 2 (מר עולמי ומר עזרא). התוספות שהתקבלו:
- בדף 3 לפני החלטה 1090 יירשם: "מר עזרא שאל לגבי תיעוד הביקורים שלא במערכת המחשב. נענה שאין תיעוד ידני, וביקורים שלא תועדו במחשב לא תועדו כלל."
  - בדף 4 הוספה: "...המלצה אחת לעניין סטטיסטיקה של בדיקת טופס 4."
  - בדף 7 הוספה לדברי מר עזרא: "שאל לבי מנעולים במקלטים ונמסר לו שהמנעולים נפרצים ומוחלפים. בזמן חירום אנשי העירייה יפרצו מנעולים אלה."
  - בדף 11 הוספה בדברי מר עזרא לפני החלטה 1104: "...טען כי דו"ח הביקורת פספס את העניין הבעייתי והוא שרק חברה אחת..."

- בדף 15 לפני דבריו של מר איתן כהן הוספה: "מר עזרא שאל אם היו מקרים בהם הוטל דו"ח ללא ההחלטה של התובע ונענה שדו"ח מבוטל אך ורק בהחלטה של התובע."
  - בדף 20 לאחר דברי מר יסעור הוספה: "מר עזרא העיר כי הוא סבור שצריכה להיות תוכנית הלוואות ומענקים לעניין תמ"א 38, כדי שבעלי הדירות לא יהיו תלויים ביזמים."
- פרוטוקול 68-** הוגשו הצעות תיקון/תוספות ע"י מר עזרא. התקבלו בהסכמה כל התיקונים למעט 2 תיקונים, שנדחו ברוב כנגד 2 (מר עולמי ומר עזרא) להוספות בסוף התשובה לשאילתא מס' 1 ובסוף התשובה לשאילתא מס' 2. התוספות שהתקבלו:
- בדף 12 בדיון על האנסמבל לדברי מר עזרא: "...אם העירייה הייתה נותנת את התקציב לבית ליסין, אולי הוא היה מחזיק מעמד ולא היו שני גופים כושלים, ולפחות אחד מהם היה מחזיק מעמד."
  - בדף 17 בסעיף ה, בדברי מר עזרא: לאחר "...הובלה והטמנת גזם, שעלו ב- 2.5 מלש"ח, הפעלת אבטחת ניידת." וכן בסוף הפסקה "...לגבי תוספת של 2.5 מלש"ח עבור ההובלה וההטמנה, נענה שהתוספת בגין עליית הוצאות ההובלה."
  - בסעיף י"ב – בשורת המינויים של מר יוסי קוממי היה כפל שורות, נרשמו פעמיים החברה לפיתוח הרצליה והמרכז הקהילתי. יתוקן בהתאם.

## **ב. שאילתות**

### **שאילתה מס' 1 ע"י מר ירון עולמי**

#### **בנושא: האנטנות מעל בניין מד"א**

מעל בנין מגן דוד אדום בהרצליה, ברחוב קהילת ציון פינת רחוב סוקולוב, ממוקמות כמה וכמה אנטנות סלולאריות.

לאחרונה אף הוכפל התורן עליהן הן מוצבות, ונדמה לכאורה שאף נוספו אנטנות...

דיירי הסביבה, המרגישים מאוימים מהאנטנות הללו – טוענים בתוקף כי קיבלו הבטחה מרה"ע בנוגע להסרת האנטנות הללו מהמקום, אולם כאמור לא רק שהאנטנות עדיין עומדות אלה גם נראה שאין כוונה להסירן אלא להוסיף עליהן.

#### **על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :**

1. האם אכן ניתנה הבטחה ע"י רה"ע לדיירי רחוב מוהליבר ו/או קהילת ציון בדבר הסרת האנטנות מגג בנין מד"א ? ואם כן – מדוע זו לא מקוימת ?
2. מהן אותן אנטנות השוכנות על גג בנין מד"א – מי בעליהן ומה תכליתן ?
3. כיצד העירייה, אם בכלל, פועלת על מנת להסיר את האנטנות ולמלא אחר הבטחת רה"ע ? אשמח לקבל פירוט הפעולות אם נעשו, ומה בכוונת העירייה לעשות.

### תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. ניתנה הבטחה על ידי ראש העיר להסרת האנטנות הסלולריות מבניין מד"א.  
**ההבטחה קוימה במלואה. אין על בנין מד"א כל מתקן סלולרי מזה מספר שנים רב.**
1. האנטנות הקימות על בנין מד"א שייכות למד"א ומשמשות לתקשורת אלחוט לאמבולנסים.  
2. ראה 2.
3. מצ"ב דוחות הקרינה שבוצעו לאחרונה בבית אחד השכנים , ותשובת העירייה לעו"ד המיצג את השכן שהתלונן.

### שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

#### בנושא: משך הזמן של עבודות תשתית ברחבי העיר הרצליה

החל מחודש יוני מבוצעות באזור דרך המשתלות (ברחוב נתן אלתרמן) עבודות של סלילה וחידוש הכביש, ולא בפעם הראשונה בשנים האחרונות. אנחנו כבר נמצאים בחודש נובמבר והעבודות טרם הסתיימו. הדבר גורם לעומסי תנועה קשים בבקרים ובערבים – ובכלל נראה כי מדובר בפרק זמן לא סביר לביצוע קטע לא ארוך של כביש (לדעתי אולי 150 מטר בסה"כ...).  
אציין כי לא מדובר בפרויקט תשתית ראשון בעיר שמשך הזמן לביצועו הינו בלתי סביר בעליל. זה קרה ברחוב כצנלסון בשכונת נוה-עמל, בשד' ח"ן בזמנו, ברחוב אבן-עזרא, רחוב קהילת ציון ועוד ועוד... נראה לי שכפיתרון יש לקבוע בחוזי ההתקשרויות של העירייה פרקי זמן סבירים לביצוע עבודות על-ידי נותני שירותים, קנסות ותמריצים ומנגנוני אכיפה .

#### על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מי בעירייה מאשר את פרקי הזמן לביצוע אותם עבודות תשתית? האם נערכת בדיקה מקדמית ומקצועית המבססת את מתן פרקי זמן אלו?
2. האם בהסכמי העבודה נקבעים מנגנונים של קנסות על הקבלנים במקרה של אי עמידה בלוחות הזמנים והאם בפועל העירייה אוכפת מנגנון זה ? אשמח לקבל דוגמאות אם יש
3. אשמח לקבל טבלה מפורטת ובה דוגמאות לעבודות תשתית שנעשו בעיר (בתחום התעבורה) עם התייחסות למשך התקופה – זו שנצפתה וזו שהיתה בפועל, כולל עלות מתוכננת מול עלות בפועל.

### תשובה לשאלתה מס' 2

1. פרק הזמן לביצוע כל עבודה נקבע מראש במכרז התוכנית ולאחר מכן בהסכם שנחתם עם הקבלן. פרקי הזמן נקבעים ע"י מזמיני העבודה ובהתאם לניסיון המצטבר בנושא.
2. בהחלט כן. ראה להלן תשובה 3.

שם פרויקט	זמן העבודה	מועד תחילה/צו התחלת עבודה	מועד סיום	הערות
רחוב אלתרמן	12 חודשים	06.12	06.13	העבודה בעיצומה, ללא פיגור בלוי"ז.
רחוב בצנלסון (קטע 3)	3.5 חודשים	צו ב-6.1.11	סיום סלילת אספלט – יוני 2011	30 ימי פיגור – הוטל קנס בסך 120,000 ש"ח.
קהילת ציון	8 חודשים	צו ב-8.9.09	סיום – 08.10	תחילת עבודה היתה ינואר 2010. עיכוב בשל עבודות חב' החשמל. הקבלן עמד בזמן שהוקצה לו.
אבן עזרא	10 חודשים (לחב' מלרג). 7 חודשים לקבלן מחליף – "דרך עפר".	11.10.09 24.10.10	סיום – 08.11	מלרג פשט את הרגל. עבודת "דרך עפר" התארכה בשל הוספת עבודות, הצורך למימוש זכות דרך ופינוי מבנים בהליך משפטי. לא הוטל קנס.
גן וריזלנד שלב א'	4 חודשים	צו – 12.06	סיום בפיגור -	קנס 2,000 ₪ (10 ימי פיגור)
נחלת עדה א'	6 חודשים	צו – 06.06	סיום בפיגור-	קנס 30,000 ₪.

### שאלתה מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

#### בנושא: תוכנית דן אכדיה

לפני ימים אחדים הגיע אל הח"מ ואל חברי מועצה נוספים מכתב של עו"ד ענת בירן מטעם תושבים במערב הרצליה, אשר מעלה מספר טענות שראוי שיענו בפומבי.

#### לפיכך אשאל את השאלות האלו:

1. במכתב נאמר כי אין למעשה הסכם בר תוקף בין העירייה שהיא בעלת הקרקע למלון, האם העירייה אכן נדרשה ע"י הממונה על המחוז לאשר הסכם חכירה ע"י המועצה?
2. מדוע בשנת 1998 לאחר שהסתיימה תקופת החכירה, לא נערך מכרז כנדרש להחכרת הקרקע מהיקרות בישראל, והמלון ממשיך לשלם 100 לירות דמי חכירה שנתיים?
3. האם נערכה בשנת 1998 שמואות לשווי הקרקע לעומת התמורה המשולמת ע"י המלון? אם כן, מדוע העירייה לא חייבה את המלון לשלם דמי חכירה שנתיים מציאותיים?
4. מדוע העירייה לא התנתה את הסכמתה לאישור התוכנית החדשה ו/או להסכמתה לקחת על עצמה להגיש את התוכנית, בפרסום מכרז לשיווק הקרקע?

דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 71 מ-27.11.12.

5. במכתב נטען שנעשה במקרקעין שימוש למגורים, האם העירייה/הוועדה המקומית/מהנדס העיר ידעו כי משפחת פדרמן עושה שימוש למגורים במקרקעין העירייה באגף שנבנה בשנת 1976 המיועד למלונאות החל משנת 1980?
6. מדוע העירייה/הוועדה המקומית/מהנדס העיר לא פעלו במשך השנים כולל בשנים האחרונות נגד השימוש האסור למגורים?
7. מדוע לא היה במסמכי התוכנית גילוי על השימוש האסור למגורים הנעשה בקרקע?
8. האם השימוש למגורים הינו הפרה של הסכם החכירה?
9. האם ישנם קשרים חברתיים/עסקיים בין ראש העירייה ו/או בני משפחתה לבין משפחת פדרמן?
10. האם ראש העירייה נפגשה עם מי מבני משפחת פדרמן בעניין התוכנית? אם כן אבקש פירוט של הפגישות?

### תשובה לשאלתה מס' 3

1. הקרקע הועברה לבעלות עיריית הרצליה בהתאם להסכם שנחתם ביום 13.3.1977 בין מכון המים חוף ים בע"מ (להלן: "המכון") לבין עיריית הרצליה וקיבל את אישור שר הפנים. אין ברשותנו מידע אם היתה דרישה מהממונה על המחוז לאשר את הסכם החכירה ע"י המועצה.
2. לפי סעיפי ההסכם בין העירייה והמכון, חלקות 74 ו-75 הועברו ע"ש העירייה ללא תמורה והוחכרו ע"י המכון לדורות. החלקות הועברו לשם העירייה בכפוף לזכויות החוכרים בהן לפי הוראות שטרי החכירה. נבחר כי בהסכם משנת 1949 המכון מסר לחברת מלון אכדיה בע"מ זכויות חכירה בחלקות לתקופה של 49 שנים עד ליום 31.5.1998 עם אופציה של המלון לתקופת חכירה נוספת של 49 שנים, קרי עד לשנת 2047. בהסכם משנת 1972 המכון נתן לחוכר תקופת אופציה נוספת של 49 שנים, קרי עד לשנת 2096.
3. ההסכם קבע כי דמי החכירה בגין תקופות האופציה יהיו בדמי חכירה סמליים, בשיעור של 100 לירות לגבי כל שנה מהשנים של התק' המוארכת, בנוסף לדמי החכירה ששולמו למכון.
4. אי לכך לא ניתן היה גם להתנות את ההסכמה לאישור התוכנית.
5. מהנדס העיר מיד עם קבלת התלונה הנחה את מנהל מחלקת פיקוח לבקר במקום ולהגיש דו"ח על המגרש, בימים אלו נתקבלה תשובה של עורכי דין של מתחם דן אכדיה ונבדקת לעומקה.
6. העירייה מבררת את התלונה שנתקבלה בנושא.
7. ראה סעיף 6.
8. הנושא ייבדק.
9. לא.
10. לא התקיימו פגישות אישיות.

התקיימו 2 ישיבות עבודה.

ב-28.4.08 בהשתתפות מטעם העירייה: רה"ע, יהונתן יסעור, יחיעם השמשוני, אדריכל העיר, מהנדסת העירייה ושרגא אלקלעי. מטעם המלון: בעלי המלון, מנכ"ל מלונות דן, סמנכ"ל טכני מלונות דן, משרד ליידנסדורף.

ב-08.08.12 – בהשתתפות מטעם העירייה: רה"ע, מהנדס העיר, אדריכלית העיר, יועמ"ש עו"ד אילנה בראף. מטעם המלון: בעלי המלון.

**מר עזרא** טען כי בעלי המלון מקבלים קרקע במחיר מגוחך, והדבר נשאר ללא מענה מצידה של רה"ע. לא ברור לו כיצד רה"ע נתנה למצב זה להתמשך.

**רה"ע** השיבה כי לא ידעה את כל נושא דמי החכירה למלון והנושא ייבדק. הבהירה כי התוכנית מצוינת לציבור ולתיירות. כל אחד שישכור חדר במלון יוכל להנות מהנוף לים והדבר ישרת אנשים רבים. כאמור, כל נושא החכירה בבירור.

#### שאלתה מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

#### בנושא: טיילת שלב ב' המשך

בסעיף 20 בפרק ה' של דוח מבקר העירייה לשנת 2003 נכתב כך:

בעקבות עתירה משפטית שהוגשה בחודש פברואר 2002 בידי תושב העיר, מר אפרים הלפרין, נגד העירייה והחברה, הושג הסדר, שקבע, כי החל מיום 12.3.03, הזמנת כל פרויקט, שערכו הכולל מסתכם בסכום העולה על 12,000,000 ₪, תובא לדיון מועצת העיר, באופן בו העברת כל פרויקט תהיה טעונה הסכמתה המפורשת של המועצה. הדיון בהעברת הפרויקטים ייעשה בסמיכות לדיון באישור התב"ר לאותו פרויקט.

בישיבת המועצה מיום 9.11.2010 בעמוד 104, 105 לתמליל מופיע חילופי דברים אלו בנוגע לתקציב תכנון טיילת שלב ב':

עזרא: מה זה תכנון, מה זה

השמשוני: מתכננים ...

מדברים יחד

עזרא: יש כבר תכנון לדרום?

השמשוני: לא, מתחילים.

גרמן: לא, לא ...

מור: מר עזרא, עוד שאלה אחת.

גרמן: אתה תראה את זה בוועדה. כן.

בשנת 2009 החליטה מועצת העיר לאשר הסכם עם החברה לתיירות, שזו תקים טיילת בחופי אכדיה, תתפעל את החופים זאת בתמורה להפעלת עסקים מסחריים בחוף. להסכם צורפי נספחים שמראים את אזור ההקמה ואזור ההפעלה, חוף זבולון לא מופיע בהם.

**לפיכך אשאל את השאלות אלו:**

1. האם העירייה העבירה לחברה לתיירות את ביצוע פרויקט טיילת שלב ב'? אם כן אבקש פירוט מתי זה נעשה וע"י מי?
2. מן הפסקה לעיל מדוח המבקר ברור שפרויקט מעל 12 מיליון שקלים אשר מוזמן מחברה עירונית חייב לעבור לאישור מועצת העיר, גם אם הדוח עוסק בחברה הכלכלית קל וחומר שעניין זה רלוונטי גם לחברה לתיירות. מדוע העברת ביצוע פרויקט שלב ב' אשר היקפו יותר מ-16 מיליון שקל לא הגיע לאישור?
3. מדוע לא הובא לאישור המועצה הסכם כלשהו בין החברה לתיירות לעירייה בנוגע להקמת טיילת שלב ב' זאת לפני תחילת ביצוע הפרויקט, כפי שהיה בנוגע לשלב א של הטיילת?
4. האם יש למישהו בעירייה סמכות להעביר חזקה בין אם זמנית או קבועה במקרקעין של העירייה לחברה לתיירות לא אישור המועצה?
5. האם החברה לתיירות קיבלה הבטחה בין אם בכתב או בע"פ שבתמורה להקמת הטיילת יעברו להפעלתה עסקים מסחריים שאולי יוקמו בטיילת (מסעדה, בית קפה וקיוסק)?
6. מדוע בניגוד להבטחה מפורשת של ראש העירייה אל הח"מ בנוב' 2010 כי שלב ב' של הטיילת יגיע לאישור בועדה המקומית, הפרויקט לא הגיע בסופו של דבר לדיון בועדה המקומית? מדוע ראש העירייה הטעתה את המועצה ואת הח"מ?

**תשובה לשאלתה מס' 4**

1. העברת ביצוע פרויקט "טיילת שלב ב'" מהעירייה אל החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ בוצעה מכוח - "הסכם מסגרת להעברת פרויקטים הנדסיים" (אושרה על ידי מועצת העיר ביום 15.03.2011).  
הסכם זה קובע, כי העירייה רשאית להעביר, מעת לעת, פרויקטים הנדסיים אל החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ.
2. במסגרת ההסכם עם החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ נקבעו הסדרים ייחודיים ביחס לפרויקטים משותפים, לפיהם רשאים הצדדים לקבוע הסדרים ספציפיים ביחס לפרויקטים בהם החברה תיקח על עצמה חלק יחסי ממימון הפרויקט.  
פרויקט "טיילת שלב ב'" ייבנה כאשר חלקה של העירייה יהא כ- 3.5 מיליון ש"ח ואילו חלקה של החברה יהיה כ- 12 מיליון ש"ח.  
על פי הוראות ההסכם הבאת פרויקטים מעל 12 מיליון ש"ח למועצת העיר תעשה במסגרת אישור התקציב לפרויקט.  
מכל מקום במקרה זה, הואיל וחלקה של העירייה בפרויקט המשותף המדובר נמוך מ- 12 מיליון ש"ח (צמוד למדד מאז חתימת ההסכם) אין כל צורך להביא את הפרויקט לאישור מועצת העיר. חרף זאת, הפרויקט דווקא הוצג במפורש במסגרת אישור תב"רים במועצת העיר וזאת תחת הפרק שעניינו ביצוע פרויקטים על ידי החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ.
3. התשובה לשאלה ניתנה במענה לשאלות 1 ו- 2 לעיל.

4. התשובה לשאלה ניתנה במענה לשאלות 1 ו-2 לעיל.
  5. התשובה לשאלה ניתנה במענה לשאלות 1 ו-2 לעיל.
  6. טיילת שלב ב' שאושרה הינה מדרך בלבד, ללא פיתוח הגן וללא קשר בין טיילת תחתונה לטיילת עליונה. אי לכך אושרה כחוק בוועדה הרלוונטית ואף בוועדת ערר. התכנון הרחב כאמור אשר יכלול גן, מבנים לאורך ובסמוך לרמות ים, שבילים ועוד יוצג בוועדה. יש להדגיש כי בשלב זה של הטיילת לא תוכננו כל מבנים ולכן לא היה צורך להביא זאת לפני ועדה מקומית.
- מר עזרא** טען כי הוא זוכר שההסכם בין העירייה לבין החברה לפיתוח התיירות הינו הסכם מקביל לזה הקיים עם החברה לפיתוח הרצליה בע"מ, המקבלת אחוז מסוים משווי של הפרויקט, אך במקרה שלפנינו החברה לתיירות היא המממנת הראשית. במקרה הנוכחי החברה איננה הקבלן הראשי, ההסכם ההוא הינו על פרויקטים שהעירייה מעבירה. הפרויקט הנוכחי איננו עונה למסגרת ההסכם. נענה ע"י רה"ע שמר עזרא טועה. אין בהסכם המסגרת עם החברה הכלכלית מצב של מימון בחלקים ע"י העירייה והחברה, בדומה למקרה שלפנינו. ההסכם הוא שונה.

## ג. הצעות לסדר

### הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר דרור עזרא

### בנושא: שקיפות ושיתוף הציבור באתר העירייה בנושא תחבורה ציבורית

#### רקע

תחבורה ציבורית צריכה להיות עמוד השדרה של עיר המתיימרת להיות ירוקה, ברור מכאן שמידע על מערכות תחבורה ציבורית הינו חשוב באותה מידה. מערכת התחבורה הציבורית בהרצליה מורכבת מכמה גופים ורשויות, רכבת, אוטובוסים מכמה חברות, והסעות של העירייה. במקביל העירייה ומשרד התחבורה עובדים על שורה של שינוי מהותיים במבנה התחבורה הציבורית בעיר, להלן רשימה קצרה:

1. הפסקת פעילות התחנה המרכזית
2. הקמת מערכת BRT
3. שינוי מערך קווי האוטובוסים
4. הקמת מסוף מרכזי חדש בסמוך לתחנת הרכבת
5. חיבור לרכבת הקלה

אם מסתכלים על אתר העירייה מגלים שאין מידע לא על מערכת התחבורה הציבורית הקיימת ולא מידע על מערכת התחבורה המתוכננת. כל שיש באתר זה מידע על ההסעות מתחנת הרכבת והפניה לאתר מטרופולין. מהצצה לאתרים אחרים עולה תמונה שונה, למשל לעיר ת"א יש אתר עם מידע מקיף בנושא תחבורה ציבורית, באתר של עיריית כ"ס יש מידע על תוכנית ה-BRT כולל הדמיות.

לפני כמה חודשים הוצגה לחברי המועצה בישיבה בדלתים סגורות תוכנית חדשה לשינוי קווי האוטובוסים, אין שום סיבה כי תוכנית זו לא תוצג לציבור. כמו התוואי של ה-BRT.

### הצעתנו

- א. מועצת העיר מורה לעיריית הרצליה ליצור מפה מאוחדת ומעודכנת של כל קווי האוטובוסים העוברים בעיר ולפרסם אותה באתר העירייה
- ב. מועצת העיר מורה לעיריית הרצליה לפרסם באתר העירייה מידע מקיף ככל האפשר על מערכת ה-BRT, על שינוי מיקום התחנה המרכזית, ומפת קווי האוטובוסים החדשה שהוצגה למועצה.

מר עזרא הקריא את הצעתו לסדר ופרט אותה.

מר יסעור השיב שיש באתר האינטרנט העירוני קישור לחברת מטרופולין לקבלת כל האינפורמציה הנדרשת. בנושא BRT אין בשלב זה אינפורמציה להציג ומי שצריכה לפרסם פרטי התוכנית היא חברת נתיבי תחבורה עירוניים. לגבי התחנה המרכזית עדיין לא התקדם דבר ואין מה לפרסם. תוכנית התחבורה שהוצגה ע"י המנכ"ל בפורום המועצה הינה תוכנית שהוגשה למכרז ועפ"י כללי המכרז, שעדיין לא הסתיים, התוכנית חסויה. הציע להסיר את ההצעה מסדר היום.

(1195) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 10, נגד- 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע- אין.

### הצעה לסדר מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

#### בנושא: טיפול ופתיחת הטיילת על המזחים במרינה

#### רקע

לפי תוכנית המרינה על שני שוברי הגלים אומרה להיות "טיילת" פתוחה לציבור. מסיור שעשה הח"מ בימים האחרונים עולה תמונה עגומה ביותר של מצב התחזקה של הטיילת על שובר הגלים הראשי. המעקות כמעט כולם חלודים בצורה קשה, חלקם הוסרו או נפלו, פתח הטיפוס למגדלור לא נעול, וילדים מתפסים עליו ומסתכנים בנפילה. בשובר הגלים המשני יש חסימה שאינה מאפשרת מעבר לציבור לקצה השובר גלים כפי שמופיע בתוכנית. לאחרונה אנו רואים כי לחברה העירונית לפיתוח לתיירות יש עודף תקציבי כך שהיה יכולה לבנות על חשבון התקציב שלה טיילת בחוף זבולון עבור העירייה במילוני שקלים.

תפקידה המרכזי של החברה לתיירות הינו לתחזק ולפתח את המרינה, מן התרשמות של הח"מ עולה כי הנהלת המרינה מזניחה/מתעלמת מתפקידה זה לטובת השתלטות טריטוריאלית על חופי הרצליה.

### הצעתנו

1. מועצת העיר מורה לחברה העירונית לתיירות לתקן באופן מידי את המעקות והמגדלור על השובר גלים הראשי.

2. מועצת העיר מורה לחברה העירונית לפתוח את החסימה בשובר גלים המשני, ולהתקין מעקה בחלק שאין בו כזה.

3. מועצת העיר מבקשת ממהנדס העיר לבדוק אם יש צורך בהוצאת צו סגירה מינהלי ולמנוע מעבר הציבור על השובר הגלים הראשי, במקביל לבדוק את אי פתיחת "הטיילת" על השובר הגלים המשנה מהווה הפרה של חוק התכנון והבניה

**מר עזרא פרט** בע"פ את הצעתו ואת הצעות ההחלטה.

**רה"ע** מסרה כי החברה לפיתוח התיירות מוציאה מידי שנה מאות אלפי שקלים בנושאים שונים ובכלל זה תחזוקה. אם חבר המועצה דרור עזרא זיהה מפגע בטיחותי או מטרד, היה ראוי שיודיע על כך מייד ולא ימתין להגשת הצעה לסדר. מדובר בהצעה פופוליסטית. בנוסף לא ניתן לפתוח את השער בשובר הגלים מטעמים ביטחוניים.

(1196) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

**בעד- 11, נגד- 2** (מר עזרא ומר עולמי), **נמנע- אין**.

#### ד. תב"רים

##### תברים מיישבת מועצה 13.11.12

1. (1197) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1435 – שיקום שכונת עירוני (אגף ש.א.י.פ.ה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
750,000	5,600,000	4,850,000	אושר ב – 11/2011
	1,850,000	1,850,000	עד 31.12.2011
<b>750,000</b>	<b>3,750,000</b>	3,000,000	2012
750,000	5,600,000	4,850,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 750,000 ₪ . מימון מקרן עבודות פיתוח.**

2. (1198) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1598 – הטמעת עקרונות הקיימות בחינוך ובקהילה 2012 (אגף ש.א.י.פ.ה)

הכנסות	הוצאות	
50,000	72,000	ביצוע השתתפות המשרד להגנת הסביבה
22,000		קרן עודפי תקציב רגיל
72,000	72,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 72,000 ₪ .**

**3. (1199) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1599 – התקנת סלים חדשים במגרשי הספורט (אגף חינוך/תנו"ס)**

<u>הוצאות</u>		<u>הכנסות</u>	
ביצוע	780,000	קרן עבודות פיתוח/קרן עודפי תקציב רגיל	780,000
סה"כ	780,000	סה"כ	780,000

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 780,000 ₪ .**

**4. (1200) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1600 – רכישת חזקה בחנות דמי מפתח 6520/16 חזמה מוריס (נכסים וביטוח)**

<u>הוצאות</u>		<u>הכנסות</u>	
ביצוע	130,000	קרן מכירת רכוש	130,000
סה"כ	130,000	סה"כ	130,000

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 130,000 ₪ .**

**5. סגירת תב"רים**

(1201) מחליטים פ"א לאשר סגירת 14 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2012 והחזרת עודפי תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 965,146 ₪ ולקרן עודפי תקציב רגיל בסכום של 200,000 ₪ לפי רשימה מפורטת המצ"ב.

**תב"רים מישיבת ועדת כספים מיום 12.11.12**

**1. תוספת תב"ר מס' 1572 – דמי חכירה למינהל "דבוש" לשעבר ( מחלקת נכסים וביטוח)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
2,099,000	6,681,000	4,582,000	אושר ב – 8/2012
2,099,000	6,681,000	4,582,000	2012
2,099,000	6,681,000	4,850,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2012 בסכום של 2,099,000 ₪ . מימון מקרן עבודות פיתוח.

**מר עזרא** טען כי במקרה הזה מדובר בדמי חכירה גדולים על 600 מטר לעומת דמי החכירה של מלון אכדיה. טען שהעירייה מתנהגת כיום נדלן ולדעתו יש להרוס את המבנה ולהחזיר את השטח לציבור. יש מספיק מסעדות בבתי המלון לאורך רצועת חוף הים.

**(1202) מחליטים לאשר את התוספת לתב"ר**

**בעד- 12, נגד- 1 (מר עזרא) , נמנע- אין.**

**2. (1203) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1032 – נגישות פיזית לנכים (אגף הנדסה)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	40,500,000	40,500,000	אושר ב – 11/2011
	9,710,000	9,710,000	עד 31.12.2011
	5,000,000	5,000,000	2012
			מקורות מימון 2012
(69,390)	4,930,610	5,000,000	קרן עבודות פיתוח
69,390	69,390		השתתפות מ. התחבורה
	5,000,000	5,000,000	סה"כ 2012
	25,790,000	25,790,000	2013 ואילך
	40,500,000	40,500,000	סה"כ

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 69,390 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות משרד התחבורה עבור הנגשה תחבורה ציבורית.

**3. (1204) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1639 – נגישות אקוסטית/חושית מוס"ח (אגף ת.ב.ל)**

הכנסות		הוצאות	
240,000	השתתפות משרד החינוך	240,000	ביצוע
240,000	סה"כ	240,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 240,000 ₪.

**4. תב"ר חדש מס' 1640 – הקמת מבנה טהרה והספדים בבית העלמין החדש (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)**

הכנסות		הוצאות	
5,000,000	קרן עבודות פיתוח	5,000,000	
5,000,000	סה"כ	5,000,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 5,000,000 ₪

**מר עולמי** טען כי ראש העיר אמרה שאין צורך במבנה טהרה . הזכיר כי עמדתו היא שיש צורך במבנה טהרה אך לא במימון הציבור ושאל האם שוב מוסיפים על מה שכבר תוקצב. הרצליה היא העיר היחידה המממנת את נושא הקבורה מכספי התושבים.

**רה"ע** השיבה כי אכן אמרה שבשעתו שאין צורך במבנה טהרה, אך לא אמרה שלא יהיה צורך בכך לתמיד. אישרה שאכן מדובר בתוספת כספית.

**מר עזרא** אמר כי הוא מזדהה עם עמדתו של מר עולמי בנושא והמדובר במשאבת כסף. זוהי טעות שהעירייה עוסקת בכך. ציין שהייתה תוכנית כלכלית ל-20 שנה ועתה מוסיפים עוד 18 מלש"ח.

**רה"ע** השיבה כי יש שינוי בתפישה. יש חוסר צדק בכך שחברת קדישא מנהלת שרות ציבורי חשוב, בשעות הקשות ביותר, ודורשת סכומי תשלום ברמות מטורפות. יש צדק ציבורי ושרות לתושב בבית העלמין העירוני, וכיום יש כבר רשויות אחרות המבקשות לחקות את עיריית הרצליה ובאים לכאן ללמוד את העניין מקרוב.

דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 71 מ-27.11.12.

מדובר בצעד אמיץ ונכון. אומנם בתחילת הדרך יש השקעה כספית, המהווה למעשה הלוואת בעלים, שתחזור במהלך של כ-25 שנים לציבור.

#### **נערכה הצבעה**

(1205) מחליטים לאשר את התב"ר.

בעד - 11, נגד - 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע - אין.

#### **5. סגירת תב"רים**

(1206) מחליטים פ"א לשאר סגירת תב"ר שהסתיים/לא נוצל בשנת 2012 והחזרת עודפי תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 60,265 ₪ לפי מסמך מצ"ב.

6. (1207) מחליטים פ"א לאשר שינוי שם תב"ר מס' 1533 שיפוץ מבנה צופי ס (אגף ת.ב.ל):

בקשה לשינוי שם ל : שיפוץ מבנה צופי ים כולל המרכז הימי.

7. (1208) מחליטים פ"א לאשר הקטנת היקף פרויקט והקדמת ביצוע 2013 תב"ר מס' 1402 – כלבייה ( אגף הנדסה)

אושר בוועדת הכספים מיום 29.10.12

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
(1,650,000)	5,000,000	6,650,000	אושר
	400,000	400,000	עד 31.12.2012
4,600,000	4,600,000		2013
(6,250,000)		6,250,000	2014 ואילך
(1,650,000)	5,000,000	6,650,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הקטנת היקף לסכום של 5,000,000 ₪ לביצוע 4,600,000 ₪ בשנת 2013 (הקדמה משנת 2014). מימון מקרן עבודות פיתוח.

ה. **אישור מועצה להסכם הקצאת זכות שימוש בין עיריית הרצלה לבין עמותת אור זרוע -**

#### **המדרשה לבעלי תשובה (ע"ר)**

מצ"ב חו"ד יועמ"ש וכן ההסכם ונספחיו.

**היועמ"ש** הזכירה, כמסבר גם בחו"ד המצורפת כי המועצה אשרה ההקצאה ב - 17.7.12, ועתה מובא ההסכם לאישורה לתקופת שימוש של 10 שנים מיום 1.8.11.

**מר עזרא** טען כי העירייה היא זו שבנתה מבנה בהוצאה כספית אדירה ומקצים אותו למוסד פרטי כולל את בית הכנסת ואינה מקבלת דמי שכירות בשעה שהעמותה יכולה גם לגייס תרומות. שאל מי ינהל את המקום.

**רה"ע** השיבה כי הניהול הוא של עמותת "אור זרוע", וכל אחד יוכל להיכנס לבית הכנסת.

#### **נערכה הצבעה**

(1209) מחליטים לאשר ההסכם למתן זכות שימוש כפי שהוגש למועצה.

בעד - 12, נגד - 1 (מר עזרא), נמנע - אין.

**1. אישור המחאת זכויות בנושא שיפוץ תחנת שאיבה לביוב המסילה וגמר הקמת מכון**

**טיהור השפכים בהרצליה**

לדיון בנושא צורפה לחברי המועצה תכתובת, כולל פניית תאגיד מי הרצליה בע"מ בנושא שבנידון. במסגרת ההסדר המבוקש יעביר התאגיד סכום של 2,602,288 ₪ לעיריית הרצליה.

(1210) מחליטים פ"א לאשר לעירייה המחאת זכויות כמבוקש.

**2. העלאת סכומי מלגות**

להלן פניית סגנית רה"ע גב' טובה רפאל :

על פי החלטת המועצה פרוטוקול 25 מיום 29/12/2009 סכום מלגה לסטודנט מקרן המלגות הוא 2,000 ₪, לאור המצוקה הכלכלית של הסטודנטים ראינו לנכון לשנות את הקריטריונים ולהעלות את סכום המלגות לסכומים מדורגים על פי מצב כלכלי של הסטודנט ומשפחתו לסכומים 3,000 ₪, 4,000 ₪ ו- 5,000 ₪.

יותר סטודנטים יקבלו מלגות וסכומי המלגות יהיו יותר ריאליים לסיוע להם בתקופת לימודיהם. אבקש להביא לאישור המועצה.

(1211) המועצה מחליטה פ"א לאשר.

**3. בי"ס התיכון התורני מדעי הרצליה - בקשה לפתיחת חשבון בבנק המזרחי טפחות**

מצ"ב פניית הגזברות בנושא.

(1212) מחליטים פ"א לאשר פתיחת חשבון בבנק המזרחי טפחות, ולהסמיך את מורשי החתימה לחתום על כל המסמכים הנדרשים והכל בהתאם לנוסח ולתנאים המקובלים בבנק המזרחי טפחות וכפי שישוכמו עמו.

**4. חוק עזר להרצליה (העמדת רכב וחנייתו), התשע"ב - 2012 -**

הצעת חוק העזר הועברה ב - 14 נובמבר לעיון מוקדם של חברי המועצה. מצ"ב מחדש הצעת חוק העזר בשינויים קלים.

**מר עזרא** שאל את היועצת המשפטית האם ניתן לדון בנוסח חוק עזר מתוקן, שנשלח לחברי המועצה לפני יומיים שהוא שונה מהנוסח שהועבר לעיון מוקדם בזמן עפ"י התקנות. נענה ע"י עו"ד בהרב קרן כי אין שוני מהותי בין שני הנוסחים ואין כל מניעה לדון בנוסח המתוקן.

**מר עזרא** שאל אם בנוסח המוצע הפטור מדמי חניה לאופנוע החונה במקום חניה לכלי רכב, נשמט בטעות או בכוונה. נענה ע"י מר יסעור שהדבר מכוון, כי כעת כבר יש מקומות חנייה מסומנים לאופנועים. אופנוע החונה במקום חניה לכלי רכב, תופס מקום חניה של רכב בשעה שמוקצה לו מקום חניה המיועד לאופנועים.

**מר עזרא** הוסיף כי ביטול הפטור פוגע באנשים שאין להם כסף כגון סטודנטים. טען כי אין מספיק מקומות חנייה לאופנועים בעיר.

**מר עולמי** שאל האם אנו מעוניינים שאנשים בעלי רכב היברידי בשווי 250,000 ₪ לא ישלמו עבור חניה, ואילו נער בן 16 הרוכב על טוסטוס ישלם דמי חניה.

**מר גילר** אמר כי הנושא מורכב. מחד גיסא יש חסרי יכולת בעלי קטנועים שיש ללכת לקראתם. מאידך גיסא יש אופנועים יקרים מאוד.

**מר קוממי** אמר כי יהיו בעיות, וקטנועים יחנו במקומות חנייה לכלי רכב.

**המנכ"ל** הבהיר כי אין בעייה לתת פטור מתשלום דמי חנייה לקטנועים במקומות שסומנו לחנייה עבור קטנועים. קטנוע שיחנה במקום חנייה לכלי רכב ישלם קנס.

**גברת רפאל** ומר הדר הסכימו עם דברי המנכ"ל.

**גב' כץ** טענה כי יש מספיק מקומות חניה לקטנועים ואין בעיה בנושא. לא חייבים לחנות בקרבה מיידית למקום היעד, ואם נדרש אפשר ללכת קצת ברגל.

**מר עולמי** אמר כי בסביבת עבודתו במתחם הבורסה ברמת גן הוסיפו על מדרכות, בקצה המדרכות, מקומות חניה רבים לאופנועים. אופנוע הוא כלי תחבורה טוב מבחינה תחבורתית ומבחינת איכות

הסביבה, יש לפטור מדמי חניה ולהתייחס לאופנוע כמו לאופניים.

**ראש העיר** סכמה שמתוך הדיון עולה כי הפתרון הוא בהוספת מקומות חניה יעודיים לאופנועים.

**נערכה הצבעה.**

(1213) **המועצה מחליטה לאשר הצעת חוק העזר, כפי שהוגשה למועצה.**

**בעד - 7, נגד - 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע - אין.**

#### **י. חוק עזר להרצליה (מחזור), התשע"ב - 2012 -**

הצעת חוק העזר הועברה לעיון מוקדם.

מצ"ב מחדש הצעת חוק העזר לאחר שינויים.

(1214) **מחליטים פ"א לאשר**

#### **יא. הרכב ועדת הערר**

המועצה התבקשה לאשר מינויו של רו"ח אורי הולצמן כחבר בהרכב הראשון של חברי ועדת ערר לארנונה במקומה של עו"ד צביה זלצר.

רצ"ב קורות חיים של רו"ח הולצמן.

רצ"ב חו"ד משפטית של היועמ"ש לעירייה, לפיה אין ניגוד עניינים למינויו של רו"ח אורי הולצמן.

(1215) **מחליטים פ"א לאשר.**

#### **יב. בקשה להעסקה נוספת**

מצ"ב המלצת הועדה לבחינה והעסקה נוספת מישיבתה מיום 18.11.12.

**מר עזרא** טען כי עובד בכיר של העירייה אינו צריך לעבוד בעבודה נוספת, ומתוגמל בצורה ראויה, ועליו להקדיש רק לעבודת העירייה. שאל ונענה ע"י **הגזבר** כי העבודה בשכר, ועפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים

1/2006, המשרד מעודד ומציין הערך המוסף של עבודה נוספת מסוג זה של הוראה במוסדות אקדמאים.

(1216) **מחליטים לאשר בקשת מהנדס העיר אדריכל מייק סקה לעבודה נוספת בהוראה בהיקף שלא יעלה על 4**

**שעות אקדמיות ובכפוף לאמור בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 1/2006.**

**בעד - 11, נגד - 1 (מר עזרא), נמנע - אין.**

**י.ג. אישור המועצה להתקנת צנרת תעול ברחוב זאב שלב ב'**

המועצה התבקשה לאשר ביצוע התקנת צנרת תעול (ניקוז מי גשם) ברחוב זאב – שלב ב' :

גוש – 6543

חלקות : 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 49, 50, 56, 58 .

השלמת קווי הניקוז מתבצעים במסגרת מתחם זאב – שלב ב' .

העבודות מתבצעות על פי הזמנת העבודה מתאריך 18.03.2012, לקבלן יוסי זמיר

מס' 12687501761 .

(1217) מחליטים פ"א לאשר.

**י.ד. המלצות הועדה לסיוע בדיוור**

המועצה התבקשה לאשר המלצות הועדה לסיוע בדיוור. מצ"ב פרוטוקול מישיבת הועדה מיום 5.11.12

(1218) מחליטים פ"א לאשר.

**טו. דווח ושונות**

**מר דרור עזרא** אמר כי יש לו טרזניה על הדוברות ועל הפרסומים שיש באתר האינטרנט העירוני. עדיין יש פרסומים באתר המשבחים את רה"ע ולדעתו הדבר לא תקין על רקע הודעתה של רה"ע שהיא תתמודד בבחירות לכנסת.

**מר ירון עולמי** הביע בקשה שישיבות המועצה יתחילו בשעה היעודה ב- 19:00. אמר כי מחצית מחברי המועצה אינם מגיעים לישיבות המועצה וחלקם במספר ישיבות ברצף. חלק היו חסרים גם בישיבת המועצה לאישור התקציב.

**הישיבה ננעלה.**

רה"ע :

מזכיר העיר:

נתאשר: