

המועצה השבע עשרה
פ"כ מס' 75
מישיבת מועצה מן המנין
שהתקיימה ביום ג', א' בניסן תשע"ג
12 במרץ 2013

יסעור	יהונתן	-	רה"ע – יו"ר הישיבה	נוכחים:	
הדר	צביקה	-	סגן ומ"מ ראש העירייה		
רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה		
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה		
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה		
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה		
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה		
קוממי	יוסי	-	חבר מועצת העירייה		
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה		
עופרה	בל	-	חברת מועצת העירייה		
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה		
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה		
כחלון	אלי	-	חבר מועצת העירייה		
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה		
אורון	איל	-	חבר מועצת העירייה		
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה		חסרים:
פיני	מנצור	-	חבר מועצת העירייה		
נתנזון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה		
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה		
יחיעם	השמשוני	-	מנכ"ל העירייה	מוזמנים:	
גיו	ניסימוב	-	סמנכ"ל העירייה		
גולן	זריהן	-	גזבר העירייה		
יעל	דקל	-	ראש מטה ומנהלת לשכת ראש העירייה		
יונה	טאוב	-	סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב		
חיים	שגיא	-	מנהל אגף משאבי אנוש		
מייק	סקה	-	מהנדס העיר		
ביריה	גרנות	-	נת"צ		
ירון	הררי	-	מבקר העירייה		
משה	ביטון	-	מנהל אגף שאיפ"ה		
עו"ד ענת	בהרב קרן	-	היועמ"ש לעירייה		
עו"ד טל	גפן	-	עו"ד בלשכה המשפטית		
עו"ד לאה	סדובניק	-	ומנהלת נכסים ובטוחים		
יחיעם	השימשוני	-	מנכ"ל העירייה		ניהול הישיבה



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

סדר היום

- א. אישור פרוטוקול
- ב. שאלות
- ג. הצעות לסדר
- ד. ישיבת מועצה ב-9 באפריל - שינוי
- ה. תב"רים
- ו. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) – בתקציב הרגיל לשנת 2013.
- ז. אישור מועצה להסכם הקצאת זכות שימוש בין עיריית הרצליה לבין אולפנת צביה.
- ח. המלצות ועדת סיוע בדיוור
- ט. שונות

הסבר לסדר היום:

- א. אישור פרוטוקול
הובאו לאישור פרוטוקול 75.
(1241) מחליטים בהסכמה לאשר הפרוטוקול כולל תיקונים קלים בסעיף שונות בסוף הפרוטוקול עפ"י בקשתו של מר דרור עזרא.

ב. שאלות ותשובות

שאלתה מס' 1 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: נפצים

תופעת הנפצים ברחבי העיר הרצליה הפכה למטרד בלתי נסבל, מרעיש ומפריע.
לא רק במרכז העיר אלא גם בכל השכונות קיבלתי עשרות תלונות של תושבים נזעמים שבכל שעות הערב והלילה סבלו מן התופעה, שנדמה שהחריפה לאחרונה (חג פורים...) וקיבלה ממדים קיצוניים



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

יותר – כי הדי הנפצים הללו כבר לא נשמעים כמו הקפצונים של פעם, אלא נשמעים חזק ומפחיד, כמו איזה מטען חבלה קטן, עושים רעש נוראי ומבהילים תושבים ובעלי חיים בכל שעות הלילה.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מה עיריית הרצליה עושה כדי להתמודד עם התופעה הזו ?
2. האם העירייה יכולה לבדוק היכן מוכרים את הנפצים הללו והאם אותם חנויות מורשות לכך וזה עומד ברישיון העסק שלהם (בדומה למה שהעירייה עושה ואוכפת ביום העצמאות)?
3. מדוע שהעירייה לא תפעל גם במישור החינוכי, בביה"ס ובתיכונים, כדי ללמד על הסכנות שבשימוש בנפצים הללו, על הנזק האפשרי ועל המטרד הסביבתי ?

תשובה לשאלתא מס' 1 :

1. המוקד מפנה פניות בנושא למשטרה ולסיירות העירייה.
2. העירייה עורכת "בקורות פתע" לקראת חג הפורים.
3. משרד החינוך מוציא לבתי הספר הנחיות בנושא בטיחות בפורים : נפצים, תחפושות, דליקות וכד'. בהתאם בבתי הספר מדריכים את הילדים להיזהר בדרכים, באירועים ובפני אבירים מסוכנים.

מר עולמי שאל ונענה שבמידה והעירייה מוצאת נפצים היא מחרימה אותם יחד עם המשטרה במסגרת ביקורות הפתע. מר יסעור הוסיף שמדובר בד"כ בחנויות צעצועים ללא רישיון עסק. גבר' רפאל הוסיפה שמדובר בסוחרים שמוכרים נפצים שלא דרך חנויות מסודרות.

שאלתה מס' 2 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: עבודות בשעות הלילה

ככלל – במקומות שעבודות תשתית יפריעו הפרעה קיצונית לתנועה המשטרה מאפשרת, ובצדק, עבודות בשעות הלילה.
אולם – לאחרונה קיבלתי לא מעט תלונות על עבודות שנעשות בשעות הלילה למרות שאינן מוגדרות עבודות שמפריעות לתנועה, וכאלה שניתן היה לעשותם בשעות היום.
ודאי כאשר מדובר בעבודות ביוב לדוגמא שלא מפריעות לתנועה וכד'.

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מהי מדיניות עיריית הרצליה בדבר עבודות בלילה ?
2. מדוע במקומות מסוימים בעיר המקרים האלה תכופים וגורמים לעוגמת נפש מרובה לדיירי האזור ? האם עבודה על תשתית ביוב או ניקוז, שאינה חוסמת את תנועת כלי הרכב ברחוב, היא הכרחית בשעות הלילה ?



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

3. כיצד העירייה מפרסמת על דבר העבודות ומזהירה את תושבי העיר והרחוב מראש – אם בכלל? מה עוד ניתן לעשות כדי לצמצם למינימום את הפגיעה בשלוות החיים של דיירי אותו אזור?

תשובה לשאלת מס' 2 :

1. עבודות הלילה מבוצעות במקרים בהם המטרד וההפרעה לציבור ביום גדול מהמטרד וההפרעה לציבור בלילה.
2. החלטה נובעת מאופי העבודות. (ראה סעיף 1).
3. העירייה מפרסמת באמצעות מידעונים בתיבות הדואר באזור העבודות.

מר עולמי שאל ונענה ע"י המנכ"ל ורה"ע כי עבודות תשתית הכרוכות בחציית כבישים או לאורך מדרכה נעשות בשעות הלילה עפ"י החלטה של המשטרה והעירייה אינה יכולה לשנות זאת.

שאלת מס' 3 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: פרסום במקומונים ופרסום חוצות

בהמשך לשאלת מס' 3 של הח"מ מלפני שנה בנושא ולאור המשך הצפת העיר בשנה האחרונה בפרסום חוצות מטעם העירייה.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. אבקש לקבל פירוט של היקף פרסום החוצות מטעם העירייה ותאגידיה בעיר לשנת 2012 (עלות, מספר השלטים, הזמן שהם היו תלויים)?
2. האם העירייה גובה כסף מן התאגידיים העירוניים על שימוש ברכוש העירייה לפרסום חוצות? אם כן, אבקש את הפירוט של ההכנסות מפרסומים אלו.
3. אבקש לקבל פירוט חלוקה לאחוזים לפי מקומנים מתוך סך-הכל הפרסום במקומנים לשנת 2012?
4. אבקש לקבל פירוט מלא ומקיף של היקף הפרסום במקומונים השונים לשנת 2012 כמות הפרסומים/מודעות וסכום הכסף שהושקע בכל פרסום בכל מקומון – הן ישירות ע"י העירייה והן ע"י כל אחד מתאגידיה

מקומונים:

קול הרצליה
ידיעות השרון
זמן השרון
העיר – צומת השרון
א.ב מערב העיר
אפוכה

אתר mynet

תאגידיים:

החברה הכלכלית
החברה לתיירות



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

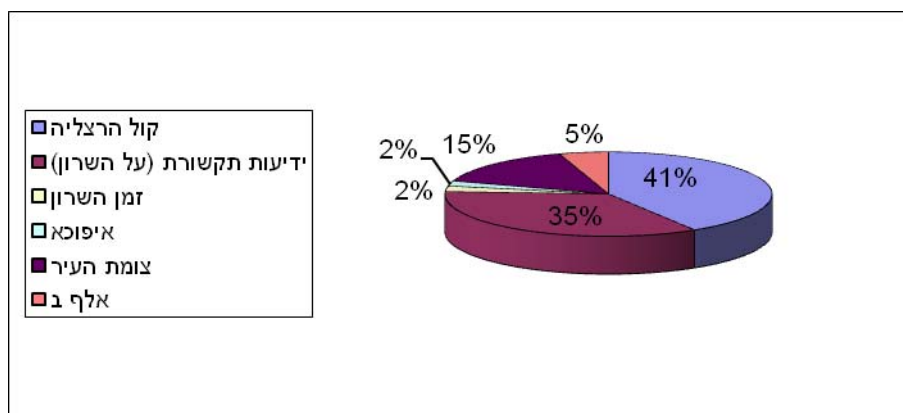
- בני הרצליה
- אנסמבל
- בית ההורים
- בית פוסטר
- חברת מוסדות חינוך
- מרכז קהילתי לתרבות ונופש
- החברה לתרבות ואומנות

תשובה לשאלתה מס' 3

1. סה"כ עלות פרסום חוצות דוברות : 953,296 ש"ח.
 בדיקת מספר השלטים ומשך הזמן שהיו תלויים כרוכה בתשומות זמן גבוהות.
 במידה ויהיה צורך נערך בהתאם לאספקת המידע.

2. לא.

3.



4.

עיריית הרצליה:

קול הרצליה	385,326
ידיעות תקשורת (על השרון)	324,152
זמן השרון	20,082
איפוכא	18,329
צומת העיר	141,677
אלף ב	45,473
סה"כ	935,039



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

החברה לאמנות ולתרבות הרצליה בע"מ (חל"צ)

סה"כ	בית הגמלאי	גלריה	אגדה	תיאטרון	סינמטק	מועדון הנוער	היכל אמנויות הבמה	
2012								
0								קול הכפר - עיתונים מקומיים
0								ידיעות תקשורת
128,535	36,043	14,340		1,906	51,676		24,570	לב העיר - רשת מקומית
7,332							7,332	רשת שוקן - צומת השרון
34,646							34,646	רשת שוקן - העיר
0								מעריב - הוצאת מודיעין
10,440							10,440	הוצאת עיתון הארץ
180,953	36,043	14,340	0	1,906	51,676	0	76,988	סה"כ

שלטי חוצות באמצעות לשכת דובר
דגלים - באמצעות חב' ספידרמן - סה"כ בשנת 2012 - 38,982 ₪

החברה לפיתוח תיירות

<u>שם העיתון/מקומו</u>	<u>כמות מודעות</u>	<u>סכום לפני מ.ע.מ.</u>	<u>סכום כולל מ.ע.מ.</u>
ידיעות תקשורת	2	6,500.00	7,540.00
לב העיר-הרשת המקומית-קול הרצליה	4	22,077.59	25,610.00
אלף בית	2	3,540.52	4,107.00
אדגו תקשורת בע"מ	5	16,335.34	18,949.00
מוקד המודעות הארצי	2	6,255.78	7,256.70
סה"כ		54,709.23	63,462.71
<u>שלטים</u>		<u>סכום לפני מ.ע.מ.</u>	<u>סכום כולל מ.ע.מ.</u>
רותם שלטים בע"מ	85	18,570.69	21,566.00
החברה לפיתוח הרצליה (לתקופה 6-8/2012)	5	47,000.00	54,520.00
סה"כ		65,570.69	76,086.00

דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

החברה לפיתוח הרצליה

השנה פרסמנו במקומון "על השרון" בלבד בעלות של 2784 ₪

בית ההורים

בשנת 2012 הוצאת פרסום במקומונים הייתה רק בצומת השרון /רשת שוקן בסך של 18,025 ₪. הפרסומים בקול הרצליה בשנה זו שולמו מראש בשנת 2011.

בני הרצליה

פרסום בקול הרצליה – 5,104 ש"ח
שמשוניות -4,408 ₪

אנסמבל התיאטרון

עלות	כמות	
2,436.00 ש"ח	2 מודעות חצי עמוד	אלף-בית חצי עמוד
118,320.00 ש"ח	(13 מודעות עמוד + 13 מודעות חצי עמוד)	עסקה שנתית - לב העיר

יד התשעה

עיתון	הערות	שולם	כמות	עלות
קול הרצליה	פרסום 1/3	שולם ע"י בית פוסטר	2	1547
קול הרצליה	פרסום 1/3	שולם ע"י בית פוסטר	19	6573
אל ג'ובס	פרסום משרה	מתנ"ס יד התשעה	5	1448.46
				10,728.46

מתנ"ס נווה ישראל

עיתון	הערות	כמות	עלות
קול הרצליה	פרסום פעילות	1	2,340
קול הרצליה	פרסום פעילות	19	19,720
קול הרצליה	פרסום דרושים	1	428
קול הרצליה	פרסום דרושים	1	300
			22,788

דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

מתנ"ס בית פוסטר

שם המוקד	שם המקומון	סוג הפרסום	מס' מודעות	עלות
יול"א	מוקד המודעות הארצי	פרסום מודעה באול ג'ובס	1	510.00
צהרונים	מוקד המודעות הארצי	פרסום מודעה באול ג'ובס	1	510.00
מרכז מדעים	מוקד המודעות הארצי	פרסום מודעה באול ג'ובס	1	510.00
עמותה	מוקד המודעות הארצי	פרסום מודעה באול ג'ובס	1	322.00
אשכול פיס	מוקד המודעות הארצי	פרסום מודעה באול ג'ובס	1	322.00
ט. קהילתית	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום ט. קהילתית בעיתון קול הרצליה	1	696.00
נוה עמל	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום מתנ"ס נוה עמל בעיתון קול הרצליה	1	770.00
ט. קהילתית	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום ט. קהילתית בעיתון קול הרצליה	1	390.00
נוה עמל	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום הרצאה קול המשפחה	1	1,160.00
מתנ"סים	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום מתנ"ס נוה עמל+ יד התשעה+נוה ישראל	3	4,640.00
נוה עמל	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום הרצאה קול המשפחה	1	696.00
נוה עמל	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום קייטנת קיץ	1	696.00
מתנ"ס נוף ים	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	אירועי פארקים	1	1,160.00
יול"א	לב העיר הרשת המקומית בע"מ	פרסום מודעת דרושים	1	1,017.00
מתנ"סים	מוביליטיזון בע"מ	ייעוץ וליווי שיווקי 1-7/2012 4,253 כ"א		4,253.00
מתנ"סים	מוביליטיזון בע"מ	ייעוץ וליווי שיווקי 8-12/2012 4,290 כ"א		4,290.00
			סה"כ	21,942.00

מר עזרא הודה על התשובה המפורטת. שאל האם תאגידים עירוניים משלמים כסף עבור שלטי חוצות. **נענה ע"י רה"ע** שיש אמצעי פרסום שהם בתשלום, כגון באנרים על עמודי תאורה. ההפקה היא של התאגיד, והעירייה נותנת את האישור באמצעות דוברת העירייה. התאגיד משלם עבור ההפקה.



דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

שאלתה מס' 4 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: טיילת בחוף זבולון המשך

רקע

בישיבת מועצת העיר ביום 30.10.2012 נענתה שאלתה של מר ירון עולמי בנושא, בין השאר נשאלה שאלה לגבי אורך "הטיילת הקיימת" שנטען בועדת הערר ע"י מתכנן הטיילת כאילו מדובר באורך "טיילת" של 450 מ' אבל בפועל סומן על התשריט להריסה קיר "הטיילת" הישנה רק באורך 220 מ', התשובה שנתנה לשאלתה היא שעירייה ביקשה את תשובתו של אדר' בן יצחק לשאלה, עד היום חברי מועצת העיר לא קיבלו את תשובתו. בכתבה שהתפרסמה בסוף השבוע (1.3.2013) בנושא הטיילת נאמר ע"י העירייה כי תבנה "טיילת צרה ללא שטחים מסחריים, ללא מסעדות ושטחים עסקיים". בנוסף בסיכומים שהוגשו ע"י הועדה המקומית בשבוע שעבר בעתירה שהגיש הח"מ יחד עם תושבים נטען בסעיף 27 כאילו לאחר פרסום החלטת ועדת הערר התקיים דיון בועדת המשנה והח"מ הגיש דרישה לדיון במליאה. דבר שלא היה ולא נברא.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. האם אדר' בן יצחק אכן התבקש להשיב לשאלתה של מר עולמי כפי שנטען בישיבת מועצת העיר? אם כן מה הייתה תשובתו?
2. מדוע מאוקטובר 2012 ועד היום לא הובאה תשובתו של מר בן יצחק לשאלתה?
3. ממסמכים שיש בידי הח"מ עולה כי פרויקט הטיילת שלב ב' תוכנן כך שיכלול שתי מסעדות וקיוסק, האם הפרסום האחרון בנושא מעיד על כך כי העירייה/החברה לתיירות נסוגה מכוונתה להקים במסגרת פרויקט טיילת שלב ב' בית קפה בשצ"פ בין מלון דניאל לאוקיינוס? וכן מסעדה וקיוסק בגן גלסברג?
4. אם לא, מדוע נמסר לתקשורת כי פרויקט הטיילת לא יכלול שטחים מסחריים?
5. מדוע הועדה המקומית מסרה לבית המשפט בסיכומיה בנושא הטיילת דברים שאין להם שחר?
6. האם מהנדס העיר ו/או מישוהו מטעם צוות אגף ההנדסה אישר שליחת הסיכומים הללו? אם כן, אבקש לדעת מי האדם מטעם העירייה שאישר את שליחת הסיכומים?
7. האם בכוונת העירייה לנוקט בצעדים נגד אלו שהיו אחראיים לכשל החמור הזה?

תשובה לשאלתה מס' 4

1. אדריכל נתנאל בן יצחק מסר כי אורך הטיילת הישנה הגיע בעבר לכ-450 מ'. עם השנים הטיילת התפרקה ונהרסה וכיום אורך השרידים שנותרו הוא כ-220 מ' בצד הדרומי ועוד כ-60 מ' בצד הצפוני.
2. השאלתה לא הועברה לאדר' נתנאל בן יצחק.



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

3. מר עזרא שוב מטעה במכוון, כפי שענינו בעבר הוחלט לפצל את בקשת ההיתר לשני חלקים: חלק ראשון רק למדרך, חלק שני - למבנים ציבוריים (שירותים ומקלחות) ובתי קפה.
4. ראה תשובה בסעיף 3.
- 5-7 לא מדובר בכשל חמור. בסעיף 27 לסיכומים נפלה טעות שתוקנה מיד לאחר שדבר קיומה הובא לתשומת עו"ד בראף-שניר שייצגה את הועדה המקומית.

מר עזרא שאל כמה עלתה הטיילת עד היום. **נענה ע"י המנכ"ל** ששאלה זו לא נכללה בשאלתה ואין אפשרות לענות על שאלה זאת משום שאין נתונים. ניתן יהיה למצוא את הנתונים בנפרד אם תוגש שאלתה בהתאם או שמר עזרא יבקש את המידע.

ג. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר אורון איל

נושא: הנגשת ישיבות מועצת העיר

רקע

לפני כחמש שנים, הרצליה הכריזה על עצמה כעיר בת קיימא.

אחד מהעקרונות בתחום הקיימות עוסק בשיתוף ציבור במסגרת קבלת החלטות ולשם כך הנגשת מידע לציבור באמצעות כלים שונים.

מועצת העיר וועדותיה מהוות מוקד קבלת החלטות מהותי במסגרת הממשל המקומי ולכן החלטות המועצה והועדות הן בעלות השפעה רבה על תושבי העיר. על כן, יש ערך רב בהגברת ההנגשה של מוקדי קבלת החלטות והמידע לתושבי העיר.

ישיבות מועצת העיר פתוחות לציבור ועיריית הרצליה מקליטה ומתמללת את דיוני מועצת העיר ומפרסמת באתר העירייה פרוטוקולים וסיכומים של ישיבות המועצה מזה שנים רבות. הצעד הבא להנגשת המידע על הדיונים, במיוחד בעבור תושבים המתקשים להגיע אל ישיבות המועצה הוא באמצעות צילום וידאו של הישיבות ופרסומו באתר האינטרנט העירוני. הערך המוסף של צילום הוידאו כולל את המרכיבים הבאים:

- בהתאם להתפתחות הטכנולוגית, וידאו הינו לעיתים יותר נגיש לתושבים רבים לעומת קריאת מלל.
- מתן אפשרות נוספת לתושבים להכיר וללמוד מהנעשה בישיבות המועצה, יותר תושבים ייחשפו אל העשייה הציבורית בעיר ויביא להגברת שיתוף הציבור בעיר.
- אמצעי זה יאפשר חשיפה של הציבור לעשייה של נבחרי הציבור.



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

בעירייה פועלות עשרות ועדת שונות, המייעצות למועצת העיר ולראש העיר ודנות בנושאים רבים ומגוונים בעלי השפעה על התושבים. רובן המוחלט של הועדות לא עוסק בענייני הפרט אשר חשובה בהם הצנעה אלא בנושאים עקרוניים ובפעולות העירייה. על מנת להנגיש את פעולות הועדות ולאפשר לציבור להיות מעורב יותר בעשייה, יש מקום לפרסם באופן מסודר את מועדי ישיבות הועדות ולפעול על מנת שישיבות הועדות, במידת הניתן, יהיו פתוחות לציבור. כמו כן, יש לפרסם את הפרוטוקולים ו/או ההחלטות המתקבלות בועדות.

ההצעה:

על כל אלו, מועצת העיר מתבקשת להחליט כי:

1. העירייה תדאג לצילום וידיאו של ישיבות המועצה והעלאת הצילום לאתר האינטרנט של העירייה.
2. העירייה תפעל לפתיחת הועדות העירוניות לציבור במידת הניתן, תפרסם באתר האינטרנט שלה את מועדי הישיבות ותפרסם החלטות ו/או פרוטוקולים של ישיבות הועדות העירוניות, כל עוד אין בכך מניעה חוקית או פגיעה בצנעת הפרט.

מר איל אורון אמר כי הצעתו ברורה, ציין כי יש ערך להצעתו משלוש סיבות: אפשרות בסיסית לתושבים לראות ולשמוע מקרוב, הגדלת מעורבות התושבים בפעילות של המועצה, הגדלת התמיכה וההיכרות של חברי המועצה כלפי הציבור. אמר כי לא ניתן ליישם הצעתו בוועדות העוסקות בצנעת הפרט.

1242) מחליטים לאשר העלאת ההצעה לסדר היום.

בעד-14, נגד-אין, נמנע-1 (מר צביקה הדר).

מר עזרא הזכיר כי לפני שנה רה"ע הקודמת החליטה לאסור עליו לצלם את ישיבות המועצה. האם רה"ע הנוכחי מר יסעור מבטל את ההחלטה הקודמת ומאשר למר עזרא ולכל אדם אחר לצלם את ישיבת המועצה. ציין כי יש הליך משפטי בנושא ושאל האם, בהנחה שהמועצה תאשר צילום ע"י עירייה, יתאפשר לכל אדם לצלם.

מר יסעור השיב כי מדובר על צילום באופן מסודר ע"י צוות צילום אובייקטיבי שהעירייה תשכור ולא כל אחד יצלם ככל שעולה על דעתו. הזכיר למר עזרא כי לא מדובר בהחלטה של ראש העירייה אלא בהחלטה של מועצה. הייתה החלטה שמר עזרא אינו יכול לצלם ולא ניתן לצלם באופן פרטי. בעקבות זאת עתר מר עזרא לבית המשפט וזהו עניין בפני עצמו. הצעת מר אורון היא לצלם ישיבות המועצה באופן מסודר וממוסד.

מר הדר ציין שהיה פסק דין לפיו המועצה מחליטה על סדרי הדיון שלה.

מר עולמי הזכיר כי הנושא עלה כבר בעבר והביע תמיחה מה גרם לשינוי כעת. מר יסעור השיב שיש חבר מועצה חדש, מר איל אורון, עם אגינדה חדשה והוא העלה אותה במסגרת של הצעה לסדר.



דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

היועמ"ש הזכירה שהחלטת מועצת העירייה בזמנו הייתה שלגבי צילום של ישיבות המועצה ע"י העירייה יערך דיון מיוחד נוסף וישקלו ההיבטים השונים, כלומר שהחלטת מועצת העירייה השאירה את זה פתוח. **מר פישר** הזכיר שאכן היו מחלוקות בנושא בהוד השרון ובת"א. הציע שתוקם ועדה שתבחן כיצד מבוצעים הדברים במקומות אחרים. **המנכ"ל ביקש** להצביע על סעיף 1 של ההצעה לסדר, לבצע צילום של ישיבות המועצה ע"י העירייה בלבד.

(1243) לסעיף 1 להצעה מחליטים לאשר ההחלטה .

בעד-14 , נגד-אין , נמנע- 1 (מר צביקה הדר).

מר יסעור הציע שתיערך בדיקה עפ"י רשימה של הועדות משום שיש ועדות שבהן הדבר אפשרי ויש ועדות סגורות עפ"י התקנות כגון הועדה לתכנון ובניה. בנוסף **מר צביקה הדר** הציע שכל ועדה תשקול ותחליט אם דיוניה יהיו פתוחים, והעירייה תדאג לפרסם את החלטת הועדה בהתאם. **מר דרור עזרא** הביע התנגדות להצעת מר הדר וטען שהמועצה צריכה לקבוע מדיניות שכן מפרסמים, ואין להשאיר את שיקול הדעת לוועדות. אמר כי לכל ישיבת ועדה יש פרוטוקול. **מר איל אורון** ציין כי הצעתו מתייחסת גם לפרסום המועדים וגם לפרוטוקולים. הציע לבדוק לגבי איזה וועדות הדבר רלוונטי לאחר בירור עם ראשי הוועדות ויקבע מה מתאים ומה לא. **מר הדר** הציע שכל ועדה תחליט באופן סוברני, תקבע מהם סדרי העבודה שלה וכן תקבע אם היא מעוניינת להזמין קהל או לא. **המנכ"ל** ביקש לקיים הצבעה על שני דברים: פרסום הפרוטוקולים שניתן לפרסמם באתר האינטרנט, כל ועדה תחליט באופן סוברני על סדרי עבודתה.

(1244) לסעיף 2 להצעה מחליטים פ"א לאשר ההחלטה .

פרוטוקולים של הוועדות הניתנים לפירסום - יפורסמו באתר האינטרנט העירוני. כל וועדה תחליט באופן סוברני על סדרי עבודתה של הועדה, על פי שיקוליה.

הצעה לסדר מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

נושא: הפסקת הפלרת מי השתייה

רקע

לפני יותר מעשור החליטה מדינת ישראל לחייב את הרשויות המקומיות להחדיר למי השתייה חומרים כימיים שמכונים פלואור. ישראל ואירלנד הינם המדינות היחידות בעולם אשר מחייבות הפלרת מים זאת בנוסף למספר מדינות בארה"ב.



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

מתוך דוח ועדת עדין- מאז 1998 פורסמו בעולם שני מחקרים מקיפים בנושא הפלרת מי השתייה שסקרו מספר גדול מאוד של מחקרים קודמים – דו"ח יורק, ודו"ח של המרכז האמריקני לבקרת מחלות. 2 הדוחות הגיעו למסקנות דומות:

ראשית, כל המחקרים שנעשו בתחום ההשפעות הבריאותיות של ההפלרה הסברמה מדעית נמוכה, וברובם נמצאו פגמים מדעיים. לכן הוועדה ממליצה למשרד הבריאות לערוך מחקר ארוך-טווח שיבחן אתהשפעתה של ההפלרה הנעשית במדינת ישראל, בביקוח ועדת היגוי בלתי תלויה. הוועדה ממליצה עוד כידיון בממצאי המחקר ייערך לאחר עשרשנים.

שנית, שני הדוחות המרכזיים שממצאיהם הוצגו בפני הוועדה מעלים כי במשך השנים פחתו מקרי העששתבקצב דומה הן בארצות שבהן מפלירים את המים והן בארצות שבהן לא מפלירים את המים. כזכור, ההחלטה להוסיף פלואוריד למי השתייה בישראל נועדה לצמצםאת תחלואת עששת השיניים.

<http://www.knesset.gov.il/mmm/data/pdf/m01810.pdf>

לבסוף ועדת עדין אומנם המליצה להשאיר את התקנים של הוספת פלואור, אבל המליצה **לבטל את חובת ההפלרה**, המלצה שמשרד הבריאות לא קיבל.

בשנה האחרונה חלו כמה התפתויות בנושא, להלן:

- רשות הגנת הסביבה האמריקאית המליצה להפחית את ריכוז הפלואור במים

[/http://www.foxnews.com/health/2011/02/22/epa-reverses-fluoride](http://www.foxnews.com/health/2011/02/22/epa-reverses-fluoride)

- ממחקר באוני' הרווארד שהתפרסם לפני כמה חודשים עולה כי פלואור גורם לפגיעה מוחית בילדים.

<http://www.mako.co.il/hix-science/Article-5fe859596bcd831006.htm>

- תקנות בנוגע ולפלואור בכנסת נדחו משום מה ע"י משרד הבריאות

<http://www.haaretz.co.il/news/science/1.1876672>

ככל הידוע לח"מ רוב המים המסופקים לתושבי הרצליה מיכלים פלואור, זאת הן ע"י המים שמסופקים לעיר ע"י מקורות, והן ע"י החדרה בשלוש נקודות בעיר למים שנשאבים מבארות. עיריית הרצליה הייתה מעורבת בשנת 2002 בהליך בבג"ץ נגד חובת הפלרת המים, לבסוף העתירה נדחתה בשל חוסר במידע מדעי.

הצעתנו:

1. מועצת העיר מאשרת באופן עקרוני לעיריית הרצליה להמשיך את ההליך המשפטי בנוגע להפסקת חובת הפלרת המים.
2. לאור ההתפתויות האחרונות בנושא ולאור הדברים המתוארים לעיל, מועצת העיר קוראת לעירייה להכין מסמך מפורט בנושא, תוך 3 חודשים.



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

3. מועצת העיר ממנה את ועדת איכות הסביבה העירונית לדון במסמך ובנושא ולהמליץ לעירייה על המשך הטיפול בנושא.

סקר את הצעתו לסדר וציין כי לאחר הגשת ההצעה פורסמה כתבה לפיה שלושה ראשי ערים החליטו שלא להפליר את המים. עיקר הצעתו להפסיק ההפלרה וכן לבצע עבודה מדעית מטעם העירייה ודיון פתוח לציבור בוועדת איכות הסביבה. הקריא את הצעת ההחלטה כמופיע בהצעה לסדר. רה"עביקש להסיר את ההצעה מסדר היום והסביר כי מרבית המים לתושבי הרצליה מגיעה ממקורות שמחוץ לבארות של הרצליה ולכן אין משמעות לכל עבודה שהעירייה תעשה. מה שנדרש הוא החלטה ע"י ממשלת ישראל. הדבר איננו בידיה של עיריית הרצליה.

נערכה הצבעה.

(1245) מחליטים להסיר את ההחלטה מסדר היום.

בעד- 13 , נגד - 2 (מר עולמי ומר עזרא) , נמנע- אין.

ד. ישיבת מועצה ב-9 באפריל – שינוי

הובא לאישור המועצה שינוי מהמועד המתוכנן ל:-

- 9 באפריל בשעה 17:00 או
- 10 באפריל בשעה 19:00

(1246) מחליטים פ"א לאשר קיום ישיבת המועצה ביום ג' 9/4 בשעה 17:00.

ה. תב"רים

1. תב"ר חדש מס' 1649 – הצטיידות לבריכה ולמרכז אומנויות לחימה (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

הוצאות	הכנסות		
ביצוע	1,300,000	קרן עודפי תקציב רגיל	1,300,000
סה"כ	1,300,000	סה"כ	1,300,000

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,300,000 ₪ מימון קרן עודפי תקציב רגיל.

(1247) מחליטים לאשר.

בעד- 14 , נגד- אין , נמנע- 1 (מר עזרא).



דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

2. (1248) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1395 – שדרוג הארכיב (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	4,000,000	4,000,000	אושר ב – 11/2012
	3,100,000	3,100,000	עד 31.12.2012
			מקורות מימון עד 31.12.12
(25,208)	2,514,792	2,540,000	קרן עבודות פיתוח
	60,000	60,000	קרן עודפי תקציב רגיל
25,208	525,208	500,000	השתתפות משרד הפנים
	3,100,000	3,100,000	סה"כ עד 31.12.12
			2013
	900,000	900,000	2014
	4,000,000	4,000,000	סה"כ

הבקשה : לאשר שינוי מימון בשנת תקציב 2012 בסכום של 25,208 ₪ מקרן עבודות פיתוח להשתתפות משרד הפנים.

3. (1249) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1650 – החלפת תאורה במגרש הכדורגל (אגף ת.ב.ל)

הכנסות		הוצאות	
1,165,000	קרן עבודות פיתוח	1,165,000	ביצוע
1,165,000	סה"כ	1,165,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 1,165,000 ₪ מימון קרן עבודות פיתוח.

4. (1250) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1642 – רכישת ציוד הצלה לחופי הרחצה (אגף שאיפ"ה/חופים)

הכנסות		הוצאות	
20,000	משרד הפנים	20,000	ביצוע
20,000	סה"כ	20,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 20,000 ₪ במימון משרד הפנים.

5. (1251) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1643 – רכישת טרקטורון / מיול לחופי הרחצה (אגף שאיפ"ה/חופים)

הכנסות		הוצאות	
75,000	משרד הפנים	75,000	ביצוע
75,000	סה"כ	75,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 75,000 ₪. במימון משרד הפנים.

דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

6. (1252) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1644 – רכישת אופנוע ים לחופי הרחצה (אגף שאיפ"ה/חופים)

הוצאות	הכנסות		
ביצוע	75,000	משרד הפנים	75,000
סה"כ	75,000	סה"כ	75,000

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 75,000 ₪. במימון משרד הפנים.

7. (1253) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1645 – רכישה והתקנת סככות צל בחוף השרון וזבולון (אגף שאיפ"ה/חופים)

הוצאות	הכנסות		
ביצוע	55,000	משרד הפנים	55,000
סה"כ	55,000	סה"כ	55,000

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 55,000 ₪. במימון משרד הפנים.

8. (1254) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1651 – ציוד עזרה ראשונה לחופי הרחצה (אגף שאיפ"ה/חופים)

הוצאות	הכנסות		
ביצוע	10,400	משרד הפנים	10,400
סה"כ	10,400	סה"כ	10,400

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 10,400 ₪. במימון משרד הפנים.

9. (1255) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1652 – גלגלי הצלה בחופי הרחצה (אגף שאיפ"ה/חופים)

הוצאות	הכנסות		
ביצוע	10,000	משרד הפנים	10,000
סה"כ	10,000	סה"כ	10,000

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 10,000 ₪. במימון משרד הפנים.

10. (1256) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1653 – רכישת 3 חסקות בחופי הרחצה (אגף שאיפ"ה/חופים)

הוצאות	הכנסות		
ביצוע	15,000	משרד הפנים	15,000
סה"כ	15,000	סה"כ	15,000

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 15,000 ₪. במימון משרד הפנים.

דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

11. (1257) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון תב"ר מס' 1566 – הפרדת פסולת במקור (אגף ש.א.י.פ.ה.)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
			אושר ב – 11/2012
	1,200,000	1,200,000	
	600,000	600,000	עד 31.12.2012
	100,000	100,000	2013
	500,000	500,000	2014 ואילך
	1,200,000	1,200,000	סה"כ
			מקורות מימון עד 31.12.13
(150,000)	450,000	600,000	קרן עבודות פיתוח
150,000	250,000	100,000	קרן עודפי תקציב רגיל

הבקשה: לאשר שינוי מימון בסכום של 150,000 ₪ מקרן עבודות פיתוח לקרן עודפי תקציב רגיל.

12. (1258) מחליטים פ"א לאשר הקדמת ביצוע תב"ר מס' 634 – מתחם המשתלה תב"ע 1874 (החברה לפיתוח הרצליה בע"מ)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
			אושר ב – 11/2012
	57,250,000	57,250,000	
	33,250,000	33,250,000	עד 31.12.2012
5,600,000	14,100,000	8,500,000	2013
(5,600,000)	9,900,000	15,500,000	2014 ואילך
	57,250,000	57,250,000	סה"כ

הבקשה: לאשר תוספת ביצוע בסכום של 5,600,000 ₪ בשנת 2013 (הקדמה משנת 2014) עבורה שלמת עבודות ברח' אלטרמן כולל פיתוח טיילת. מימון מקרן עבודות פיתוח.

13. תב"ר חדש מס' 1654 – דמי חכירה כלכליים בגין 3 קיוסקים בטיילת חוף אכדיה (מחלקת נכסים וביטוח)

הכנסות		הוצאות	
6,532,000	קרן עבודות פיתוח	6,532,000	ביצוע
6,532,000	סה"כ	6,532,000	סה"כ

הבקשה: לאשר תב"ר חדש בסכום של 6,532,000 ₪.

מר עזרא: מדובר בקיוסקים שעברו לניהול החברה העירונית לתיירות בהסכם שאושר במועצה, עכשיו העירייה נדרשת לשלם על החכירה כאשר רוב ההכנסות יעברו לחברה, זה חסר היגיון. צריך לבחון מחדש את ההסכם.

(1259) מחליטים לאשר את התב"ר.

בעד- 13, נגד- 1 (מר עזרא), נמנע- 1 (מר עולמי).



דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

14. סגירת תב"רים – תקציב 2012

(1260) מחליטים פ"א לאשר:

- סגירת 3 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2012 והחזרת עודפי תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 184,049 ₪ לפי פרוט מצורף.
- סגירת 2 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2012 והחזרת עודפי תקציב לקרן עבודות פיתוח בסכום של 137,342 ₪ לפי פרוט מצורף.

ו. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) – בתקציב הרגיל

לשנת 2013

(1261) המועצה מחליטה לאשר הצעה.

בעד- 14 , נגד- אין, נמנע- 1 (מר עזרא).

ז. אישור מועצה להסכם הקצאת זכות שימוש בין עיריית הרצליה לבין אולפנת צביה

למועצה הועברה החו"דהיועמ"ש העירייה, ההסכם ונספחיו.

היועמ"ש אמרה כי מועצת העיר קיבלה בזמנו החלטה להקצות מקרקעין ומבנים לעמותת צביה. מדובר במבנים שנבנו כבר בשנת 1996. בזמנו לא היה נוהל הקצאה ולכן בוצע הליך של הקצאה שהסתיים ונערך הסכם הכולל את ההוראות הרלוונטיות להסכם שימוש מסוג זה, בהתאם לנוהל, וכעת המועצה מתבקשת לאשר את ההסכם. תקופת ההקצאה ל-25 שנים מיום 1/2/96. לאחר מכן יש אופציה ל-2 תקופות נוספות של 10 כל אחת.

(1262) מחליטים פ"א לאשר הסכם.

ח. המלצות הועדה לסיוע בדיוור

הובא לאישור המועצה המלצות הועדה מפרוטוקול מס' 1 לשנת 2013 משיבה שהתקיימה ביום 20.2.13.

(1263) מחליטים פ"א לאשר.

ט. אישור מתן תמיכות –

מצ"ב פרוטוקולים משיבת ועדת התמיכות המקצועית מיום 4.3.13 ומשיבת ועדת משנה לתמיכות מיום 5.3.13.

דרור עזרא התנגד להעלאת הנושא מפאת קוצר הזמן בהעברת החומר.

(1264) מחליטים להביא לאישור המועצה בישיבה שלא מן המניין ביום ב' 18.3.13.



דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 75 מ-12.3.13

י. שונות

1. **מר עזרא**, במסגרת דקת דיבור אמר כי פסק הדין בנוגע לטיילת, הייתה התנהלות לא נכונה ולא חכמה. כדאי לשקול לפעול אחרת לטובת כולם. החוף חשוב לעשרות ואולי אלפי אנשים. יש לשתף אותם כפי שהדבר נעשה בת"א ובערים אחרות.
2. **מר עולמי**, ברך על החלטת בית המשפט בנושא הטיילת, וביקש מעיריית הרצליה לא לערער ולא להשקיע כספים נוספים אלא ללכת להידברות ולהצלת החוף והחול שנשאר.

הישיבה ננעלה.

רה"ע : _____

מנכ"ל העירייה: _____

נתאשר: _____

