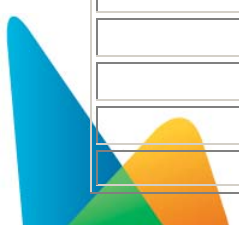


**המועצה השבע עשרה**  
**פ"כ מס' 79**  
**מישיבת מועצה מן המניין**  
**שהתקיימה ביום ג', ג' בתמוז תשע"ג**  
**11 ביוני 2013**

יסעור	יהונתן	-	רה"ע – יו"ר הישיבה	<b>נוכחים:</b>
הדר	צביקה	-	סגן ומ"מ ראש העירייה	
רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה	
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה	
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה	
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה	
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה	
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה	
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה	
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה	
בל	עופרה		חברת מועצת העירייה	
כחלון	אלי		חבר מועצת העירייה	
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה	
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה	
אורון	איל	-	חבר מועצת העירייה	
פיני	מנצור	-	חבר מועצת העירייה	
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה	
נתנזון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה (הגיע במהלך הדיון בסעיף ו')	
<b>חסרים:</b>	קוממי	-	חבר מועצת העירייה	
<b>מוזמנים:</b>	יחיעם	-	מנכ"ל העירייה	
	גיו	-	סמנכ"ל העירייה	
	יעל	-	ראש מטה ומנהלת לשכת ראש העירייה	
	גולן	-	גזבר העירייה	
	יונה	-	סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב	
	עו"ד לאה	-	ממונה על הנכסים	
	דורית	-	דוברת העירייה	
	חיים	-	מנהל אגף משאבי אנוש	
	מייק	-	מהנדס העיר	
	בירה	-	נת"צ	
	ירון	-	מבקר העירייה	
	משה	-	מנהל אגף שאיפ"ה	
	אבי	-	מנהל מחלקת הביטחון	
	שמואל	-	סגן ומ"מ ראש אגף תב"ל	
	ענת	-	יועמ"ש	
	עו"ד טל	-	עו"ד בלשכה המשפטית	
	גיל	-	עוזר אישי לרה"ע	
<b>המזכיר</b>	<b>זידי</b>	-	<b>מזכיר העיר</b>	



דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

### סדר היום

- א. אישור פרוטוקול
- ב. שאילתות
- ג. הצעות לסדר
- ד. תב"רים
- ה. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) – בתקציב הרגיל לשנת 2013
- ו. חילופי מקרקעין בדרך של רה-פרצלציה בתכנית הר/2010א' (דן אכדיה).
- ז. אישור תוספת הסכם מי הרצליה – תוספת להסכם אספקת שרותים מהעירייה לתאגיד.
- ח. דוחות כספיים ליום 31.12.2012 – מרכז קהילתי לספורט תרבות ונופש בהרצליה בע"מ
- ט. אישור מתן תמיכות
- י. הסכם לתכנון וביצוע עבודות במסגרת הפרויקט BRT השרון בתחומי העיר הרצליה.
- יא. אישור סלילת רחובות

### הסבר לסדר היום:

#### א. אישור פרוטוקול

(1307) מחליטים בהסכמה לאשר תיקונים/הוספות כלהלן:

#### פרוטוקול 77

הוגשו בקשות ע"י מר עזרא- התקבלו.  
בנוסף ביקשו מר עולמי ומר עזרא לתמצת דיון בינם לבין המנכ"ל בסעיף התמיכות לקבוצת בני השרון.

#### להלן תמצית שהוכנה על ידי הח"מ:

מר עזרא ומר עולמי ביקשו הבהרות על הגשת שתי בקשות תמיכה בסכומים שונים, האם וכיצד ניתן יהיה להוסיף תמיכה בהמשך כאשר מדובר בתקציב תמיכות סגור, כיצד מתייחסים לגרעון המצטבר בסך 9.8 מלש"ח. נענו ע"י המנכ"ל כי הוא פועל כיו"ר ועדת התמיכות המקצועית בהתאם להנחיות ו"לפי הספר". התקצוב שנקבע הינו עפ"י הבקשה הראשונה ואפשר להשוות



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

זאת לתמיכות משנים קודמות. בינתיים שוריין תקציב לאור בקשת התיקון שהגישה העמותה עד לביורר סופי. בהתאם לכך אם לא יקבלו תוספת- הסכום יתחלק באופן שווה ויחסי בין יתר המבקשים. בשלב זה הסכום הוקפא.  
רה"ע הוסיף כי הגרעון מוצג כהלוואת בעלים וזהו חוב שלהם ולא חוב של העירייה.

### פרוטוקול 78

#### להלן נוסח מתוקן לבקשת גב' טובה רפאל בדבריה במסגרת ההצעה לסדר על הנחות בארנונה לסטודנטים תושבי העיר:

העיר העמידה את החינוך בראש סדר הקדימויות. הסטודנטים מהווים חלק ממנה. זו אחת מהדרכים להקל עליהם.  
העיר תוכל לעשות זאת לטובת בני העיר במידה והדבר יעמוד במבחן החוקי והמנהל התקין ובכך לסייע לסטודנטים במהלך לימודיהם.

### ב. שאילתות ותשובות

#### שאלתה מס' 1 ע"י מר דרור עזרא

#### בנושא: אכיפה החוק לגבי מסעדת צידון/גזיבו - פרק ב'

#### רקע:

באוקטובר 2012 הוגשה שאילתה בנושא, להלן רקע קצר שהיה בה ובהסתמך על התשובות לה, במקום פעל שנים רבות מועדון שייט, לפני כמה שנים מפעילי המועדון התחלפו והוגשה בשנת 2008 בקשה לרישיון עסק למסעדה שסורבה בגלל חוסר תאימות להיתר הבניה. בשנת 2009 פנה הח"מ אל יו"ר הועדה המחוזית בנושא, בתשובה מנוב' 2009 לפנייה נאמר כי נפתחו הליכים משפטיים בגין עבירות על חוק התו"ב, ובנוסף "הבעלים נדרש להסדיר את השימוש החורג כמסעדה".

בתשובה לשאלתה נאמר כי הוגש כתב אישום במרס 2010 על בניה בלתי חוקית ואבל לא נאמר

#### כי בוצעה אכיפה על השימוש כמסעדה.

בשנים האחרונות נבנתה מדרום למתחם, סוללת סלעים גבוהה זאת על גבי מדרון להורדת סירות שהיה במקום, מאז שהמועדון פועל בשם הגזיבו סוללת סלעים זו מולאה בחול ושימשה כאזור ישיבה של המסעדה, במשך השנים התאפשר למפעילי המסעדה להכניס כלים כבדים כדי להקים את הסוללה ולהגן עליה באמצעות חול, תמונות של עבודות אלו מופיעות בדף הפייסבוק של המסעדה.

בשבועות האחרונים נוצרה נסיגה משמעותית עד מחיקת החוף מול הסוללה המדוברת.

#### לפיכך אשאל את השאלות הבאות:



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

1. האם החל מ-2009 בוצעה אכיפה לפי חוק התכנון והבניה בנוגע לשימוש כמסעדה בניגוד להיתר ובניגוד ליעוד הקרקע "שמירה על הנוף"? אם כן מה היו הצעדים? אם לא, מדוע?
2. האם החל מהסירוב לרישיון עסק ב-2008 בוצעו צעדי אכיפה להפסקת פעילות המסעדה ללא רישיון עסק? אם כן מה היו הצעדים? אם לא, מדוע?
3. כיצד מסבירים בעירייה את המשך פעילות המסעדה במקום במשך 4 שנים באופן בלתי חוקי?
4. האם מתן רישיון עסק לשנת 2012 היה בניגוד לחוק? אם כן, אילו צעדים ננקטו נגד האחראיים?
5. האם סוללת הסלעים מדרום למועדון נבנתה בהיתר?
6. אם לא, מדוע לא ננקטו צעדי אכיפה נגד בניית הסוללה? מדוע התאפשר הכנסת כלים כבדים ופעולות בנייה כולל גריפת החול?
7. האם אנשי רשות החופים ידעו על עבודות הבניה הללו? האם אישרו אותם? אם כן, מי אישר ומדוע?
8. מה עלות העבודות שהעירייה ביצעה לתיקון החוף שנעשו בשבועות האחרונים? והאם יש כוונה לתבוע את העלות ממפעלי המסעדה?
9. האם יש כוונה להוציא צו הריסה לסוללת הסלעים?

#### תשובה לשאלת מס' 1 :

1. כנגד הבניה הלא חוקית במקום הוגשה תביעה משפטית בשנת 2010 והבניה נשוא כתב האישום נהרסה.
2. ב – 2012 ניתנה ארכה לבעל העסק להגיש לאגף הנדסה בקשה לשימוש חורג. נכון להיום הוגשה בקשה לשימוש חורג שטרם נידונה בוועדה.
3. המסעדה פעלה עם אישור גורמי רישוי כיבוי אש, משטרה ומשרד הבריאות, למעט אישור לשימוש חורג.
4. ניתן רישוי זמני. ננקטו צעדים משמעותיים.
5. לא נמצא היתר בניה לסוללת הסלעים מדרום למועדון.
6. לא ידוע מועד בנייתה של סוללת הסלעים ולכן לא ניתן לנקוט בצעדי אכיפה נגדה.
7. לא.
8. כ-6,000 ₪.
9. לא, בשל התיישנות.

מר עזרא טען כי יש בתשובות התעלמות מהשאלה לגבי השימוש במקום כמסעדה לעומת היתר למועדון, ומדוע לא נעשתה אכיפה משנת 2009.  
נענה ע"י מר יסעור שאלו התשובות ויש כרגע הליך של בקשה לשימוש חורג.

דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

### שאלתה מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

#### בנושא: אי אמירת אמת בחברה העירונית לתיירות

#### רקע

לפני כמה שבועות התראיין יו"ר החברה לתיירות יריב פישר לצומת השרון בין השאר מצוטטים הדברים הבאים "אנחנו הצלנו את חוף אפולוניה. פעמיים בשנה אנחנו מבצעים סקר מעקב." הח"מ נגיש למשרדי החברה העירונית לבחון את "סקרי המעקב" הללו, התברר **שלא התבצעו שום סקרי מעקב**, כל מה שהיה בתיק זה מכתב שנשלח לחברה יום לפני ביקר הח"מ ע"י מנהל גן לאומי אפולוניה עם צילומים של נקודה אחת בחוף.

#### לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. כיצד שפיכת עשרות אלפי טון של סלעים על חוף אפולוניה ומחיקתו לחלוטין נחשבת בעיני יו"ר החברה לתיירות "להצלת" החוף?
2. מדוע מר פישר אמר לא אמת בנוגע לסקרי המעקב על אפולוניה שהחברה מקיימת?
3. מדוע לא קיימה החברה לתיירות/עירייה סקרי מעקב ע"י אנשי מקצוע מתחום החופים והגיאולוגיה בנוגע להשפעת סוללת הסלעים בחוף אפולוניה שנבנתה ב2009/2010?
4. האם ידוע לחברה לתיירות/עירייה אם נגרם נזק לחופים מצפון ומדרום לסוללה? אם נגרם נזק למצוק? אם נגרם נזק למבצר? אם נגרם נזק לסביבה הימית?

#### תשובה לשאלתה מס' 2 :

1. העבודה נעשתה על פי תכנון הנדסי של מהנדסים אזרחיים ומהנדסים ימיים, עברה את כל האישורים ובוצעה בהתאם לתוכנית.
2. הכוונה הינה לסקרים המתבצעים במצוק מזרחית למרינה.
3. לא הייתה דרישה למעקב.
4. על פי רשות שמורות הטבע והגנים ועל פי מנהל גן לאומי אפולוניה, לא נגרמו נזקים.

מר עזרא ביקש לדעת מדוע אמר מר פישר כי בוצעו סקרי מעקב על הסוללה באפולוניה.  
מר יסעור השיב שהשאלה אינה לראש העירייה ולכן לא השיב עליה.

#### שאלתה מס' 3 ע"י מר ירון עולמי

#### בנושא: שיתוף הציבור

בשבועות הקרובים אמור להתקיים הליך שיתוף הציבור סגור למוזמנים בנוגע לתוכנית המתאר החדשה לעיר הרצליה. במקביל מתקיים הליך שיתוף ציבור שמקבל פרסום נרחב על נושא השכרת האופניים ...



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

### **על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :**

1. מדוע לא יתקיים הליך שיתוף ציבור לתוכנית המתאר פתוח לציבור לפחות כמו זה של האופניים?
2. מדוע החליט ראש העירייה הזמני לסגור את הליך שיתוף הציבור של תוכנית המתאר למוזמנים בלבד? האם לא עדיף לשמוע את כל תושבי העיר לפני שמעבירים את התוכנית לועדה המחוזית?
3. מה עלות הליך שיתוף הציבור כולל הפרסומים הן של האופניים והן של תוכנית המתאר ?
4. מה הסיבה שהוחלט על הליך שיתוף ציבור כזה נרחב לנושא האופניים? האם יש לזה קשר לבחירות?
5. מדוע הוחלט לזרז ולצמצם את הליך שיתוף הציבור בנוגע לתוכנית המתאר? האם יש לזה קשר לבחירות ?

### **תשובה לשאלת מס' 3 :**

1. זו המתכונת שנבחרה לשיתוף הציבור.
2. ראה תשובה לסעיף 1.
3. עלות שימוע הערות של תכנית המתאר כ- 25,000 ₪
- עלות שיתוף ציבור אופניים כ-7,000 ₪.
4. פרויקט השכרת אופניים הינו שירות לציבור ואך טבעי לשתף הציבור בתכניות.
5. על פי החלטת הועדה המקומית. בתיאום הועדה המחוזית.

**מר עולמי** שאל ונענה שהמהנדס הוא הגורם המחליט על המתכונת.

### **שאלת מס' 4 ע"י מר ירון עולמי**

#### **בנושא: עגלת קפה בחוף הדרומי**

#### **רקע**

החברה לתיירות התקשרה עם "קפה גרג" להפעלת "עגלת קפה" בשטח המרינה בצמוד לחוף הדרומי, בפועל כפי שחבר המועצה דרור עזרא דיווח הוקם במקום מזנון/בית קפה מעץ בגודל של 20 מ"ר, בו נמכר אלכוהול, ויש בו מטבח עם גז.

### **על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :**

1. מדוע החברה לתיירות פנתה לגופים למתן הצעות להפעלת "עגלת קפה" בחוף הדרומי, כאשר בפועל בהסכם שנתחם עם המפעיל אין זכר למילים "עגלת קפה"?
2. האם יש לחברה לתיירות הערכת שמאי בנוגע להבדל בהכנסות לחברה בין הפעלת "עגלת קפה" כפי שהוצג למצעים לבין הבניה בפועל של המזנון? אם כן, מה הם?



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

3. מדוע כאשר התברר לאנשי החברה לתיירות שהוקם במקום מזנון ולא "עגלת קפה" הם לא מנעו זאת?
4. לפי הסכם עם מפעילי המזנון הם מחויבים להוציא את "המבנה הנייד"/"עגלת קפה" מידי יום, האם יש לחברה תיעוד מצולם ממצלמות המעקב הרבות שיש במקום על הוצאת המבנה בכל הימים שהמקום פועל? אם לא, מדוע לא ננקטים צעדים נגד מפעילי המזנון על הפרת ההסכם?
5. האם הוצא צו הריסה מינהלי למזנון? אם כן מדוע הוא לא מבוצע נכון ל-2.06.2013? האם ניתן פרק זמן לפינוי המקום? אם כן, מדוע? מדוע לא מונעים את הכנסת המבנה הנייד למקום?

#### **תשובה לשאלת מס' 4 :**

1. ההסכם מעגן את מהות ההתקשרות בין הצדדים תוך הגדרה של זכויות המפעיל והכפפתם לקבלת מלוא ההיתרים והרישיונות הנדרשים לשם כך.
  2. כן.
  3. המבנה נייד על גלגלים.
  4. כן.
  5. כן. בהליך משפטי.
- מר עולמי** שאל האם ידוע ההבדל בהכנסות כמפורט בשאלה 2. נענה ע"י **מר יריב פישר** שמדובר בהפרש של כ- 40,000 ₪ .

#### **ג. הצעות לסדר**

##### **הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר ירון עולמי** **בנושא-פיקוח על מחירים בחופי הרחצה**

לאחרונה התפרסם כי עיריית ת"א וחברת אתרים יחלו לפקח על המחירים בבתי-הקפה, המזנונים והמסעדות בחופי הים של העיר. זאת באמצעות הכנסת סעיפים של מגבלות על מחיר מקסימום עוד בחוזי המכרזים והשכירויות. גם בהרצליה המחירים לא תמיד הוגנים או סבירים, ולא מעט תושבים ומתרחצים בחופים כבר פנו אלי בנושא, ורק התחלנו את עונת הרחצה ועוד לא שיא הקיץ. מדובר כמובן במחירים של מיטות השיזוף, השמשיות וכסאות הנוח, שתייה קרה, קרטיבים ארטיקים וכד'. זה שירות חשוב שאמור להגן על תושבי העיר שבבואם לים הם מעין קהל שבוי...



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

### על כן הנני מציע:

מועצת העיר מסמיכה את העירייה והחברה לפיתוח התיירות להכניס סעיפים של מגבלות ומחירי מקסימום לכל החוזים עם בעלי בתי הקפה, המסעדות ומהמזנונים לאורך חופי הרחצה, ואף תפקח על התנהלותם ועמידתם בהגבלות, כולל סנקציות במקרה של הפרה.

מר עולמי פרט את הצעתו והקריא את הצעת ההחלטה.

מר יסעור ביקש מהמועצה להסיר את ההצעה מסדר היום. הסביר כי בחוזה האחרון שנחתם עם זכין יש סעיף להגבלת המחירים וממילא המדיניות המוצעת מתקיימת.

**נערכה הצבעה.**

(1308) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד - 14 , נגד - 3 (מר עולמי, מר עזרא ומר כחלון), נמנע - אין.

### הצעה לסדר מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

בנושא – שינוי מדיניות השכרת כסאות נוח ומיטות השיזוף בחופי הים

### רקע

סעיף 8 לחוק העזר להסדרת מקומות רחצה אומר כך:

#### **כסא מרגוע צריף וכד'**

8. לא יעמיד אדם על שפת הים כסא מרגוע, צריף, סככה, אוהל, סוכה, או כיוצא באלה, אלא לפי היתר שניתן על ידי ראש העיריה ובמקום שנקבע לכך על ידיו.

וסעיף 24 אומר כך

#### **היתרים**

24. היתר על פי חוק עזר זה רשאים המועצה או ראש העיריה, לפי הענין, לתיתו, לסרב לתיתו, להתלותו או לבטלו, לכלול בו תנאים, להוסיף עליהם, לגרוע מהם, לשנותם או לבטלם, הכל לפי שיקול דעתם.

בפועל קיימים בחופי הים שני סוגי של פעילות השכרה, כסאות פלסטיק/נוח ומיטות שיזוף, כאשר חוק העזר לא מדבר על מיטות שיזוף.

פעילות השכרה הזו מתבצעת ע"י הצבה של כסאות ומיטות השיזוף על החוף, ושטחים נרחבים ואטרקטיביים מהחוף בקרבת קו החוף. גובלות שטחי החוף בהם מוצבים כסאות ומיטות השיזוף לא ברורים לציבור הרחב, משתנים ונזילים כתוצאה מאי הקפדה של המפעילים.





דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

שטחי החוף הם משאב ציבורי נדיר, הצבת כסאות ומיטות שיזוף, מחד מצמצמת את שטחי החוף לשימוש חופשי לציבור הרחב ומאידיך מחייבת את מבקרים רבים להשתמש בשירותים אלו בגלל הצבתם באזורים הקרובים לקו החוף האטרקטיביים. לפי התרשמות הח"מ ברוב ימות השבוע חלק גדול מן כסאות ומיטות השיזוף הם ללא שימוש. התוצאה של המדינות המיושמת היום, שעיריית הרצליה משכירה שטחי חוף לגורמים מסחריים ולא מאפשרת מתן שירות שאכן יש בו צורך לחלק מן המבקרים בחוף. לפי פניות שקיבל הח"מ מתושבים הגורמים המפעילים אכן מתייחסים לשטחים אלו כאל "שלהם" ואף מגרשים מבקרים אשר החליטו להתיישב באזורים שלהם. מכיוון שיש צורך בשירות הזה לחלק מן המבקרים בחוף, יש צורך להסדיר באופן הולם את הנושא כך שינתן השירות, ואבל לא יועבר שטחים חוף לשימוש אותם גורמים מסחריים.

#### הצעתנו:

1. מועצת העיר קובעת כי החל מקיץ 2013 ראש העירייה יפעיל מדינות השכרה חדשה, שתקבע כי השכרת כסאות ומיטות שיזוף תבוצע רק מתוך מערום מרכזי ויוצבו בחוף לשימוש רק על פי דרישה של באי החוף.
  2. מועצת העיר מבקשת כי ראש העירייה יקבע הנחיות ברורות ושקופות להפעלת ולהגבלת שירותים אלו ושמירה על זכויות מעבר של הציבור הרחב בסמוך לקו החוף. הנחיות אלו יפרסמו בפומבי ויתאשר לציבור הרחב להגיש תלונות.
- מר זרור עזרא** פרט את הצעתו והסביר כי הרעיון הוא להשכיר כסאות לשימוש עפ"י דרישה ולא להקצות שטח לפריסת כסאות. הקריא את הצעות ההחלטה.
- מר יסעור ביקש** להסיר את ההצעה בנימוקים שההסכם עם הזכיינים מגדיר את שטח הכיסאות, כל התשריטים מינימליים ומרבית שטח החוף פנויה ואין מגבלה להביא כיסאות לחוף. בנוסף העונה הנוכחית כבר החלה.

#### נערכה הצבעה.

(1309) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 14 , נגד- 2 (מר עולמי, מר עזרא), נמנע-1(מר כחלון).

#### הצעה לסדר מס' 3 ע"י מר ירון עולמי

בנושא – עריכת ימי היכרות עם המועמדים בבתי הספר העירוניים בעיר

ב-22 באוקטובר השנה ייערכו הבחירות המוניציפאליות.

כידוע, בני 17 ומעלה יצביעו, משמע, תלמידי כיתה י"א היום וי"ב אז.

לפיכך והיות וזו הפעם הראשונה בה בני נוער כאלה מצביעים, חשוב מאוד לחשוף אותם למערכת



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13 הפוליטית, בצורה איכותית, ברמה גבוהה ותוך מינונים נכונים.

### על כן הנני מתכבד להציע:

ממלא מקום ראש העיר בעזרת אגף החינוך, יקבעו מספר ימי עיון בהם יופיעו המועמדים לראשות העיר, ביחד ובנפרד, מול התיכונים בעיר. האירועים יערכו בצורה מסודרת ומאורגנת, בבתי הספר ויכללו אפשרות לשאלות/תשובות של התלמידים. נדמה לי כי תפקידנו הוא לחנך את הנוער לדמוקרטיה ולאזרחות טובה, ואין דרך טובה מלבוא ולהציע בפניהם את הדמוקרטיה העירונית בשיאה.

מר עולמי הסביר הצעתו וכן טען שמכתב אשר הועבר ע"י מנהל אגף החינוך אינו תקין. הוסיף כי הצעתו הינה גם לגבי הרשימות המתמודדות.

גב' רפאל הסבירה שקיים חוזר מנכ"ל משרד החינוך בנושא.

מר השימשוני הבהיר כי חוזר מנכ"ל משרד הפנים בנושא הוא ברור, ואוסר על קיום פעילות פוליטית במוסדות העירייה.

### נערכה הצבעה.

(1310) מחליטים להעלות את ההצעה לסדר היום.

בעד- 16 , נגד- 1 (גב' רות רזניק), נמנע- אין.

מר כחלון שאל מדוע יצא מכתב אגף החינוך האוסר על פעילויות בעוד שחוזר מנכ"ל משרד החינוך מאפשר פעילויות.

מר יסעור הגיב שהמכתב לא כלל דברים שעליהם מצביע מר כחלון, ויש דרך להסדיר פעילות מתואמת דרך העירייה ולא ישירות מול מנהל בית הספר.

מר עזרא אמר כי לקראת הבחירות לכנסת השתתף בכמה אירועים שנערכו בבתי הספר ברחבי הארץ. במידה ומגיעים כל המועמדים הדבר לא פוליטי.

מר אייל אורון אמר כי לדעתו יש הבדלים בין שני החוזרים- חוזר משרד הפנים וחוזר משרד החינוך- ויש לקבל הבהרות.

גב' מאיה כץ אמרה שניתן להפעיל שיקול דעת ולהחליט בהתניות מסוימות שיחולו על כולם. בשונה מהכנסת מדובר בהצבעה אישית ובשני פתקי הצבעה.

גב' רזניק חזרה והביעה דעה שיש לברר אם משרדי הפנים והחינוך מה מחייב וכיצד ניתן לנהוג.

מר הדרציין כי העיר הרצליה שמה דגש על לימודי הדמוקרטיה במשך העשור האחרון, ויש לעשות כל מאמץ בכיוון הזה.

מר בן שפרוט המליץ ללמוד היטב את האמור בחוזרים ולמצוא את הדרך להניע תהליך דמוקרטי בכפוף לאמור בחוזרים אלה.

מר עולמי ביקש להבהיר שיש איסור על תעמולה פוליטית, אך לא מדובר על איסור של הפנינג מוסדר.

מר השימשוני הקריא דברים מתוך חוזר מנכ"ל משרד הפנים בעמוד 5 של החוזר, האוסרים עריכת פעילות פוליטית בכל דרך שהיא במוסדות העירייה.

דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13  
**גב' רפאל** הבהירה שבתי הספר פועלים עפ"י ההוראות של חוזר מנכ"ל משרד החינוך.  
**היועמ"ש** הבהירה שבתי הספר הם רכוש העירייה.

**מר יסעור** הציע למועצה לקבל החלטה שמערכת החינוך תשב על המדוכה ותדון באפשרות להצגת מועמדים וסיעות בבחירות לרשויות המקומיות, בהתאם למגבלות ובמגמה לאפשר זאת.

נערכה הצבעה.

(1311) מחליטים פ"א לאשר את הצעת רה"ע.

### ד. תב"רים

**1. (1312) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון וסגירת תב"ר מס' 1380 – אולם ספורט חט"ב בן גוריון (אגף הנדסה)**

הכנסות		הוצאות	
1,036,000	קרן עבודות פיתוח	9,035,000	אושר ב – 2/2012
7,999,000	השתתפות משרד הבינוי והשיכון		
<b>9,035,000</b>		<b>9,035,000</b>	סה"כ
481,000	קרן עבודות פיתוח		
(481,000)	השתתפות משרד הבינוי והשיכון		
<b>9,035,000</b>		<b>9,035,000</b>	סה"כ

**הבקשות:**

**א. לאשר שינוי מימון בסכום של 481,000 ₪ מהשתתפות משרד הבינוי והשיכון לקרן עבודות פיתוח.**  
**ב. לאשר סגירת תב"ר והחזרת עודפים בסכום של 11,387 ₪ לקרן עבודות פיתוח.**

**2. (1313) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1510 – פיצויים לפי סעיף 197 א' המסילה (אגף הנדסה)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	2,350,000	1,500,000	אושר ב – 4/2011
	1,500,000	1,500,000	עד 31.12.2012
<b>850,000</b>	<b>850,000</b>		2013
850,000	2,350,000	1,500,000	סה"כ

**הבקשה: לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2013 בסכום של 850,000 ₪. מימון מקרן עבודות פיתוח.**

דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

**3. (1314) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1660 – תכנון פרויקטים פינוי בינוי (אגף הנדסה)**

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
300,000	קרן עבודות פיתוח	300,000	ביצוע
300,000	סה"כ	300,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 300,000 ₪ .**

**4. (1315) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1661 – פיצויים לפי סעיף 197 א' הר' 1940 – 6664/103 (אגף הנדסה)**

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
100,000	קרן עבודות פיתוח	100,000	ביצוע
100,000	סה"כ	100,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 100,000 ₪ .**

**5. (1316) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1663 – מגרש ספורט ביי"ס "רעות" (אגף הנדסה)**

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
500,000	קרן עבודות פיתוח	500,000	ביצוע
500,000	סה"כ	500,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 500,000 ₪ .**

**6. (1317) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1658 – רכישת חזקה בחנות בדמי מפתח 6558/151 אדרי יוסף (מחלקת נכסים)**

<u>הכנסות</u>		<u>הוצאות</u>	
288,000	קרן רכוש / קרן עבודות פיתוח	288,000	ביצוע
288,000	סה"כ	288,000	סה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 288,000 ₪ .**



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

**7. (1318) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1659 – רכישת חזקה בחנות בדמי מפתח 6558/151 דרעי משה (מחלקת נכסים)**

הוצאות	הכנסות
320,000	320,000
קה"כ	קה"כ
320,000	320,000
קה"כ	קה"כ

**הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 320,000 ₪ .**

**8. (1318) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1648 – הצטיידות גנים עירוניים חדשים תשע"ד (אגף החינוך)**

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
64,000	320,000	256,000	אושר ב – 2/2013
38,000	190,000	152,000	ק. עודפי תקציב רגיל
26,000	130,000	104,000	משרד החינוך
64,000	320,000	256,000	קה"כ

**הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2013 בסכום של 64,000 ₪ . מימון מקרן עודפי תקציב רגיל ומהשתתפות משרד החינוך.**

**9. (1319) מחליטים פ"א לאשר שינוי שם תב"ר מס' 1292 – המרכז החדש – ריהוט רחוב וגן (אגף שאיפ"ה)**

**בקשה לשינוי שם ל : המרכז החדש - חידוש, שיקום ושדרוג.**

**10. סגירת תב"רים**

**(1320) מחליטים פ"א לאשר סגירת 9 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2013 והחזרת עודפי תקציב לקרנות הרשות בסכום של 1,521,710 ₪ לפי רשימה מפורטת המצ"ב.**

**ה. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) – בתקציב הרגיל לשנת 2013 - החומר הועבר לעיון המוקדם.**

**נערכה הצבעה.**

**(1321) מחליטים לאשר השינויים והתוספות.**



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13  
**בעד- 16 , נגד- אין, נמנע- 1 (מר עזרא).**

## ו. חילופי מקרקעין בדרך של רה-פרצלציה בתכנית הר/2010א' (דן אכדיה)

פרוטוקול הצוות שהוקם לנושא זה בראשותו של מר צביקה הדר סגן ומ"מ ראש העיר וחוות הדעת השמאית של שמאי המקרקעין אהרון בוץ הועברו לעיון המוקדם. בנוסף מצורפים: חו"ד שמאי מקרקעין אריה קמיל, פניותיה של עו"ד ענת בירן מיום 6.2.13 ומיום 5.5.13, מכתב תגובה ממשרד עורכי דין פירון מ-5.6.13 וכן חו"ד משפטית (הועבר אליך בעבר) ע"י עו"ד אילנה בראף שניר. הובא לאישור המועצה.

מר צביקה הדר התייחס למסמך הסיכום של הצוות בראשותו, שנקבע על ידי המועצה ב 10/12, אשר בדק היבטים שונים של הנושא וסיכם המלצות. להלן תמצית מדבריו עפ"י נושאים:

- האם תכנית איחוד וחלוקה היא טובה לעירייה. מסקנת הועדה שהחילופים טובים לעירייה שתקבל כ-12 דונם לשצפ"ים בבעלותה.
- האם הסכמי החכירה תקפים, האם מנוגדים לתקנת הציבור והאם העירייה צריכה/יכולה להשתחרר מהם? הועדה סיכמה שגם ללא תכנית אכדיה, היה נקבע שהחוזים תקפים.
- האם העירייה יכולה לשנות את התנאים המסחריים של הסכמי החכירה ההיסטוריים? הועדה השאירה שאלה זו פתוחה לשיקול דעתם של חברי מועצת העיר.

עו"ד אילנה בראף שניר ציינה כי הועלו טענות שונות ע"י תושבים לפיהן העירייה מפסידה בעסקה.

השאלה בה אמורה מועצת העיר להחליט היא האם עיריית הרצליה מוכנה לחילופי מקרקעין שמעוגנים בתוכנית אכדיה – הכוללת הוראות לאיחוד וחלוקה בהסכמת בעלים. לפי סעיף 188 הדבר כפוף לאישור המועצה ושר הפנים. הייתה פניה לשמאי מקרקעין לחוות דעתו האם העירייה מפסידה בעסקה, נשכרת ממנה או שמדובר בעסקה מאוזנת.

חוות הדעת הינה חד משמעית בקביעתה שהעירייה יוצאת נשכרת מהתוכנית בכל היבט אפשרי. בישיבת הצוות שמינתה מועצת העיר עלתה השאלה האם העירייה יכולה להשתחרר מהחוזה? ציינה כי העירייה קיבלה המקרקעין ללא תמורה ממפעל המים כמות שהם, עם שעבודים והסכמים ובכפוף לזכות החכירה של המלון בקרקע. זכויות החכירה הועברו לדן אכדיה על ידי מפעל המים לעשרות שנים, בתמורה, ובאופן שמקנה למלון לעשות במקרקעין כל שימוש שהוא ולכל מטרה. באופן מעשי- אם כי לא משפטי- הוקנתה להם זכות בעלות בקרקע. חוות הדעת השמאית מחזקת את חוות דעתה המשפטית, שלמעשה הוקנתה למלון זכות בעלות בקרקע, אם כי בהתאם להסכם- בתום התקופה הקרקע חוזרת לעירייה.



דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

התושבים טענו שהתמורה בעד החכירה הינה כנזיד עדשים. טענה זו מועלית ללא כל תימוכין. על פני הדברים- מדובר בעסקה בין מוכר מרצון לקונה מרצון, בתמורה שהוסכמה ביניהם. מכל מקום- הקרקע נמסרה לעירייה במתנה כולל השובר של זכות החכירה. לגבי אפשרות לביטול העסקה- גם עירייה מחויבת להסכמים שהיא חתומה עליהם והיא איננה יכולה לשנותם, ובמקרה שלפנינו מתנה מדובר בזכויות שהועברו אליה ללא תמורה, על כל המשתמע מכך. לפיכך דעתי הינה שלא ניתן להשתחרר מההסכם, רק בגלל שמתאשרת תוכנית המשביחה את המקרקעין באופן מהותי. מכל מקום- גם אם היו נסיבות המאפשרות שינוי השתחררות מהסכם- העירייה הייתה נדרשת לשלם פיצויים.

מסקנת השמאי הינה שהעסקה משתלמת לעירייה.

• **הערה: מר נתנזון הגיע לשיבה**

**מר עזרא** טען כי לאחר מינוי הצוות בראשות מר הדר ב-2012, ביקש שתערך חו"ד שמאית ומר הדר דחה את בקשתו. כל חוות הדעת נוספו רק לאחר מכן. מסר שאלות בכתב לעו"ד אילנה בראף שניר.

**מר כחלון** טען כי הפרוטוקול המסכם של מר הדר מהווה דו שיח בינו לבין עו"ד אילנה בראף שניר.

מר הדר אמור לייצג את תושבי העיר ולא דווקא את "אכדיה". בשלב זה של דברי מר כחלון, **מר הדר** הזהיר את מר כחלון מהתבטאויותיו.

מר כחלון הוסיף שמדובר בנושא כבד מבחינה ציבורית בשעה שהמועצה הנוכחית עומדת לסיים את תפקידה. לפיכך הציע שהנושא יעבור לדיון והחלטה במועצה הבאה (לאחר הבחירות באוקטובר) וקרא שלא לקבל החלטה במועצה הנוכחית.

**מר יוסי בן שפרוט** אמר כי הדיון בצוות התמצה בקרקעות, על בסיס יעוץ משפטי של מומחים, ולא בנושא הציבורי. מבחינה ציבורית הינו מסכים עם הדברים שהביע מר כחלון שלפיהם יש לייצג את תושבי העיר. ייתכן שכל המהלך חוקי, אבל מסריח. היזם קיבל תנאים לא סבירים ויש לנהוג בזהירות יתרה.

**גב' מאיה כץ** הביעה הסכמתה עם דבריהם של מר כחלון ומר בן שפרוט, ויש מקום לדון האם המועצה מסכימה לפרויקט הזה. יש תושבים רבים שמתנגדים לכך והיא ראתה בשטח מה נותנים ומה מקבלים. רבים מתנגדים לאולם קונגרסים, לתנועה והתחבורה שתשתנה, ול-1300 חדרי מלון. הטענות אינן פשוטות ורק לשם השוואה במלון אינטרקונטיננטל בתל-אביב יש 600 חדרים. יש לבחון בהיבט של פשרה על כמות החדרים שתבנה, החניה וכו'. קראה לדחות הדיון וקבלת ההחלטה לקדנציה הבאה.

**מר עולמי** אמר כי יש שתי חוות דעת מנוגדות של שמאים לפרויקט. מדובר בתוכנית שתחסום את קו החוף של הרצליה. ייתכן שיש מקום להכפיל את גודלו של המלון, אך לא להגדילו ל-1300



דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13, חדרים. הביע דעתו שקבלת ההחלטה איננה דחופה וגם אם כל הדברים כשרים ונעשו כהלכה, מדובר בהחלטה שראוי כי תתקבל ע"י המועצה הבאה.

**מר יסעור** הבהיר כי נושא התכנון והתוכנית נדון בהרחבה בוועדה לתכנון ובנייה שבה חברים כל הדוברים בדיון הנוכחי כולל מר כחלון, גב' כץ, מר עולמי ומר עזרא. מר עזרא ערער על החלטת ועדת המשנה ולפיכך קוים גם דיון בוועדת המליאה. ל-18 חברי מועצה החברים בוועדה הייתה הזכות להעיר ולהגיב. כל הניסיונות והטיעונים המועלים כאן במועצה קשורים לקרבה לבחירות לרשות. הדברים לא הועלו בפורומים הקודמים.

**עו"ד בראף שניר** ביקשה להבהיר כי הדיון במועצה איננו בטיבה של התוכנית. הנושא התכנוני כבר הוכרע בוועדות השונות, והסתיים בוועדה המחוזית. הנושא היחיד העומד להחלטה במועצה הוא הנושא הקנייני. הממונה על המחוז כבר הודיעה שהיא לא תמתין עוד לקבלת החלטה של העירייה ובמידה שהמועצה לא תחליט או לא תאשר, הנושא יחזור ככל הנראה לוועדה המחוזית ובפני המחוזית עומדות האפשרויות: לבטל התוכנית או לשנותה, לרבות-, לאשר את התוכנית ללא הסכמת בעלים ולבצע טבלאות איזון.

**מר וייס** ציין כי ישב בכל הדיונים בנושא כמ"מ יו"ר הוועדה. אושרו כל ההיבטים התכנוניים, אבל יש דברים גם למראית עין. סדרי זמן בהיקף פרויקט שכזה- 4 חודשים ואף 4 שנים אינם משך זמן ניכר. מן הראוי לדון ולקבל החלטות בישיבות הבאות של המועצה החדשה, ולדעתו גם הממונה על המחוז, גב' גילה אורון אינה יכולה להתעלם מכך שמדובר בתקופת בחירות. **גב' עופרה בל** ביקשה כי יובהר האם בתום 150 שנה אכן חוזר הנכס באופן מעשי לידיה של העירייה, והאם יש תקדימים מוכחים להליך שכזה. נענתה ע"י **עו"ד אילנה בראף שניר** שזו אכן המשמעות ובסופו של יום הנכס חוזר לרשות אך אין בידיה דוגמאות מן המוכן. **מר יסעור** הודיע למועצה כי הנושא יורד מסדר היום. ישוחח עם הממונה על המחוז גב' גילה אורון במגמה לדחות בזמן את קבלת ההחלטה.

## ז. אישור תוספת הסכם מי הרצליה – תוספת להסכם אספקת שרותים

**מהעירייה לתאגיד** - החומר הועבר לעיון מוקדם.

מר עזרא הזכיר כי בישיבת המועצה הקודמת נמנעה ממנו תשובה לשאלתא בנושא תאגיד המים, וביקש להבין מה טיב הקשרים בין העירייה לתאגיד. **נערכה הצבעה.**

(1322) **מחליטים לאשר את התוספת להסכם כפי שהועברה למועצה.**

**בעד- 10, נגד- אין, נמנע- 2 (מר עזרא ומר עולמי).**

## ח. דו"חות כספיים ליום 31.12.12 – מרכז קהילתי לספורט תרבות ונופש

**בהרצליה בע"מ** - הדו"ח הכספי ותקציר מנהלים בצירוף לדו"ח הועבר לעיון מוקדם.





דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13  
**רו"ח האזור** ציין נתונים עיקריים של הדו"ח כפי שנכללו גם בתמצית בתקציר למנהלים.  
סה"כ עלות הפעילות גדל בשנת 2012 בשיעור של 11% הדבר נובע מגידול בעלויות המים, החשמל, הפרסום ותוספת של כ"א בעקבות גידול בפעילות.

החברה סיימה את השנה בגרעון של 24,000 ₪ לעומת גרעון של 28,000 ₪ אשתקד.  
**מר יסעור** הודה למנהל המרכז אייל אברמוב ועובדיו ולרואי החשבון של החברה.

## **ט. אישור מתן תמיכות**

פרוטוקולים של הועדה המקצועית וועדת המשנה הועברו לעיון מוקדם.  
להלן המלצות (פרוטוקול ישיבה מיום 30/5/13) ועדת התמיכות המקצועית:

### **פרוטוקול מישיבת ועדת התמיכות המקצועית מיום חמישי 30 מאי 2013**

**נכחו:** יחיעם השמשוני מנכ"ל העירייה, יו"ר הועדה  
יונה טאוב סגן גזבר העירייה  
טל כהן עו"ד, לשכה משפטית

**מוזמנים:** איילה ממן חשבת אגף שאיפ"ה

**מרכזת הועדה:** יסמין תבורי

### **על סדר היום:**

1. רווחה – עמותת ל.א.
2. קהילת תורת חיים.
3. חינוך בלתי פורמלי - איגי
4. אישור העברת כספים לעמותות המאחרות בהעברת המסמכים.
5. ספורט – כדורגל

### **1. רווחה**

#### **עמותת ל.א. – לחימה באלימות נגד נשים**

### **החלטה:**

ועדת התמיכות המקצועית מחליטה להמליץ על מתן תמיכה לעמותה לשנת הכספים 2013 בגובה 28,966 ₪ בכפוף למציאת תקציב.  
לאור פעולתה ותרומתה הרבה של העמותה לקהילה מקבלת הועדה את המצאת הבקשה באיחור.



דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

## 2. קהילת תורת חיים.

העמותה הגישה שתי בקשות לוועדת התמיכות

1. בנושא חינוך בלתי פורמלי ע"ס 40,000 ₪ -עלה לדיון בפני הוועדה בעבר והמחלקה לא אישרה תמיכה זו מאחר והעמותה לא עובדת בשיתוף פעולה עם המחלקה, לא חל בעניין זה כל שינוי ולכן העמותה אינה עומדת בתנאי הסף.

החלטה – לא מאושרת העברת תמיכה.

2. בקשה לפתור מאגרות והיטלי פיתוח ע"ס 271,753 צירפו קבלו.

יונה – אין תקציב לעניין בכדי לטפל יש להמציא תקציב מראש בגובה סכום הבקשה כדי להחזיר את הכסף.

החלטה – ועדת התמיכות המקצועית ממליצה שלא לאשר תמיכה מאחר והעמותה טרם המציאה אישור ניהול תקין לשנת 2013 המהווה מסמך מהותי.

ככול שיומצא המסמך יש להעלות את הנושא לדיון חוזר לגבי כך שבשלב זה אין תקציב, העמותה לא הגישה את המסמכים במועד והתמיכה מתבקשת עבור אגרות והיטלי פיתוח משנת 2012.

## 3. חינוך בלתי פורמלי

איגי -

החלטה:

ועדת התמיכות המקצועית מחליטה להמליץ על הגדלת התמיכה לשנת הכספים 2013 בסכום של 5,000 ₪ לאחר שהעמותה תיקנה את בקשתה ותמכה אותה בנימוקים ובהתחשב בכך שהיא זכאית לתוספת זו על פי התבחינים

## 4. דיון בעמותות שהמציאו מסמכים באיחור.

העמותות שלהלן השלימו מסמכים. היות ופעילותם ותרומתם לקהליה רבה מקבלת הוועדה את האיחור בהגשה:

עמותת לירון  
עמותת פו"ש  
בית אבות הרב קוק  
עמותת עזר"ה  
משען לתלמיד  
מרכז סיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית  
מועדון ליונס (רווחה)  
אגודה ישראלית למען ילדים עולים  
אגודה למען העיוור  
אקי"ם ישראל  
אלו"ט  
מכבי מועדון טניס צעירי הרצליה – נוער  
מכבי מועדון טניס צעירי הרצליה – בוגרים



דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

הרצליה אוהבת חיות  
אילן מרכז ספורט לנכים

זק"א  
העמותה לספורט עממי  
אור שלום

פ"ש

החלטה:

ועדת התמיכות המקצועית ממליצה שלא לאשר תמיכה מאחר ובביקורת שנעשתה על התמיכה שניתנה בשנת 2012, נמצאו ליקויים ברישומי העמותה. העברת התמיכה מותנית בהמצאת אסמכתאות לשנת 2012 ו-2013.

יש לפנות לעמותה לקבלת החזר התמיכה של שנת 2012.

דרור

החלטה:

ועדת התמיכות המקצועית ממליצה שלא לאשר תמיכה לאור ממצאים לא ברורים העולים מדו"ח הביקורת שנעשתה על התמיכה בשנת 2012. העברת התמיכה מושהית עד לקבלת הסברים.

5. ספורט

ספורט תחרותי בוגרים כדורגל

היות ועל פי הנתונים שבפנינו לאחת האגודות אין שחקנים מקומיים נדרשת בדיקה מעמיקה לגבי אופן חישוב נתונים אלו.

בברכה,

יחיעם השמשוני  
מנכ"ל עיריית הרצליה  
יו"ר ועדת התמיכות המקצועית



דף מס' 20 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

להלן המלצת ועדת המשנה לתמיכות:

**פרוטוקול מישיבת ועדת משנה לתמיכות**  
**מיום חמישי 30 מאי 2013**

**נכחו:**

יוחנן נתנזון	חבר מועצה, יו"ר ועדת משנה לתמיכות
צביקה הדר	סגן ומ"מ ראש העיר
טובה רפאל	סגנית ראש העירייה
צבי וייס	חבר מועצה
אליהו שריקי	חבר מועצה

**מוזמנים:**

יונה טאוב	סגן גזבר העירייה
טל כהן	עו"ד, לשכה משפטית
איילה ממן	חשבת אגף שאיפה

**מרכזת הוועדה:** יסמין תבורי

**על סדר היום:**

1. רווחה – עמותת ל.א.
2. קהילת תורת חיים.
3. חינוך בלתי פורמלי - איגי
4. אישור העברת כספים לעמותות המאחרות בהעברת המסמכים.
5. ספורט – כדורגל

**החלטה:**

ועדת המשנה מקבלת את החלטות הוועדה המקצועית מתאריך 30/5/13 למעט עמותת פו"ש ודרור בסעיף 4 לגביהם מחליטה הוועדה לדחות את הדין עד לקבלת דוחות הביקורת כך שתוכל לעיין בהם באופן מעמיק.

בכבוד רב,

יוחנן נתנזון  
חבר מועצה  
יו"ר ועדת המשנה לתמיכות



דף מס' 21 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

**מר עולמי** ביקש הבהרות לגבי סעיף ספורט תחרותי בוגרים כדורגל המופיע בדף 4 בפרוטוקול הועדה המקצועית לפיו... "לאחת האגודות אין שחקנים מקומיים ונדרשת בדיקה מעמיקה לגבי אופן חישוב נתונים אילו."

**המנכ"ל** ציין כי מועצת העיר אישרה מתן תמריץ מיוחד לקבוצה עם שחקני בית. הסביר שחלוקת התמיכה נקבעה לפי קבוצה גדולה לעומת קבוצה קטנה. בשל טעות סופר, תוצאתית הקבוצה שאינה מכילה שחקני בית קיבלה חלק על חשבון הקבוצה השנייה הכוללת שחקני בית. הוועדה סברה שניתן לתקן זאת והסתבר שהדבר מורכב יותר.

**מר יסעור** הוסיף שמדובר בקריטריונים שנקבעו באוגוסט 2012. כעת יש לבדוק האם ניתן לשנות ממה שכבר נעשה ולאחר שהתמיכה כבר חולקה.

**מר עולמי** טען כי הנושא עקרוני ואפשר למצוא מקור כספי להשלמת הכסף החסר.

**מר יסעור** הציע שמר עולמי יוזמן לדיון בנושא שיתקיים בוועדה המקצועית.

נערכה הצבעה.

(1323) מחליטים פ"א לאשר את ההמלצות של ועדת המשנה לתמיכות.

## י. הסכם לתכנון וביצוע עבודות במסגרת הפרויקט BRT השרון בתחומי העיר

### הרצליה.

עותק ההסכם ותכתובת בנושא הועברו לעיון מוקדם.

**מר עולמי** שאל ונענה ע"י רה"ע שהעירייה משלמת את חלקה בפרויקט.

**רה"ע** הוסיף כי לביצוע פרויקט ה-BRT יש השלכות על רחובות אחרים בעיר כמו רחוב ז'בוטינסקי ורחוב ירושלים וכן צירים נוספים. לשאלה נוספת של **מר עולמי** השיב מר יסעור כי תוואי ה-BRT עובר ברחוב ירושלים- סוקולוב- הרב קוק – בן ציון מיכאלי – שבעת הכוכבים- אבא אבן, ומשם לתל-אביב.

**מר עזרא** שאל מה יקרה עם כספי העירייה במידה והפרויקט ידחה. נענה ע"י **מר יסעור** שכסף יועבר רק כנגד ביצוע.

נערכה הצבעה.

(1324) מחליטים פ"א לאשר ההסכם.



דף מס' 22 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 79 מ-11.06.13

**יא. אישור סלילת רחובות.**

יובא לאישור המועצה ביצוע עבודות סלילת כביש, סידור מדרכות, בהתאם לחוק העזר להרצליה (סלילת רחובות), התשי"ע-2010  
- רחוב נוף שדמות  
בנוסף, מתבקשת המועצה להכריז על הרחוב הנ"ל כעל רחוב ציבורי.

**נערכה הצבעה.**

(1325) מחליטים פ"א לאשר ההסכם.

**הישיבה ננעלה.**

**רה"ע :** \_\_\_\_\_

**מזכיר העיר:** \_\_\_\_\_

