

המועצה השבע עשרה
פ"כ מס' 80
מישיבת מועצה מן המנין
שהתקיימה ביום ג', ב' באב תשע"ג
9 ביולי 2013

יסעור	יהונתן	-	רה"ע – יו"ר הישיבה	נוכחים:	
הדר	צביקה	-	סגן ומ"מ ראש העירייה		
רפאל	טובה	-	סגנית ראש העירייה		
עזרא	דרור	-	חבר מועצת העירייה		
עולמי	ירון	-	חבר מועצת העירייה		
שריקי	אליהו	-	חבר מועצת העירייה		
בן שפרוט	יוסי	-	חבר מועצת העירייה		
פישר	יריב	-	חבר מועצת העירייה (הגיע לישיבה בהצעה לסדר 3)		
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העירייה		
בל	עופרה		חברת מועצת העירייה		
כחלון	אלי		חבר מועצת העירייה		
קוממי	יוסי	-	חבר מועצת העירייה		
רזניק	רות	-	חברת מועצת העירייה		
אורון	איל	-	חבר מועצת העירייה		
פיני	מנצור	-	חבר מועצת העירייה		
וייס	צבי	-	חבר מועצת העירייה		
נתנזון	יוחנן	-	חבר מועצת העירייה		חסרים:
שממה	אלי	-	חבר מועצת העירייה		
גילר	דורון	-	חבר מועצת העירייה		מוזמנים:
יחיעם	השמשוני	-	מנכ"ל העירייה		
ג'ו	ניסימוב	-	סמנכ"ל העירייה		
יעל	דקל	-	ראש מטה ומנהלת לשכת ראש העירייה		
יונה	טאוב	-	סגן גזבר העירייה ומנהל מח' תקצוב		
אמיר	זין	-	מנהל יחידת המחשוב		
דורית	בסמן	-	דוברת העירייה		
חיים	שגיא	-	מנהל אגף משאבי אנוש		
מייק	סקה	-	מהנדס העיר		
יהודה	בן עזרא	-	מנהל תנו"ס עוזר ויועץ לרה"ע		
ירון	הררי	-	מבקר העירייה		
משה	ביטון	-	מנהל אגף שאיפ"ה		
אבי	ברויטמן	-	מנהל מחלקת הביטחון		
שמואל	עקרב	-	סגן ומ"מ ראש אגף תב"ל		
ענת	קרן בהרב	-	יועמ"ש		
עו"ד טל	גפן	-	עו"ד בלשכה המשפטית		
המזכיר	מור	-	מזכיר העיר		

דף מס' 2 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

סדר היום

- א. אישור פרוטוקול
- ב. שאילתות
- ג. הצעות לסדר
- ד. תב"רים
- ה. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) – בתקציב הרגיל לשנת 2013
- ו. דו"ח כספי לתאריך 31.3.2013 – לתקופה רבעון 1 שנת 2013 .
- ז. עמותה למען גילאי הזהב – "בית הורים" – דו"חות כספיים ליום 31 בדצמבר 2011 – מצ"ב.
- ח. אנסמבל תאטרון הרצליה (ע"ר) – דו"חות כספיים ליום 31 בדצמבר 2011 – מצ"ב.
- ט. אישור המועצה לתכניות פינוי בינוי בעיר: מעונות שרה ושכון משה"ב.
- י. אישור מתן תמיכות.
- יא. המלצות ועדת סיוע בדיור.
- יב. שונות

א. אישור פרוטוקול

הובא לאישור מועצה פרוטוקול מס' 79.
התקבלו בקשות תיקון ע"י מר עזרא ומר עולמי. צורפו לסדר היום.
התיקונים אושרו ולפיכך הפרוטוקול מאושר.

ב. שאילתות ותשובות

שאילתה מס' 1 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: יישום תוכנית האב למתקני שידור

רקע

בשנת 2011 אישרה הועדה המקומית מסמך הנחיות שנקראות "תוכנית אב למתקני שידור" המסמך מופיע באתר האינטרנט של העירייה(ללא הנספחים) במסמך כולל פרק בנוגע ליידוע ושיתוף הציבור על הצבת מתקני שידור.

כך מוגדר במסמך מתקן שידור - "מתקן שידור" או "מתקן" – התקן המיועד לשמש לצורכי



דף מס' 3 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ- 9.7.13

שידורים הכולל אנטנה/ות, משדר/ים, תורן וכל מכשיר עזר אחר הנועד לתמוך ביעוד המתקן (כבלים, חיווט, מגבר, מזגנים וכו')
לאחרונה הוצבו בעיר על עמודי תאורה ועמודים אחרים לא מעט מצלמות מעקב הכוללות מתקני שידור.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות

1. האם מתפרסם באתר העירייה לינק למפת מתקני השידור בעיר? אם לא, מדוע? אם כן, היכן בדיוק באתר העירוני נמצא הקישור?
2. כמה היתרי בנייה ניתנו למתקני שידור מאז שהועדה המקומית אישרה את המסמך?
3. האם הבקשות להיתרים נבחנות לפי המסמך? האם כל הנחיות שבמסמך מיושמת בפועל? האם התקיימו הליכי שיתוף ציבור?
4. האם הוצבו שלטים במקומות שבהם יש מתקני שידור? אם כן אבקש לדעת את המיקום של מתקני השידור בהם הוצבו השלטים?
5. האם אגף הנדסה מתייחס למתקני שידור הנלוות למצלמות כמתקני שידור לפי המסמך? אם לא מדוע?
6. האם מתקני השידור הנלוות למצלמות המעקב קיבלו היתרים? אם לא מדוע?
7. האם התקיים הליך ידוע/שיתוף ציבור בנוגע לאותם מתקני שידור הנלווים למצלמות המעקב? אם לא מדוע?
8. האם התבצעו בדיקות קרינה לאותם מתקני שידור הנלווים למצלמות המעקב?
9. מדוע אין שלטים המודעים על מתקני שידור הנלווים למצלמות המעקב?

תשובה לשאלת מס' 1 :

1. באתר העירייה נמצא לינק לנושא בקישור הבא:

www.herzliya.muni.il/?CategoryID=738

2. הוצאו 4 היתרי בנייה לאנטנות סלולריות: 2 לפרטנר, 1 לחברת פלאפון ו-1 למירס תקשורת.
3. הבקשות להיתרים נבחנות לפי תמ"א 36 א' ולפי ה קווים המנחים שנקבעו בתוכנית האב. ההנחיות שבמסמך מיושמות, ומתקיימים הליכי ידוע הציבור בבקשות להיתרי בנייה ליד שכנים.
4. מיקום הצבת השלטים הוא ליד המקומות בהם הוקמו מתקני שידור סלולריים. בכל הכניסות לעיר הרצלייה יש שילוט על הצבת מצלמות אבטחה ברחבי העיר.
5. תכנית האב מתייחסת למתקני שידור סלולריים, כלומר אנטנות סלולריות.
6. מידע ממצלמות האבטחה מועבר ב- **WIFI**.
7. לא התקיים הליך שיתוף ציבור.
8. לא בוצעו בדיקות קרינה.
9. מדובר בשידור **WIFI**.



דף מס' 4 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ- 9.7.13

מר עזרא שאלהאם יש כוונה להפעיל הנחיות על מתקני השידור בעיר. נענה ע"י רה"ע שאין כוונה כזו. טען כי כתובת הקישור אינה מובילה למפה.

שאלתה מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

בנושא: אכיפת על שימוש לא חוקי בדירות נופש

רקע

בשנת 2006 בית המשפט העליון פסק שאסור לעשות שימוש למגורים בדירות הנופש במרינה. בשנת 2011 קבעה הועדה המקומית לאחר דיון ארוך במליאה מתווה לאכיפת הנושא. בשנת 2012 הקצתה העירייה תקציב של מאות אלפי שקלים לאכיפת הנושא. לאחרונה התפרסמה בתקשורת כתבה אשר בדקה את זמינות דירות הנופש במרינה להשכרה והתברר שהן אינן זמינות להשכרה.

לפיכך אשאל את השאלות הבאות:

1. איזו פעולות אכיפה ביצע אגף הנדסה נגד שימוש לא חוקי בדירות הנופש עד אישור המתווה בועדה המקומית ב2011? כמה ביקורים התבצעו? כמה דוחות פיקוח נתנו? וכמה כתבי אישום הוגשו?
2. איזו פעולות אכיפה ביצע אגף הנדסה נגד שימוש לא חוקי בדירות הנופש אחרי אישור המתווה בועדה המקומית ב2011? כמה ביקורים התבצעו? כמה דוחות פיקוח נתנו? וכמה כתבי אישום הוגשו?
3. האם וכיצד מיושם המתווה שהיה אומר להעביר את דירות הנופש להשכרה לטובת כלל הציבור? אם לא, מדוע?
4. מה ההוצאות שעיריית הרצליה הוציאה לטובת הנושא ומה הם משאבי כ"א שהוקצו לנושא בשנת 2012 ובשנת 2013? אבקש פירוט
5. איך מסבירים בעירייה את העובדה שעדיין יש טענות שאין אפשרות לציבור הרחב להשכיר את דירות הנופש הללו?
6. האם יש לאגף ההנדסה תוכנית אכיפה בנושא? אם כן מהי?

תשובה לשאלתה מס' 2:

1. מכתבי פיקוח נשלחו לרוכשים ובו הם התבקשו לתאם ביקור מפקח. מפקח הועדה ביקר במספר דירות בודדות.
2. כל עוד מתקיים הליך משפטי, לא הוגשו כתבי אישום ולא ננקטו פעולות אכיפה.
3. המתווה נתקף בעתירות בביהמ"ש, וכשיינתן פסק דין לגבי המתווה, אפשר יהיה לפעול בהתאם לפסק הדין.



דף מס' 5 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

4. ב 13/11/12 אושר במועצה תב"ר לצורך הוצאות אכיפה – דירות נופש במרינה בסכום של 900,000 ₪.
- עד היום הוצא בשנים 2012-2013 סך של 339,538 ₪ מתוכו :
- 187,393 ₪ - שכ"ט עו"ד
- 66,765 ₪ - חברת אסיינדה (חברה המעניקה שרותי יעוץ בנושא)
- 77,290 ₪ - שכר מפקח
- השאר שונות.
5. יש השכרות.
6. כן, האכיפה תעשה בהתאם למתווה. בעלי הדירות יידרשו להציג הסכם התקשרות עם חברת ניהול לפיו הדירה נמסרת לחברה להעמדתה לציבור.

מר עזרא אמר כי התב"ר נועד לכסות אכיפה. ביקש לדעת מה הוצא לאכיפה. טען שכאשר אושר התב"ר נאמר ע"י רה"ע הקודמת שהתב"ר הוא לאכיפה בלבד ואינו קשור לעתירות משפטיות.

מר יסעור השיב כי כל הסכומים הוצאו עבור ניסיון לאכוף.

שאלתה מס' 3 ע"י מר ירון עולמי

בנושא: שיתוף ציבור השכרת אופניים - המשך

בישיבה הקודמת שאלתי שאלה ישירה בנוגע לעלות שיתוף הציבור בנוגע להשכרת אופניים. נעניתי שזה עלה רק 7000 ₪ - וקשה היה לי להאמין שכל העלות המלאה היתה כ"כ קטנה, אבל כך נאמר לי.

מה רבה היתה הפתעתי כאשר דרור עזרא הלך למשרדי העירייה, סרק את המסמכים (מצ"ב) – והגענו לעלות של כמעט 20,000 ₪ !

על יסוד נתונים אלה אתכבד לשאול :

1. מי נתן לי את התשובה הזו ועל סמך מה התבססה ? מדוע גם בשאלת המשך לא קיבלת תשובה מלאה ומדויקת ? האם אלו הן כל העלויות ? ברצוני לקבל עתה תשובה מלאה ומוסמכת לשאלתי הראשונה – כמה עלה כל ההליך של שיתוף הציבור, כולל פרסום ונלווים, לגבי השכרת אופניים ?

תשובה לשאלתה מס' 3 :

1. בטעות נמסר סכום (7000 ₪ כולל מע"מ) המתייחס לעלות האולם בבית חיל האוויר + כיבוד, ולא ליתר ההוצאות.

מר עזרא קיבל עותק של החשבונות והן צורפו לשאלתה.

מר עולמי שאל מהו סך ההוצאות הסופי לנושא ונענה ע"י מר יסעור שמדובר בכ- 20,000 ₪.



דף מס' 6 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

שאלתה מס' 4 ע"י מר אלי כחלון

נודע לי בימים האחרונים שהעירייה הבטיחה להורים של ילדי הצופים כי תגדיל את השתתפותה בתקציב הצופים יאושר בימים אלה. אין לי התנגדות לכך, אך המידע חייב להיות שקוף. לאור האמור לעיל אבקש לשאול:

1. באם כן ע"י מי זה אושר.
2. אבקש לדעת כמה.
3. מאיזה תקציב.

תשובה לשאלתה מס' 4 :

1. לא.
2. ראה סעיף 1.
3. ראה סעיף 1.

מר כחלון חזר ושאל האם הפרסום בפייסבוק של סגן ומ"מ רה"ע אכן נכון, מי הבטיח להגדיל את השתתפות העירייה בתקציב הצופים. הביע דעתו שהבטחה כזו אינה תקינה, ושאל אם אין בכך שוחד בחירות.

מר הדר השיב כי הוא החליט עלן כך כי יש תקציב רזרבה, והפרסום הוא אכן מטעמו ולדעתו הדברים תקינים. העירייה משפצת מבנים לכל השבטים של הצופים.

גב' רפאל הוסיפה שלא מדובר בתקציב של הצופים אלא בתקציב שיפוצים של מבנים. רה"ע הוסיף שלא מדובר בתקציב הצופים והמנכ"ל ציין כי מדובר בתקציב לשיפוצים.

ג. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י מר דרור עזרא

בנושא-פתיחת תחנות הצלה בשעות הערב

רקע

כיום בחודשי הקיץ פתוחים חופי הרצליה לרחצה בין השעות 7:00 - 19:00, בחודש יוני החופים אף נסגרים מוקדם יותר.

בפועל בחודשים יוני, יולי ואוגוסט שעות החשכה מתחילות גם לאחר השעה 20:00 ובפועל בין השעות שתחנות ההצלה נסגרות לשעות החשכה באים משתמשים רבים בחוף, כאשר לא מעט מהם נכנסים לים ומסכנים את עצמם.

עבודת המצילים הינה עבודה קשה הכוללת שעות עבודה רבות במשך 7 ימים בשבוע, הצעה זו לא באה לפגוע בשעות המנוחה של המצילים אלא לשפר את שעות השירות תוך שמירה ככל האפשר על שעות העבודה של המצילים.



דף מס' 7 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ- 9.7.13

הצעתנו:

1. מועצת העיר מבקשת מעיריית הרצליה לקדם פתיחה של חופי הרצליה עד לשעות החשכה בחודשי הקיץ, באופן הבא:
2. חלק מתחנות הצלה יפעלו עד שעות החשכה לסירוגין, כך שרוב התחנות יפעלו בשעות הרגילות, ותחנות תורניות יפעלו עד שעות החשכה, שעות העבודה של המצילים יישארו אותו דבר לכל מצילים כך שתחנות הצלה התורניות יפתחו בשעה מאוחרת יותר ויסגרו כמובן באותו יום בשעה מאוחרת יותר.
3. העירייה תבדוק אפשרות שימוש במצלמות ושליטה מרחוק באמצעי ההגברה למנוע שימוש מן הציבור בחופים הלא פעילים. וגם במקרה חירום, בתחנות שלא יהיו תורניות, להפנות את המצילים לאנשים במצוקה להצלה באמצעות אופנוע ים.
4. לגבי חודש יוני בהם שעות סגירת תחנות ההצלה יותר מוקדמת יש לבדוק אם יש אפשרות להגיע להסדר עם המצילים לגבי הוספת שעות עבודה בתורנות כך שלא יהיה מצב בו תחנות ההצלה יפתחו בשעות מאוחרות בבוקר.

מר עזרא פרט את עיקרי הצעתו לסדר היום. הדגיש שהצעתו אינה כוללת העסקת מצילים בשעות החשיכה, מדובר בחוף אחד מתוך חופי אכדיה לסירוגין עד שקיעת החמה. הקריא את נוסח הצעות ההחלטה לאישור המועצה.

מר יסעור קרא למועצה להסיר את ההצעה מסדר היום. הסביר שיש הסכמים ארציים לגבי שעות העבודה של המצילים וגם כך הם עובדים כ-13 שעות ביום עבודה. בנוסף יש דרישות מן הציבור לפתוח תחנות הצלה גם בחמש בבוקר.

נערכה הצבעה.

(1349) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 13 , נגד- 2 (מר עולמי ומר עזרא) , נמנע- אין.

הצעה לסדר מס' 2 ע"י מר דרור עזרא

בנושא- שיתוף ציבור בתוכניות

רקע

בחודש יוני 2013 התקיים מפגש שיתוף ציבור בנושא האופניים, קדם למפגש פרסום נרחב במקומונים בנושא, פרסום טיוטא של התוכנית באינטרנט וברשתות החברתיות. ואכן, התקיים מפגש והתקבל משוב מן הציבור שלפי מה שנאמר לח"מ סייע לשפר את התוכנית. במקביל בשנה האחרונה מתקיימים תהליכים תכנוניים בשלושה נושאים שיש להם השפעה ציבורית מהותית על כל תושבי העיר ואלו הם:

• תוכנית לחופי הים

• תוכנית מתאר לכל העיר

• תוכנית אב לתחבורה ציבורית



דף מס' 8 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

לגבי התוכנית לחופי הים ותוכנית המתאר לעיר, התקיימו מפגשים מוגבלים למוזמנים בלבד זאת בלי להציג טיוטא של התוכניות לפני המפגש.
לגבי תוכנית האב לתחבורה ציבורית, לא התקיים כלל הליך שיתוף ציבור, וגם חברי המועצה מודרו מרוב פרטי התוכנית.
שיתוף ציבור אינו "חסם" בפני קידום תוכניות אלא כלי חשוב לשיפור התכנון, לקבלת משוב כבר בתחילת הדרך מן התושבים, והכי חשוב מדובר בחובה מוסרית בין הרשות לבין התושבים שמגדילה את האמון בעירייה, בעובדי העירייה ונבחרי הציבור.

הצעתנו:

1. מועצת העיר מורה לאגף ההנדסה לקיים הליך שיתוף ציבור לתוכנית מתאר לעיר, כך שיתאפשר לתושבים להכיר את פרטי התוכנית לפני המפגשים. אגף ההנדסה יקיים מפגשים עם התושבים בכל שכונה ושכונה(התושבים יוזמנו אליהם גם ע"י פרסום במקומונים) ויתמקדו בעיקר בהצגת החלקים הרלוונטיים לאותה שכונה.
2. מועצת העיר מורה לאגף ההנדסה לקיים מפגשי שיתוף ציבור לתוכנית לחופי הים, במתכונות של קבלת משוב בשלב ראשון, הצגת חלופות בשלב הבא, (כמו על תוכנית חוף התכלת) ורק לאחר מכן לקדמה במוסדות התכנון, כמובן מפגשים אלו ילוו בפרסום במקומונים וברשתות החברתיות.
3. מועצת העיר מורה לעירייה לקיים הליך שיתוף ציבור לתוכנית האב לתחבורה ציבורית כולל תוואי BRT, בדומה למתכונות של שיתוף הציבור בנושא האופניים, כולל פרסום ממוקד למשתמשי התחברה הציבורית.

מר עזרא שיבח את הליך שיתוף הציבור שנעשה ע"י העירייה בנושא אופניים להשכרה. טען כי עפ"י סקר בהארץ נמצא שיש חוסר אמון לגבי השלטון וחושבים שיש הגנה על קבוצות מקורבות הדרך להסיר את חוסר האמון הזה באמצעות שיתוף ציבור, ואמר כי לגבי התוכניות וחופי הים והעיר בכלל התקיימו מפגשים מוגבלים למוזמנים בלבד. תכנית האב בתחבורה לא הוצגה כלל. הקריא את הצעות ההחלטה.

מר יסעור הסביר כי יש תכניות בשני מסלולים- כאלו שהן בסמכותה של הועדה לתכנון ובנייה, ותכניות שהעירייה מובילה בעצמה. מבין השלוש שנזכרו תכנית המתאר בעיר היא בסמכותה של הועדה לתכנון ובנייה. לגבי תכנית התחבורה, הזכיר כי דובר על הצעת תכנית לזכייה בתחרות ארצית והתנאי היה מניעת פרסום כל עוד לא התקבלו תוצאות התחרות. באופן עקרוני נערך שימוע לציבור לפי פרויקטים.

קרא למועצה להסיר את ההצעה מסדר היום.

נערכה הצבעה.

(1350) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד- 13 , נגד- 2 (מר עולמי ומר עזרא) , נמנע- אין.





דף מס' 9 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

הצעה לסדר מס' 3ע"י גב' עפרה בל

בנושא – אולמות תצוגה חדשים לרכב חדש באזור התעשייה של הרצלייה

באזור התעשייה של הרצלייה פיתוח פועלים כיום 15 אולמות תצוגה לרכב חדש.

משנת 2009 נפתחו באזור התעשייה 8 אולמות תצוגה לרכב חדש .

אולם תצוגה לרכב לעומת מסעדה / מועדון אינו מהווה אטרקציה ואינו מושך קהל רב וכתוצאה מכך יש האטה בהכנסות ובעלי מסעדות רבות מלינים כי יש ירידה בהכנסות.

אני קוראת למועצה למנות את מהנדס העיר להכין תסקיר השימושים באזור התעשייה בהקשר לאולמות מכירת רכב.

גב' עפרה בל הקריאה את הצעתה לסדר.

רה"ע הציע להעלות את ההצעה לסדר היום.

נערכה הצבעה.

1351) מחליטים להעלות את ההצעה מסדר היום.

בעד- 14 , נגד- אין , נמנע-1 (גב' רות רזניק).

מר עזרא אמר כי הוא מסכים להצעה ומבין אותה, אך לדעתו ראוי לאסור פתיחת אולמות לרכב אלא להגביל וזאת באמצעות הטלת תעריפי ארנונה גבוהים דוגמת התעריף לבנקים.

מר יסעור השיב כי מי שיכול לכוון את הנושא הוא מהנדס העיר הרשאי להביא המלצה שלא לאשר פתיחת אולמות נוספים ולאשר זאת בוועדה לתכנון ובנייה. גם בתב"ע סוקלוב היו הגבלות שימושים.

גב' רפאל הציעה לשקול הרחבת הסקר על מנת לזהות איזה סוגי עסקים מניבים יותר, מהן הפרופורציות הרצויות, ואיזה אופי רוצים לשוות לאזור.

הערה: מר יריב פישר הגיע לישיבה.

גב' מאיה כץ אמרה כי יש דרישה מצד הצעירים להשקיע, אולם מרבית המקומות תפוסים.

מר איל אורון תומך בהצעתה של טובה רפאל, יש לחקור יותר לעומק ולבדוק נתונים.

גב' רזניק אמרה כי יש לחשוב ולשאול האם העירייה מבקשת לקבוע כמה עסקים ומאיזה סוג יתקיימו באזור התעשייה. הדבר איננו בסמכות המועצה, הינו תמוה ומאפיין התנהגות בולשביקית. אם בודקים מה מניב יותר מבחינה כלכלית אזי טוב וראוי לאשר הקמת קזינו. יש לקבוע עמדה האם רוצים רק להרוויח או גם לאפשר שוק חופשי.

גב' כץ אמרה כי היא מחזקת את ההצעה לסדר ויש לבחון את תמהיל העסקים באזור התעשייה בהיבט משולב של הכנסות + שרות לתושבי העיר. יש לעודד יזמים והכל עפ"י חוק ולמצוא איזון סביר של סוגי העסקים.



דף מס' 10 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

מר יסעור סיכם הדיון בנושא וציין כי אכן יש בעיתיות בניסיון לכוון את השוק ולהתערב בו. אולמות למכירת מכוניות הוא דבר לגיטימי.

הציע הצעת החלטה לפיה מועצת העיר מנחה את מהנדס העירייה להכין תסקיר שימושים באזור התעשייה אשר יוכן תוך 3 חודשים ויובא לדיון בוועדה לתכנון ובנייה.
נערכה הצבעה.

(1352) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד-15, נגד- אין, נמנע-1 (גב' רות רזניק).

ד. תב"רים

1. (1353) מחליטים פ"א לאשר שינוי מימון בתב"ר 1472 – מיזוג אויר במוס"ח (אגף ת.ב.ל)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
	21,000,000	21,000,000	אושר ב - 11/2011
		10,000,000	עד 31.12.2012
		11,000,000	2013 ואילך
	21,000,000	21,000,000	סה"כ
			מקורות מימון עד 31.12.2013
(157,500)	9,842,500	10,000,000	קרן עודפי תקציב רגיל
157,500	157,500		השתתפות משרד התמ"ת
	10,000,000	10,000,000	סה"כ עד 31.12.2013

הבקשה : לאשר שינוי מימון בסכום של 157,500 ₪ מקרן עודפי תקציב רגיל להשתתפות משרד התמ"ת.

2. תב"ר חדש מס' 1662 – התייעלות אנרגטית באולם ספורט היובל (אגף שאיפ"ה/איכות הסביבה)

הכנסות	הוצאות		
120,000	קרן עודפי תקציב רגיל	120,000	ביצוע
120,000	סה"כ	120,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 120,000 ₪. מימון קרן עודפי תקציב רגיל.

נערכה הצבעה.

מר עזרא שאל לשם מה דרושה השקעה של 60 אלף במערכת לבקרת CO2 ולא מערכת לבקרת טמפרטורה, אמר שלא קיבל תשובה בשל כך נמנע.

(1354) מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

בעד-15, נגד- אין, נמנע-1 (מר דרור עזרא).



דף מס' 11 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

3. (1355) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1644 – רכישת אופנוע ים לחופי רחצה (אגף ש.א.י.פ.י.ה/חופים)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
15,000	90,000	75,000	אושר ב – 3/2013
			מקורות מימון
	75,000	75,000	השתתפות משרד הפנים
15,000	15,000		קרן עודפי תקציב רגיל
15,000	90,000	75,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2013 בסכום של 15,000 ₪ . מימון מקרן קרן עודפי תקציב רגיל.

4. (1356) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 546 – מתחם הגאון מוילנא - רבי עקיבא – חתם סופר (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
3,300,000	5,850,000	2,550,000	אושר ב – 11/2010
	2,550,000	2,550,000	עד 31.12.2012
3,300,000	3,300,000		2013
3,300,000	5,850,000	2,550,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2013 בסכום של 3,300,000 ₪ . מימון מקרן עבודות פיתוח/קרן עודפי תקציב רגיל.

מר עזרא הציע שבמסגרת הפרוייקט יעשה שימוש בתאורה חסכונית, רה"ע אמר שזה נעשה.

5. (1357) מחליטים פ"א לאשר תב"ר חדש מס' 1664 – הצטיידות מרכז יום לקשישים בצמרות (אגף החינוך/רווחה)

הכנסות		הוצאות	
650,000	קרן עודפי תקציב רגיל	650,000	ביצוע
650,000	סה"כ	650,000	סה"כ

הבקשה : לאשר תב"ר חדש בסכום של 650,000 ₪ . מימון קרן עודפי תקציב רגיל



דף מס' 12 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

6. (1358) מחליטים פ"א לאשר תוספת תב"ר מס' 1437 – פיצויים לפי סעיף 197 א' מתחם איינשטיין (אגף הנדסה)

שינוי	מסגרת תקציב מבוקשת	מסגרת תקציב	
550,000	19,050,000	18,500,000	אושר ב- 4/2011
	18,500,000	18,500,000	עד 31.12.2012
550,000	550,000		2013
550,000	19,050,000	18,500,000	סה"כ

הבקשה : לאשר הגדלת היקף פרויקט לביצוע בשנת 2013 בסכום של 550,000 ₪ . מימון מקרן עבודות פיתוח/קרן רכוש.

מר עזרא טען כי סך של 550,000 ₪ שימש לתשלום ריבית פיגורים בגלל שהחוב מ-2007 לא שולם, אמר כי יש אינסטינקט לנהל מאבקים משפטיים מטופשים העולים כסף רב.
מר עולמי הוסיף כי אינו מבין מדוע הסכומים במקור לא שולמו מאז.

7. סגירת תב"רים – תקציב 2013

1359) מחליטים פ"א לאשר סגירת 2 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2013 .

ה. הצעת שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) – בתקציב הרגיל

לשנת 2013 - החומר הועבר לעיון המוקדם.

מר עזרא, התייחס לסעיף שימור גנים וחדוש צמחייה-הגדלת הסעיף התקציבי ב-1.475 מלש"ח- וטען כי מדובר בתקציב בחירות ורה"ע מנצל את התקציב העירוני לטובת הקמפיין שלו. התייחס גם להקצבה החדשה להיכל אומנויות הבמה להפעלת בית האזרח, וטען כי התקציב אמור לבוא מההכנסות של המופעים שיועלו במקום.

מר יסעור השיב שהתקציב לגינון הוא באישור המועצה והוא מיועד לביצוע עד סוף השנה. בית האזרח שבו פעל אנסמבל התיאטרון שנסגר, הועבר לניהול והפעלה ע"י היכל אומנויות הבמה. כל אירועי התרבות בעיר מסובסדים.

מר עולמי אמר כי אין לו דבר נגד גינון אך הדבר המדאיג בעיניו הוא ההפחתה הדרסטית בסך 425,000 ₪ מתקציב ניקוי רחובות וגרפיטי. התריע על התופעה של ביצוע גרפיטי על גבי שלטי זיכרון בגינות ציבוריות ופגיעה במשפחות היקירים.

נערכה הצבעה.

(1360) מחליטים לאשר את הצעת השינויים והתוספות כמפורט במסמך הגזברות מ-18/6/13 וכפי שהוגש

למועצה.

בעד- 15 , נגד- אין , נמנע- 1 (מר עזרא).



דף מס' 13 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

ו. דו"ח כספי לתאריך 31.3.2013 – לתקופה רבעון 1 שנת 2013

הדו"ח הועבר לעיון המוקדם.
לדו"ח צורף דו"ח מנהלים המפרט את עיקרי הנתונים של ביצוע התקציב לרבעון.
לא נשמעו הערות מיוחדות לדו"ח.

ז. עמותה למען גילאי הזהב – "בית הורים" – דו"חות כספיים ליום 31 בדצמבר

2011 – הדו"ח הועבר לעיון המוקדם.
רו"ח של העמותה ציין נתונים עיקריים – מחזור פעילות של 13.5 מלש"ח, רווח- 1.3 מלש"ח, עודף תקציבי בסוף 2011- 2.2 מלש"ח.
גב' רזניק ציינה כי היא חברה פעילה בוועד המנהל מזה 14 שנים. הושקע מאמץ אדיר ע"י מנהל הבית מר דני שקדי. מאז שהמקום הוגדר כתאגיד עירוני העירייה אינה משקיעה עוד כספים במקום. חלקה שבחים למר שקדי ולסגל העובדים וציינה כי גם נחתם הסכם שכר שהביא לשיפור המשכורות.
מר הזר ומר בן שפרוט הצטרפו לשבחים למנהל ולצוות העושים עבודת קודש באופן יעיל ונעים. גם מר וייס הצטרף למשבחים וציין את השירות המצוין הניתן במקום.
מר הזר ביקש הסבר על הסכום האקטוארי בסך 823,000 ₪. נענה ע"י הרו"ח כי הסכום משקף בדיקה של אקטואר ואת רמת ההיתכנות של הסכומים לתשלום לדיירי הבית, משום שדמי הכניסה נשחקים מידי שנה. ההפרש בסכום זה בין שתי שנים עובר לדו"ח רווח והפסד.

ח. אנסמבל תאטרון הרצליה (ע"ר) – דו"חות כספיים ליום 31 בדצמבר 2011 – הדו"ח

הועבר לעיון המוקדם.
רו"ח ערן יאראק ציין שמדובר בדו"ח ישן מאוד המוגש באיחור בהיקף של 4.5 מלש"ח. עמד על עיקרי הנתונים בדו"ח.
מר עזרא ציין כי רו"ח רונן סיטרי מונה כחשב מלווה לאנסמבל. שאל מה ערכו של הדו"ח, אם ניתן לאחר מכן שההתנהלות הייתה לא תקינה ולאור זאת האם הדו"ח המונח בפני המועצה הינו דו"ח נכון?
מר יסעור השיב כי מדובר בדו"ח של רו"ח.



דף מס' 14 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

ט. אישור המועצה לתכניות בינוי בעיר: מעונות שרה ושכון משה"ב

מצ"ב פירוט מיקום הפרוייקטים וסך יחידות הדיור לעומת המצב המוצע.
המועצה תתבקש לאשר:

- פניה לשר הפנים ולשר הבינוי והשיכון בבקשה לקבל פטור מחובת היטל השבחה למגורים במגרשים תפוסים.
- ביצוע פרוייקט בינוי בשני המתחמים בניהולה של חב' חושן ניהול פרוייקטים.
- פתיחת חשבון בנק ייעודי לכל פרוייקט
- פתיחת תב"ר בהתאם.

הנושא הוסר מסדר היום.

י. אישור מתן תמיכות

פירוט התמיכות לאישור הועבר לעיון המוקדם – פרוטוקולים של הועדה המקצועית וועדת המשנה.

**פרוטוקול מישיבת ועדת התמיכות המקצועית
מיום ראשון 30 יוני 2013**

נכחו: יחיעם השמשוני מנכ"ל העירייה, יו"ר הועדה
יונה טאוב סגן גזבר העירייה
ענת קרן בהרב יועצת משפטית
אייל רייך תובע עירוני

מוזמנים: איילה ממן חשבת אגף שאיפ"ה
מיקי גורנשטיין מ"מ מנהל מחלקת תרבות, נוער וספורט
ארליה שם טוב מנהל מדור לחינוך גופני

מרכזת הועדה: יסמין תבורי

על סדר היום:

1. אישור העברת כספים לעמותות המאחרות בהעברת המסמכים.
2. בני השרון כדורסל
3. תמיכה בספורט – קבוצות כדורגל – תבחין שחקנים מקומיים





דף מס' 15 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

1. אישור העברת כספים לעמותות המאחרות בהעברת המסמכים.

דיון בעמותות שהגישו מסמכים באיחור
העמותות שלהלן השלימו מסמכים:

- א. דרור
- ב. פסיפס
- ג. אגודת יד שלום
- ד. קו לחיים
- ה. הפועל הרצליה כדורגל
- ו. אנוש

החלטה:

הוועדה המקצועית מאשררת את מתן התמיכה לעמותות לעיל שהשלימו מסמכים.

2. בני השרון כדורסל

קבוצת הכדורסל (גברים) בני השרון, הגישה תקציב מתוקן לשנת 2013 בגובה 8 מיליון ₪ לעומת התקציב שהוגש במסגרת מסמכי הבקשה בסך 5 מיליון ₪. קיים פער משמעותי של 3 מיליון ₪ אשר דרש בדיקה מעמיקה. האגודה העבירה הבהרה למנכ"ל העירייה באשר לגובה התקציב. מצורף כנספח לפרוטוקול.

החלטה:

ועדת התמיכות המקצועית ממליצה לוועדת המשנה ולמועצת העיר לאשר תמיכה, שטרם הועברה, בסכום של 202,953 ₪. בסוף חודש אוגוסט יומצא אישור בקרה תקציבית לעונה 2013-2014 לעירייה. ככל שיסתבר שהתקציב שאושר ע"י הבקרה התקציבית נמוך מהתקציב שבהתאם לו חושבה התמיכה לאגודה, הפרש יוחזר לעירייה. להבטחת סכום החוזר, האגודה תמציא לעירייה המחאה בנקאית או המחאה אישית של יו"ר התאגיד לפקודת העירייה בגובה סכום התמיכה הנ"ל, דהיינו 202,953 ₪.

3. תמיכה בספורט – קבוצות כדורגל – תבחין שחקנים מקומיים -

הנושא נבדק בשנית.
לא ניתן לבצע שינויים בשלב זה יעלה לדיון במסגרת תבחינים לשנת 2014.

בברכה,

יחיעם השמשוני
מנכ"ל עיריית הרצליה
יו"ר ועדת התמיכות המקצועית





דף מס' 16 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

**פרוטוקול מישיבת ועדת משנה לתמיכות
מיום שני 1 יולי 2013**

נכחו:

יוחנן נתנזון חבר מועצה, יו"ר ועדת משנה לתמיכות
צביקה הדר סגן ומ"מ ראש העיר
טובה רפאל סגנית ראש העירייה
צבי וייס חבר מועצה

מוזמנים:

איילת גרמה ס/ מנהל מחלקת תקצוב וכלכלה
מיכל פרנקל עו"ד, לשכה משפטית
איילה ממון חשבת אגף שאיפה

מרכזת הוועדה: יסמין תבורי

על סדר היום:

אישור פרוטוקול הוועדה המקצועית מיום 30/6/13

החלטה:

4. אישור העברת כספים לעמותות המאחרות בהעברת המסמכים.

ועדת המשנה מאשרת את החלטת הוועדה המקצועית מתאריך 30/6/13.

5. בני השרון כדורסל

ועדת המשנה מאשרת את החלטת הוועדה המקצועית מתאריך 30/6/13, ומבקשת להוסיף הבהרה לפיה אישור הגדלת התמיכה לאגודה הינה בהתבסס על תקציב מתוקן שהועבר לעירייה.

6. תמיכה בספורט – קבוצות כדורגל – תבחין שחקנים מקומיים -

ועדת המשנה מאשרת את החלטת הוועדה המקצועית מתאריך 30/6/13.

בכבוד רב,

יוחנן נתנזון
חבר מועצה
יו"ר ועדת המשנה לתמיכות

נערכו הצבעות והתקבלו החלטות כדלקמן:

(1361) מחליטים פ"א לאשר מתן תמיכות לעמותות שהשלימו הגשת מסמכים באיחור כדלקמן:

פסיפס, אגודת יד שלום, קו לחיים, הפועל הרצליה כדורגל, אנוש. הובהר כי שמה של עמותת דרוו הוכנס בשגגה לפרוטוקול הוועדה המקצועית, והיא אינה נכללת בין העמותות שקבלו תמיכה.



דף מס' 17 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

בני השרון כדורסל

מר עזראבקש הבהרה באשר לשינוי בסכומים והאם ניתן לשנות זאת במהלך השנה.
המנכ"ל להסביר כי היה כבר מקרה כזה בעבר עם קבוצה אחרת, ואישור השינוי הותנה באישור הבקרה התקציבית המתקבל באוגוסט. לכן ההמלצה לתמיכה הותנתה במגבלות.

(1362) מחליטים פ"א לאשרתמיכה, שטרם הועברה, בסכום של 202,953 ₪.
בסוף חודש אוגוסט יומצא אישור בקרה תקציבית לעונה 2013-2014 לעירייה.
ככל שיסתבר שהתקציב שאושר ע"י הבקרה התקציבית נמוך מהתקציב שבהתאם לו חושבה התמיכה לאגודה, ההפרש יוחזר לעירייה.
להבטחת סכום ההחזר, האגודה תמציא לעירייה המחאה בנקאית או המחאה אישית של יו"ר התאגיד לפקודת העירייה בגובה סכום התמיכה הנ"ל, דהיינו 202,953 ₪.

תמיכה בספורט – קבוצות כדורגל – תבחין שחקנים מקומיים -

מר עולמי הזכיר כי יש קבוצה שנפגעה מטעות ביחס לתבחין לשיתוף שחקנים מקומיים. בשל הטעות נפגעה הקבוצה המשתפת שחקנים מקומיים מחסר תמיכה בסך כ-80,000 ₪. הזכיר שלא הוזמן לשיבת הוועדה המקצועית למרות החלטה במועצה הקודמת להזמין. כעת מסתבר ששוב הוחלט לא לתקן את הטעות. יש לתקן זאת ולמצוא דרך להעביר לקבוצת מכבי הרצליה כ-80,000 ₪.
היועמ"ש, עו"ד ענת בהרב הסבירה שהוועדה פעלה עפ"י התבחינים שנקבעו.
מר יסעור הסביר שהטעות היא בתבחין עצמו ולא בשיקולי הוועדה. צריך היה להחריג את השחקנים המקומיים מהסך הכל. בשלב זה התבחין לא ניתן לשינוי.

מר הדר הוסיף שיש חוות דעת משפטית בנושא, ולא ניתן לשנותה אלא עפ"י חוות דעת משפטית נגדית. חריגה מחוות הדעת המשפטית הקיימת תגרור חיוב אישי.

(1363) מחליטים לאשר כדלקמן:

לא ניתן לבצע שינויים בשלב זה. יעלה לדיון במסגרת תבחינים לשנת 2014.
בעד - 10, נגד - 2 (מר עזרא ומר עולמי), נמנע - 2 (גב' מאיה כץ וגב' עפרה בל).

יא. המלצות ועדת סיוע בדיון

(1364) מחליטים פ"א לאשר המלצות הועדה – מצ"ב פרוטוקול הועדה מס' 3 מיום 10.6.13.

יב. שונות.

- לחברי המועצה נמסר סיכום והמלצות של הצוות לבחינת מתן הנחה בארנונה לסטודנטים תושבי העיר.
- מר דרור עזרא במסגרת דקה דיבור – מסר כי שלח מכתב לרה"ע וכעת מעדכן כי מר משה ביטון מנהל אגף שאיפ"ה, חתם על תצהיר כוזב לבית המשפט העליון. יש לצפות, בדומה לפקחים, כי המנהל האחראי עליהם יגיד אמת, והוא אמר לא אמתלבית המשפט. בתשובה לשאלת המנכ"ל היכן כתוב שהתצהיר כוזב, ענה מר עזרא שיש עובדות בשטח, ובית המשפט התבסס על זה. מדובר בתצהיר כוזב ויש ללכת לשטח. מר עזרא הוסיף כי הוא

דף מס' 18 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

יודע זאת וראה בפרוטוקול, ומר ביטון שיקר לבית המשפט. אמר כי חמור שנותנים תצהיר שקרי לבית משפט.

מר השימושי שאל היכן כתוב שמר ביטון הגיש תצהיר כוזב, הבהיר למר עזרא שהוא לא יפגע בעובדים והציע למר עזרא לקיים פסקי דין של בית המשפט כפי שהעירייה מקיימת אותם. אמר כי מר עזרא אינו יכול לקרוא לעובד עירייה שקרן וקרא לו לחזור בו מדבריו וכפי שהעירייה צריכה לבצע פסקי דין של בית משפט כך גם מר עזרא צריך לבצע.

מר יסעור הדגיש כי מר עזרא אמר דברים חמורים מאוד והלבין את פניו של מר ביטון, בית המשפט לא אמר שהתצהיר כוזב ועל מר עזרא ללמוד דרך ארץ כלפי עובדי העירייה. מר ביטון לא כוזב ולא שיקר בשום מקרה. מר עזרא לא היה צריך להגיד את הדברים, וזו בושה וכלימה שהוא מעלה זאת בכלל במועצת העיר. עפ"י מר עזרא היה צריך כבר "לפטר את כולם".

גב' טובה רפאל אמרה כי דבריו של מר עזרא הם הוצאת דיבה והדבר מאוד חמור.

מר עזרא, בתשובה לקריאות נגד אמירתו, טען כי חובתו לחשוף את האמת על הגשת תצהיר כוזב וכי הגיש כבר תלונה למשטרה.

הערה: **סיכום הדברים הנ"ל מרכז סיכום אמירות של הדוברים לאורך הדיון. פירוט מלא בתמליל קטע זה המצורף לפרוקטוקול.**

מר עולמי אמר, בהתייחס לתמיכה בכדורגל למכבי הרצליה, כי ידע שזו ההחלטה שתתקבל למרות שנעשתה כאן טעות חמורה ויש למצוא דרך לתקן זאת.

הישיבה ננעלה.

רה"ע: _____

מזכיר העיר: _____



דף מס' 19 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

קטע סטנוגרמה משיבת מועצה

- דידי מור : לא, זה לעיון. שלחנו לכם כדו"ח, אוקי? כן, דקה דיבור. מי רוצה ראשון?
ירון עולמי : יחיעם.
(מדברים יחד)
- יונתן יסעור : דבר.
דרור עזרא : אני נתקלתי בשבועיים האחרונים במעשה מאוד חמור של מנהל אגף שאיפה, מר ביטון, הוא בחור נחמד, אין לי בעיה עם האישיות שלו, אבל המעשים שאני מדבר פה זה פשוט חתימה על תצהיר כוזב לבית משפט העליון, אני שלחתי מכתב ליונתן, אם אנחנו מצפים מפקחים שיגידו אמת לבתי המשפט, אז אנחנו צריכים לצפות ממנהל אגף הפיקוח, מי שאחראי על אכיפת החוק להגיד אמת לבית המשפט, ברגע שהוא אמר לא אמת לבית המשפט,
יונתן יסעור : אני חושב שאתה אומר דברים חמורים מאוד, אתה מלבין, יחיעם השמשוני: איפה זה כתוב? פסק דין כתוב שהוא הגיש תצהיר כוזב?
דרור עזרא : לא, העובדות, העובדות בשטח.
יחיעם השמשוני: אתה לא תפגע בעובדים שלי, אתה לא תגיד על עובד שהוא הגיש, יונתן יסעור : לא, דרור, אין לך רשות דיבור בזה, נגמר, ירון, אתה רוצה לדבר?
דרור עזרא : בית המשפט התבסס על זה.
יחיעם השמשוני: בית המשפט,
יונתן יסעור : בית המשפט לא אמר שזה תצהיר כוזב.
יחיעם השמשוני: איזה מין צורת דיבור זאת?
דרור עזרא : זה תצהיר כוזב, לך לשטח. לך לשטח.
יונתן יסעור : דרור, תלמד קצת דרך ארץ כלפי עובדים של העירייה, של הארגון שאתה אחראי עליו.
דרור עזרא : אני יודע, ראיתי בפרוטוקול, הוא שיקר לבית משפט.
יונתן יסעור : דרור, תודה רבה. כן, ירון.
דובר : למה אתה לא מגיש תלונה למשטרה?
דרור עזרא : הוגשה תלונה למשטרה.
יחיעם השמשוני: על פסקי דין של בית המשפט אני מציע לך, כמו שאנחנו מקיימים אותם, שגם אתה תקיים אותם.
דרור עזרא : על מה אתה מדבר?
יונתן יסעור : תכבד,
יחיעם השמשוני: אני אסביר לך על מה אני מדבר.
(מדברים יחד)
- דרור עזרא : אני לא אמרתי,
יחיעם השמשוני: אתה לא תקרא לו שקרן פה.
דרור עזרא : לא אמרתי, אני מדבר על מעשה ספציפי שראיתי,
יחיעם השמשוני: לא תקרא לו שקרן.
יונתן יסעור : הוא לא כיזב ולא שיקר בשום מקרה.
דרור עזרא : בוודאי. אתה לא היית, תבוא לשם ותראה.
יחיעם השמשוני: אין לך מה לבוא, אל תגיד שקרן.
דרור עזרא : מה זאת אומרת? אם מנהל אגף פיקוח,
יחיעם השמשוני: אל תגיד שקרן.
(מדברים יחד)
- דרור עזרא : אני לא יודע למה הוא לא פה.
יונתן יסעור : הוא לא צריך לענות לך, הוא לא צריך לענות, בכלל לא היית צריך להגיד את זה, זה בושה וכלימה שאתה בכלל מעלה דבר כזה פה במועצת העיר.
דרור עזרא : על מה אתה מדבר?
יונתן יסעור : אתה כבר פיטרת את כולם, אתה הצלחת את כולם לפטר.
יחיעם השמשוני: תמלא אתה כמו שאנחנו ממלאים.
יונתן יסעור : תן כבוד למעמד שלך כחבר מועצה ותכבד את העובדים.



דף מס' 20 מפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 80 מ-9.7.13

דרור עזרא : כשאני מגלה,
יונתן יסעור : אדוני, אתה לא יכול, אסור לך להגיד דברים כאלה בפורום הזה.
דרור עזרא : לא, חובתי להגיד את זה.
יונתן יסעור : ואני דוחה את זה על הסף, זה הכל. תודה רבה. ירון, רשות הדיבור שלך, חצי דקה.
יחיעם השמשוני : שאני לא אקח את חובתי, תאמין לי.
דרור עזרא : אתה מאיים?
יחיעם השמשוני : לא, אני מודיע.
טובה רפאל : דרור, זה מאוד חמור מה שעשית עכשיו.
דרור עזרא : חמור שנותנים תצהיר שקרי לבית משפט.
יחיעם השמשוני : תחזור בדך במה שאמרת, אני מציע לך.
דרור עזרא : לא, זה תצהיר שקרי, למה לחזור?
יחיעם השמשוני : אני מציע לך לחזור.
טובה רפאל : זה הוצאת דיבה, מאוד חמור.
דרור עזרא : יש לי תמונות, שילך לבית משפט, אני רוצה לראות.
יחיעם השמשוני : אני לא אלך לבית משפט, אני אומר לך, פסקי דין שבית משפט קבע שצריכים לבצע, כמו שאנחנו צריכים לבצע, גם אתה צריך לבצע, ולכן אני אומר לך שאני מציע לך להתנהג בהתאם, זה הכל. יש הרבה שאתם לא יודעים שאני יודע. יש.

(מדברים יחד)

ירון עולמי :
חברים, אני רציתי להגיד דבר אחד, אני ידעתי שיקרה מה שיקרה כאן, לצערי הרב, בנוגע לתמיכות. אני יזמתי, בזמנו, הצעה לסדר וביקשתי לעודד קבוצות בעיר ... שחקנים מקומיים, המטרה של ההצעה לסדר הייתה באמת שקבוצות ישתפו שחקנים מקומיים, שחקני העיר, ובכך העירייה, כדי להראות שזה חשוב לה, תיתן להם יותר ניקוד בקריטריונים וכתוצאה מכך יותר כסף, מה שקרה בפועל זה במקום שקבוצה תקבל את ה-100% שמגיע לה על אותם שחקנים, היא קבילה 66%, נעשתה כאן טעות, טעות חמורה, לדעתי, מצערת, היא עלתה לקבוצה מסוימת ב-80,000 שקלים, מכבי הרצלייה, ואני חושב שהמועצה עשתה כאן טעות שהיא לא מצאה דרך לתקן את הטעות הזאת, ואני מבקש מראש העיר, כאן, בפורום הזה, למצוא את הדרך, ויש דרכים, המון דרכים יצירתיות, אם יש בעיה משפטית, יש דרכים אחרות איך למצוא את הדרך לתקן את הטעות שאנחנו עשינו, כי זה לא הייתה כוונת המשורר, ונעשתה כאן טעות ועוול לקבוצת כדורגל שלא מגיע לה העוול הזה.
יונתן יסעור : תודה רבה, עוברים לאסיפה הכללית.

-סוף הישיבה-

