



## עיריית הרצליה

### ישיבת מועצה לא מן המניין מס' 30

שנערכה ביום ג', ז' בחשון תשע"ו. 20.10.2015

#### נוכחים:

ראש העירייה	משה פדלון
מנכ"ל העירייה	יהודה בן עזרא
ס' ראש העיר	צבי וייס
ס' ראש העיר	איה פרישקולניק
ס' ומ"מ ראש העיר	כץ מאיה
מבקר העירייה	מר ירון הררי
מזכיר העירייה	דידי מור
יועצת משפטית	ענת בהרב קרן, עו"ד
גזבר	רו"ח זריהן גולן
מנהלת מחלקת נכסים	עו"ד לאה סדובניק

שריקי אליהו	קוממי יוסף	עופרה בל
רפאל טובה	ועקנין משה	איריס אתגר
יוסף לונדון	סטרוגו תום	גוזלן גרי
ירון עולמי	יסעור יהונתן	יעקובוביץ' יונתן יוסף
		פישר יריב

### פרוטוקול

דידי מור : יש לנו היום שלוש ישיבות. הראשון ישיבה שלא מן המניין, זה דיון בדו"ח המבקר וההמלצות על דו"ח הביקורת. זו הישיבה הראשונה. מיד לאחריה ברצף ישיבת מועצה מן המניין בנושאים שוטפים ובסוף אסיפה כללית ללא נוכחות קהל לדיון בשני תקנונים של שתי חברות עירוניות. ברשותך, ראש העיר, נפתח בביקורת.

משה פדלון : סקירה. בבקשה, אנחנו נתחיל בישיבה שלא מן המניין, דו"ח הביקורת.

### דיון בדו"ח הביקורת

דידי מור : איפה מבקר העירייה? אולי תגיד כמה מילים על דו"ח הביקורת, על הנושאים העיקריים, ואחר כך נעבור על ההמלצות כי הן בסך הכול דומות, זהות, להמלצות שכתבת.

ירון הררי : טוב, שלום לכולם. אני אולי אגיד כמה מילות הקדמה. הדו"ח הזה, כמו בכל שנה, אנחנו דנים בו עכשיו אבל למעשה קדם לדיון הזה דיונים שהיו ברמת המחלקות וברמת האגפים והיה לנו גם דיון אצל ראש העירייה עם מנכ"ל העירייה, גם בלשכת ראש העירייה היו דיונים ואחרי כל הדיונים שהיו בכל הפורומים האלה היה לנו דיון גם בוועדת הביקורת, דיון ממצה שנכנס אולי לא לכל העניינים אבל בהחלט דיון שעמד על עיקרי הדברים, ולכן, ברשותכם, אנחנו נעבור פה כמו בכל שנה על עיקרי הדברים, בגלל שהפורום הזה הוא בסך הכול פורום שמן הראוי שככה יקבל תמונה כללית על הנושאים שנבדקו. כמובן, אם יש שאלות או מישהו רוצה להעיר הערות אז כמובן אנחנו נתייחס לכל דבר ועניין. חלק גדול מההמלצות שמופיעים בדו"ח הזה התקבלו על ידי המבוקרים. חלק מהם כבר תוקנו במהלך הביקורת או מיד לאחריה. אני רוצה להפנות את תשומת לבכם לתגובה של ראש העירייה שקיבל באופן קטגורי את כל ההמלצות שהיו פה ונתן הנחיות לביצוע שלהן וזה בהחלט ראוי לציון. עכשיו, ברשותכם, אני אעבור, נתחיל

לעבור על עיקרי הדברים, על כל דו"ח, וכמובן אנחנו לא עוברים על הכול, אנחנו עוברים באופן כללי. הנושא הראשון שאנחנו טיפלנו בו זה טיפול במבנים שנבנו בשיטת הפלקל. כמו שכולכם קראתם פה, בשנת 2001 הנושא של פלקל עלה לתקשורת בנסיבות טרגיות, על התאונה שקרתה באולמי וורסאי שנהרגו בה 23 אורחים ובעקבות זאת משרד, הממשלה הקימה את ועדת זיילר ובעקבותיה היה הוראות, חוזרי מנכ"ל, שכל העיריות צריכות למפות את כל המבנים שנבנו בשיטת הפלקל ולהכריז איזה מבנים מסוכנים ואיזה לא ובמבנים המסוכנים לתת טיפול. אני חשבתי שאחרי 15 שנה אפשר בהחלט לבוא ולבדוק אם עדיין נשארו מבנים שזקוקים לטיפול ואולי נלך ישר לשורה התחתונה. אתם יכולים לראות בעמוד 10 שבסך הכול, מכל הרשימה שהועברה לעירייה, נמצאו 3 מבנים של פלקל, שניים מתוכם דורשים חיזוק ואחד לא דרוש חיזוק. אנחנו כמובן בדקנו את הנתונים האלה שנמסרו לנו על ידי העירייה, על ידי מחלקת הנדסה, יותר נכון, ואתם יכולים לראות בעמוד 13, מי שיש לו את הדו"ח המלא, שחלק מהמבנים שהעירייה החליטה שהם לא מסוכנים לא דווחו למטה הפלקל במשרד הפנים וחלק שהוכרזו לא מסוכנים אין לנו את האישור של היועץ פלקל. שני מבנים שהוכרזו כמסוכנים, אחד מהם זה בית קורקס ברחוב משכית 19 שעכשיו, אחרי 15 שנה, תוקנו הליקויים שהיו בו. במהלך כל התקופה הזאתי היה דין ודברים בין בעלי הבניין לבין העירייה ויש עוד מבנה אחד שאנחנו חושבים שצריכים לשים לב אליו או לתת את הדגש, זה מבנה טלעד ברחוב גלגלי הפלדה. בישיבה שהייתה עם מהנדס העיר אנחנו סיכמנו שישירו קח בעניין הזה. כל מה שצריך לדווח דווחו והמטרה שלנו כמובן היא שבזמן הקרוב כל הסוגיה הזו של מבני הפלקל תיפתר ולא יהיו לנו פה מבנים שהם נמצאים במצב שאין להם רישום או שהם מוגדרים כמבנים מסוכנים. זה לגבי הנושא הראשון. שאלות?

דידי מור: יש פה את ההמלצות שצריך להצביע עליהן? לאשר אותן?

ירון הררי : אני מציע, תראה. מאחר וכל ההמלצות האלה התקבלו כבר על ידי ועדת הביקורת אני חושב שאפשר פעם אחת וגם על ידי ראש העירייה אני חושב שפעם אחת בסוף אפשר.

דובר : תעבור על הכול. אם יהיו הערות,

ירון הררי : אפשר לאשר.

דידי מור : הצבעה על ההמלצות לפרק זה.

ירון הררי : אה, אתם רוצים לעשות פרק פרק?

דובר : כן.

משה פדלון : מי בעד? פה אחד.

דידי מור : פה אחד, אישור ההמלצות בנושא פלקל. אנחנו עוברים לנושא הבא, בבקשה ירון.

#### תמיכות במוסדות ציבור

ירון הררי : הנושא הבא זה כל הנושא של תמיכות במוסדות ציבור. כדי שנדע פחות או יותר על מה שאנחנו מדברים, אנחנו קודם כל בדקנו את התמיכות לשנת 2013. אתם יכולים לראות בעמוד 13 את ההרכב של התמיכות. אנחנו מדברים על סכום של 2.3 מיליון שקל, בערך, סליחה של 10.3 מיליון שקל בערך שאתם יכולים לראות בעמוד 13 את החלוקה שלו לתחומים. הנושא הראשון שאנחנו בדקנו זה המועדים בתהליך אישור התמיכות. כל הנושא של תמיכות במוסדות ציבור מבוסס על חוזר מנכ"ל של התמיכות ושמה יש מועדים מסודרים מתי צריך מועד לתבחינים, לאישורים, לדיונים. מה שאנחנו ראינו פה שאין הקפדה על מועדי ואישורי התמיכות. העירייה, מתוך רצון לתמוך בפעילות שנעשית על ידי העמותות מאפשרת לעמותות להגיש מסמכים באיחור וכפועל יוצא נמשך הדיון בנושא בוועדה המקצועית בוועדת המשנה ולאחר מכן במועצת העיר במשך כל שנת התמיכה. רכזת הוועדה, כל הרפרנטים, כל מערכי העירייה הרלוונטיים לעניין הזה עסוקים כל השנה בהשלמת מסמכים וההתנהלות הזאת כמובן מהווה עול כבד על כל הגורמים המטפלים בנושא. זה נעשה בניגוד לנוהל תמיכות ואנחנו

ממליצים להיצמד לנוהל התמיכות, לעמוד על המועדים שנמצאים שמה. זה כמובן יצריך איזושהי תקופה של חינוך של כל העמותות שנמצאות פה אבל אחרי שזה ייושם אני בטוח שגם העול על כל מערכות העירייה שמתעסקים בנושא הזה יהיה פחות. באותו עניין, יש את הדיון בבקשות שהוגשו לאחר המועד. הנוהל תמיכות קובע שהבקשה שהוגשה תדחה ללא דיון אלא אם כן יש נסיבות מיוחדות. אנחנו בשנת 2013 ראינו ששלושה חודשים וחצי אחרי המועד האחרון הוועדה המקצועית אישרה העברה לשמונה עשרה עמותות, שזה בהחלט מספר יחסית גדול, ללא נימוקים מיוחדים. אני בטוח שברגע שאנחנו נסדיר את כל העניין של המועדים אז גם אישור לאחר המועד יהיה באמת רק במקרים מיוחדים. לגבי חלוקת מקדמות, בדקנו את הנושא, לא היו לנו הערות מסויימות. דרך אגב, רק עוד הערה אחת. הנושא הזה של אי עמידה במועדים הוא לא רק פוגע במערכות של העירייה והוא בניגוד לנוהל, הוא גם פוגע בעמותות עצמן שבמקום לקבל את הכסף בסמוך לפעולות שהם מבצעים הם מקבלים את זה אחרי מספר חודשים ונזקקים כל הזמן לבקשה של מקדמות. לגבי שיקול דעת של האגפים המקצועיים לפי התבחינים, אין לנו הערות. זה הכול היה בסדר. זה פחות או יותר בנושא הזה של המועדים. התבחינים לחלוקת התמיכות, אני מציע שאנחנו נדלג על זה. ההערה שלנו הכללית היא שאנחנו חושבים שהמסמכים שצריכים לצרף לבקשות התמיכה צריכים להיות אחידים לכולם. הם צריכים להיות ברי בדיקה, לא משהו כללי ואמורפי אלא משהו שאנחנו יכולים לבדוק אותם ואני אומר, גם אם לא בודקים את הדברים האלה, ברגע שמבקשים, דרישת נתונים התומכים בדברים האלה יגרמו לכך שהגופים שמבקשים ברגע שאתה מבקש פירוט אז הם יקפידו יותר לתת נתונים שהם יותר נתוני אמת. אנחנו לא נכנס לכל התבחינים שבדקנו וכל הנושאים האלה. אנחנו נדלג ישר לנושא של הפיקוח. דרך אגב, אני רק אגיד פה עוד מילה אחת. אנחנו בדקנו, עשינו מדגם של 11 תיקים. אני חושב שאחד התוצרים החשובים של הביקורת זה שנכנסנו לתיקים עצמם ובדקנו מסמך-מסמך. ההערות שלנו מצויים פה בדו"ח ואני חושב שיש לזה ערך שנכנסים לתוך תיקי בקשות

התמיכה בעצמן. הערה חשובה נוספת, לפיקוח על השימוש בתמיכה. סעיף 17 לנוהל התמיכות קובע מפורשות, מטיל חובה על הרשות לקיים פיקוח מלא על מילוי התנאים למתן התמיכה. הפיקוח, יש לו כמה רבדים. הרובד הראשון והבסיסי זה למנות מפקח ואכן העירייה עמדה ברובד הזה. המפקח, למעשה, טלי שהיא רכזת התמיכות, אבל מעבר למינוי הרכזת ועדת תמיכות לא מצאנו שהמפקחת או שהוועדה דרשה דיווחים תקופתיים ודו"חות ביצוע מהמוסדות על הכסף ששולם. בשנת 2012 בוצעו רק 9 ביקורות בתשעה מוסדות ציבור. בשנת 2013 ו-2014 לא בוצעו שום ביקורות ואני לא יודע מה לגבי שנת 2015.

דובר : מי אמר שהיא המפקחת?

ירון הררי : המפקחת פורמלית זו טלי,

דוברת : איילה.

ירון הררי : אה, סליחה. איילה. היא, פורמלית, המפקחת.

דובר : אגב, לפני כן ... אם אני לא טועה, כשהייתי בוועדת תמיכות, היה ...

טובה רפאל : לא, איילה תמיד הייתה המפקחת.

ירון הררי : לא, אני ... בכל מקרה, אנחנו המלצנו פה, אנחנו בכל מקרה המלצנו פה

שהוועדה תקבע הנחיות לגבי אופן הביקורת, למי לעשות ביקורת, באיזה סטנדרטים ומה היקף הביקורת וכמובן שהוועדה או העירייה תעמוד בהוראות של סעיף 17 לביצוע ביקורת על הכספים. הנושא הבא זה תמיכות עקיפות. כמו שאתם יודעים, נוהל התמיכות לא מבחין בין תמיכה בכסף לבין תמיכה של שווה כסף ויש לנו בדו"ח רשימה של עמותות שמקבלות זכות במתקני הרשות. זכות שימוש במתקני הרשות. הכוונה היא חדרים שמאפשרים להם לפעול על פיהם. אני חושב, זה מה שכתבנו פה בדו"ח, שמתן זכות שימוש לשימוש במתקני הרשות זה בהחלט תמיכה עקיפה וצריך למצוא את הדרך איך להעביר את זה דרך נוהל התמיכות. הנושא הבא,

עו"ד ענת בהרב קרן : סליחה. תמיכה זה יכול להיות יותר בנוהל הקצאות. צריך להסדיר את

הדברים האלה אבל זה לא בהכרח שייך לנוהל תמיכות.

ירון הררי: תראי, זה צריך להסדיר את זה.  
 עו"ד ענת בהרב קרן: לא חייב, דרך אגב, גם הקצאות כי לא בהכרח הרשות רוצה להקצות אבל עדיין צריך להסדיר את זה.

ירון הררי: אני, צריך להסדיר את זה. אני לא יודע אם אפשר לעשות נוהל הקצאות לעמותה שמקבלת פעם בשבוע חדר אבל או בהקצאות, כמו שאת אומרת, עו"ד ענת בהרב קרן: או להסדיר את הסדר, לא תמיכה אלא לעשות איזה הסכם שימוש.

ירון הררי: כן, צריך אבל להסדיר את העניין הזה. הנושא הבא זה הקצאת כספים למתנ"סים. לא נכנס לזה יותר מדי שכן הדבר מתייטר כיוון שמקימים פה חברה וזה פחות או יותר עיקרי הדברים שקשורים לדו"ח הזה של התמיכות.

משה פדלון: בבקשה יוסי.

יוסף לונדון: מבקש לציין שאני גם חבר בוועדת ביקורת וגם חבר בוועדת תמיכות. לגבי נושא ועדת תמיכות. המבקר מציין כי אין הקפדה על המועדים להגשה של הבקשות לתמיכות. כתוצאה מכך נמשך הדיון בנושא בוועדה המקצועית ובוועדת המשנה ובמועצת העיר במשך כל השנה. אני חוזר בקצרה על מספר נקודות מרכזיות שלפי דעותיי מהותיות. אי הפקדה על המועדים מהווה פגיעה בעמותות שטרחו ופעלו בהתאם לנהלים ויוצרת עבודה מיותרת לעובדי עירייה רבים וכן לנבחרי הציבור. לדעתי יש לאמץ את ההמלצה של המבקר לעדכן את הנתונים של נושא התמיכות באתר האינטרנט. בהקשר זה, ראוי להפוך את אתר האינטרנט של העירייה ליותר ידידותי למשתמש ולהגביר את נושא הדיווח והשקיפות של כל הפעולות של העירייה ולא רק של וועדת התמיכות. לדעתי יש לאמץ את ההמלצה של המבקר בנושא הבקרה על הגופים המקבלים תמיכה. הממצאים בנושא התמיכות לכוללים מחייבים, לדעתי, הסקת מסקנות ואימוץ של דפוסי בקרה ראויים. לדעתי יש לראות בחומרה שבשנים 2013 ו-2014 לא בוצעו ביקורות כדי לוודא את השימוש הנאות בתמיכות. כחבר בוועדת התמיכות הצגתי את הדרישה לעבוד בהתאם לנהלים. היוזמה של מנכ"ל העירייה, יהודה בן עזרא, לאשר

את התבחינים לשנת 2016 במועד נותנת תקווה שבשנת 2016 נושא התמיכות אכן יבוצע כראוי ובהתאם לנהלים. תודה.

משה פדלון: בבקשה, מנכ"ל העירייה.

יהודה בן עזרא: קודם כל, כמה הערות. הדו"ח הזה מתייחס לשנים עברו.

ירון הררי: 2013.

יהודה בן עזרא: 2013. לא במשמרתנו מה שנאמר. ואנחנו תוך כדי תנועה למדנו את דו"ח המבקר ועשינו הרבה שינויים תוך כדי תנועה. אני רק אקריא כמה דברים. מספר הערות לממצאים. הערה בהמלצה להימנע ממתן תמיכות לעמותה שאינה עומדת ב... זה כמו להגיד צריך לשבת ב... ולעשות בשביל המועצה. המלצה שזה ברור מאליו. זה אחד. דבר שני, ביקורות למבקשי התמיכות. פירוט ... חודשיים ופירטי המשתתפים באופן שאפשר בחינת מקורות ה... המבוקשים. יש פה בעיה מבחינת פרטי המשתתפים, למשל אולי הם מצפים מעמותת אנוש רשימה של המשתתפים. לכן אני מציע שפירוט שמות שזה יישאר לשיקול דעת הוועדה המקצועית.

דוברת: כן, כן. אבל עלה העניין של הסודיות של מי שלומד תורה או מי שהולך, אני לא מדבר אנוש.

דוברת: הוא אמר אנוש.

טובה רפאל: הוא דיבר על אנוש.

יהודה בן עזרא: אמרתי,

דובר: ניקח את אנוש לכיוון אחר.

יהודה בן עזרא: אני אגיד עוד פעם מה שאמרתי. לא סיימתי גם להגיד. אמרתי החלטה גורפת לקחת שמות זה החלטה לא נכונה. יש גופים, למשל עמותת ... שבוודאי לא נבקש שמות. ולכן, את העניין של לקבל שמות להשאיר לשיקול דעת של הוועדה ובשיקול דעת של וועדה, זו ועדה רצינית, חברים רציניים, יש יו"ר ועדה מקצועית רציני ביותר שיודע לעשות את העבודה, אתה יודע מי הוא?

דובר: אם הוא רציני הוא יכול להיות רק אחד.



יהודה בן עזרא: אז ... גורף ובשיקול דעת לבקש מהמקומות שצריך למשל, הנה הנושא של כוללים וזה, אנחנו מבקשים רשימות שמיות, אנחנו נמשיך לבקש. רק רציתי שבמקומות רגישים נדע שלא לבקש. אנחנו מתייחסים לנוהל ... להמלצות של הביקורת, לכן התיקון הזה. הנושא הבא להקפיד על חלוקת כל תקציב התמיכות בין מוסדות הציבור לעומדים בתנאי הסף, אני לא מקבל את זה כי בשנה הזאת שטיפלתי בקריטריונים מסויימים שקבענו, למשל באיכות הסביבה. ניגש מי שניגש, קיבל מי שקיבל כיוון שעמד בתמיכות, אין לי שום עניין לחלק את הכסף בין אותה קבוצה שקיבלה. הכסף יכול להישאר בקופת העירייה. אז זה אנחנו לא מקבלים. העניין שזה של פיקוח, בהחלט. ב-2016 יהיה בנוסף לפיקוח של איילה שעושה עבודה יפה בפיקוח הכספי ניקח גורם חיצוני שיעשה.

דובר: לגבי הזמנים. מה שדיברנו בישיבה.

יהודה בן עזרא: אני אתייחס גם לזה. בנוסף לזמנים, תראו. אני חושב שהשנה מר לונדון התייחס לזה אבל פה עומדים ... בזמנים. ... את הקריטריונים. אני כבר רציתי השבוע, אנחנו רצינו השבוע כבר לפרסם. ביקשו ממני טלי ואיילה לחכות קצת כי יש תוכנה מיוחדת שעוד לא גמרו לסדר את זה שכל הבקשות יוגשו באמצעות האינטרנט, שיהיה הכול מסודר. אז אני מאמין, טלי, קבענו את זה לאמצע דצמבר, נכון? את הפרסום.

טלי: לא בדיוק את התאריך. צריך להגיש את זה עד שבועיים אחרי הגשת הצעת התקציב.

יהודה בן עזרא: לא, נתתי לכם dead line לגמור את כל האברא קדברא שלהם באמצע דצמבר. זה בעניין הזה. בעניין של הגשה בזמן או לא בזמן. אני מוכרח להגיד שגם בעבר, כי הביקורת היא על העבר, אני מוכרח להגיד למען הגילוי הנאות, אם זה חטא גם אני חטאתי בזה שנתתי אפשרות גם לאחרי הזמן. נהגתי כבית הלל כי יש קבוצות כמו תנועות נוער, כל מיני אילוצים, שלא מיומנים להגשת טפסים, לא מיומנים להגיש בזמן ואני חושב שצריך להתנהג בקטע הזה בית הלל ולתת צ'אנס. אבל נגביל את זה יותר, שלא

יעבור את גבול הטעם הטוב וגם שלא יפגע מה שפה התייחסו, באלה שבסדר  
שלא יקבלו בגלל ...

יריב פישר: מה שירון העלה, שזה גורם להמון המון עבודה בתוך העירייה. בקשה  
שחוזרת והולכת,

יהודה בן עזרא: נכון,

יריב פישר: חוזרת והולכת ומה ... בן אדם אחד בסוף בערך שמתעסק עם זה.

יהודה בן עזרא: זה נכון, זה צודק. אנחנו נשתדל אבל אני מוכרח להיות הגון ... כי אני כן  
אנהג בית הלל במקומות שאני ארגיש שיש להם קושי להגיש בזמן אבל אני  
מקווה שהשנה זה לא יקרה. ודבר אחרון, כל ההמלצות של המתנ"סים זה  
מתייטר כי ... נאשר פה הקמת החברה העירונית להפעלת מרכזים,

יריב פישר: וארבעת העובדים האלה יעברו לשם או שזה לא קשור?

יהודה בן עזרא: איזה עובדים?

יריב פישר: של העירייה.

יהודה בן עזרא: לא, אני ... אני אסביר את זה. היושב ראש וגם המבקר, לצערי, כל הכבוד על  
העבודה המצויינת אבל לא הטמעתם את מה שאמרתי לגבי עובדי עירייה,  
שצריך דווקא של מתנ"סים להביא אותם לוועדת תמיכות. הסברתי,  
המתנ"סים הוקמו בשנת '82. משנת '82 היו כמה עובדי עירייה, כמו למשל  
אב הבית המיתולוגי במתנ"ס יד לתשעה, עוד יום יומיים, אני אומר  
במירכאות, לא רוצים לפגוע בעובדי עירייה. את עובדי העירייה השארנו  
כעובדי עירייה אבל זה חלק מההקצבה. זה לא תמיכה נוספת. כשהגדרנו,  
אנחנו מגדירים תקציב לכל מתנ"ס, לוקחים בחשבון, אגב זה בודדים, כמו  
שאמרת. ארבעה חמישה. זה בודדים. אנחנו לא רוצים לפגוע בהם. בסך  
הכול עובדים שעבדו ... במערכת העירונית שנים רבות והם ממשיכים לעבוד  
באמצעות העירייה אבל זה חלק מההקצבה. זה לא תמיכה נוספת.

ירון הררי: זה בעצם ... מה שכתבנו זה שאם לתפיסתנו, מה שכמובן נפתר עכשיו, אבל  
אם לתפיסתנו כל ההקצבות למתנ"ס לא יכולות להיות דרך ספר התקציב  
אלא דרך תמיכות אז גם אותם עובדים צריכים לעבור דרך התמיכות.

יהודה בן עזרא: ממש לא. לא מבחינת ההמלצות.

- ירון הררי : בסדר, לא רלוונטית ההמלצה, אני רק מסביר מה דיברנו קודם.
- דובר : ההקצבות למתנ"סים היה לנו כבר דיון על זה. יש הנחיית מנכ"ל שמאפשרת ב... של המתנ"סים לתת הקצבה כמתנ"ס. כך שלמעשה יש לנו שליטה במתנ"ס הזה. הראנו את זה למבקר אבל בכל מקרה, אני אומר, הסוגיה מתייתרת כי בכל מקרה אנחנו כבר קיבלנו אישור ממשרד הפנים ... תאגיד עירוני. נשארו כמה אלמנטים טכניים להסדרה שהמנכ"ל מטפל בזה כי במקרה הוא גם היושב ראש.
- יהודה בן עזרא : יושב ראש נצחי.
- דובר : עדיין, היא לא מתייתרת. היא עדיין מקבלת תקצוב מהעירייה.
- ירון עולמי : היא מתייתרת בהיבט הזה, קודם כל אני התחלתי בזה שאמרתי שאין פה בעיה של תמיכות להבנתנו. אגב, אם הייתה בעיה המתנ"ס לא היה מקבל כסף. מאחר שיש הנחיית מנכ"ל ממשרד הפנים, הוראת מנכ"ל שמאפשרת את זה במקרה של תאגיד שנשלט על ידי העירייה, בסדר? והתאגיד הזה נשלט על ידי העירייה, הנציגות של הדירקטוריון בו, רובה היא אנשים, הם אנשים ש... העירייה.
- יריב פישר : זה לא העניין. ארבעת האנשים שמקבלים בעצם,
- ירון עולמי : לא קשור למשכורת.
- יריב פישר : ... לצורך הקריירה שלהם.
- יהודה בן עזרא : אני אמרתי ישר ולעניין. אני לא מקבל את ההמלצה הזו. היא לא נכונה, היא לא מעשית.
- ירון עולמי : אבל לא המלצתי. סליחה,
- יהודה בן עזרא : נניח מתנ"ס יד התשעה מקבל הקצבה 3 מיליון ש"ח ויש לו את אב הבית הזה שכל המשכורת שלו זה 120 אלף ש"ח. אני צריך להביא את זה לוועדת בדיקות?
- ירון עולמי : לא. אנחנו, ההמלצה פה לא מתייחסת לזה בצורה שאתה מציג אותה אבל עזוב, זה לא משנה, כי כמו שהזכרת קודם הכול מתייתר. לא המלצנו להעביר את זה. טוב.
- מאיה כץ : אני רוצה להוסיף משהו גם.

טובה רפאל: אני מבקשת להתייחס,

דובר: סיימת?

יהודה בן עזרא: מה זה סיימת? ...

מאיה כץ: אני גם רוצה להתייחס.

דובר: טובה, בבקשה.

טובה רפאל: אני מסכימה עם רוב מה שאמר יהודה. נקודה אחת יש לי השגות. סכום

התמיכות שנקבע הוא סכום שהעירייה החליטה שאותו היא מקצה

לתמיכות. מראש אנחנו לא יודעים כמה עמותות ובאיזה נושאים יגישו

בקשות. כלומר, אם תוך כדי התהליך ייווצר מצב שעמותה כזו או אחרת לא

הגישה בזמן והחלטנו לפסול אותה או מסיבות כאלה או אחרות לא יקבלו

עמותות כאלה או אחרות את התמיכה, אז אי אפשר בעצם להחליט שאנחנו

חותכים והכסף נשאר בעירייה. גם אם הייתה כבר ישיבת וועדה מקצועית

בוועדת משנה והוחלט על סכומים שהעמותות מקבלות, לטעמי על פי הנוהל

של התמיכות ויתקנו אותי אנשי המקצוע שיושבים פה, צריך לחזור לוועדה

המקצועית, צריך לחשב עוד פעם את הכסף והעמותות שכן עומדות

בתבחינים צריכות לקבל עוד כסף, אלא אם נשנה את הנוהל.

משה ועקנין: זה משהו אחר ...

טובה רפאל: סליחה, משה. אני מכירה, לא הפרעתי לך. אם הנוהל שונה ואני לא הבנתי

אותו נכון אני מתנצלת מראש. אני הבנתי שזה הנוהל וזאת הקצבת העירייה

ל... ואם אני טועה אני מתנצלת.

יהודה בן עזרא: מה ש... את הנושא והבנו את העניין ... בנוהל החדש קבענו סכום מקסימום

לכל ה... ואז בהחלט יכול להיווצר מצב שבלי ... מסויים של תמיכות ...

טובה רפאל: או קיי. אם יהיה מקסימום אבל אם לא יהיה מקסימום זה חוזר ויהיה,

עו"ד ענת בהרב קרן: לא, אבל זה לא בכל,

טובה רפאל: זה לא מה שאמרת.

עו"ד ענת בהרב קרן: לא, לא. זה לא בכל התחומים יש סכומי מקסימום והביקורת

התייחסה לאיזשהו מקרה ספציפי, אנחנו לא מדברים על העיקרון אלא ...

הביקורת התייחסה לאיזשהו סכום זניח שנשאר באיזושהי שנה של 16 אלף

- שקל שבסופו של דבר הוחלט שלא לכנס את כל הזה ולחלק לכל אחד זה, אז על זה דובר. זו הייתה החלטה סבירה.
- טובה רפאל: זה בהחלט, אבל כשמדובר על החלטה כאן שהיא המלצה ואולי היא יכולה להתפרש בהמשך בצורה אחרת אז אני מבקשת ל...עליה, זה הכול.
- מאיה כץ: אני גם רוצה להוסיף משהו לגבי הדמי שימוש, יהודה. אמר פה המבקר שיש את הנושא הזה של מעין תמיכה עקיפה בזה שיש עמותות שלא משלמות דמי שימוש. עכשיו, אני לא יודעת בסופו של דבר איך תחליטו לאמץ את ההחלטה הזאת אבל חשוב לשים לב שבסופו של דבר לא ייווצר מצב שהתמיכה שעמותה מקבלת בעצם יעבור לדמי השימוש ואז כל מה שניסינו לייצר פה, אז רק לתשומת הלב שאני לא אומרת שלא צריך אבל שזה צריך להיות באופן או דיפרנציאלי או באופן מידתי שלא ייווצר מצב שעמותה שצריכה לקבל את התמיכה בסופו של דבר כספי התמיכה הם מהווים את המקור לדמי השימוש.
- טובה רפאל: זה צריך לראות,
- מאיה כץ: בסדר, לכן אמרתי שצריך לשים לב לזה כי אם זה יהיה שינוי,
- דובר: דרך אגב, זה בדיוק עובד בספורט ככה.
- עולמי: נכון. וגם צריך לשים לב לשיקול דעת, תנועות נוער למשל, ויש תנועות נניח שהן ממש צדיקות, כן? שנניח משתמשות, נניח שהן משתמשות במתקן עירוני. ונניח שמשתמשים בבית ספר. הרי ניקח דמי שימוש בסוף, אתה מבין מה יקרה? לא יתקיימו, וזה יהיה נזק רק לעיר הרצליה.
- ירון הררי: לא, הכוונה היא, מה שהתכוונו פה לומר שכמו בספורט, אתה נותן להם הקצבה כנגד הדמי שימוש.
- דובר: אבל מה שגם ענת אמרה, שלא בהכרח ה... מוכרת ... זה הפיתרון הנכון. (מדברים יחד)
- דובר: ... תהליך הרבה יותר מורכב ומסובך.
- יהודה בן עזרא: מורכב, מסובך אבל יש לנו פתרונות והכול בסדר.
- איריס אתגר: אני רציתי לשאול, יהודה, דווקא בהמשך להערות שלך. דיברת על מועדי הגשת המסמכים בזמן, על הקפדה על המועדים ואמרת דווקא אנחנו נלך

לגישת הלל. אבל תשים לב, אומר המבקר לא. אני רוצה דווקא גישת שמאי.  
 אני ממליץ על גישת שמאי שיהיה מועדים קבועים.  
 יהודה בן עזרא: אני לא הבטחתי למבקר שאני אקבל כל מה שאני אומר.  
 איריס אתגר: יפה. אז זה מה שרציתי להבין. האם בעצם אתה מבקש מהמועצה לשיקול  
 לא לקבל את ההמלצה הזו?  
 יהודה בן עזרא: בדיוק בגלל זה הערתי את ההערה. שבקטע הזה להשאיר שיקול דעת על  
 מנת שנוכל לנהוג כבית הלל.  
 דובר: כמו שאמרת, במקרים מיוחדים והכול בגבולות,  
 ירון הררי: זה לא המלצה שלי. נוהל התמיכות קובע שלא תשולם תמיכה למי שאיחר  
 אלא יש נסיבות מיוחדות שיפורטו. זה לא עניין של בית הלל. אם יש נסיבות  
 מיוחדות,  
 יהודה בן עזרא: לא בכדי הכנסנו את זה בתוך הנוהל החדש.  
 משה פדלון: יש לי בקשה. יש לנו פה 8 סעיפים, אנחנו רק בסעיף השני. יש לנו גם ישיבת  
 מועצה ויש גם כדורגל, שלא יברחו לי באמצע. בואו נעשה את זה קצר,  
 הכרחי, אם יש ... מהותיות.  
 יריב פישר: יהודה, נקודה נוספת זה ה... ירון. לא ראיתי פה אם הרחבת אבל מה שזה  
 אומר זה שהרי צריך לעשות את הבדיקה לפי סעיף 17.1 אבל פיקוח מלא על  
 כל מילוי התנאים ולמעשה מה שראינו בשנת 2013 ובשנת 2014 ...  
 הביקורת.  
 יהודה בן עזרא: אלף, יש לנו את איילה והיא עושה עבודה יפה מאוד. בית, ב-2016 אנחנו  
 נביא רואה חשבון חיצוני לבדיקה נוספת.  
 יריב פישר: אה, מה שאמרנו שכמו שעושים ברעננה.  
 יהודה בן עזרא: כן.  
 יריב פישר: בסדר גמור.  
 משה פדלון: או קיי. עוד הערות? בבקשה. הצבעה דידי.  
 דידי מור: כן, יש לי רק בעיה קלה. אני לא יודע על כמה מההמלצות כאן נערכת  
 ההצבעה כי לא על כולן מתעכב המבקר או יושב ראש ועדת הביקורת כך  
 שלא ברור לי על איזה המלצות מצביעים כאן.

- דובר : אנחנו מצביעים על כל ההמלצות וההערות של המנכ"ל.
- דידי מור : אם זה לא המלצות שלא הושמעו כאן אנחנו נצביע עליהן כחטיבה אחת בלי לפרט.
- דובר : בדיוק.
- דובר : בכפוף להערות המנכ"ל.
- דידי מור : כמובן.
- משה פדלון : מי בעד?
- דידי מור : אנחנו מצביעים על כל ההמלצות על הפרק של התמיכות. פה אחד.

#### סעיף 3 + סעיף 4

- משה פדלון : סעיף הבא, סעיף 3.
- ירון עולמי : אני מציע שאנחנו נתייחס לסעיף 3 וסעיף 4 ביחד.
- משה פדלון : או קיי, בסדר. בבקשה שקט.
- ירון עולמי : אנחנו נתייחס לסעיף 3 וסעיף 4 ביחד. מדובר פה על ביקורת שערכנו בשני תיכונים. תיכון הנדסאים ותיכון ראשונים והמטרה של הביקורת הייתה לבחון באמת את כל הניהול הכספי, את המערך הכספי של שני התיכונים האלה במסגרת הניהול העצמי. רק כדי לסבר את האוזן, כדי שנראה על מה אנחנו מדברים, ההיקף, בעמוד 12 אתם יכולים לראות שההיקף הכספי שמנוהל על ידי תיכון הנדסאים הוא 460 אלף שקל כספים מוניציפליים ועוד כמעט 800 אלף שקל כספי הורים. תיכון הראשונים שזה תיכון הרבה יותר גדול אז אפשר לראות שהמחזור הוא יותר גדול. מדובר על מיליון מאתיים חמישים כספים מוניציפליים ועוד שתי מיליון שקל כספי הורים, זאת אומרת זה ביחד שלוש מיליון מאתיים חמישים. זה היקף הכספים שתיכון מנהל ואת כל התהליך של הניהול שלו אנחנו בדקנו. אחת ההערות הראשונות שלנו זה שכל הניהול של הכספים האלה מבוצע באמצעות מה שנקרא אוגדן ניהול עצמי. האוגדן הזה נרשם בשנים 2006-2007, הוא לא רלוונטי, לא עובדים על פיו, הוא מיושן וההמלצה הראשונה שלנו הייתה לעגן ספר נוהלים חדש שיהיה רלוונטי לדפוסי העבודה הקיימים בשטח

וכמובן לנהל את כל הנהלים. זה אחד הדברים החשובים. אני לא רוצה להיכנס איתכם לכל הניהול קופות, חשבון בנק, כל מה שקשור בספקים, אני רק אגיד באופן כללי שאני יודע שנערכה ישיבה גם בבתי הספר, גם באגף חינוך, גם באגף כספים ורועננו הנהלים, במיוחד בכל מה שקשור לספקים. לפתיחת ספק כללי שאנחנו מאוד לא אוהבים ספק כללי ששם זה דלת שדרכה נכנסים כל מיני ספקים בלי לבדוק, בלי לעשות את כל הנהלים שקשורים שזה שלושה הצעות מחיר וכדומה וזהו פחות או יותר לגבי שני הדו"חות האלה.

יריב פישר: יש פה שני נושאים, יהודה, שאני רוצה שתיגע בהם. אחד זה העודף בחשבון הורים שהוא חשוב לדברים אחרים לצורך העניין. דבר שני זה אותו חשבונית שיצאה, סליחה, אותו תשלום שלא התקבלה עליו חשבונית והיה שם דברים, לא נגיד את שם העובד כמובן,

יהודה בן עזרא: הוא כבר לא עובד בעירייה.

יריב פישר: שתי הנקודות האלה.

יהודה בן עזרא: אותו עובד כבר לא עובד. עכשיו מחדשים את ספר התקנים. אבי, ...

יריב פישר: כן, אם אפשר להעביר את הנקודה שעלתה בוועדה לגבי האם יש עודף בחשבון ההורים מה שנקרא והשימושים בו. היה גם איזשהו ויכוח בוועדה בנושא הזה. להזכיר שהשתמשו בעודף מחשבון הורים לשיפוץ כיתות וכאלה, מה שלדעתנו ולדעת המבקר נראה לא רצוי.

יהודה בן עזרא: אנחנו גם לא רואים את זה בעין, ... מהנקודות, לכן עכשיו יוצא ספר, לכן הייתה גם פגישה עם מנהלי בתי הספר לנושא של הניהול העצמי. היה ביסודי וישיבה גם עם התיכונים ואנחנו נעשה את זה יחד עם ועדי הורים ונחדד את הדברים האלה. אנחנו גם לא רואים את זה בעין יפה.

יריב פישר: ... היה דו"ח בסדר גמור, גם רואים שלאנשים אכפת. פשוט יש שם פחות הבנה פיננסית. גם ... של נתי גולן שמה להסביר לה מי נגד מי. זה יכול לעזור.

יהודה בן עזרא: אבי יהרוג אותי, אני אגיד מה אני חושב על כל הנושא של הניהול העצמי,

יריב פישר: עזוב, עזוב, עזוב. הוא אמר קצר. אתה תתחיל, זה לא יגמר.



יוסף לונדון : אנחנו צריכים לייחד ישיבת מועצה לנושא הזה.  
 משה פדלון : או קיי. הערות? על סעיפים 3, 4?  
 דידי מור : או קיי. שני התיכונים, כל ההמלצות. האם יש הערות? מי בעד? פה אחד, תודה רבה. אנחנו עוברים לפרק הבא אדוני המבקר שהוא?

### בית ראשונים המוזיאון לתולדות הרצליה

ירון עולמי : הפרק הבא זה בית ראשונים המוזיאון לתולדות הרצליה. אני מניח שכולכם מכירים את המוזיאון הזה שנמצא ליד בניין העירייה. אני רק אגיד ממש בקצרה את עיקרי ה... שלנו. התצוגה מורכבת משני סוגים של נקרא לזה מוצגים. מוצגים שהם בבעלות המוזיאון שכוללים תעודות, סמלים וכולי ומוצגים שאינם בבעלות המוזיאון. יש שם הרבה מוצגים שנמצאים שמה בהשאלה או משהו כזה ושוב פעם, הממצאים שלנו, הפריטים שהושאלו למוזיאון אינם מקוטלגים, אינם רשומים. מדובר להערכתנו בעשרות פריטים שונים. בין המוזיאון לבין בעלי הפריטים האלה לא נחתם חוזה השאלה. לא עושים כגון אחריות המוזיאון במקרה של אובדן, שבר וכולי, ביטוח וכל הדברים שקשורים לזה אינם מוסדרים במסגרת של חוזים ואנחנו ממליצים לפעול לקידום... כל הפריטים המושאלים, לחתום חוזים מסודרים עם אלה שהשאלו כדי שהעירייה לא תהייה חשופה במקרה של ...

דובר : ... חוק העתיקות שלא,

ירון עולמי : כן. הנושא הבא זה כמובן תצוגת מטבעות וחרסים. יש שמה איזושהי ויטרינה עם תצוגה של כלי חרס, אבני בליסטראות וכולי. גם לגבי הפריטים האלה אין בידי המוזיאון הסכם תרומה או... של המוצגים. הפריטים לא מקוטלגים, אין להם הערכת שווי. על פי חוק העתיקות יש לדווח על החזקה של עתיקות, אנחנו לא ראינו שקיים דיווח כזה לרשות העתיקות וגם רשמנו שוויטרינת ה... שמה היא לא מאובטחת ואנחנו מציעים להסדיר גם את העניין הזה במסגרת מסודרת. לגבי כוח אדם אין לנו הערות. בדקנו את זה, זה מתנהל בצורה טובה למעט המתנדבים. יש שמה מתנדבים. בעת

הביקורת היו 13 מתנדבים. המתנדבים האלה עובדים כמובן ... ואנחנו ממליצים גם לגביהם להציג אישור ממשטרת ישראל כי אין מניעה בהתאם למניעת העסקה של עברייני מין שהם גם צריכים להביא את זה והנושא הנוסף זה טופס מתנדב. הם חותמים על טופס מתנדב אבל בטופס הזה לא מעוגן זה שהם לא עובדי עירייה ושאלו להם טענות וכולי ואנחנו ממליצים, מבחינה משפטית, להחתים אותם על העניין הזה. כל מה שאמרנו לגבי המיצגים רלוונטי גם לניהול הארכיון. בבית ראשונים יש את הארכיון העירוני. הארכיון העירוני קולט מסמכים, תעודות, מדליות מבתי אב של העיר שככה הסטטוס של החומרים שהוא מקבל הוא לא ברור. האם ניתנו במתנה, האם זה השאלה, אם צריך להציג אותם או לא צריכים להציג אותם. אנחנו, כמובן, גם בקטע הזה ממליצים למסד טופס מסודר שבו כל אחד יחתום עליו שהוא משאיל את זה ושלעירייה אין אחריות לזה ושהוא יידע שאנחנו לא מתחייבים להציג את זה. זה בקשר לעניין הזה. אני רק רוצה להסב לאת תשומת לבכם לגבי פעילות ההדרכה. מה שאנחנו כתבנו פה, שמנהלי מוסדות החינוך, עיקר המבקרים במוזיאון הזה זה תלמידים של העיר הרצליה ורשמנו פה שמנהלי מוסדות החינוך וועדי בתי הספר בוחרים שנה אחר שנה להשתתף בתכניות שמציע המוזיאון למרות האלטרנטיבות הקיימות. עובדה זו כשלעצמה יש בה כדי להעיד על איכות תכניות הלימוד וההדרכה ואנחנו בהחלט התרשמנו מהאיכות של החומרים והחומר שמגיע לתלמידים. זה פחות או יותר עיקרי הדברים.

משה פדלון: או קיי, בבקשה ירון.

ירון עולמי: נכנסה בשנה האחרונה דרך ... למקום ואגב, היא עושה עבודה נהדרת. בכלל, המקום מעבר למוזיאון ומעבר ל... גם הכניס פה תכנים ועוד פעילויות גם לילדים וגם אחר הצהריים וזה ... באמת לפעילות קהילתית נהדרת ובאמת, אני מתאר לעצמי שהיא תקבל את ההמלצות האלה ותיישם את זה.

יהודה בן עזרא: כבר יש לה את זה, כבר עובדת וכבר מיישמת. אני אמרתי, תוך כדי תנועה חלק מגדול מדו"ח המבקר מיושם בשטח.

- ירון עולמי: מצויין.
- משה פדלון: אני רוצה רק לציין שבמסגרת סיורים לגיל השלישי, מה שאנחנו קוראים סיור בעירי הם מגיעים למוזיאון לסיור מקצועי ולאחר מכן גם למוזיאון הרצליה. מדובר על מאות תושבים.
- עולמי: אני יודע, והמתנדבים שם עושים עבודת קודש.
- משה פדלון: כן. או קיי. מי בעד?
- דידי מור: בעד ההמלצות לנושא בית ראשונים?
- משה פדלון: פה אחד.
- דידי מור: פה אחד כולל תום סטרוגו.

### ביטוחי העירייה

- דידי מור: ביטוחי העירייה, בבקשה ירון.
- ירון עולמי: ביטוחי העירייה, אנחנו בדקנו את הנושא הזה שהוא בהחלט נושא מקצועי ומורכב. ההערה הראשונה שלנו זה ההתקשרות. בשנת 2010 יצא מכרז. למכרז הזה ניגשה רק חברת ביטוח אחת, חברת ביטוח שעבדה מזה שנים עם העירייה והיא כמובן זאת שזכתה. המכרז הזה, ההסכם שנחתם עם החברה הזאת, הוא הסכם לשנה כאשר ניתן להאריך אותו עד ארבע שנים. לטעמנו ההסכם הזה פג בראשון ליוני 2014 ומאז העירייה עובדת עם הספק הזה ללא מכרז וללא חוזה תקף ואנחנו כמובן המלצנו להליך של המכרז ובמסגרת הזאתי לעשות, אין לי יותר מדי הצעות פה אבל מה שאני מנסה לומר זה שאנחנו צריכים לפעול בכל הדרכים שניתנות כדי למשוך יותר מציעים למכרז שלנו. לא יכול להיות שאנחנו נוציא פעם בארבע שנים מכרז באותה חברה שעובדת, רק היא תיגש וכמובן רק היא תזכה וההמלצה שלנו כמובן היא לפעול בדרכים שתוארו לעיל ובדרכים נוספות במטרה להגיע למספר הגופים הניגשים למכרז. כמובן לגשת למכרז אנחנו כבר מיוני 2014 ללא מכרז. הערה נוספת לגבי הנהלים, זה לא משהו מהותי. המחלקה קיבלה את ההערה שלנו. אני חושב שמעבר לזה, רוב הדברים הם דברים טכניים. אני רוצה רק לומר פה שאנחנו בדקנו את התעריפים. אחד הדברים

הבעייתיים ברגע שיש לך ספק יחיד זה שאתה כבול איתו ולכן מה שאנחנו עשינו, אנחנו בדקנו. הרי כל שנה מחדשים את החוזה איתו ואנחנו רצינו לבדוק האם יש גידול בפרמיות משנת 2010 עד שנת 2014. אני רוצה להפנות את תשומת לבכם לעמוד 19 שם אתם יכולים לראות שאנחנו עשינו השוואה של הפרמיות וסכום הביטוח בין שנת 2010 לשנת 2013 ולמעט שני סעיפים לא היה שינויים בפרמיות ובסכום הביטוח, זה אומר שנקרא לזה הספק או חברת הביטוח לא ניצלה את הכוח שלה פה מול העירייה.

יוסף קוממי: לא, לפעמים הביטוח יורד, גם זה יכול להיות, ברגע שהולכים למכרז יש מתחרים.

ירון עולמי: אני רוצה להדגיש,

יוסף קוממי: זה לא אומר שאם המחיר נשאר אותו מחיר זה בסדר.

ירון עולמי: המכרז הוא לשנה. אחרי שנה יש אפשרות להאריך. חברת הביטוח יכולה לבקש פרמיה יותר גבוהה.

יוסף קוממי: יכולה גם כן שיהיה לה מתחרה והיא תיתן פרמיה יותר קטנה.

ירון עולמי: כן אבל האלטרנטיבה זה לצאת אחרי שנה עוד פעם למכרז מה שלא עשו פה.

יוסף קוממי: יעשו מה שצריך.

ירון עולמי: לא משנה. בכל מקרה, אתם יכולים לראות בעמוד 19 ו-20 שלמעט שני סעיפים, ביטוח צד ג' וביטוח תכולת מוזיאון הרצליה לא היה שינויים. אנחנו בדקנו את השינויים בפרמיה בביטוח צד ג', אתם יכולים לראות את זה בעמוד 20, ראינו שיש אישור של יועץ הביטוח להעלאה אחת. לא הגיע לידינו האישור של ההעלאה השנייה אבל בסך הכול אני חייב לומר לכם שהתחום הזה מנוהל היטב. גם הניהול של התביעות וכל מה שקשור, עשינו פה מדגם של תיקי ביטוח ובדקנו וראינו את המסמכים שיש ובסך הכול הנושא בסדר.

דובר: מי מנהל את זה?

משה פדלון: בבקשה.

עו"ד לאה סדובניק: אני רוצה, אלף, טוב שיש ביקורת כי לא תמיד מה שנקרא מחדד ומשחזר מחדש את הנושאים. לגבי ההערות. אני קצת רוצה מה שנקרא קצת

בכל זאת לתת מידע. שוק הביטוח אמנם פורה אבל לא ברשויות. רשויות הן לא לקוח מובחר ונבחר על ידי חברות הביטוח משום שהוא לקוח מאוד בעייתי. בכל שנה נוספות מאות תביעות שזה כמובן גורם שהוא גורם להתעסקות בלתי מסתיימת, שלא לדבר על כך שתביעות מטופלות במהלך חמש, עשר ולעתים גם חמש עשרה שנים תוך הוצאות מאוד מאוד גדולות גם של דו"חות חקירה, גם של ועדות רפואיות ועורכי דין וכולי כך שבסך הכול רשויות אינן לקוח שהחברות חובבות. יתרה מזאת אני רוצה להביא לידיעתכם, זאת אומרת קודם כל הביטוח קודם כל היה עד סוף שנת 2014. ב-2015 היינו אמורים לצאת למכרז אבל יש דעות לכאן ולכאן בנושא הביטוח. קודם כל, המדינה לא מתייחסת לביטוח כנושא מחוייב מכרז. את הפיתרון שפתרה את עצמה המדינה לעניין משא ומתן וגם איפשרה לעצמה להאריך את חוזה הביטוח בשנה אחת נוספת, זאת אומרת,

יוסף קוממי: את מדברת על המדינה או על העירייה?

עו"ד לאה סדובניק: למדינה. לעירייה עצמה, בשעתו זה היה אמור להיות מאומץ בחוק העיריות החדש אבל בסופו של דבר לא יצא לפועל אבל גם בתקנות העירייה מכרזים יש פטורים למקרים מיוחדים ממכרזים, אבל אנחנו לא פטרנו את עצמנו. אתם רק צריכים לדעת גם שהמכרזים, הרעיון והמטרה של מכרז היא לאפשר תחרות וכשעושים מכרז של ביטוח והראיה היא חברה למשק וכלכלה שמבטחת עשרות רשויות, הראיה היא שחברת המכרזים נשארת פחות או יותר ריקה. גם היום למשל באמצע שנה שעברה, באמצע 2014 חברת הראל שביטחה באמצעות החברה למשק וכלכלה ביטחה עשרות רשויות, יצאה משוק הביטוח והודיעה, זה גם היה בעיתונות, משוק הביטוח לרשויות, סליחה, נכון. יצאה משוק הביטוח לרשויות ואמרה שאין לה עניין להמשיך לבטח רשויות ופשוט השאירה את החברה למשק וכלכלה ללא ביטוחים לעשות רשויות. יעיד על זה אחר כך גולן שהיו אליו אין סוף פניות של גזברים. ולכן אני חושבת שאנחנו יכולים לברך, מה שנקרא, שיש לנו מבטח שמעוניין בהמשכיות. יש בזה גם הרבה פלוסים כי לא משלמים, אין בעייתיות של המשכיות. אבל אני רוצה לומר יותר מזה, שאין מניעה

שחברות אחרות שרוצות להשתתף בביטוח, במכרז הביטוח, יגישו הצעה. זאת אומרת, אנחנו במכרז הביטוח מפרסמים את כל התביעות התלויות של העירייה. זאת אומרת, התביעות התלויות משמעותו התביעות שהתקבלו, כמה שולם עד עתה, מה הפרמיות שמשלמת העירייה ומה ההערכה האקטוארית לתביעות שאמורות עדיין להתברר, שעדיין בקנה ועוד לא נסגרו, או קיי? ולכן אני רוצה לומר שאם חברות רוצות להגיש הצעה אין מניעה, זאת אומרת אין,

עו"ד ענת בהרב קרן: יש להם את הנתונים.

עו"ד לאה סדובניק: יש להם את הנתונים והם יכולים להגיש הצעות. הם פשוט לא כל החברות מעוניינות. יתרה מזאת, יש חברות ואנחנו מדברים על חברות גדולות כי אין לנו עניין בחברות קטנות. יש לנו עניין בחברות גדולות משום שהביטוחים שאנחנו עושים הם ביטוחים יחסית גדולים בהיקפם, זאת אומרת למשל אם אנחנו יש לנו ביטוח חבות כלפי צד ג' של תביעות צד ג' אז הביטוח של העירייה עצמה הוא 10 מיליון דולר שזה לא מצוי בהרבה מאוד רשויות אחרות, בסדר?

יריב פישר: לאה,

עו"ד לאה סדובניק: וגם ההשתתפות העצמית שלנו היא יחסית מאוד נמוכה היום לשוק, צריך לדעת את זה. שלושים אלף זה כלום. היום רשויות נמצאות במאה, במאתיים וכולי.

יריב פישר: בסדר גמור. מה שאמרנו בוועדה די דומה לזה. ההערה היא אחת. אני אישית, דרך אגב, חושב שלא צריך לתת למכרז אבל זו החלטה שלכם, הנהלת העיר.

ירון עולמי: לא, זה לא החלטה אם לצאת למכרז או לא. אם צריך לצאת למכרז, רו"ח גולן זריהן: דקה, בוא נרד לשורה התחתונה. זה החלטה שלכם, לאה, של הנהלת העיר. אם זה היה צריך להיעשות שנה שעברה ולא עכשיו. ואם כבר הגענו למצב של עכשיו אז תעשו כל מה שאפשר להוציא את המכרז הזה כמה שיותר מהר,

דובר: כבר פורסם מכרז לפני שלושה חודשים,

רו"ח גולן זריהן: בדיוק. אנחנו היינו צריכים להתחיל מהשורה התחתונה, בואו נעשה רגע סדר. קודם כל חשוב לי להגיד תודה לירון שעשה עבודה נהדרת וגם תודה על המחמאה שקיבלנו לעניין הניהול. השורה התחתונה, יש מכרז באוויר, הוא מפורסם כבר וחלק הגישו הצעות וכולי אז בואו נתחיל מהסוף.

דובר: הגישו? ברבים?

יריב פישר: מה זה רבים,

(מדברים יחד)

רו"ח גולן זריהן: תן לי רק להשלים את התשובה. אז אם אני מתחיל מהסוף, פורסם מכרז שאגב, היו עליו התלבטויות רבות עוד ב-2014 אלף, האם יש צורך, בית איך וגימל איך להימנע מהעובדה הכמעט בלתי נמנעת שמכרז יעלו את הפרמיות, בסדר? הרחיבה על זה קצת לאה, אני אומר לכם במילים פשוטות. שוק הביטוח והשלטון המקומי במשבר קשה מאוד. אין מבטחים, לא הרבה רוצים לשחק את המשחק של ביטוח רשויות ולכן למזלנו הרצליה נחשבת רשות יחסית שיש מי שמתעניין בה ובעיקר מה שקורה זה שמי שמתעניין בה זה מי שעבד איתה לאורך השנים אז הוא עוד מוכן, בגלל שהוא יודע עם מי הוא עובד, איך מתנהלים פה העניינים והוא גם נותן שירות טוב אז בגלל זה למעשה יש פה חתונה כזאת נקרא לה קתולית לצורך העניין. אבל בכל זאת יצאנו למכרז בגלל שאנחנו באמת מאמינים שכל איפה שיש ספק אם צריך מכרז או לא צריך מכרז צריך לצאת למכרז. יחד עם זאת אנחנו חושבים שצריך להיערך לעובדה שעצם המכרז יעלה לנו את הפרמיה.

יריב פישר: עוד הערה אחת, אמרנו אותה כמה פעמים זה היה צריך להיעשות שנה שעברה.

רו"ח גולן זריהן: לא צריכים, בוא נאמר ככה. אני לא משוכנע בזה שהיה צריך לעשות את זה שנה שעברה. היה צריך לעשות את זה בשום שכל ולבחון אלף, האם היה צריך מכרז ובית, מה המשמעות שלו ואיך לעשות אותו נכון. במקרה הזה טוב היה לחשוב לפני שיוצאים החוצה בלי להיזהר ולדעתי זה יגרום לכך, אני מקווה, שעליית הפרמיה תהיה מתונה. אז זה בהיבט הזה. אז במקרה

הזה העכבה הייתה לטובה. זה לעניין ההמלצה הראשונה והשנייה של המבקר. לכן אני חשוב שבמקרה הזה כבר איך אומרים זה מאחורינו. אנחנו כבר במכרז ונגמר הסיפור. לגבי הערכת שווי לאוסף המוזיאון, זה גם סוגיה בעייתית. א', הערכת שווי כזאת עולה כסף ואנחנו, אגב, ברוב הדברים גם מכניסים עוד שיקול שבביקורת לפעמים הוא קיים ולפעמים הוא לא קיים שזה עלות תועלת.

עו"ד לאה סדובניק: נעשתה אבל לפני שנה.

רו"ח גולן זריהן: כן,

דובר: שילמנו הרבה כסף ולא היה שמה,

רו"ח גולן זריהן: בדיוק. אני אומר יותר מזה. אני לא בטוח שזה,

דובר: מה נשאר אותו דבר? זה שלושים מיליון דולר שמה,

עו"ד לאה סדובניק: לא, זאת הטעות. השלושים מיליון דולר זה תערוכות מתחלפות שנוספו מעל התערוכה הרגילה.

רו"ח גולן זריהן: אני רק רוצה לומר עוד משהו בעניין הזה. תראו, נניח שיש לנו אוסף יקר והוא נשרף. מה נעשה, נרוץ לקנות אוסף חדש? לא. השאלה אם אנחנו צריכים בכלל לבטח את זה וזו שאלה היותר משמעותית מהערכת השווי. אז יכול להיות שצריך לקבל החלטה של ההנהלה. עוד פעם, זה בוודאי לא החלטה של גזבר או מנכ"ל. אם אנחנו רוצים בכלל לבטח את האוסף הזה.

טובה רפאל: תלוי של מי האוסף,

דובר: אבל איך אתה יכול לדעת אם כדאי לבטח אותו או לא אם אין לך הערכת

שווי, אם אתה לא יודע כמה הוא שווה?

(מדברים יחד)

משה פדלון: אני רק רוצה לציין ש, מדברים על ... לבטח אז במהלך השנתיים האחרונות ... נזקים כבדים. פעם אחת שריפה בבית ספר הרצל ופעם שניה ב... וחברת הביטוח הייתה הוגנת איתנו. הגיעו תוך שעה, התחילו לטפל בנזקים ופתחנו את הלימודים תוך 48 שעות וגם את בית ספר הרצל פתחנו באחד לספטמבר. הם עבדו לילות כימים כדי להעמיד את בתי הספר על הרגליים



וצריך גם להגיד מילה טובה. עשו הכול ולא התווכחו איתנו. מילאו את כל ההתחייבות שלהם.

צבי וייס : אבל אני לא בטוח שחייבים במחאה ... לביטוח.

משה פדלון : הרכבת יצאה לדרך.

דובר : לעצור אותה בתחנה לפני הסוף.

משה פדלון : כן. עוד נושאים בנושא הביטוח?

ירון עולמי : לא.

משה פדלון : אז בבקשה, דידי.

דידי מור : יש הערות על ההמלצות,

רו"ח גולן זריהן : רגע, רק לומר לגבי ההמלצות כי יש פה המלצות כתובות. אם אתם הולכים להצביע עליהן אז אני אומר, ברובן הן טכניות, בגדול אנחנו מקבלים אותן רק שמה שחשוב לנו זה בהרבה מאוד דברים פה להוסיף את העובדה שהדברים צריכים להבחן במבחנים של עלות תועלת. בסדר? זה פעם אחת. כל השאר אנחנו בהחלט מקבלים ורוצים להשתפר.

משה פדלון : תודה גולן, בבקשה הצבעה.

דידי מור : מי בעד? פה אחד. תודה רבה.

### חוק הגנת הפרטיות

דידי מור : סעיף הבא. חוק הגנת הפרטיות.

ירון עולמי : מאגרי מידע. כן. חוק הגנת הפרטיות זה החוק המרכזי שמסדיר את כל סוגיית הזכות לפרטיות וכולי. מה שרלוונטי לרשות שלנו זה כל מה שקשור למאגרי המידע. אני רוצה רק להדגיש בפניכם שהמילה מאגר מידע, אחת ההגדרות של החוק זה שמאגר מידע של גוף ציבורי, זאת אומרת ברגע שאתה גוף ציבורי כל מאגר מידע אצלך מוגדר, כל מוגדר מוגדר כמאגר מידע לצורך החוק הזה. לפני שאנחנו נכנס לכמה הערות שהיו לנו פה אני רוצה להדגיש בפניכם, במסגרת הדו"ח הזה לא עשינו ביקורת בכל מה שקשור לאבטחת מידע ובמידור מידע. זאת אומרת לא בדקנו את כל מה שקשור למידור מידע וכל מה שקשור להגבלת המידע בתוך הארגון

באמצעות סיסמאות, באמצעות whatever ואבטחת מידע זה כנגד פריצות מבחוץ או נזקים שיכולים להיגרם מבחוץ. במסגרת הדו"ח הזה לא נבדק. אנחנו נבדוק את זה. יכול להיות שבשנה הבאה. מה שרלוונטי לחוק, למאגרי מידע במסגרת החוק הזה, רישום מאגרי המידע, אנחנו ראינו שחלק מהמאגרים תוך כדי הביקורת נרשמו, חלק היו כמה מאגרים שכבר לא היו קיימים והיה צריך להסיר אותם. אני רוצה לציין בפניכם ... מנהל ... תקשוב. תוך כדי הביקורת כבר הסדיר את העניין הזה, רשם את מה שצריך לרשום והוריד את המאגרים שצריכים להוריד. הערה שניה שלנו שהיא קצת יותר כללית. לכל מאגר צריך להיות ממונה מאגר. ממונה המאגר הוא אותה יחידה או מישהו מהיחידה שמשתמשת במאגר הזה. זה המודל שיש פה בעירייה. ההמלצה שלנו זה להעביר את אותם מנהלי מאגרים השתלמויות כדי שיבינו על מה הם אחראים, שיידעו מה זה מידור מידע, שיידעו אפילו מושגים בסיסיים באבטחת מידע כדי שיידעו לצקת תוכן לכותרת שלהם כמנהל מאגר. בנוסף לזה גם הדרכות למשתמשים וגיבוש נהלי עבודה זה גם אחת ההמלצות שלנו. יש פה עוד כמה הערות טכניות לגבי ... חיצוני, לא נכנס אליהן אבל בסך הכול אני יכול לומר לכם שכל ההמלצות התקבלו וחלק גדול מהן כבר מבוצע.

משה פדלון: או קיי. הערות? מי בעד ההמלצות?

דידי מור: הצבעה על הפרק הזה.

משה פדלון: פה אחד.

דידי מור: פה אחד, תודה רבה.

### סקר בטיחות גני ילדים

משה פדלון: סעיף הבא.

ירון עולמי: סעיף הבא זה סקר בטיחות גני ילדים. אני רוצה להזכיר לכם שאנחנו ייחדנו

ישיבת מועצה לדו"ח הזה וכבר אז דנו בו ו... עליו אז אני מציע שאנחנו

נעבור ישר,

- יריב פישר : רק חשוב להגיד שפגשנו את ה... קראנו לו עוד פעם ... בעבר. סך הכול התרשמנו שדברים זזים, בעיקר החברה החיצונית ... דברים ...
- משה פדלון : אני חוזר ומדגיש ואומר את זה. כל מה שקשור לבטיחות בגני ילדים ובתי ספר זה בעדיפות עליונה. יודעים את זה כל מערכות העירייה. הוצאנו ... גם לא ממתניים להזמנות. כל הליקויים בקדימות אחת טופלו עד האחד בספטמבר השנה ואנחנו הוצאנו מיליונים רבים לטובת הנושא הזה. אין הנחות בנושא בטיחות. בבקשה.
- תום סטרוגו : אני רק מדגיש, ... נוהל אני אמרתי את זה גם פעם קודמת, כנוהל שהדו"ח יועבר באופן קבוע ושנתי כאשר הוא נערך גם לוועד הורים,
- משה פדלון : זה מתבצע. הדו"ח של 2015 ניתן לוועד ההורים כמדומני בעשרים, עשרים ושתיים באוגוסט ניתן דו"ח מלא כאשר בדו"ח מופיע קדימות אחת טופל. כל מה שקשור לקדימות אחת מטופל לפני כל ... חד וחלק זו הנחיה שלי. כאשר גם מנהלת או אנשים שמזהים מפגע בטיחותי זה מטופל בו ביום. לאחר מכן ... וזו הנחיה שלי והנחיה לביצוע, לא המלצה. בבקשה, דידי. אנחנו צריכים להצביע?
- דידי מור : לא. אנחנו דנו והסברנו.
- ירון עולמי : הנושא הבא זה חיוב באגרות בניה והיטלי פיתוח, בקשה להיתר בניה. אני רוצה להדגיש בפניכם שהחיוב באגרות בניה והיטלי פיתוח נובע לא רק מאגרות בניה אלא גם מאירועים אחרים, מה שאנחנו בדקנו פה בדו"ח הזה זה רק את החיוב בתהליך, בהליך של הגשה להיתר בניה. באופן כללי אני רק אגיד שהחיוב של האגרות מתבצע במחלקת ההנדסה אבל הוצאת החיוב מתבצעת בגביה. החלוקה הזאת שבין הגביה לבין מחלקת ההנדסה אני לא אכנס פה לכל המלצות כי זה באמת המלצות טכניות וזה נושא שהוא, עיקרו זה נושא מקצועי. אנחנו המלצנו פה לשפר גם את התהליכים, את הממשקים ביניהם ולהוסיף כמה מערכי בקרה כדי שלא להסתמך תמיד רק על החשבונית שמביא אותו אחד שנתן את ההיתר ואני שמח להגיד לכם שיש איזשהו הליך מיחשובי שייתר חלק מההערות שלנו פה. אולי רק הערה אחת, לגבי העבודה שעשינו פה. אנחנו עשינו פה מדגם של תיקים. לקחנו

עשרים תיקים של בקשות ובדקנו אצלם את החישובים. ההערות שלנו נמצאים פה ואני חושב שמה שרשום בדו"ח הזה זה באמת שנכנסנו לתוך התיקים ובדקנו והעלינו חלק מהדברים. אני מציע שלא נכנס לכל הערה כי זה באמת דברים שהם טכניים ומקצועיים.

משה פדלון: הערות לסעיף הזה? בבקשה יוסי.

יוסף לונדון: ה.... המדגמית שהמבקר הציג בנושא של הבקשות וההיתרים יש מקרה קיצוני שבקשה שהוגשה בעשרים ושבעה ביולי 2008, ההיתר ניתן ב-21 לדצמבר 2012. חלפו ארבע שנים וחמישה חודשים מיום הבקשה ועד יום קבלת ההיתר. ברור שבהחלט יתכן והכשל נבע מצד המבקש. אני רק מציע כחומר למחשבה ש... הביקורות הבאות יבדקו גם את הפער בין מועד בקשה לבין מועד קבלת ההיתר ואם הזמן עולה על הסביר לבדוק מה מקור התקלה. אם מקור התקלה היא באגף מהנדס העיר אז להמליץ על השיפורים בתחום של חלוף הזמן בין הגשת הבקשה לבין מתן ההיתר.

מאיה כץ: אני רוצה גם להוסיף עוד משהו וכדאי לשאול את מייק ואת גולן. אולי לחשוב, ביחד עם אגף המחשוב, על איזשהו פיתרון טכנולוגי כדי ששני הגופים יישבו על אותו ממשק שיעזור להם ב-data base כדי לאחד את הכול ואז זה גם יראו אחד את השני,

טובה רפאל: זה מה שירון אמר שמטופל כרגע.

ירון עולמי: זה לא ייתן פיתרון מלא לכל ההערות שנתנו אבל זה בהחלט ייתן פיתרון לחלק מהדברים.

יריב פישר: מה שבדקנו במקומות אחרים זה נמצא באותו מקום ואז זה באמת מזיזים את התושב מחדר א' לחדר ב' ואז הוא לא שמע, חוזר חזרה, לא עודכן. זה תיזוז.

מאיה כץ: לא רק זה. גם העובדים שמטפלים בזה יכולים לראות מה השני עשה ואז זה נמצא באותו ממשק. סביר שבעידן שאנחנו נמצאים טכנולוגי ימצא לזה פיתרון.

ירון עולמי: תראו, אני חייב רק להגיד לכם מילה אחת. אנחנו בהחלט בדקנו את האפשרות הזאת. הרי אנחנו לא נמליץ דברים שלא יתקבלו בסופו של דבר.

הבעיה נובעת מזה שהמידע על התשלומים הקודמים שבוצעו לפיתוח וזה נמצא בגביה והמידע של הבקשה עצמה והשרטוטים והשטחים והכול נמצא בהנדסה. אנחנו מתאימים את עצמנו למבנה הקיים,

דובר : זה במערכות נפרדות כנראה.

ירון עולמי : כן, זה,

מאיה כץ : לא הכול גם,

(מדברים יחד)

ירון עולמי : אני לא יודע לאיזה רמת רזולוציה אתם רוצים להגיע אבל חלק מהמידע

הוא לא מידע ממוחשב. למשל כל ה... של התיעול והכול, כתבנו את זה פה,

הוא לא ממוחשב. חלק מהחישובים נעשים בגיליון אקסל מחוץ למערכת.

לא נכנס לכל האלמנטים, אנחנו רק נגיד פה באופן כללי שעשינו ישיבות

מקצועיות עם האנשים הרלוונטיים בגביה, עם האנשים בהנדסה. יש

איזשהו פיתרון הנדסי שאני מקווה שייתן מענה לחלק מהדברים.

משה פדלון : או קיי. הצבעה.

דידי מור : פה אחד, תודה רבה.

משה פדלון : לסיכום.

ירון עולמי : מילה אחת. אני רק רוצה,

משה פדלון : יוסי, בבקשה.

יוסף לונדון : ... לבקש מהמבקר ...

משה פדלון : קצר. יש לנו הרבה מאוד נושאים.

ירון עולמי : אני רק, אני לא אדבר יותר מדי. אני רק רוצה להסב את תשומת לבכם

לחלק האחרון של הדו"ח שהוא לפי דעתי חלק מאוד חשוב למרות שאנחנו

לא דנים בו וזה מעקב אחר תיקון ליקויים. חלק מהעבודה שלנו מעבר לזה

שאנחנו כותבים וכולם מקבלים את ההמלצות זה באמת לראות את היישום

בשטח. אני תמיד אומר שברגע שעשינו פה ישיבה ההמלצות הן לא המלצות

המבקר, הן כבר המלצות של חברי המועצה, של מועצת העיר. אני רואה

חשיבות מאוד מאוד גדולה במעקב אחר תיקון ליקויים. מה שאתם רואים

פה מעקב אחר תיקון ליקויים זה לא עבודה שאנחנו עשינו אלא זה דיווח

שבוצע באמצעות שאלונים. אנחנו שלחנו שאלונים למנהלים הרלוונטיים, שהמנהלים הרלוונטיים היו צריכים לכתוב את הסטטוס של הזה, אם זה בוצע או לא בוצע ואני מפנה את תשומת לבכם כמובן לזה.

משה פדלון: תודה. בבקשה יוסי.

יוסף לונדון: אני מבקש כן להתייחס בחשיבות לסעיף האחרון שהמבקר ציין כרגע שמשום מה עובר בין ... המבקר כותב, האפקטיביות של הביקורת נמדדת במידת ההפנמה של הגוף המבוקר ויישום המלצותיה ותיקון הליקויים שהתגלו והדרכים למניעת הישנותם. לתפיסתי הביקורת זה הדגש הוא לא על מה שהיה בעבר. מה שהיה בעבר זה כבר לא ניתן לשנות. הסעיף האחרון, המעקב אחר תיקון הליקויים, לתפיסתי זה הסעיף הכי משמעותי בכל דו"ח הביקורת. לצערי, יש לא מעט ליקויים שלא תוקנו. אציג מספר דוגמאות. בדו"ח משנת 2011 ... יש רק אדם אחד שיכול לעמוד בראש ועדת ההשמה בחינוך המיוחד. אם אדם זה נעדר בגלל סיבה כלשהי אין מי שיכול למלא את מקומו. למרות ההמלצה למנות אדם נוסף לתפקיד רגיש זה עד היום ההמלצה לא בוצעה. המלצה נוספת הייתה לאשר תנאי המתנה סבירים למשפחות הבאות לוועדות ההשמה. גם המלצה זו לא בוצעה עד היום. בתום התכנון והבניה יש מספר המלצות שבוצעו רק באופן חלקי. החוק קובע כי יש להקים צוות לתיקון ליקויים. אני מקווה שצוות זה אכן קיים וכי הוא פועל במרץ לתיקון הליקויים שעליהם דווח בדו"ח זה ובדו"חות הקודמים. אשמח אם בישיבה הבאה של מועצת העיר נקבל דיווח על הפעילות של צוות זה.

דוברת: רק אני רוצה להגיד לגבי הצוות,

משה פדלון: לא, לא. סליחה. זה לא לדיון. זה לא ... מנכ"ל העירייה ... לזמן דיון עם כל הגורמים, לשבת סעיף-סעיף כולל ועדת השמה כולל הכול וליישם את כל הלקחים של השנים שעברו.

דוברת: אבל זה לא נכון עובדתית.

משה פדלון: אנחנו ...

ירון עולמי: זה מה שדיווחו לנו.

משה פדלון : חברה, זה לא המקום עכשיו להגיד אם זה נכון או לא. מנכ"ל העירייה יזמן דיון, תשבו סעיף-סעיף ויישמו את ההמלצות של המבקר. תודה רבה. הערות נוספות. אני, ברשותכם, רוצה להודות ליושב ראש ועדת הביקורת יריב פישר על העבודה, על ניהול הדיונים, על ההמלצות של כל המועצה. ישר כוח. להודות למבקר העירייה על העבודה המקצועית, היסודית, האיכותית, היסודית שעשית. תמשיך ככה. ישר כוח גם לך. מנכ"ל העירייה שריכוז את עבודת המטה. מנהלי האגפים, מנהלי היחידות שסייעו במימוש ההמלצות, שיסייעו גם במימוש ויישום ההמלצות ועל כך תודה לכולם. אנחנו סיימנו את הישיבה שלא מן המניין. אנחנו עוברים לישיבת המועצה.

**- סוף הישיבה -**