



**קשרי קהילה**   
*כלפירווייקטים נואפים באנשים*

# עיריית הרצליה – שיתוף ציבור

## תכנית מתאר הר/2530

2018

## סיכום מפגש שולחנות עגולים: עובדי עירייה

<b>משתתפים:</b>	
<b>תושבי העיר: 80</b>	<b>CR קשרי קהילה:</b> דורין דרור, ליאור בן אליהו, ברוריה נעים ארמן, יפתח גור-אריה, עידן אביב, נופר צמיר, יפית דנון <b>עירייה:</b> אהוד לזר
<b>סוגיות לדיון:</b>	

### העמדות המרכזיות שהוצגו ע"י מרבית המשתתפים:

1. הטמעת תשתיות "עיר חכמה" בתכנון תשתיות העיר
2. פתרונות חניה בתכנון התחדשות עירונית ובמבני ציבור
3. קישוריות בין השכונות השונות למרכז העיר, בין מזרח העיר למערב העיר, ובין העיר לערים השכנות – באמצעות תח"צ, שבילי אופניים ושבילי הליכה
4. פיתוח תשתיות ביוב, ניקוז, חשמל ותחבורה – שיאפשרו קידום התחדשות עירונית
5. תכנון מוסדות חינוך ושירותים ציבוריים שונים בהתאם לגידול הצפוי באוכלוסייה
6. שמירה על צביון העיר בהתאם לגידול הטבעי של האוכלוסייה ולא מעבר לכך

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 1		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>קב' 1 משתתפים:</b> 20		
<b>קב' 2 משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
דיור	אין דיור בר השגה, העלות להשגת דירה בעיר היא יקרה מדי. פתרון- ילדים שגדלו בעיר, שיקבלו הטבה שתאפשר לגור בה. פתרון- הגדלת היצע הדירות.	
דיור לצעירים	הצעה כפתרון לצעירים- בניינים ייעודיים של דיור להשכרה לתווך ארוך-עירוני.	
	עיבוי הקיים- כמה שפחות לבנות שכונות חדשות. לחזק את המרכז ואת הצירים הראשיים.	
התחדשות עירונית	בניינים בעיר מאוד ישנים (סוקולוב)- להמשיך בחיזוק מבנים. להשאיר את המצב כמו שהוא זה לא בא בחשבון.	
	להקים שכונה חדשה עם תשתיות מתאימות ולא להעמיס על מרכז העיר שלא יכול להתמודד.	עמדה מנוגדת לעמדה התומכת בעיבוי הקיים
	בנווה עמל- לבנות בנייה אישית כל אחד (ולא כפרויקט קבוצתי). לשמור על מבנים קיימים.	
	פיתוח ויצמן והרב קוק- יאפשר לפתוח את הציר. חידוש שכונות ותיקות.	
	התחשבות בצרכי חניה במסגרת פרויקטי התחדשות עירונית.	
בנייה לגובה	עד 10 קומות בנייה לגובה בשוליים של העיר.	
	בכניסה לעיר (ממערב, איפה שהמשטרה), גורדי השחקים סוגרים לנו את כל הכניסה לעיר, נעלמו השטחים הירוקים משם. עלייה לגובה, 7 קומות במרכז העיר.	
<b>סוגיה:</b>		
צביון העיר	להגביל את מס' התושבים בעיר לשמירה על איכות החיים בה.	
<b>סוגיה:</b>		
מבני חינוך-שטחים ירוקים	גנים ציבוריים (או חורשה) בסמוך לגני ילדים- משרתים את ילדי הגנים. אין הרבה גנים ציבוריים כאלו המשרתים את גני הילדים.	
מבני חינוך	בנייה לגובה של גני ילדים. לבנות בפרופורציה לגידול באוכלוסייה. מאוד נדרש.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 1		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>קב' 1 משתתפים:</b> 20		
<b>קב' 2 משתתפים:</b> 20		
<b>הערות מסכם:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>סוגיה:</b>
	להתחיל מהמעונות (גיל ינקות), פתרונות לילדים מגיל 3 חודשים.	
	לבנות בשכונות החדשות מרכזים לגיל הרך- המרכזים את כל השירותים הנדרשים (טיפת חלב, משחקה ועוד).	
	מרכז שנותן מענה לכל מיני סוגי אוכלוסיות- למשל ספרייה, שמאפשרת פעילויות שונות המתאימות לנסיבות שונות.	
	תכנון בהתאם להקצאות הנדרשות להסעות, אוטובוסים, הגעה מהבתים אל ביה"ס.	
	חצרות גני הילדים לשטחים ציבוריים- שהציבור יוכל להשתמש מעבר לשעות הפעילות.	עירוב שימושים: חינוך-שטח ציבורי
	הצעה- שכל גן חדש יקבל שטח באחריותו לטפח לגינה קהילתית, כמו ברעננה.	
	להשתמש במבני ציבור, להשכיר כיתה. לאפשר את זה בתכנון השטח.	עירוב שימושים: מבני ציבור
	השקעה במבני ציבור (אגף הרווחה) ובמקום נגיש, ללקוחות הרווחה אין תמיד איך להגיע. להשמיש מבנים. מיפוי צרכי מבני הציבור של העירייה, של האגפים.	
		<b>סוגיה:</b>
	לא לוותר בקלות על שטחים ירוקים.	שטחים פתוחים וציבוריים-ירוקים
	אין גינה ציבורית, אין טבע, אין לאן לרדת עם הילדים.	
	בשכונות יש טווח גילאי ביניים שצריך מענה מהגינות. פיתוח של הגינות מבחינת תשתיות ותכנים שיאפשרו שימושים שונים.	גינות ציבוריות
	ליצור גינות ציבוריות וריאות ירוקות בעוד מקומות בעיר.	
	מצוקה בשטחים כאלו, עבור הולכי רגל. לא לגעת.	שצ"פים תע"ש
		<b>סוגיה:</b>
אין הסכמה	אנשים ממערב העיר לא באים לצרוך תרבות במרכז העיר. ת"א ונתניה יותר נגישות להם.	מרכז העיר: תרבות
	אין מרכז עיר מוגדר, מבחינת חווית ההליכה, הבינוי, הפיתוח. פיתוח יכול להקפיץ את איכות החיים בעיר.	מרכז העיר

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 1		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>קב' 1 משתתפים:</b> 20		
<b>קב' 2 משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
	מרכז העיר לא נגיש.	
מרכז העיר: נגישות	מהשכונות המתחדשות לא מגיעים למרכז העיר.	
	תחושה של עיר שינה.	
	לחדש את מרכז העיר.	יש הסכמה בעניין
	לתכנן את פיתוח מרכז העיר בהלימה לקצב ההתקדמות, בנוגע ליזמות.	
	אנשים אוהבים לרדת מהדירה לרחוב ושיש להם הכל קרוב, כל השירותים.	
	הנגשה לאמהות- דאגה לפינות החתלה. תכנון לפי אוכלוסיות יעד שיגיעו לאזור המסחר.	
	שילדים יוכלו להגיע לבד למקומות בעיר, בהליכה, אופניים או תח"צ.	
<b>סוגיה:</b>		
תח"צ	שימוש בתח"צ- תח"צ יותר עניפה, יותר קישוריות.	
	פעם היו רק קווי תלמידים, רפורמת התח"צ נותנת מענה לכל התלמידים יש לקחת זאת בחשבון בהתפתחות העיר.	
	רכבת שתחבר את כל גוש דן.	
	BRT- חוששת ממנו, יהפוך את מרכז העיר למסדרון בין רעננה לכפ"ס. ברגע שחוצים את סוקולוב בתח"צ מהיר- זה ישרת את הערים האחרות, לא אותנו. שיעבור בעצמאות, לא בסוקולוב.	
	תח"צ מהשכונות למרכז העיר.	
	שירות טוב יאפשר לעזוב את הרכב להרבה אנשים.	
	שיפור התח"צ בעורקים הראשיים.	
	השאירו שכונות שלמות מנותקות יחסית מבחינת הזמינות של הקווים ומבחינת התחנות- צירי התנועה לא נכונים. למשל גן רש"ל מקבלים קו פעמיים ביום.	
	חשיבה קדימה מבחינת תכנון התח"צ, כמה יעבור, איפה יעבור, אולי רענון מיקומים.	
	זה משחרר חניות, שטחים ירוקים, ואף קהילתיות- כי אנשים יוכלו לבחור לעבוד באזור.	
נת"צ על חשבון נתיב נסיעה קיים?	התקנים הולכים להקטין את החניות. אם תהיה תח"צ ראויה.	

מפגש: עובדי עירייה		
שולחן מס': 1		
מועד: 21.05.18		
קב' 1 משתתפים: 20		
קב' 2 משתתפים: 20		
סוגיה:	הערות משתתפים:	הערות מסכם:
	חוסר אמון- אם ניתן היה לסמוך על התח"צ, היו משתמשים בו בשמחה.	
	רכבת קלה או רכבת תחתית- אוטובוסים יעשו יותר פקקים. רק"ל- שד' הרב קוק- קושי להיכנס ולצאת מהעיר. הסיכוי יותר גבוה שאנשים יסעו בזה לעומת אוטובוס. בשאטלים אנשים משתמשים, מהרכבת למרכז העיר – שיעשו את זה קודם. רכבת תחתית- יעיל יותר.	
	הקישוריות מהרכבת לאוטובוס או בין מעברים. צירי מפתח- שאטל שעושה למשל את הרכבת והעירייה או צומת כדורי. ישחרר לחץ. אזור התעשייה-קניון- ציר כזה גם. ציר- משד' חן ועד לצומת כדורי.	
	אין סנכרון בין האוטובוסים למרכז העיר לבין הרכבת.	
אופניים	יותר שבילי אופניים.	
	לרשת את העיר בשבילי אופניים. זו סכנה לילדים בלי זה.	
	המדרכות כ"כ צרות שלא ברור איך טכנית ניתן להוסיף.	
	היעדר רצף שבילי אופניים.	
אין הסכמה	בדפנות מרכז העיר- חניית אופניים. ושלא יכנסו עם אופניים במרכז העיר, המון אופניים על המדרכות זה מפגע. למשל חניון איפה שארומה.	
<b>סוגיה:</b>		
הליכה	יותר אפשרויות הליכה	
	אנשים רוצים ללכת ברגל אבל המדרכות לאו דווקא נגישות מסיבות שונות.	
	חיבור בין השכונות.	
הליכה: בטיחות + נגישות למוסדות חינוך	באזורי בתי ספר- הכל סתום. ההליכה לא בטוחה לילדים. משמרות הזה"ב זה במקומות מוגדרים. הצעה- נתיבי הליכה לילדים – גשרים ייעודיים. או שיש הגבהה במעברי החציה.	
הליכה: צל	קירוי ואוורור בחזיתות המבנים במרכז העיר (חזית מסחרית)- יאפשרו להסתובב בעיר. צל בקו בניין.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 1		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>קב' 1 משתתפים:</b> 20		
<b>קב' 2 משתתפים:</b> 20		
<b>הערות מסכם:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>סוגיה:</b>
	פיתוח אטרקציות במדרכות כדי לאפשר לאנשים להישאר ליד חנויות.	
	צל ומסלול הליכה- מרחב שניתן ללכת. צל ברחבות עירוניות.	צל
	להגיע ממרכז העיר לפארק העיר. צירי הליכה מזרח-מערב.	הליכה-ירוק
	מיפוי צירי הליכה ספונטניים ולהמליץ בהתאם.	
	שבילים מקומיים, בשכונות- למפות אותם ולחזק אותם, בהצללה, לאמץ אותם, לשמר.	
	חנויות והליכה לא הולך ביחד. מדרחוב- יצירת מרחב הליכתי.	
		<b>סוגיה:</b>
	היציאות מהעיר והפקקים קשים מאוד. מה יהיה כשהעיר תגדל?	תנועה
	לפני שבונים- פתרונות נגישות לערים השכנות.	
	לעשות גם וגם- גם צירים לרכב פרטי וגם לתח"צ.	
		<b>סוגיה:</b>
	הרצליה הירוקה- אין איפה לחנות. כך גם בנווה עמל. יש מצוקה קשה, שתלך ותגדל. אין פתרונות לחניות. הצעה- להשמיש אזורים לחניה, לנתב את תושבי האזור לחניות ייעודיות להם. חניונים רב-קומתיים.	חניה
	בונים לגובה ואין חניה.	
	אין מספיק חניות במרכז העיר ללקוחות העסקים.	
	שטחי חניה מחממים את הסביבה במקום שטחים ירוקים.	
		<b>סוגיה:</b>
	לדאוג לתשתיות תת קרקעיות ועיליות. תשתיות טכנולוגיה נגישה במרכז העיר.	תשתיות
		<b>סוגיה:</b>
	שילוב אוכלוסיות מיוחדות בעיר- התאמת תשתיות ופתרונות לשילוב בעיר- הסעות, מגורים, תעסוקה, עתודות קרקע.	נגישות
	הנגשת המבנים, ולא רק השירותים, לא רק לאוכלוסיית הרווחה, אלא גם לכלל הציבור.	
		<b>סוגיה:</b>

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 1		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>קב' 1 משתתפים:</b> 20		
<b>קב' 2 משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
שימור עסקים קטנים	להקצות מתחם למסגרות, מוסכים, לאפשר את השימושים האלה בשטח העיר.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 2		
<b>מועד:</b> 21.5.18		
<b>משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
כללי	על צוות התכנון לקבל מכל מחלקה בעירייה תכנית אב.	
תשתיות	נדרשים לקבל תוכנית מתאר ובהתאם לכך יבוצעו התאמות לתוכנית תשתיות. הכנת תשתיות חשובה, אין סיבה להרים שכונה חדשה אם אי אפשר להוליך להם מים מים וביוב.	
תשתיות: ניקח	תשתיות הניקח בנחלת עדה במצב קשה.	
תשתיות: מחשוב	נדרש להתחשב בהן (רמזורים, מצלמות למשל). ליצור מערך יעיל ונכון כדי לא לעכב ביצוע. מימוש עיר חכמה (פריסת אמצעי תקשורת, מצלמות אבטחה, בקרת רמזורים, חנייה ותאורה חכמה – מרכז שליטה ובקרה). סנכרון בין תוכנית עיר חכמה לתכנית מתאר.	
<b>סוגיה:</b>		
בנייה	חשוב לשמור על צביון בנייה מבחינת גובה, מבנים ירוקים ושטחי ציבור.	
גובה	מבחינת תרבות הדיור (שיפוצים, רישוי בנייה) - אסור לבנות מעל 10,12 קומות. קשה להחזיק בניינים בני 9 קומות למשל, גם מבחינה טכנולוגית. לא לאפשר בניינים רבי קומות, לטווח ארוך הבניין לא מצליח לארגן שיפוז גדול. הדגש – לא לחשוב על בניו גבוה.	
עירוב שימושים	חשוב לשמור על יחס בין מסחרי למגורים, בכל העיר, עירוב שימושים.	
אזור התעשייה	הגדלת אזור התעשייה. כך ניתן יהיה לשמור על האיתנות הפיננסית של העיר. חשוב לשמור על היחס בים גידול העיר לגידול אזור התעשייה.	
עירוב שימושים	הצעה- לפנות לבעלי מחסנים פרטיים ולראות איך אפשר לנצל אותם.	



<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 2		
<b>מועד:</b> 21.5.18		
<b>משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
דיוור לצעירים	אין מספיק דירות לעומת הביקוש.	
מרכז העיר	לא מתרומם. הצעה- נידוד זכויות.	
שימור מבנים	לבדוק האם יש הצדקה לשימור מבנים מסוימים. קיימת תוכנית להשביח ולא לפגוע על פי בדיקות כלכליות.	
<b>סוגיה:</b>		
תחבורה	למרות שיש תוכנית אב לתחבורה ציבורית צריך לקחת בחשבון שיש המון אנשים שמשתמשים ברכב פרטי.	
	למסות את אחזקת הרכב כדי לסייע לתחבורה הציבורית.	
תשתיות תחבורה	חיבור לנתיבים ארציים, תחבורה ציבורית ואופניים.	
	הצעה- לעשות פיילוט לפי רובעים, לנסות ברובע אחד ולהסיק מסקנות ליישום בשאר האזורים.	
קישוריות	לקשר למערב העיר מבחינה תחבורתית.	
	גישור בים מערב העיר למזרח העיר. לא בהכרח לרכבים, אלא להולכי רגל ואופניים.	
שבילי אופניים	חשוב לקשר בין הרצליה לתל אביב. לקשר בין כל המטרופולין. לקשר בין נתניה להרצליה.	
חניה	קידום מתקני קרוסלה כפתרון חנייה, מתקן חוסך במקום.	
<b>סוגיה:</b>		
מבני ציבור	חסרים מבני ציבור.	
	באזור המרכז (רח' גולומב) יש מחסור במבני ציבור.	
מבני ציבור: בריאות	צריכים לשבת עם נותני השירות – קופות החולים, ביד התשעה למשל אין קופה. חסר שירות לתושב בכל שכונה – התחשבות בזה צריכה לבוא לידי ביטוי בתכנית. צריכה להיות חלוקה של רובעים בעיר שיהיו נוח לנותני ומקבלי השירות. צורך בגן ילדים ומרפאה בנחלת עדה.	
מבני ציבור: עירוב שימושים + נוער	מודולריות כפתרון לניצול מבנים, שימוש כפול במבנים.	
מבני ציבור: צעירים + נגישות	הקמת סניפים של מרכז הצעירים בכל העיר כדי לקבל שירותים בכל איזור. הורים צעירים גם כן רגישים לנגישות, כדאי להנגיש.	
<b>סוגיה:</b>		
שטחים פתוחים ציבוריים	צורך מתקני כושר. אין שטחים ציבוריים.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 2		
<b>מועד:</b> 21.5.18		
<b>משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
	חשוב לשמור ולפתח שטחים ציבוריים.	
ירוקים	ניצול משאב קיים – לפתח את נחל גלילות שקיים גם כך. בגלל שמבצעים הסטה של הנחל, אין למים לאן ללכת ואז יש הצפות.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 3		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>מספר משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
כללי	תכנית המתאר צריכה להיות מושתת על תכנון והיערכות מוקדמת בהתאם לצפי גידול באוכלוסייה (ארגוני-תפעולי, תשתיות, תקנים ותקציבים).	
	חובה לקחת נציגות מכלל אגפי העירייה בתכנון תכנית המתאר – הם המנסים ביותר ומכירים את הצרכים בשטח.	
	יש לקדם קודם כל תכנון ובניה של תשתיות ומוסדות ורק לאחר מכן להתחיל בבניה של יחידות הדיור.	
מבני ציבור: רווחה	קיים מחסור במבני ציבור לצורכי רווחה. בתכנית המתאר יש לקחת בחשבון את הגידול באוכלוסייה ועל פי זה לתכנן מוסדות ציבור ותקנים לעניין הרווחה בעיר.	
<b>סוגיה:</b>		
חניה	העיר סובלת מהיעדר מקומות חניה, בין אם בשכונות ובין אם במרחב הציבורי. יחס 1.8 כלי רכב למשפחה הוא לא מציאותי ועל כן המצוקה רק תלך ותגדל. לתכנן חניות לפריקה וטעינה במעטפת של בניין / מתחם מסחרי ולא באמצע.	
	לתכנן כמה שיותר חניונים ציבוריים תת-קרקעיים.	
	לתכנן מקומות חניה ציבוריים לגובה (בקומות).	
<b>סוגיה:</b>		
תנועה	הכניסה והיציאה מהעיר מהווים היום צוואר בקבוק – יש לפתוח חלופה נוספת.	
	יש לתכנן נתיבי נסיעה מעגליים ולא טורים (מייצרים "צוואר בקבוק"). יש	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 3		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>מספר משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
	בעיר 2 צירי רוחב וציר אורך אחד ועליהם כולם נוסעים.	
<b>סוגיה:</b>		
בנייה: מרכז העיר	יש לחזור לעבודה במתכונות של מע"ר וכך יהיה קל יותר לתפעל את האזורים הללו.	
התחדשות עירונית	תמ"א 38/ פינוי בינוי/ התחדשות עירוני- יש בנושא אי סדר גדול מאוד ועל כן יש להקים מנהלת עירונית לתכלול את כלל הפרויקטים בעיר (צוות היגוי עם נציגות מכלל מחלקות וגופי העירייה הרלוונטיים).	
תפעול תפקודי + יחס אוכלוסייה	היערכות לחירום – רציפות תפקודית כעת לא מתאפשרת אלא רק כאשר יעברו לעבודה ע"פי מחצות/ רבעים אוטונומיים (עצמאות לוגיסטית- תפעולית ובלתי תלויה) ברחבי העיר.	
	העירייה כגוף אירגוני צומח – בהתאם לגידול באוכלוסייה יש להיערך כארגון על פי תחשיב של מטר רבוע = X תקנים/תקציבים.	
	לתכנן את התקינה של כוח האדם בהתאם לקצב הגידול באוכלוסייה.	
	ביחס לגידול באוכלוסייה יש לקחת בחשבון את התקנים והתקציבים.	
	להגדיל תקינה ותקציב עירוני בהתאם לגידול באוכלוסייה.	
<b>סוגיה:</b>		
תשתיות: עיר חכמה	יש לבצע תשתיות / הכנה לתשתיות עבור סיבים אופטיים – העיר הולכת לכיוון של "עיר חכמה".	
	חייבים כבר היום להיערך עם תשתיות חשמל ותאורה חכמה לקצב הגידול באוכלוסייה ובהתאמה לתמ"א והתחדשות עירונית.	
תשתיות: ביטחון	בעקות עומס רב בצירים הראשיים, יש לתכנן ברחבי העיר מספר נק' הזנקה של כוחות כיבוי והצלה ומד"א.	
תשתיות: ביוב + התחדשות עירונית	הצעה- לחייב כל זום שעושה תמ"א/התחדשות עירונית לעשות תשתית ביוב / ניקוז חדשה תואמת לנפחים בהתאם לגידול באוכלוסייה.	
	יש להטמין תחת הקרקע את כלל התשתיות בעיר וכבר כעת לתכנן קדימה ביצוע תשתיות תחת הקרקע ולא בחיבור עילי.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 3		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>מספר משתתפים:</b> 20		
<b>סוגיה:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>הערות מסכם:</b>
	יש לקדם תכנון וביצוע של הורדת תשתיות חשמל ותקשורת תחת האדמה.	
תשתיות: תחבורה	יש להרחיב את כלל תשתיות התחבורה בעיר – כיכרות, צמתים, כבישי גישה, כניסות לשכונות וכדומה.	
	לא עומדות כבר היום בעומס. אם לא יעשו תכנון נכון בהתאם לצפי הגידול באוכלוסייה זה יהיה אסון.	
	יש לתכנן מקומות העלאה והורדת נוסעים/ תלמידים במוסדות החינוך, בהתאם לגידול באוכלוסייה ובהתאם למספר רכבים למשפחה.	
מרחב ציבורי	מדרחוב ברחוב ראשי (סוקולוב, בן גוריון) נקי מרכבים ומתחבורה מזהמת שמכיל בתוכו מקומות מסחר, תרבות פנאי ובלוי.	
<b>סוגיה:</b>		
תח"צ	תח"צ בעיר צריכה לעבור לטכנולוגיה ירוקה ולא מזהמת.	
	חייבת להיות קישוריות ורציפות תחבורתית בין מוקדי עניין בעיר לכלל השכונות (רשת שבילי אופניים למשל).	
	יש לקדם תכנון מטרו בעיר.	
אופניים	אופניים הם כלי תחבורה שכיח מאוד בקרב תושבי גוש דן ועל כן יש להוסיף שבילי אופניים בעיר.	
	חסרה מאוד בעיר תשתית לאופניים המאפשרת את הקישוריות והרציפות מהבית לעבודה.	
<b>סוגיה:</b>		
מבני ציבור	יש לתכנן מוסדות ציבור – חינוך בהתאם לצפי גידול באוכלוסייה.	
	יש לתכנן וכבר להיערך בבניה של מוסדות ציבור – חינוך, תשתיות וכו' כבר כעת ולא להמתין לכך שהתושבים יגורו בבתיים ועדיין לא ניתן להם המענה.	
מבני ציבור + חניה + עירוב שימושים	יש לקדם חניון ציבורי תת קרקעי בכל מבנה ציבור – לתכנן אותו באופן דו-שימושי (בחירום יכול להוות מרחב מוגן למשך תקופה ארוכה).	
	לשקול להקים מבנה ציבור שישרת את בתי הספר / גנים שנמצאים בשיפוץ על מנת לאפשר עבודה מהירה ורציפה ללא פגיעה בשגרת מוסדות החינוך.	

<b>מפגש:</b> עובדי עירייה		
<b>שולחן מס':</b> 3		
<b>מועד:</b> 21.05.18		
<b>מספר משתתפים:</b> 20		
<b>הערות מסכם:</b>	<b>הערות משתתפים:</b>	<b>סוגיה:</b>
	מקוואות יש לתכנן כמו יתר מוסדות הציבור, להתחשב במקומות חניה, גישה וכדומה.	