



קשרי קהילה 
כלפירווייקטים נואפים באנשים

עיריית הרצליה – שיתוף ציבור

תכנית מתאר הר/2530

2018

סיכום מליאה: מרכז העיר

משתתפים:	
תושבי העיר: 30	<p>עירייה: יהודה בן עזרא – מנכ"ל העירייה, אדר' תמר פוריה-שרביט – סגנית מהנדס העיר, עו"ד אהוד לזר – מנהל המח' לתכנון רב שנתי בעירייה</p> <p>צוות התכנון: אמיר קולקר – אדריכל התכנית, צפריר אריאל – צוות התכנון CR קשרי קהילה: ברוריה נעים ארמן, שרית נפתלי שליט, דורין דרור, ליאור בן אליהו, יעל גולדשטיין</p>
סוגיות לדיון:	
כיוון פיתוח 2 (ודגשיו)	כיוון פיתוח 1 (ודגשיו)
	כיוון פיתוח 3 (ודגשיו)

מפגש: מרכז העיר		
מועד: 10.10.18		
משתתפים: 30		
סוגיה:	הערות משתתפים:	הערות מסכם:
כיוון פיתוח 1	חלופת התח"צ - לא רלוונטית כרגע באמת, לא ב-10 השנים הקרובות	נאמר ע"י משתתף ספציפי
	אין מחשבה על איזה צירים יהיה נת"צ. הרושם נראה שזה וייצמן זה לא מקובל (על דעת חלק מהתושבים). חוסר התייחסות לאיפה בדיוק תהיה תחבורה ציבורית נת"צ זאת טעות - לדוגמה, ציר המוות בפתח תקווה.	
	תכננתם לפי תח"צ - אבל שכחתם מטר.	
סוגיה:		
כיוון פיתוח 2	איך העירייה תפתור את מצוקת החניה במרכז העיר, איך היא תייצר עוד חניונים ציבוריים?	
	חלופת הרכב הפרטי - לא רלוונטית	נאמר ע"י משתתף ספציפי
	מהו תקן החניה?	1 ל-2
כיוון פיתוח 3	תכנון כיווני הפיתוח הינו מגמתי לכיוון 3, המרכז החדש. זה אותו מיקום של משולש התחבורה. שם יש את תכנית גורדי השחקים לכנס הכול לאזור הזה ("מנהטן"). בחלופה האחרונה - עושים בלאגן באמצע. חלופה 3 - ללא הגבלת גובה - חוטאת למטרה. הפתרון - לבסס תח"צ, אך לא לשכוח שיש רכבים, אולי תקן החניה ירד.	נאמר ע"י משתתף ספציפי
סוגיה:		
כמות תושבים בעיר	המספרים שהעירייה מציגה לא תואמים את המספרים של הלמ"ס	
סוגיה:		
אזורי תעסוקה	היכן בא לידי ביטוי הגידול באזורי המסחר?	
תכניות מקודמות	העירייה מקדמת במקביל ב-ותמ"ל פרויקטי "גורדי שחקים", 3 מגדלים של 67 קומות - תכנית קריית שחקים	אמיר קולקר - התכנית המדוברת לא כלולה בתכנית המתאר
	למה התכניות של הוותמ"ל לא מצוינות פה?	
התחדשות עירונית		אמיר קולקר - בהרצליה היחס הוא 1 ל-3 בהתחדשות עירונית (יח"ד). המשמעות של בחירה שלא ייבנו מגדלים, פירושה הוא צורך בהגבלת הבנייה לגובה, ויהיה צורך לוותר על אזורים

מפגש: מרכז העיר		
מועד: 10.10.18		
משתתפים: 30		
סוגיה:	הערות משתתפים:	הערות מסכם:
		גדולים של התחדשות עירונית.
	בתכנית שיכון דרום גובה הבניינים מגיע ל-27 קומות. יש שם 660 דירות. איפה היחס שם של 1 ל-3 שאתם מדברים עליו?	אהוד לזר- התכנית להתחדשות עירונית בשיכון דרום התקדמה עפ"י מגמות תכנוניות בעבר
	ככל שאתה קרוב לתשתיות, המכפיל שלך צריך להיות 1 ל-2.5. כך צריך ביד התשעה.	נאמר ע"י משתתפת ספציפית תושבת יד התשעה
	אין התייחסות לגיל הזהב בהקשר של פינוי בינוי ועלייה במספר הקומות ובמחיר של ועדי הבית.	
סוגיה:		
גובה בינוי	מה הכוונה כאשר כתוב "מעל 8 קומות"? הצעה: להגביל את מס' הקומות בכל העיר, לעד 8 קומות. ניתן לתת מענה לציפוף גם כך	אמיר קולקר- השארנו את שאלת הבנייה לגובה פתוחה, כדי לדון בנושא
	לשמור על גובה הבינוי עד 8 קומות במרכז העיר	נאמר על ידי קבוצת משתתפים רחבה
תוספת יחידות דיור	עפ"י החישוב של ריבוי טבעי בשנה, זה 350 יח"ד בשנה. איך הגעתם ל-800 יח"ד? הבטחתם שתעלו לאתר את התחשיבים	נאמר ע"י משתתף ספציפי
	בתכנית המתאר שהוגשה (ונמשכה)- תכננו 27 יח"ד לשנה. אז איך הגעתם ל-800 יח"ד לשנה? בהסכם הגג חתמו על 4,000 יח"ד	אמיר קולקר- ישנם לחצים ציבוריים מצד המדינה כלפי העירייה העירייה תהיה יותר חזקה כאשר היא תביא את עמדת התושבים בנושא
	צריך להתייחס לגידול הצפוי בעיר ולעצור אותו, לא לקבל אותו כמובן מאליו.	
	מבקשים שעיריית הרצליה תלחם במשרד האוצר לגבי אחוזי הגידול.	
	ערים צריכות לגדול לפי הגידול הטבעי שלהן.	
	איך צעיר יכול לקנות פה דירה? - בנייה מעבר לריבוי הטבעי- מחירים לא ירדו אם לא נותנים לבנות, אז לצעירים לא יהיה איפה לגור	דו-שיח בין משתתפים
	אנחנו חוסמים את הדורות הבאים מלבוא לפה. -לאפשר לילדים שלנו גיוון שונה של עיר, לא כל עיר צריכה להיות אותו דבר.	דו-שיח בין משתתפים

מפגש: מרכז העיר		
מועד: 10.10.18		
משתתפים: 30		
סוגיה:	הערות משתתפים:	הערות מסכם:
בנייה רוויה	בנייה רוויה לאורך צירים, של מגורים- אם לא עובדים באזור, אז התנועה מביאה לעומס תנועתי	
סוגיה: צביון העיר		
צביון העיר בתכנון	באף אחת מ-3 החלופות לא הוגדר מה יהיה צביונה של העיר מצד אחד, אומרים לשמור על צביון העיר. מצד שני, אומרים בנייה רוויה. שום פרמטר לא מסביר לציבור את משמעותו על צביון העיר	
	תכנית המתאר מדברת על בנייה בלבד- איפה הדיבור על אורבניות, איפה שבילי אופניים, איפה מחשבה על הגעה למרכז העיר, איפה שבילי הליכה ירוקים- זה דברים שעלו בשיתוף ציבור בשלב הקודם	
	תכנית מתאר מיועדת לאנשים מה החזון של העירייה? זו עיר של צעירים, של זוגות צעירים, של אברכים? איפה יבלו, איפה הפנאי? זה לא רק עניין של מספרים חסר התייחסות לדברים האלה מתכננים לאנשים, לא למשתכנים	אמיר קולקר- ביסוד התוכנית נמצאת השאלה הכמותית שמייצרת את אופיו של המרקם העירוני. רק אחרי שנתוני הבסיס מוסכמים ניתן להתחיל לחפש חלופות.
	חשוב לשמור על המושבה כפי שהייתה בעבר, אי אפשר להפוך את הרצליה למנהטן.	
	הנחת היסוד שהעיר צריכה לגדול כפי שכחלון רוצה- לא מקובלת על התושבים.	
	אנחנו לא רוצים לגור בתל אביב / ראשל"צ, אלא בהרצליה של היום.	
	נתונים איכותיים- זהות של מקום- איך התוכניות לוקחות את הדברים המיוחדים פה (פארק, ים, אוניברסיטה)? תוספת של דונמים שטחים ירוקים בשכונות? איך זה עובד?	
	שבילי הליכה מוצלים – דובר בשיתוף ציבור בשלב הקודם – איפה זה?	
	אנחנו רוצים את הרצליה עיר נעימה, ללא מגדלים מטורפים. צניחה נעימה לקו הרקיע.	
סוגיה: תחבורה		
תחבורה	בתכנית לא מופיעה תכנית המטרו של מש' התחבורה	אמיר קולקר- רק בימים אלו מש' התחבורה יחליט מי יתכנן את קווי המטרו
	חברו למש' התחבורה ותגישו תכנית מתאר שתקבע כבר את התוואי של המטרו.	

מפגש: מרכז העיר		
מועד: 10.10.18		
משתתפים: 30		
סוגיה:	הערות משתתפים:	הערות מסכם:
	<p>המתכננים לא לוקחים חלק בתכנון של משרד התחבורה, שתהיה מעורבות של העירייה בתוואי שנבנה ע"י נת"י. בהרצליה אין קו שמגיע לרכבת ישראל, אין קישוריות. העירייה צריכה לעבוד עם משרד התחבורה. ליצור מסלולים הגיוניים. והם צריכים להופיע בתכנית המתאר.</p>	
	<p>חשוב שהתחבורה הציבורית תתפזר ברחבי העיר ולא תתרכז בכמה כבישים ראשיים. בוויצמן יש בתי ספר, נראה שזה לא אפשרי שיהיה שם קו אוטובוס ראשי.</p>	
סוגיה:		
שיתוף הציבור	<p>יש חשש שהליך שיתוף הציבור לא מושלם. 3 החלופות לא מייצגות את העקרונות שעלו בהליך שיתוף הציבור. למשל, כשאומרים עד 8 קומות, כאשר במקביל מקדמים תכניות של בנייה לגובה של 27 קומות ועוד. למשל, תושבים אמרו בצירים ראשיים עד 8 קומות ובתוך שכונות עד 5 קומות. הפידבק הזה מהציבור ניתן כבר.</p> <p>קחו את 15 העקרונות שהצגתם, ותתכננו חלופות יחד עם התושבים</p>	