



2018

סיכום מפגש שולחנות עגולים: הרצליה הירוקה והבינתחומי

| | |
|--------------------------|--|
| משתתפים: | |
| תושבי העיר: 45 | CR קשרי קהילה: דורין דרור, ברוריה נעים ארמן, יפתח גור אריה, ספי סמדג'ה, תמר אלמליח |
| סוגיות לדיון: | |
| מבני ציבור ושטחים ירוקים | דיור והתחדשות עירונית |
| | תחבורה ותשתיות |

העמדות המרכזיות שהוצגו ע"י מרבית המשתתפים:

1. שמירה על צביון השכונה כפי שהיא
2. דאגה ופתרון לתשתיות טרם אישור תכניות בנייה
3. מציאת פתרון לבעיית החניות בשכונה כדוגמת חניונים תת קרקעיים
4. הגברת פעילויות קהילתיות, בייחוד לגיל השלישי
5. הגברת מערך התחבורה הציבורית בשכונה
6. פתרון לחינוך לגילאי 0-3

| | | |
|---------------------------------------|---|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: תחבורה | | |
| מועד: 25/4/18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 7 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| רח' הכנסת | <p>צריך מערך שלם של תחבורה ציבורית- זה לוקה בחסר כיום. במיוחד בני הנוער שמרגישים את החוסר. התחבורה בעיר לא נותנת מענה בשכונות, אפילו לאחר הרפורמה שעשו לא מזמן.</p> <p>צריך נת"צים בעיר בכבישים ראשיים ולא בתוך השכונות עצמן: רב קוק, בן גוריון, הבריגדה. יש לעשות נת"צ לפי שעות, להגדיר מעל כמות אנשים ברכב- קאר פול.</p> <p>היה נת"צ בשבעת הכוכבים וביטלו אותו. היה גם רמזור ייעודי לתח"צ וגם ביטלו. חשוב שתינתן עדיפות לתח"צ.</p> <p>צריך שביל אופניים בשכונה. אם היו שבילי אופניים היו מוותרים על הרכב. אוטובוס בשכונות- אולי ניתן לבחון שימוש במיניבוסים. יש לתת דגש יותר לפינוי בינוי כי תמ"א 38 זה לא מספיק- לא ניתן להוסיף הרבה חנייה. יהיה ניתן לבנות חניונים תת קרקעיים. לקחת חלק מהגינות הציבוריות ולחפור מתחת חניונים תת קרקעיים.</p> | |
| רח' דן שומרון | <p>הדרך צרה מידי בהרצליה כדי לאפשר נת"צ. אלתרמן- יש מדרכות רחבות של 6 מטר- למה צריך את זה? שימוש האוטובוס בנת"צ בכביש 4 ובתוך ת"א הוא מהיר ממש זה מדהים.</p> <p>שהעירייה מאשרת תכניות יש לבדוק את יכולות התשתיות לספוג אותן. בבוקר שמורידים ילדים זה בעייתי - ואפילו הרחוב עוד לא מאוכלס כולו.</p> <p>הכללים זה של הממשלה אבל העירייה מאשרת איפה יהיה ואיפה לא. על העירייה להתנגד לתוכניות ממשלתיות שלא מתאימות לעיר. הרצליה לא מוכרחה לגדול ובלבד שהמערכות כולן יעמדו בזה (מים וביוב).</p> <p>לא רק כבישים אלא גם מה שמתחת להם: ביוב ומים. לחשוב על זה לפני נתינת ההיתרים. אם לוקח לי 40 דקות</p> | |

| | | |
|---------------------------------------|---|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: תחבורה | | |
| מועד: 25/4/18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 7 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | להגיע לרכבת ומהרכבת ברגל לפגישה לא שווה לי לקחת רכבת. התח"צ לא מספיק טוב. לעיריית הרצליה אין בעיה כלכלית- כל החלטה שתוצאה היא תוכל לבצע כל דבר! | |
| רח' יפה אריה לייב | <p>על המומחים לבדוק את נושא הדרכים בעיר לתח"צ ולראות מה מתאים להרצליה.</p> <p>חווים הרעה משמעותית באיכות חיים בגלל מחסור בחניות, למרות שיש חנייה פרטית אחת (לכל משפחה יש יותר מרכב אחד). כמות החניות בשכונה פחתה ככול שפיתחו את ההתחדשות העירונית. מציעה: לפני שנותנים אישורים להתחדשות עירונית יש להסתכל על תשתיות.</p> <p>יודעת כבר היום מאתר העירייה שהתכנון להתחדשות עירונית כבר יביא לקטסטרופה בגלל העומס-חנייה, עומסי תנועה ועוד. שחזר בלילה הביתה ואין לך איפה להחנות זה פגיעה באיכות חיים. יש כיכרות שניתן להוסיף חנייה סביבן. שיגיעו אנשי עירייה לפני שנותנים אישורים לתוכניות למצוא פתרונות לחנייה. למרות שהכי טוב לעבור לתח"צ. ומתוכנן מרכז כנסים ליד הבינתחומי- איפה הם יחנו?! בנוסף למגורי סטודנטים. ברח' אופק אוריאל גם יוסיפו מגדלי מגורים- מערבית לרחוב הבנוי היום (רחוב חדש עם 3 מגדלים נוספים). גם זה יוסיף לבעיות חנייה.</p> <p>לבנות חנייה מתחת לשטחים ציבוריים. אנשים לא מעוניינים להשתמש במעליות של החניות הפרטיות שבונים- זה מלחיץ אותם.</p> | |
| דן שומרון | לא ניתן להסתמך רק על אופניים כי יש מבוגרים ואימהות שלא יכולים לעשות את זה. בתל אביב יהיה סיכוי שאנשים לא ייכנסו למרכז עיר- הרצליה זו עיר | |

| | | |
|---------------------------------------|--|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: תחבורה | | |
| מועד: 25/4/18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 7 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | שונה, לא יצליח בעיר. ליד המכללה בונים 4 מגדלים גבוהים- בתים לסטודנטים- ואין שום חנייה! 16 דירות בקומה לסטודנטים ולפחות 10 קומות. איפה הם יחנו?! הסטודנטים ישתלטו על חניות השכונה. היום אין מרחב בין הבניינים. בהרצליה הצעירה העירייה לא אישרה התחדשות עירונית- אז גם במרכז היא צריכה להתנגד. יש לשפר את התח"צ כמו שעשו לקו <u>347!</u> | |
| רח' אורי צבי גרינברג | העירייה גובה היטלי השבחה- לאן זה הולך? צריך להשתמש בזה לבניית מקומות חנייה. מבחינת התנועה- לוקח 10 דקות לצאת מהחנייה ולהשתלב בתנועה. יש לתת עדיפות לתושבי הרצליה לצאת ולהיכנס מהעיר. גם באזורים עופר- הרצליה הייטס- יש בעיה מטורפת לתושבים לצאת: 860 דירות מתוכננות, בנוסף למשרדים שיש שם. אין שום פיתרון שם- מלחיץ מאוד. שלא נדבר על התוספות של גליל ים וייצרו בעיה תחבורתית. | |

| | | |
|--|--|--|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: מרחב ציבורי ומבני ציבור | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 15 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| מה הצרכים העתידיים של השכונה מבחינת מבני ציבור לדעתכם? | ליד המגרש של הצופים יש מגרש כלבים, כול המשבצת החומה היא לטובת הקהילה גובה עד שלוש קומות לפי תב"ע, התושבים הביעו את התנגדותם לבניית רבי קומות לטובת | 1. התושבים הביעו את התנגדותם לבניית רבי קומות לטובת דיור ציבורי. |

| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
|---|--|--|
| שולחן בנושא: מרחב ציבורי ומבני ציבור | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 15 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | <p>דיור ציבורי. זה האזור היחידי בהרצליה שאין בו מתנ"ס. היינו רוצים מתנ"ס שיהיו בו חוגים ופעילויות לטובת הקהילה, בית ספר נבון אמור לשמש כמתנ"ס אולם התושבים מביעים את דעתם כי בית הספר אינו יכול לשמש כמתנ"ס בשעות הבוקר לקהילה הוותיקה. אם יקימו אולם ספורט או בריכה הם ישמחו אולם בשום פנים ואופן לא בניה לצורך דיור.</p> <p>הצורך הראשון מתנ"ס פעיל כמו ביד התשעה, פעילות לגיל השלישי, הרצאות ומקום למפגש בשעות הבוקר. בבינתחומי פועלת אנטנה סלולרית. ישנם בניינים שקרובים לאנטנה כ 60 מטר מהאנטנה יש סכנת קרינה מבקשים לבדוק מה ניתן לעשות.</p> <p>אין בעיר מחלקה המטפלת בגילאי 0 – 3. אין תכנון עירוני לנושא החינוך בגיל הרך. אין התייחסות. בונים גני ילדים אבל אין מענה למעונות לגילאי 0-3, מרכז קהילתי שיכלול מרחב לאימהות עם תינוקות ולבני הגיל השלישי בשעות הבוקר.</p> <p>יעל סגל – מהבין תחומי נייד מס': 054-4806174 מוכנה להתנדב לצוות חשיבה כיצד לבנות מרכז שכזה עם תכנים לגיל הרך ולגיל השלישי.</p> <p>אין מענה לא ברמה הארגונית ולא ברמה התשתיתית לגיל הזה. החזון הוא מרחב שנותן מענה לאימהות אחרי לידה ועם פעילות מספקת בפארק ליד קפה תפוז עם מתקנים לילדים בוגרים מעל גיל 10, אין מענה לגילאי 0 – 9, יש מחסור בנדנדות ובמתקני משחק.</p> <p>נושא הצל לוקה בחסר נטעו עצים שאינם מספקים מענה של צל אלא של יופי, יש מחסור בעצי צל במרחב</p> | <p>2. רוצים מתנ"ס שיהיו בו חוגים ופעילויות לטובת הקהילה.</p> <p>3. אין תכנון עירוני לנושא החינוך בגיל הרך. אין התייחסות. בונים גני ילדים אבל אין מענה למעונות לגילאי 0-3.</p> <p>4. יש מחסור בעצי צל במרחב הציבורי.</p> <p>5. יש דרישה לגינת כלבים.</p> <p>6. הריהוט במרחבים הציבוריים לא מותאם לצורכי התושבים.</p> <p>7. גינת השעשועים צריכה להתאים לתושבים.</p> <p>8. דרישה לבניית חניונים שיתנו מענה. 800 יחידות דיור לטובת סטודנטים של הבין תחומי.</p> <p>9. זיהום מאור – משטר מאור מופרז במרחב הציבורי.</p> <p>10. יש צורך דחוף בשבילי אופניים, תשתית רציפה, אכיפה כנגד רכיבה על המדרכות.</p> |

| | | |
|---|---|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: מרחב ציבורי ומבני ציבור | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 15 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | <p>הציבורי. יש צורך בשירותים ציבוריים בסמוך לגינות שעשועים כמו כן יש צורך במחסומים התוחמים את גינות השעשועים כדי שהילדים לא ירוצו לכביש.</p> <p>להוסיף עצים</p> <p>גינת כלבים – הגינה שוקקת כלבים בעלי הכלבים חוששים כי הגינה תיסגר והם יוותרו ללא מקום לכלבים. יש דרישה לגינת כלבים, אי אפשר להתעלם מאוכלוסייה גדולה של בעלי כלבים, עשר דקות הליכה לגינת כלבים זה זמן סביר.</p> <p>הריהוט במרחבים הציבוריים המוגדרים לתינוקות וילדים נבחרים על ידי זכיון עירוני שלא ער לצורכי התושבים. גינת השעשועים צריכה להתאים לתושבים ולא ליבואן או לזכיון.</p> <ul style="list-style-type: none"> • גן בן שפר – יש שני סוגי אירועים עירוניים הקפות של שמחת תורה, והילולה של לג' בעומר, אירועים שמדירים שינה מעיני התושבים מסביב העיר אינה עיר עם צביון דתי ולכן הדרישה היא לא לקיים את האירועים הללו בגן הנ"ל אלא להעביר את האירועים לפארק. • יש בקשה חזרת מהנוכחים לאכוף את חוק הרעש כנגד אירועים במרחב הציבורי שזולגים לשעות המנוחה, 23:00. • יש מחסור באולם ספורט מודרני שייתן מענה לקבוצת העיר בני הרצליה בכדורסל. יש צורך במתקן ספורט עירוני מכבד ומכיל שייתן מענה הן לנבחרת העיר והן לשאר הקבוצות המתאמנות בעיר. | |

| | | |
|---|--|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: מרחב ציבורי ומבני ציבור | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 15 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | <p>כול שטח ציבורי שהיה בשכונה הוקצה לבינתחומי. דרישה לבניית חניונים שיתנו מענה. 800 יחידות דיור לטובת סטודנטים של הבינתחומי, היכן יחנו הסטודנטים? מדוע העירייה לא דואגת לבניית חניון תת קרקעי בעל מספר קומות לטובת הסטודנטים והתושבים. לא לתת תעודת אכלוס למעונות הבינתחומי ללא בניית חניון נאות. כששותלים עצים בנוף העירוני להכיר את החסרונות שלהם בעתיד, יש לתת את הדעת על תחזוקה נאותה של העצים והצמחייה, הצורך המידי הוא לטפל במדרכות מאחר ושורשי העצים הרימו את המדרכות נוצרו מהמורות בריצוף. יש הזנחה בשכונה ברחובות רש"י – אלתרמן - שמעוני דוד. אין התייחסות למרחב הציבורי ברחובות הנ"ל כך שהתחושה של הזנחה מאוד צורמת. כול השטח הציבורי נלקחו מהשכונה לטובת מבנה ציבורי שאינו משרת את הקהילה. הבריכה מייצרת רעש תמידי מהמנועים הצופים מייצרים רעש יש להחליש את הרמקול</p> | |
| | <p>זיהום מאור – משטר מאור מופרז במרחב הציבורי. יש מערכות ברשויות אחרות שמווסתות את המאור במרחב על פי צורך ותנועת התושבים.</p> | |
| | <p>יש צורך דחוף בשבילי אופניים, תשתית רציפה, אכיפה כנגד רכיבה על המדרכות</p> | |

| | | |
|---|---|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: דיור והתחדשות עירונית | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 23 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | קונצנזוס, צעירים חושבים כך, מבוגרים חושבים אחרת, אין הסכמה בשולחן, וכו' | |
| בנייה לגובה | הצהרת ראש העיר להכפלת התושבים אינה הגיונית. מובילים את העיר לסיוט הכולל זיהום, תשתיות חסרות, תנועה בלתי נסבלת. לדוגמא – כבר היום ברחוב הנדיב צריך להיצמד לקירות כדי לעבור במדרכה ולהיזהר מאופניים חשמליים. | |
| | הדרישה כרגע היא לעצור את הבנייה עד שיהיה פתרון ויידעו כיצד לספק תשתיות ולקיים את רמת החיים הקיימת כיום. | |
| | בשכונה שמאחורי המשטרה לדוגמא לא יחובר קו מים כי יש בעיה עם הצינור. בונים מגדלים ורק אח"כ דואגים לתשתיות שלהם. צריך להיזהר מקומבינות | |
| חוק התכנון והבנייה | חוק התכנון והבנייה מאפשר תכנון בניינים על שטח פרטי באישור בעל השטח זה כבר נעשה. התושבים לא מעוניינים לשנות את צביון השכונה אלא להשאיר אותה כפי שהיא. אם תכנית המתאר תשנה את ייעוד הקרקע מבנייה נמוכה לרוויה האדם הפרטי לא יוכל למכור את השטח אלא יצטרך ללכת ליזם כדי להפוך את המקום למגדל על חשבון השכנים שלו. חוק התכנון והבנייה מאפשר לתכנן תכנית נקודתית ובעצם לעשות מה שרוצים – זה ביזיון. בתכנית יש להכניס סעיף שאומר שלא תהינה תכנית תב"ע מקומיות | |
| | במקור השכונה יועדה ל 8-12 קומות וחיפוש אזורי מסחר. בפועל כיום השכונה בנויה טלאים טלאים ואין קו מנחה. בעבר היה היתר | |

| | | |
|---|---|-------------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: דיור והתחדשות עירונית | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 23 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | בניה ל 5 קומות באופק וברש"י. אבל כל הבניינים הם 14-16 קומות | |
| צביון השכונה | תומכים בשימור של צביון השכונה כפי שהיא. הכוונה היא לעשות התחדשות עירונית על הקיים. כיום הרצליה צפופה מאוד ואם נכפיל הצפיפות נהיה כמו תל אביב. בצירים ראשיים הגיוני שיגדילו יותר. | |
| סוגיה: | | |
| תחבורה | בונים פה בי"ס וגן ילדים. 30% מהם יהיו בעלי רכב דו גלגלי ומעלה. הסיכוי להישאר בחיים שואף ל- 0. התחושה הכללית היא שאי אפשר לחיות פה כמו פעם. | |
| | למה שהעיר לא תיזום רכבת קלה מרעננה להרצליה? כמו המטרופוליט בחיפה – זה עובד על קו רציף ויש המון אנשים. בכל שנה יש 200 אלף רכבים חדשים, כלומר צריך 1000 ק"מ של כביש לכל שנה זה לא ריאלי. כל עוד התח"צ לא יחסוך זמן הוא יבזבז זמן. | |
| הרשות המבצעת | לישראל נדרש מדי שנה גידול של 800 ק"מ על מנת לשמור על תנועה אחידה. ישראל מוסיפה 200 ק"מ בשנה – כלומר לא מספיק לקיבולת המכוניות העולה. זה כולל גם עומס תנועה, זיהום אוויר וכו'. | |
| גל ירוק | מבקשים לייצר רצף רמזורים בבן גוריון ובכבישים הראשיים באלתרמן ח'בוטינסקי האדום ארוך מאוד זה יוצר עומס. | |
| חניות | ברחוב הרב קוק צריך לבטל את כל החניות ולעשות חניות תת קרקעיים. לתושבי הסביבה אין איפה לעמוד. גם הפעילות של בית קינן למשל חוסמת את השכונה חורשת פתרון. בניין חניות הוא גם פתרון. | ישנם חילוקי דעות בעניין |
| | בחיפה צבעו את המדרכות סביב האוניברסיטה בכחול לבן ופתרו את בעיית החנייה ודאגה לחניונים סביבה. | |

| | | |
|---|---|---|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: דיור והתחדשות עירונית | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 23 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| סוגיה: | | |
| רחוב אורי ושחרית | אפשר לבנות 8-9 קומות באמצע השכונה | |
| המרכז הבינתחומי | יוצר עומס על התשתיות – בגלל עומס כלי רכב של הסטודנטים ודירות שהם שוכרים בעיר. העירייה צריכה למצוא פתרון עבור הסטודנטים כדוגמת חניון תת קרקעי בשטח הכורכר. | |
| גשרים | ניתן לבנות גשר מגליל ים מעל איילון לכיוון אזור התעסוקה. | |
| תמ"א 38 | יש לזה חשיבות בעיקר בגלל חיזוק הבניינים. לא נורא אם יוסיפו 2 קומות וחניה תת קרקעית. בגליל ים ושדה התעופה אפשר לבנות – כלומר במעטפת החיצונית. גם בחוף התכלת אין בעיה שייבנו הוא מיועד ל 12 אלף יחידות דיור. אבל שלא יחנקו אותנו. | חילוקי דעות בנושא שדה התעופה. חלק טוענים שהשדה הוא הדבר היחיד שיציל את התושבים מפני תכניות הרסניות ואין סיבה להפוך את זה למגדלים. |
| סוגיה: | | |
| הרצליה הצעירה | גרים בשכונה של בתים נמוכים 2-3 קומות. היום הכל הפך ל 6 קומות. השכונה הפכה את צביונה מכפרית לעירונית בתוך מס' שנים. יש דיבור להפוך בתים נמוכים לבניינים זה לא מקובל. גם באוסישקין קיימת אותה בעיה והפתרון הוא לעצור תכניות. | |
| | 88 אחוז הם בתים פרטיים זה נשמר בתמיכת הוועדה המקומית זה צריך להישמר גם בעתיד. התכנית האסטרטגית שהוצגה ב 2015 מראה איפה אפשר לבנות ואיפה לשמור על הקיים, מבקשים לשמור על זה. התכנית האסטרטגית היא הגיונית בשונה מתכנית המתאר. כשתכנית המתאר הוצגה לציבור היא רמסה את התכנית האסטרטגית. | |
| יציאה מהעיר | היציאה ממחלף הסירה היא בעייתית ביותר. עד שלא ימצא לה פתרון אין מה לדבר על עוד בנייה. בעיקר בשעות הערב מורגש העומס. | |

| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
|---|--|--------------------|
| שולחן בנושא: דיור והתחדשות עירונית | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 23 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| שימור | יש לשמר את מה שטוב, מה שבנוי לא לגעת בו יותר. ולא לשנות ייעוד קרקע קיים | |
| שאלת הגידול של האוכלוסייה | לפני קבלת ההחלטה על הבינוי צריך להחליט לכמה העיר הזו רוצה וצריכה לגדול. המבוגרים רוצים שהילדים ישארו לגור לידם. ע"פ הלמ"ס הגידול במדינת ישראל הוא פחות מ- 30% במוצע. בהרצליה אין בעיה להגדיל ב 30% את נפח הדיור מבלי להפוך את העיר ולאכול את השטחים הפתוחים. הגידול צריך להיות בהתאם לגידול הטבעי. | |
| חלופות לתכנית המתאר | צריך לשמור על פיתוח בהתאם לגידול הבסיסי. אם תכנית המתאר והחלופות שלה יחרגו מזה, לא יהיה על מה לדבר. | הסכמה רחבה |
| סוגיה: | | |
| בניה בשדה התעופה | חלק מדברים על שימור שדה התעופה וחלק מדברים על בינוי מתוך חוסר ברירה, אך יש לשמור על בינוי שפוי. | חילוקי דעות בנושא |
| לייב יפה | יש שם שטח ריק שמפחדים שיקחו אותו לפיתוח תמ"א. מוכנים לפיתוח של עד 5 קומות לפי צביון השכונה. | |
| התחדשות עירונית | הפרויקטים שנבנו בשנתיים האחרונות עדיין לא מאוכלסים. בבינתחומי ובאזור זרובבל עוד לא יודעים איך העיר תקלוט את כל התושבים שעתידיים להכנס. | |
| אלתרמן ורש"י | כשבדקו היה אמור להישאר צביון כפרי. בפועל בנו 9 קומות + מסחר. באלתרמן הרחיבו את המדרכה בצורה מוגזמת ובכביש לא הוסיפו. נשאר נתיב אחד. מציעים להקטין את המדרכה טובת תחבורה (יש חילוקי דעות בנושא). | |
| סוקולוב | למה לא עושים מרכז מסחרי בסוקולוב? זה מוכיח שהעבודות לא נעשו במחשבה תחילה. | |
| | כשאומרים לעצור בניה אומרים בעצם לצעירים שהם לא רצויים בעיר זה קורה בפועל. צביון העיר הוא תמהיל האנשים שלה ואם לא יהיו צעירים זה | |

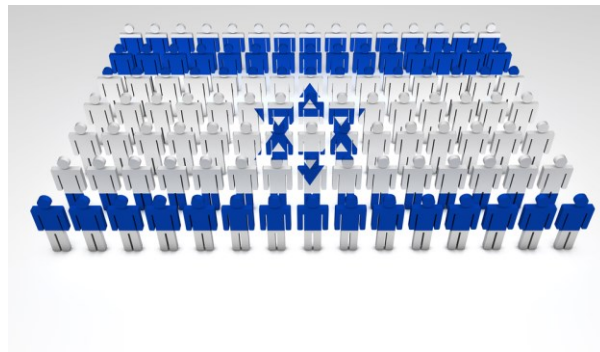
| | | |
|---|--|--------------------|
| מפגש: הרצליה הירוקה והבינתחומי | | |
| שולחן בנושא: דיור והתחדשות עירונית | | |
| מועד: 25.04.18 | | |
| קב' 1 משתתפים: 23 | | |
| קב' 2 משתתפים: | | |
| סוגיה: | הערות משתתפים: | הערות מסכם: |
| | יפגע בעיר הרבה יותר. בפרט למשל החלקים הכי יפים של העיר בנויים מבנייני 6-7 קומות ובקנה מידה נכון. | |
| סוגיה | | |
| חינוך | באזור הרצליה הירוקה המערבית /בינתחומי חסרים גני ילדים של התמ"ת. כלומר מעונות עד גיל 3. לא ויצ"ו ולא נעמ"ת. זה ממש לא מובן מאליו שכולם יכולים להרשות לעצמם גן פרטי. הורים רבים בשכונה שותפים לתחושה זו | |
| סוגיה: | | |
| סטודנטים בינתחומי | הסטודנטים לא יכולים להגיע ברגל או בתח"צ כי אין דרך נגישה ומהירה. לשכונה הזו כמט ואין אוטובוסים ואם לוקחים אוטובוס זה ייקח פי 3 זמן. כמו ברחוב יפו בירושלים – אפשר לעשות את רחוב אלטרמן, הבריגדה בחלקים ממנה, וכו'. | |
| | ברמת אביב העירייה קבעה מדיניות מסוימת לבניה וחניה. כל אחד ידע מה הוא הולך לבנות ומה צפוי לו בתהליך התמ"א. צריך להבנות מדיניות. | |

תחזית הלמ"ס לשנת 2035 אוכלוסיית ישראל תמנה 11.4 מיליון נפש, אך

היא תזדקקן וקצב הריבוי הטבעי יואט

ראשי « חברה והיסטוריה » מדע וחברה « דמוגרפיה שירות הידען 26 ביוני 2013 2 תגובות תהליכי הזדקנות האוכלוסייה ימשיכו ואף יתעצמו. אוכלוסיית בני 65 ומעלה צפויה לגדול יותר מכל

קבוצת גיל אחרת. בסוף 2035 אוכלוסייה זו תמנה כ- 1.7 מיליון נפש



אוכלוסיית ישראל. אילוסטרציה: shutterstock

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מפרסמת בצורה שוטפת תחזיות של אוכלוסיית ישראל לטווח של 25

שנים. תחזיות אלה מתעדכנות כל חמש שנים בהתחשב בשינויים במגמות הדמוגרפיות. התחזית המעודכנת עבור אוכלוסיית ישראל לתקופה 2035-2010 באה להחליף את התחזית הקודמת לתקופה 2030-2005.

התחזיות מציגות הערכות לגבי גודל האוכלוסייה והרכב הגילים הצפוי של אוכלוסיית ישראל בכללותה ולפי קבוצות אוכלוסייה ודתות מפורטות: יהודים ואחרים, ערבים, יהודים, מוסלמים, נוצרים ערבים ודרוזים. תחזיות האוכלוסייה מניחות המשך מגמות דמוגרפיות מן העבר ואינן מתיימרות לנבא התפתחויות חריגות או שינויים בלתי צפויים בהתפתחויות הדמוגרפיות ושינויים במדיניות כלכלית, חברתית ובריאותית. עם זאת, תוצאות התחזית מובאות בשלוש חלופות שונות: גבוהה, בינונית ונמוכה. החלופות נבדלות זו מזו בהנחות לעתיד לגבי מרכיבי גידול האוכלוסייה השונים (פריון, תמותה והגירה).

אומדני האוכלוסייה בשנת הבסיס, סוף 2010, אינם כוללים את אוכלוסיית העובדים הזרים בעלי אשרת עבודה. אוכלוסייה זו נאמדה בכ-217,000 נפש בסוף שנת 2010 וחלקם שהו בישראל יותר משנה. בנוסף, אומדן האוכלוסייה אינו כולל אנשים שנכנסו ארצה ללא אשרת שהייה ולא דרך מעברי גבול מוכרים.

על פי החלופה הבינונית:

- בסוף שנת 2035 צפויה אוכלוסיית ישראל למנות 11.4 מיליון נפש. ואולם קצב הגידול צפוי לרדת. קצב הגידול השנתי הממוצע בתקופה 2035-2011 יהיה 1.4%. לשם השוואה, בתקופה שקדמה לשנת הבסיס של התחזית, בשנים 2010-2006 היה קצב הגידול הממוצע 1.9%.
- אוכלוסיית היהודים והאחרים תמנה 8.8 מיליון נפש בסוף 2035 (77% מכלל האוכלוסייה), לעומת 6.1 מיליון נפש (79.5%) בסוף 2010. באוכלוסייה זו צפוי קצב גידול שנתי של 1.4% (לעומת 1.7% בשנים 2010-2006).
- האוכלוסייה היהודית, שמהווה היום ותהווה גם ב-2035 95% מאוכלוסיית היהודים והאחרים, תמנה 8.3 מיליון איש בסוף התחזית (73% מכלל האוכלוסייה). בסוף שנת 2010 מנתה האוכלוסייה היהודית 5.8 מיליון איש (75%). האוכלוסייה היהודית צפויה לגדול במהלך התחזית בקצב זהה לזה של היהודים והאחרים – 1.4% שנתי ממוצע, לעומת 1.8% ב-2010-2006.
- האוכלוסייה הערבית צפויה למנות 2.6 מיליון נפש בסוף התחזית (23% מכלל האוכלוסייה). בסוף 2010 מנתה אוכלוסייה זו כ-1.6 מיליון איש (20.5%). במהלך תקופת התחזית תגדל האוכלוסייה בממוצע ב-1.8% שנתי, לעומת 2.7% ב-2010-2006.
- הדתות המרכיבות את האוכלוסייה הערבית תגדלנה כל אחת בקצב שונה. אוכלוסיית המוסלמים צפויה לגדול ב-1.9% בממוצע לשנה (תמנה 2.3 מיליון איש בסוף 2035). אוכלוסיית הדרוזים תגדל בקצב ממוצע של 1.3% (185 אלף ב-2035), ואילו אוכלוסיית הנוצרים הערבים תגדל ב-0.6% בממוצע לשנה – קצב הגידול הנמוך ביותר בהשוואה לשאר הדתות (תמנה 152 אלף בסוף 2035). לשם השוואה, בשנים 2010-2006 שיעור הגידול של אוכלוסיית המוסלמים היה 3.0%, של אוכלוסיית הדרוזים 2.1% ושל אוכלוסיית הנוצרים הערבים 0.7%. האוכלוסייה המוסלמית

תהווה 20% מכלל האוכלוסייה (17% ב-2010), הדרוזים 1.6% (1.7% ב-2010) והנוצרים הערבים 1.3% (1.6% ב-2010).

- 94% מהגידול הצפוי של אוכלוסיית ישראל יהיה תוצאה של ריבוי טבעי ו-6% מסך כל הגידול בתקופת התחזית הוא תוצאה של מאזן הגירה בינלאומית. בתקופה 2006-2010 89% מהגידול הארצי היה מריבוי טבעי ו-11% ממאזן הגירה בינלאומית. העלייה הצפויה במשקלו של הריבוי הטבעי מסך הגידול, נובעת מחד גיסא מהנחות שיעורי ילודה גבוהים ומגידול במספר הנשים בגיל הפריון (15-49) הגורם לעלייה במספר הלידות בתחזית. מאידך גיסא, הנחות ההגירה צופות צמצום בהיקפי העלייה לישראל.

- התחזית מניחה כי שיעור הפריון הכולל (TFR) של נשים ישראליות יירד בהדרגה אך יישאר ברמה גבוהה גם בהשוואה לעולם המערבי וגם בהשוואה למדינות השכנות. בשנים 2006-2010 שיעור הפריון הכולל של נשים בישראל היה 2.95 לידות לאישה בממוצע. בתקופה הראשונה של התחזית ב-2011-2015 מניחים 2.94 לידות לאישה ובתקופה האחרונה של התחזית ב--2035 2031 2.75 לידות לאישה. על פי תחזיות האו"ם שיעור הפריון הכולל במדינות המפותחות צפוי להיות 1.82 לידות לאישה בתקופה 2030-2035. במדינות הגובלות בישראל שיעור הפריון הכולל צפוי להיות – ירדן 2.41 לידות לאישה, מצריים 2.27, סוריה 2.23 ולבנון 1.53.

- לפי הנחה, בתחילת התחזית הפריון הגבוה ביותר הוא בקרב נשים מוסלמיות (3.37 לידות) אך הוא צפוי לרדת לרמה של 2.70 עד שנת 2035. לעומת זאת, בקרב הנשים היהודיות צפויה עלייה קלה בשיעור הפריון מ-2.99 בתחילת התחזית ל-3.04 בסופה – מה שיציב אותן ברמה הגבוהה ביותר בהשוואה לשאר הדתות. הפריון הנמוך ביותר צפוי באוכלוסיית הנוצרים הערבים – 2.1 לידות לאישה בתחילת ובסוף התחזית.

- בתחזית מניחים המשך עלייה בתוחלת החיים גם של נשים וגם של גברים. בקרב הגברים היהודים והאחרים תוחלת החיים תעלה מ-79.7 שנים ב-2010-2006 ל-84.8 שנים ב--2031 2035, בקרב הנשים צפויה עלייה מ-83.3 שנים ל-89.5 שנים בתקופות אלו. תוחלת החיים של הגברים הערבים תעלה מ-75.9 ל-81.6 שנים ובקרב הנשים הערביות מ-79.7 ל-86.3 שנים.

- בתחזית מניחים צמצום משמעותי במאזן ההגירה הבינלאומית מ-76 אלף בתקופה 2006-2010 ל-58 אלף בתקופה הראשונה של התחזית ול-33 אלף בתקופה האחרונה של התחזית.
- על פי הנחות התחזית, במהלך 25 השנים הבאות צפויים להיוולד כ-4.7 מיליון תינוקות (188 אלף לידות בממוצע לשנה במהלך התחזית, לעומת 166 אלף לידות ב-2010), צפויים לעלות כ-400 אלף עולים (16 אלף עולים בשנה בממוצע, לעומת 23 אלף ב-2010) ועוד כ-100 אלף מהגרים לישראל במסגרת איחוד משפחות (4 אלף לשנה בממוצע, בדומה לשנת 2010). בצד השלילי של הגידול צפויים 1.2 מיליון נפטרים (48 אלף נפטרים בשנה בממוצע, לעומת כ-40 אלף ב-2010) וכ-290 אלף מהגרים מישראל (כ-12 אלף לשנה, לעומת 9 אלף ב-2010).
- תהליכי הזדקנות האוכלוסייה ימשיכו ואף יתעצמו. אוכלוסיית בני 65 ומעלה צפויה לגדול יותר מכל קבוצת גיל אחרת. בסוף 2035 אוכלוסייה זו תמנה כ-1.7 מיליון נפש – גידול של 117% לעומת 763 אלף איש בסוף שנת 2010. חלקם היחסי באוכלוסייה יגדל מ-10% ל-14.6% בהתאמה, עם זאת יהיה נמוך בהרבה ממדינות המפותחות (כ-24%).
- מתוך קבוצת בני 65 ומעלה הגידול המשמעותי ירשם בקרב המבוגרים ביותר, בני 90 ומעלה, גידול של 220%. מספרם יגדל ל-106 אלף איש בסוף 2035 (לעומת 33 אלף בסוף 2010) והם יהוו אחוז אחד מכלל אוכלוסיית ישראל (בסוף 2010 היוו 0.6%). חלק גדול מההזדקנות הצפויה בישראל נובע ממעבר קוהורט גדול שנולד לאחר מלחמת העולם השנייה (ילידי ה-Baby Boom) לקבוצות גילאים מבוגרות יותר.
- מספר הילדים בני 0-14 יגדל מכ-2.2 מיליון ל-2.9 מיליון, אולם חלקם היחסי באוכלוסייה ירד מ-28% ל-26%.
- יחס התלות יגדל משמעותית מ-550 נתמכים לכל 1,000 תומכים ב-2010 לכ-900 נתמכים בסוף 2035.
- הגיל החציוני של כלל אוכלוסיית ישראל יעלה כמעט בשנתיים: בקרב גברים מ-28.3 שנה בסוף 2010 ל-30.1 בסוף 2035 ושל נשים מ-30.5 שנה ל-32.4 שנה.

SUMMARY TABLE: POPULATION IN BASE YEAR 2015 AND PROJECTIONS FOR 2025, 2035, 2045, 2055 and 2065,
BY POPULATION GROUP AND VARIANT

לוח סיכום: אוכלוסייה בשנת הבסיס 2015 ותחזיות לשינים 2025, 2035, 2045, 2055 ו-2065,
לפי קבוצת אוכלוסייה וחלופה

http://www.cbs.gov.il/publications17/sum_tab2015_65.pdf

| Population group | 2065 | | | 2055 | | | 2045 | | | 2035 | | | 2025 | | | 2015 | קבוצת אוכלוסייה |
|--|-------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------|--|
| | חלופה נמוכה Low variant | חלופה בינונית Medium variant | חלופה גבוהה High variant | חלופה נמוכה Low variant | חלופה בינונית Medium variant | חלופה גבוהה High variant | חלופה נמוכה Low variant | חלופה בינונית Medium variant | חלופה גבוהה High variant | חלופה נמוכה Low variant | חלופה בינונית Medium variant | חלופה גבוהה High variant | חלופה נמוכה Low variant | חלופה בינונית Medium variant | חלופה גבוהה High variant | שנת בסיס Base year | |
| Total Population | 15,612,568 | 19,954,018 | 24,878,839 | 14,471,952 | 17,022,062 | 19,716,363 | 13,053,538 | 14,405,910 | 15,763,237 | 11,492,882 | 12,133,425 | 12,759,893 | 9,976,666 | 10,188,327 | 10,395,900 | 8,463,427 | אלפים |
| Jews and Others (without Ultra-Orthodox) | 8,230,987 | 9,665,218 | 11,200,383 | 8,049,499 | 9,004,086 | 9,985,129 | 7,629,445 | 8,206,508 | 8,779,737 | 7,051,350 | 7,357,156 | 7,654,392 | 6,456,339 | 6,567,876 | 6,676,561 | 5,757,604 | כלל האוכלוסייה יהודים ואחרים (ללא חרדים) |
| Ultra-Orthodox | 4,223,325 | 6,447,638 | 9,098,946 | 3,414,152 | 4,575,098 | 5,639,968 | 2,645,302 | 3,175,170 | 3,713,917 | 1,957,648 | 2,171,113 | 2,380,789 | 1,393,028 | 1,452,354 | 1,511,979 | 948,019 | חרדים |
| Arabs | 3,158,256 | 3,841,163 | 4,579,510 | 3,008,300 | 3,442,879 | 3,891,266 | 2,778,791 | 3,024,232 | 3,269,583 | 2,483,884 | 2,605,156 | 2,724,712 | 2,127,300 | 2,168,098 | 2,207,360 | 1,757,804 | ערבים |
| Total Population | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | אחוזים |
| Jews and Others (without Ultra-Orthodox) | 52.7 | 48.4 | 45.0 | 55.6 | 52.9 | 50.6 | 58.4 | 57.0 | 55.7 | 61.4 | 60.6 | 60.0 | 64.7 | 64.5 | 64.2 | 68.0 | כלל האוכלוסייה יהודים ואחרים (ללא חרדים) |
| Ultra-Orthodox | 27.1 | 32.3 | 36.6 | 23.6 | 26.9 | 29.6 | 20.3 | 22.0 | 23.6 | 17.0 | 17.9 | 18.7 | 14.0 | 14.3 | 14.5 | 11.2 | חרדים |
| Arabs | 20.2 | 19.3 | 18.4 | 20.8 | 20.2 | 19.7 | 21.3 | 21.0 | 20.7 | 21.6 | 21.5 | 21.4 | 21.3 | 21.3 | 21.2 | 20.8 | ערבים |
| AVERAGE ANNUAL GROWTH RATE(1) | | | | | | | | | | | | | | | | | אחוז גידול שנתי ממוצע (1) |
| Total Population | 0.8 | 1.6 | 2.4 | 1.0 | 1.7 | 2.3 | 1.3 | 1.7 | 2.1 | 1.4 | 1.8 | 2.1 | 1.7 | 1.9 | 2.1 | 2.0 | כלל האוכלוסייה |
| Jews and Others (without Ultra-Orthodox) | 0.2 | 0.7 | 1.2 | 0.5 | 0.9 | 1.3 | 0.8 | 1.1 | 1.4 | 0.9 | 1.1 | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | יהודים ואחרים (ללא חרדים) |
| Ultra-Orthodox | 2.1 | 3.5 | 4.5 | 2.6 | 3.7 | 4.6 | 3.1 | 3.9 | 4.5 | 3.5 | 4.1 | 4.6 | 3.9 | 4.4 | 4.8 | 4.5 | חרדים |
| Arabs | 0.5 | 1.1 | 1.6 | 0.8 | 1.3 | 1.8 | 1.1 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.9 | 2.1 | 1.9 | 2.1 | 2.3 | 2.2 | ערבים |

(1) Geometric average. Annual growth rate for each time period.

(1) ממוצע גאומטרי. אחוז גידול שנתי לכל תקופת זמן.

אונלוגיית ישראל ת-1948 עד 2065

http://www.cbs.gov.il/hodaot2017n/01_17_138ti.pdf

תחזית לפי חלופות

| שנה | גבוהה | ביסנית | נמוכה | אומדנים |
|------|-------|--------|-------|---------|
| 2006 | 7.1 | 7.1 | 7.1 | 7.1 |
| 2007 | 7.2 | 7.2 | 7.2 | 7.2 |
| 2008 | 7.4 | 7.4 | 7.4 | 7.4 |
| 2009 | 7.6 | 7.6 | 7.6 | 7.6 |
| 2010 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 |
| 2011 | 7.8 | 7.8 | 7.8 | 7.8 |
| 2012 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 2013 | 8.1 | 8.1 | 8.1 | 8.1 |
| 2014 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 8.3 |
| 2015 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 2016 | 8.6 | 8.6 | 8.6 | |
| 2017 | 8.8 | 8.8 | 8.8 | |
| 2018 | 9.0 | 9.0 | 8.9 | |
| 2019 | 9.2 | 9.1 | 9.1 | |
| 2020 | 9.4 | 9.3 | 9.2 | |
| 2021 | 9.6 | 9.5 | 9.4 | |
| 2022 | 9.8 | 9.6 | 9.5 | |
| 2023 | 10.0 | 9.8 | 9.7 | |
| 2024 | 10.2 | 10.0 | 9.8 | |
| 2025 | 10.4 | 10.2 | 10.0 | |
| 2026 | 10.6 | 10.4 | 10.1 | |
| 2027 | 10.8 | 10.6 | 10.3 | |
| 2028 | 11.1 | 10.7 | 10.4 | |
| 2029 | 11.3 | 10.9 | 10.6 | |
| 2030 | 11.5 | 11.1 | 10.7 | |
| 2031 | 11.8 | 11.3 | 10.9 | |
| 2032 | 12.0 | 11.5 | 11.0 | |
| 2033 | 12.2 | 11.7 | 11.2 | |
| 2034 | 12.5 | 11.9 | 11.3 | |
| 2035 | 12.8 | 12.1 | 11.5 | |