

עיריית הרצליה

המועצה התשע עשרה

פ"כ מס' 39

מישיבת מועצה מן המניין

שהתקיימה ביום שלישי, ד' אדר תשפ"א, 16.2.21

נוכחים:	פדלון	משה	-	רה"ע וי"ר הישיבה
	פרישקולניק	איה	-	סגנית ומ"מ ראש העירייה
	בל	עפרה	-	סגנית ראש העירייה
	לוי	עופר	-	סגן ראש העירייה
	קוממי	יוסי	-	משנה לרה"ע - עזב את הישיבה טרם החל סעיף ד'
	ועקנין	משה	-	חבר מועצת העיר
	כץ	מאיה	-	חברת מועצת העיר
	לרמן	תמר	-	חברת מועצה
	אייל	פביאן	-	חבר מועצת העיר
	צור	איתי	-	חבר מועצת העיר
	עולמי	ירון	-	חבר מועצת העיר
	יעקובוביץ	יונתן	-	חבר מועצת העיר
	צדיקוב	אלעד	-	חבר מועצת העיר
	וייס	צבי	-	חבר מועצת העיר - עזב את הישיבה טרם החל הדיון בהצעה לסדר מס' 2
	גוזלן	גרי	-	חבר מועצת העיר
	לוי	עופר	-	חבר מועצת העיר
	אייזנברג	דניאל	-	חברת מועצת העיר
	פישר	יריב	-	חבר מועצת העיר
חסרים:	יהונתן	יסעור	-	חבר מועצה
	אוריאל	אורן	-	חבר מועצת העיר
	אורן-ינאי	דנה	-	חברת מועצת העיר
	וסרמן	רוני	-	חבר מועצת העיר
מוזמנים:	כל מוזמני הישיבה השתתפו באמצעות ZOOM			
	אהוד	ליר	-	מ"מ מנכ"ל
	ד"ר יעקב	נחום	-	מנהל אגף חינוך
	עו"ד ענת	בהרב	-	יועמ"ש
	רוני	חדד	-	גזבר העירייה
	דורית	בסמן	-	דוברת העירייה
	רוני	גאון	-	מנהל אגף שאי"פה
	ירון	הררי	-	מבקר העירייה
	חנה	חרמש	-	מהנדסת העיר
	שמואל	עקרב	-	מנהל אגף תב"ל
	שלומי	אסולין	-	מנהל הכנסות העירייה
	גיל-עד	סורדו	-	מנהל משאבי אנוש
	קארין	שדה	-	מנהלת נכסים וביטוחים
	ד"ר שלומית	כנרי	-	מנהלת אגף פניות הציבור
	מישל	עצמון	-	מנהלת ועדות עירוניות ויועלן
	רינה	זאבי	-	מנהלת מחלקת ארגון ותאום

סדר היום

- א. עדכון רה"ע
- ב. עדכון מ"מ מנכ"ל
- ג. שאילתות
- ד. הצעות לסדר
- ה. תב"רים
- ו. דו"ח משרד הפנים - רבעוני לשנת 2019 : רבעון 3 לשנת 2020
- ז. פטור מאגרת שילוט
- ח. אישור הסכם בין העירייה לבין ר. ווקסלמן ושות' חברה קבלנית לבניין בע"מ
- ט. איחוד וחלוקה בהסכמה – תוכנית הר/2407 – בית קורקס
- י. אישור הסכם לביטול חוזה חכירה – רח' גלי תכלת 32 הרצליה
- יא. קול קורא למתן סיוע – מלגה לאומנים אשר הינם תושבי העיר הרצליה – מצ"ב
- יב. אישור המלצות הועדה להעסקה נוספת
- יג. המלצות הועדה לסיוע בדיוור
- יד. אישור מתן תמיכות
- טו. שונות.

א. עדכון רה"ע

- היום התקיים דיון בבית המשפט העליון בנושא תע"ש נוף ים (אקו אפולוניה) ערעור של העירייה. הדיון התקיים בהרכב של 7 שופטים. רה"ע וסגניו נכחו בדיון. תחושה טוב ומקווה שהתוצאות פסק הדין יהיו לשביעות רצוננו.
- נגיף הקורונה - המצב עדיין לא טוב. נכון להיום בעיר 307 מאומתים. ממשיכים להפעיל את כל המערכות: חקירות אפידמיולוגיות עידוד חיסונים ובדיקות. נערכים למימוש החלטות הממשלה - פתיחת המסחר, פתיחת התרבות והחינוך. ביום חמישי שעבר נפתחה מערכת החינוך עפ"י ההנחיות, ללא תקלות. הערכה גם לאגף החינוך ולצוותים החינוכיים.
- העיר זכתה בחמישה כוכבי יופי מטעם המועצה לא"י יפה. בשבוע הבא יערך טקס.
- ביום חמישי שעבר נחנכו ארבעים "גינות קסם". אפליקציות בגינות ציבוריות, שבכניסה אליהן יסרקו משפחות וילדים את הקוד ויגלו פעילויות מופלאות של הורים וילדים. מבקש להודות למנכ"ל החברה למרכזים קהילתיים, לרכוזת ולאגף תנו"ס.
- יום הים והחופים הלאומיים – מחדשים את המסורת בה התחיל בן-גוריון. הרצליה תוביל את האירוע הראשון הרשמי במדינה. גאוה לעיר הרצליה שעליה הוטלה המשימה.

- הלילה ומחר צפוי מזג אוויר קיצון. מ"מ מנכ"ל העירייה ערך היום הערכת מצב ונתנו הנחיות על כל המשמעויות.
- מצוקות תושבים – המצב הולך ונהיה קשה. מלבד משפחות המטופלות ברווחה, חולקו היום 310 חבילות מזון למשפחות נוספות, בחמישי הקרוב 280 חבילות נוספות. בכל שבוע אלפי מנות חמות מחולקות למשפחות שפונות וזקוקות לסיוע. כבר עתה נערכים לחג הפסח, יחולקו למעלה מ- 3,000 חבילות מזון. יפתח בבניין העירייה מרכז חלוקה עם עשרות אלפי פריטים לחלוקה. מתבצעת חלוקת מחשבים למי שידו אינה משגת ועוד. כרשות מקומית נעשה הכל כדי לסייע למשפחות. מבקש להודות לכל העוסקים במלאכה.

גב' כץ בקשה עדכון בדבר הצהרת רה"ע בישיבת המועצה הקודמת לגבי חיסונים של עובדי הוראה.

רה"ע, מר פדלון אמר כי יצאו מכתבים להורים, סוכס עם המדיקל סנטר ועם קופ"ח מכבי על קבלת אנשי חינוך לחיסון ללא תור. לא ניתן לקבל את השמות של אלה שלא חוסנו. משרד החינוך הורה שלא לעסוק בנושא. השתמשנו בכל אמצעי התקשורת לעודד התחסנות ובדיקות. החלה הפעלת אמצעי מנע – במקום בו יש חשש לקיום הוירוס מיד מבודדים כיתות.

ב. עדכון מ"מ מנכ"ל

- **קורונה** - כ- 60% מתושבי העיר התחסנו מנה ראשונה. כ- 40% מנה שנייה. ייפתח מתחם חיסונים ייעודי באיזור התעסוקה.
- 14 מסגרות נסגרו במסגרת "בידוד מניעתי". כאשר הורה/ ילד/ מורה נמצא בסיכון, מעדיפים לעצור את פעילות המסגרת כדי לצמצם את שרשראות ההדבקה.

מנהל הנדסה

- 1) אושרה בתנאים תכנית השימור. תכנית חשובה המעגנת את השימור בעיר, של מתחמים, מבנים ואתרי טבע, תוך שהיא נותנת תמריצים לעידוד ומימוש.
- 2) מנהל הנדסה בהובלת המנהלת להתחדשות עירונית, מקדם את תכנון הבינוי של שיכון וויצמן, במקביל לאישור תכניות איחוד וחלוקה. המנהלת מקיימת קשר רציף עם התושבים, ואף קיימנו שיתוף ציבור ליידוע על השלבים הצפויים.
- 3) פינוי בינוי נווה ישראל נמצא בשלב של היתרים בנייה. התושבים קיבלו הודעות פינוי. צפי בנייה כ-4.5 שנים.
- 4) אושרה תכנית מש/1 למרות התנגדות הרשויות.
- 5) תכנית חזית חוף הים ותוכנית דרום מערב העיר מקודמות מול לשכת התכנון המחוזית. המחוז רואה בשתייהן נדבך חשוב לקידום המרחב.
- 6) קיימנו סיורים לקראת דיון בולחוף להרחבת תאי השטח, שלב הכרחי לטיפול במצוק, להזכירכם, ניתן ללא אישור לטפל רק בניקוז ובגיזור, שאר העבודות

- חייבות לעבור אישור בולחוף, והשלב המקדים הוא אישור הרחבת תאי השטח שהשתנו מאד במהלך הזמן.
- 7) הגשנו בליווי צוות יועצים את השגות הוועדה המקומית למטרו 1M תת"ל 101 ב'.
 - 8) קודם עדכון התוכנית האסטרטגית להתחדשות מרכז העיר, הצוות עובד עכשיו על מיפוי מוסדות הציבור. עם השלמת התוכנית נציג בפני הוועדה המקומית.
 - 9) הצגנו את התוכנית האסטרטגית למתחם אלתרמן, עתודת מבני הציבור הגדולה בצפון העיר, ואישרנו תכנית בינוי לחלק הדרומי, לבניית 5 גני ילדים.
 - 10) קודם תכנון כולל של מוסדות חינוך בגליל ים ובשאר העיר, לקראת ביצוע, בשיתוף החברה הכלכלית אגף תבל ועוד. מדובר במגוון מוסדות בהיקפים גדולים.
 - 11) מקיימים קשר רציף עם נת"ע על עבודות הקו הירוק והדיפו. התקשורת לא פשוטה, ותיאום העבודות הזמניות יהיה מאתגר.
 - 12) מקדמים לקראת העברת מסמכים למחוז את תכנית המתאר להתחדשות אזור התעסוקה, ובמקביל מקדמים תכניות ברוח התוכנית. קצב התכנון לא השתנה בעקבות הקורונה.
 - 13) המנהלת להתחדשות עירונית באגף תכנון מקדמת תכניות לאורך הצירים המרכזיים, בן גוריון, הרב קוק, וויצמן ועוד.
 - 14) נושא התשתיות מעסיק גם את מנהל התכנון, התקיימו מספר דיונים בהם לקחנו חלק במחוז ובמועצה הארצית בנושא, לרבות פתרונות ניקוז. מתקיים שיתוף פעולה אזורי עם רמת השרון ותל אביב.
 - 15) הרכבת התניעה את קידום תכנון טרמינל מערבי בתחנת הרכבת. מתקדמת בניית מתקן האופניים ברחבת התחנה וכן בניית המדרגות המקצרות את הדרך מערבה מבלי צורך לעבור בטרמינל.

• אגף החינוך

- 1) אגף החינוך בשיתוף ועדי ההורים כולם ומנהלי בתי הספר יוצאו במהלך ערכי והישגי המאפשר שוויון הזדמנויות בחינוך, שיחל כבר בשנת הלימודים הקרובה במעבר בין בתי הספר היסודיים לחטיבות הביניים.
- 2) אגף החינוך בשיתוף מנהלי בתי הספר וועדי ההורים יוצאים בשינוי אזורי רישום שיחל השנת הלימודים תשפ"ג.
- 3) הוחלט סופי על מיקומו של בית הספר היסודי הדמוקרטי הזמני, שיתארח בכוכב השמיני ומבנה הקבע שיהיה ברח' בן סרוק.
- 4) אגף החינוך בשלבי התארגנות מתקדמים בעיצובו של בית הספר בפארק, יוקם על בסיס אידאולוגיה – ערכית, אקדמית, קהילתית ומחקרית = each

דוברות העירייה

- 1) הפקת קמפיין הסברה בנושא איסוף צואה – והקנס למי שלא אוסף.
- 2) שופ IN הרצליה: עם היציאה מהסגר - קמפיין לעידוד הקנייה בתוך העיר הרצליה.
- 3) תקשורת היציאה מהסגר ומתווה החזרה למוסדות החינוך.
- 4) קמפיין 1 מתוך 20 – על חשיבות עטיית מסיכה גם אחרי חיסון.

- (5) עידוד התחסנות לכלל הציבור ובפנייה ייעודית לבני נוער.
- (6) הערכות לקראת "יום המעשים הטובים".
- (7) הערכות תקשורתית לחג הפורים.
- (8) הסברה לציבור בנושא הערכות למזג האוויר הסוער הצפוי.
- (9) המשך דיווח שקוף ויום יומי בנושא נתוני הקורונה: בידודים, בדיקות ועוד.
- (10) פרסום מתחם הבדיקות בדרייב-אין: 3 פעמים בשבוע.

• אגף מערכות מידע

- (1) במסגרת פרויקט העיר החכמה ופריסת סיב של העירייה בתוואי הרב קוק, חיברנו למשל"ט העירוני מצלמות בצמתים (ז'בוטינסקי, עצמאות, ויצמן).
- (2) כן חיברנו את אגף תב"ל, אגף הביטחון ומשרד הפארק לרשת העירונית ע"ב סיב זה במקום קו חיצוני של בזק.
- (3) מרכז היזמות – התחלת פיילוט בשיתוף אגף שאיפ"ה, עם סטרטאפ בשם סולידריפ אשר פיתחו מערכת השקיה יעילה וחכמונית.
- (4) חלוקת מחשבים בזמן קורונה לתלמידים שידם אינה משגת ולמשפחות מרובות ילדים – חולקו מהעירייה כ 480 מחשבים וממשרד החינוך 324. כן חולקו 200 ניידים למורים.

• אגף תב"ל

- (1) נערכים לבניית בית ספר החליפי בפארק הונפקו היתרים תוך שבועיים נחל בעבודה.
 - (2) נערכים לבניית בית ספר הירוק ברחוב משה העבודות הבנייה תחל בעוד מספר ימים.
 - (3) הסתיימה ההערכות לקראת מופע הגשם השבוע.
 - (4) הנגשת מועצה הדתית, היתר בניה בסבב חתימות והעבודות יתחילו בעוד כשבועיים.
 - (5) שיפוץ האגם בפארק, השיפוץ יתחיל בחודש מרץ לאחר פסח.
 - (6) נערכים לטיפול בקריסת המצוק בחוף זבולון וסחף בחוף הדרומי.
 - (7) נערכים לעבודות שיפוץ לפתיחת חופי הים.
 - (8) הצללות:
- ✓ הסתיימה התקנת הצללות בבית ספר בנבון ולקראת סיום בבית ספר אילנות, לב טוב וגורדון.
- ✓ חט"ב זאב ובית ספר וולפסון מקדמים את התרי הבנייה להצללות.

• אגף רווחה

- (1) בתאריך 22/2 אירוע פתיחה של מרכז פורשים וממשיכים.
- (2) "ידידים במדים": 25 קשישים (בינתיים) ניצולי שואה אומצו ע"י חיילי אגף מודיעין. כבר ביום שישי הייתה פניה מקצינת החינוך על קשישה שנפלה בביתה.
- (3) פרויקט חיסונים למרותקי בית: 28 מרותקי בית הוסעו על ידי "איחוד הצלה" לחיסון הראשון.

- (4) כ- 150 קשישים בקהילה יקבלו משלוחי מנות מהגרעין התורני בפורים.
- (5) במסגרת שבוע "דיבור חדש" מעלה מרכז הגישור העירוני שלל הרצאות בתחומים שונים, העוסקות בפיתוח סובלנות.
- (6) פרויקט לפיתוח יזמות קהילתית בתחום הכלכלי - המשתתפים עובדים כרגע על הצעות פיתוח שונות שיזמו לטובת תושבי העיר. בסיום הפרויקט תבחרנה 3 הצעות ליישום.
- (7) "רואים אותך" - פרויקט של משרד הרווחה, בו צוות מקצועי מסתובב בלילה בשכונות לשם איתור ויישוג (reaching out) לבני נוער במשבר הקורונה ומעביר ליחידת נוצ"ץ (נוער וצעירים) להמשך טיפול.

• תנו"ס

- (1) בסופ"ש האחרון התקיים יום המשפחה ברחבי העיר באמצעות רכזות הקהילה ומתנדבים ושיתוף פעולה של היחידה לפיתוח עסקי וחברה לתיירות. היה מאד מוצלח.
- (2) אגף תנו"ס על כל שלוחותיו מתארגנים לקראת חג פורים בהתאם להנחיות
- (3) נערכים לשיתופי פעולה עם ביה"ס, תנועות הנוער והמבגרות הבלתי פורמאליות.

גב' כץ בקשה עדכון לגבי הצעות שהועלו בנושא העסקים בישיבה הקודמת. **מ"מ מנכ"ל** הבהיר כי נשלח מכתב מטעם העירייה לזכיינים המעדכן על דרך פעולת העירייה בנושא. השבוע החל לעבוד רוי"ת מלווה, יצר קשר עם הזכיינים השונים, בעקבות כך נרשמו תובנות ויגובשו המלצות. לבקשתה של **גב' כץ** התייחסות לנושא מתכונת פיצויים בהארכת חוזים, נענתה ע"י **דח"ע** כי פנה השבוע לשר הפנים במכתב מפורט בבקשה להפגש עימו, במסגרת זו יועלה הנושא. **הגב' כץ** הציעה לקבל החלטה במועצה שככל שיתן מנגנון שיאפשר פיצוי מוסכם שיהיה שווה ערך להארכת חוזה היא תובא בפני משרד הפנים שישפוט האם החלטה זו לגיטימית או שלא, כפי שנעשה בערים אחרות.

היועמ"ש עו"ד ענת בהרב הבהירה כי לעת עתה הנושא נמצא בשלב הבדיקות לכן לא נראה נכון לצאת בהצהרה ביחס למסקנות. החלטות ומסקנות יתקבלו בסיום הבדיקות. **מר יעקובוביץ** אמר שעל מועצת העיר לקבל החלטה אמיצה שהיא מאשרת הארכת המכרזים לשלוש שנים, באם יתקבל סירוב ממשרד הפנים תוכל העירייה לציין פני הזכיינים ובעלי העסקים כי היא מבחינתה עשתה ככל הניתן והסירוב הוא של משרד הפנים. לשאלתו מדוע עסקים הנמצאים תחת שרביטן של החברות העירוניות אינם מקבלים אותו הדין של העסקים תחת העירייה, נענה ע"י **דח"ע** כי דין אחד לכולם, מה שחל על עסקים תחת העירייה חל על עסקים הנמצאים תחת החברות העירוניות.

מר יעקובוביץ ביקש התייחסות היועמ"ש לנושא הבוררות.

היועמ"ש עו"ד ענת בהרב הבהירה כי נבדקה הטענה שהיה הליך בוררות במסגרתו חברת התיירות האריכה התקשרות חוזית מעבר לתקופה שנקבעה במכרז, והתברר שבאותו מקרה חברת התיירות לא האריכה את ההתקשרות החוזית, אלא ממשה את האופציה בתוך תקופת ההתקשרות החוזית שנקבעה במכרז. אמרה כי ככל שמדובר בעסקים בחוף הים בוררות הינו צעד הסכמי והצד להתקשרות הוא חברת התיירות, מכאן שמדובר בהסכמה שלה. מכל מקום אם נתנו לחברה חוות דעת שהדבר אינו אפשרי ואינו חוקי אזי לא ניתן לאשרו גם בבוררות.

מר יעקובוביץ אמר כי ברשותו חוות דעת שסותרת חוות דעת זו.
גב' כץ הבהירה שהמטרה הינה לייצר הליך פרוצדורלי בהסכמה.

ג. שאילתות

שאלתה מס' 1 ע"י מר יונתן יעקובוביץ

בנושא: נאמוס

1. האם הושלמה התב"ע הנקודתית שמאפשרת פעילות של מסעדה?
2. מדוע יצא מכרז של החברה דווקא בתוך תקופת סגר?
3. האם גם במכרז יש הענקה של זכויות חניה לעשרות רכבים בשעות הערב במתחם החינוך הימי כפי שניתן בפועל למפעיל הנוכחי ללא תשלום?
4. מי הם הגורמים שאישרו את המשך הפעלת המסעדה מבלי לצאת למכרז חדש? אנא העבירו את המסמכים שתמכו בהחלטה.
5. האם נחתם הסכם עם הזכייין של מסעדת נאמוס שאפשר לו להפעיל את המסעדה מעבר לסיום תקופת המכרז? אם כן נא העבירו המסמכים בתשובה.
6. האם הגברת עפרה בל נמצאת בקשר חברי עם בעלי המסעדה מר אילן טריגר?

תשובה לשאלתה מס' 1

1. כן. תבי"ע מנהלת המרינה (הכשירה שימוש למסעדה) קיבלה תוקף בתאריך 03.03.2020.
2. זו הייתה החלטת החברה, לאור ההודעה והעדכון של החברה את מועצת העיר.
3. לא, קיימים הסדרים לגבי חניות.
4. החברה.
5. כן, קיימת תוספת להסכם השכירות. ראה מצ"ב.
6. גברת בל נמנעה מעיסוק בנושא המכרז.

לשאלתו של **מר יעקובוביץ** מי הגורם בחברה שאישר את המשך הפעלת המסעדה מבלי לצאת למכרז, נענה ע"י **מנכ"ל החברה לתיירות, מר עופר מור** כי ההחלטה נעשתה באחריותו מתוך שיקולים כלכליים לטובת החברה. הסברה היתה שלא נכון לבצע פעולה במהלך הקיץ

שעבר ע"מ להימנע מנוק כלכלי לחברה.

שאלתה מס' 2 ע"י מר יונתן יעקובוביץ

בנושא: שובר גלים

מאז חודש יוני 2020 בו התקיימה הפגנה מהגדולות שעיריית הרצליה ראתה עם כמות משת תפים שלא פחתה מ-1200 איש (לפי הערכות המשטרה) נראה כי העירייה פועלת ביתר שאת כדי לבטל כל חלופה מלבד הקמת שוברי גלים שמטרתם לאפשר בניית טיילת חוף ובניית עסקים על החוף כמו גם הרחקת עוף החוף בכ-100 מטר מקו המים לטובת הקמת מגדלי קומות על גב המצוק המתפורר זאת לרבות ביטול חלופה של חוף ברוחב של כ-40 מטר (רוחב החוף הטבעי) למרות בקשת המשרד להגנת הסביבה לבחון חלופה זו כחלופת ביניים (החלטת הועדה המחוזית מיום 7.9.20 בעקבות בעקבות דרישת ע. הרצליה לבחינת חוף ברוחב של כ-150 מ') תוך ביטול חלופות של שוברי גלים מטובעים.

הלכה למעשה, הנחיות המשרד להגנת הסביבה דרשו בחינת חלופה של שיקום חופי הרצליה לרוחב טבעי של 40 מ' אך עיריית הרצליה מתעקשת לראות בחופים כשטח לפיתוח נדל"ני עתידי מבלי לבחון חלופה זאת (לשיטת המשרד להגנת הסביבה) ולמרות שהוסכם עם המשרד להגנת הסביבה מיום 128.2018 על בחינת חלופה של חוף ברוחב של 40' (שוב שיקום החוף לרוחבו הטבעי שנפגע מבניית המרינה) לא נבחנה חלופה זו במסגרת התסקיר שהוגש בחודש אפריל 2020, למרות רוחו של המשרד להגנת הסביבה.

על כן השאלות הבאות:

1. מדוע עיריית הרצליה משקרת לציבור בכך שהיא נדרשת להקים שוברי גלים כדי להגן על המצוק כאשר בוועדות התכנון הסיבה המוצהרת היא "תכנית בינוי מסיבית"?
2. מדוע עיריית הרצליה אינה פועלת למיגון המצוק באופן מיידי כאשר מצד שני היא מקדמת בחירוף נפש את תכנית הרס חופי הרצליה שכוללת בניית מערך שוברי גלים?
3. כיצד עיריית הרצליה מתכוונת להתמודד עם תופעת הכתם הצהוב שצפויה להימשך עוד שנים רבות גם לאחר הטיפול בה אושר תלכד על ידי מערך שוברי הגלים וצפויה להביא לאיסור רחצה בכל חופי הרצליה הצפוניים אם לא בחלקם הגדול?
4. האם נלקחה בחשבון הפגיעה האנושה בספורט הימי שבו אלפי פעילים לרבות פעילות צופי ים, גלישת גלים, גלישת קייט, שחייה צלילה ועוד? אם כן, כיצד?
5. האם עיריית הרצליה ביצעה בשלב כלשהו בדיקה סטטיסטית ביחס לכמות הטביעות (בין אם נסתיימו במוות או לאו) המתרחשות בקרבת שוברי הגלים בחופי אכדיה ושוברי הגלים של המרינה מאז הקמתם, בשים לב לכך שמעולם לא נפטר אדם כתוצאה מקריסת המצוקים בהרצליה? אם לא, מדוע? אם כן, מה תוצאות הבדיקה?
6. מהי העלות השנתית המוערכת בפניו הפסולת המצטברת בקו המים של חופי אכדיה (אצות פלסטיק וכדומה) לעומת עלות זו בשאר החופים הפתוחים בהרצליה?

תשובה לשאלתה מס' 2

1. שוברי הגלים לא נועדו לבנייה מאסיבית, התוכנית אינה מקדמת בנייה מאסיבית ונדלנית וכל טענה כזו היא בגדר הטעיית הציבור. תוכנית חזית חוף הים היא תוכנית מידתית, המביאה בחשבון פגיעה מינימלית בטבע, תוך מעורבות בסביבה מופרת, מטפלת בהרחבת החופים לטובת משתמשי החוף הרבים. בקרבת החוף מתוכננים רק מוקדי חוף, ובינוי לצרכי פעילות פנאי ושרותי חוף בלבד. בדופן המזרחית בלבד של רחוב אלי לנדאו מוצעת בנייה מרקמית מלונאית, אולם ככל שתאושר התוכנית, זו רק פלטפורמה לתכנון מפורט, ובכל מקרה מאד מידתית ונמוכה. שוברי הגלים עצמם נועדו למנוע המשך הרס המצוק.
2. עיריית הרצליה פועלת במרץ למיגון המצוק ולמיגון הציבור בכל האמצעים העומדים לרשותה על פי חוק. כל האמצעים האחרים יכולים להתבצע רק אחרי אישור הולחוף לניתוח תאי השטח ולפתרונות. אנו פועלים במרץ להרחבת תאי השטח, קיימנו כמה מפגשים בולחוף, ויתרה מכך, כדי לקדם את התהליך אנו פועלים גם בתחומים שהחברה להגנת המצוקים אמורה לפעול, אך אינה עושה כן מטעמי חוסר בתקציב. זה עתה הגשנו חומרים לשיבה הבאה בולחוף. כל הפתרונות המוצעים מתואמים עם המודלים ההנדסיים שנבדקו יותר מפעם אחת ע"י מומחי הטכניון וגורמי המקצוע המלווים את התוכנית, ובהסכמת גורמי הסביבה המייעצים, אשר אינם חרדים ודואגים פחות לסביבה הטבעית.
3. עיריית הרצליה נמצאת בקשר עם החברה לשירותי איכות הסביבה והעבירה דרישות מסודרות לצורך קידום טיהור השטח באמצעות אגף הרישוי. העירייה מנטרת בדיגומים את מיקום הכתם הצהוב לאורך עונת הרחצה. התוצאות מועברות למשרד הבריאות. (יש לציין כי הכתם הצהוב נוצר עקב הפיצוץ בתע"ש לשעבר והמקום נמצא באחריות משרד הביטחון ולא עיריית הרצליה).
4. תוכנית חזית חוף הים מאזנת בין משתמשי הים השונים, ומתכננת שוברי גלים רק במקומות בהם יש מצוק מתפורר בסביבה בנויה. בכל שאר המקומות לאורך החוף היכן שלא מתוכננת בנייה ואין בנייה לא מתוכננים שוברי גלים, כך שהחוף יתאים גם לספורט ימי וגם לשהי חוף אחרים.
5. לא בוצעה בדיקה סטטיסטית. עצם השאלה תמוהה. האם עלינו לסמוך על המזל, ולא לטפל במצוק בגלל שעד היום אף אחד לא מת? מה גם שבחורף הנוכחי היו מספר התמוטטויות, ורק בדרך נס לא נפגע אף אחד.

6. אין ביכולתנו לבצע הפרדה בנושא עלויות ניקיון בין קטע החוף "בעלות השנתית המוערכת בפנינוי הפסולת המצטברת בקו המים של חופי אכדיה" לשאר מרכיבי הניקיון בחברה.

מר יעקובוביץ ציין כי חלק מהנתונים שהוצגו אינם נכונים. אמר כי השנה מתו שני אנשים בקרבת שוברי הגלים, למה אין בדיקה סטטיסטית של הנושא? נענה ע"י מ"מ מנכל כי התשובה ניתנה בגוף השאלה.

ראש העיר עדכן כי השבוע הוקם שטח התארגנות לעבודה על שוברי הגלים.

שאלתה מס' 3 ע"י גב' תמי גרוסמן

בנושא: ניטור

לאחרונה הובא לידיעתי כי הוקמה תחנת ניטור ברחוב יבנה בגן רש"ל (סמוך לפסי הרכבת) וכביש 531.

1. מי הקים את התחנה? האם העירייה מעורבת?
2. מה מטרת בניטור? האם זיהום אוויר, רעש וכדומה?
3. מה משך תקופת הניטור? ומדוע ספציפית נבחר המיקום הזה?
4. האם צפויות לקום תחנות ניטור נוספות לאורך הציר או בכלל בעיר בזמן הקרוב?

תשובה לשאלתה מס' 3

1. הותמ"ל הורה על הקמת התחנה. נציג מטעם היחידה הסביבתית נכח בסיוור. כאשר הגיעה הבקשה להקים את התחנה במאגר המים ממערב לבית הספר היסודי אילנות-נדרש אישור אגף תשתיות בעירייה.
2. מטרת הניטור הייתה נושא איכות האויר בצפון הרצליה.
3. תקופת הניטור נועדה להיות כחצי שנה ומיקום זה נבחר בהמלצת יועץ סביבתי לותמ"ל, ככל הנראה בשל הקירבה לכביש 531.
4. ככל שידוע ליחידה לאיכות הסביבה- לא צפויות לקום תחנות ניטור אויר נוספות לאורך הציר.

גב' גרוסמן שאלה האם העירייה מודעת לכך שתחנת הניטור הוקמה במקום היחיד לאורך כל תוואי 531 בהרצליה בו קיים קיר להגנה מפני הרעש והזיהום? מצב העלול לעוות את התוצאות. ציינה כי המיקום שנבחר עונה על האינטרס שלהם להראות שלא קיימת בעיה.

מר רוני גאון, מנהל אגף שאיפה ציין כי בחירת המקום נעשתה על ידי הותמ"ל. היו חלופות נוספות אך פחות טובות. התחנה תוצב אך לחצי שנה.

מ"מ מנכ"ל ציין כי הנושא ייבדק ויבחן שוב על ידו עם מר גאון.

שאלתה מס' 4 ע"י גב' מאיה כץ

בנושא: חשבונות מים

תושבים רבים ממשיכים לקבל גם בימים אלו חשבונות מים עם דרישת תשלום גבוהה מהרגיל. במיוחד בתקופה בה מדינת ישראל מצויה במשבר כלכלי, תמוה שתושבים רבים נדרשים לשלם סכומים שהינם בפער משמעותי מהשגרה.

בהמשך לוועדה שהוקמה בנושא, אבקש לשאול:

1. כמה ישיבות התקיימו במסגרת הוועדה?
2. מה סוכם עד כה?
3. מהם הפתרונות המוצעים בשלב זה לבדיקת הטענות?
4. מהם הפתרונות המוצעים?
5. כיצד תאגיד המים מוודא כי מדובר במדידה שאיננה שגויה?

תשובה לשאלתה מס' 4

1. נערכו מספר פגישות עם כלל הגורמים.
2. סוכם על מתווה ראוי. ברגע האחרון נציג הציבור סירב לחתום ובעצם כך לא הסכים למתווה. מצ"ב המתווה.
- 3+4. המתווה הציע כי נייצר מדגם גדול שבו נדגום כמות של שעוני מים לבחירת התושבים ונשלח אותם לשתי מעבדות בלתי תלויות. במידה ותתגלה בהם תקלה, התחייבה מי הרצליה לבצע החלפה של השעונים ולזכות את התושבים. אם לא תמצא תקלה – יצהירו התושבים שאין בעיה עם השעונים ואין להם כל טענה נגד החברה. כאמור נציג הציבור סירב לחתום.
5. בימי הקורונה אנשים רבים נשארים בבית ולכן הצריכות דווקא גדלות כי יש יותר אנשים בבתיים, זמן רב יותר ולאורך זמן. זה יכול להסביר גידול בצריכות המים של התושבים הרבים עליהם מדובר. מעבר לזה, בהרצליה מותקנים מדי מים מאושרים ע"י רשות המים. מדי המים הם הכלי היחידי הקיים למדידת מים בישראל. כל מה שעושה התאגיד בכל תקופה של כחודשים הוא קריאת מדי המים ועל פי הקריאות הנ"ל, מחושבת כמות המים שנצרכה בתקופת הקריאה.

גב' כץ ציינה כי המתווה נכון. שאלה מיהו נציג הציבור שהתנגד למתווה ואת מי הוא מייצג. נענתה ע"י מ"מ מנכ"ל כי מדובר בנציג שהוביל את המאבק. לבקשתה המתווה יובא לדיון במועצת העיר בישיבה הבאה.

שאלתה מס' 5 ע"י גב' מאיה כץ

בנושא: פיילוט חניה לתושבי סוקולוב

לפני מספר חודשים הוכרז פיילוט להגבלת משך זמן החנייה ברחוב סוקולוב למשך שעתיים בלבד.

לאור כך אבקש לשאול:

1. מה נבדק בפיילוט?
2. מה תוצאות הפיילוט עד כה?
3. עד מתי הפיילוט יימשך?
4. האם ניתן מענה לתושבים המתגוררים בסוקולוב?
5. כמה תושבים המתגוררים בסוקולוב קיבלו דוחות מתחילת הפיילוט?
6. כמה תושבים ערערו על הדוחות שקיבלו?
7. לכמה תושבים בוטל הדוח?

תשובה לשאלתה מס' 5

1+2+3. הסדר החניה החדש ברחוב סוקולוב לא הוגדר כפיילוט אלא הינו הסדר קבוע.

4. דיירי רחוב סוקולוב יכולים לחנות ברחוב מגורם מהשעה 17:00 בערב (תוך ניצול שעתיים חינם ביום - כפי שמורים שלטי החניה) עד השעה 08:00 בבוקר שלמחרת. בשעות העבודה, 08:00-17:00 תושבי סוקולוב יכולים לחנות חינם ברחובות הסמוכים לביתם שבהם יותר חניות פנויות בשעות אלה.
5. הסדר התנועה החדש החל ב-1.11.2020.
- לא ניתן לאמוד את מספר תושבי סוקולוב שקיבלו דוחות מכלל הדוחות, אלא אם הם לא שלמו את הקנסות או באם הגישו ערעור במהלך שלושת החודשים הראשונים של הקנס.
6. סך הדוחות ברחוב סוקולוב בגין אי הפעלת פנגו בכחול לבן החל מה-1.11.2020 ועד ה-6.2.11 עומד על 793, מתוכם הוגשו 283 ערעורים, רק 20 הינם של תושבים ברחוב סוקולוב.
7. נכון ל-14.2.21 אנו עומדים על 22 ערעורים של תושבי סוקולוב ותנדיב 2. מתוכם: 7 – נדחו, 1 – הומר באזהרה ו-14 – טרם נתקבלה החלטה.

גב' כץ העלתה כי קבוצת תושבים מבקשת להפגש עם רה"ע ולהסביר את מורכבות ההחלטה מבחינתם ובעיקר כדי למצוא פתרונות לתושבי הרחוב להם אין חנייה בבנין. נענתה ע"י רה"ע כי בהחלט מוכן להיפגש ולחשוב על פתרונות. הפגישה תתואם ע"י גב' כץ ומ"מ מנכ"ל.

שאלתה מס' 6 ע"י מר אוריאל אורן

בנושא: החינוך הפרוגרסיבי (אלטרנטיבי) בהרצליה

מן המפורסמות היא שמערכת החינוך בשנים האחרונות מציעה יותר ויותר אלטרנטיבות בדמות גישות חינוכיות שונות כגון חינוך מונטסורי, אנתרופוסופי, דמוקרטי, בתי ספר מכילים ועוד. גישות חינוכיות אלו נושאות בשורה חינוכית חשובה מאין כמוה, הן בהיבטי ההכלה וההשתלבות של הילדים במערכת והן מבחינת תכני הלימוד.

מניסיון אישי, מדובר בגישות חינוכיות אשר הורים רבים חפצים בהן עבור ילדיהם וילדותיהם. בשנים האחרונות ישנה מגמה הולכת וגוברת של הקמת בתי ספר פרוגרסיביים ברחבי הארץ, ובאזור השרון והמרכז כבר פועלים כמה וכמה מוסדות חינוך מסוג זה, כדלקמן:

רעננה: גן ובית ספר יסודי דמוקרטי, גן ובית ספר עד תיכון משלב (דתי+חילוני), בשנה הבאה 2 גנים מונטסוריים וצמיחה לבית ספר.

הוד השרון: בית ספר יסודי דמוקרטי.

רמת השרון: בשנה הבאה תחל הכשרה רחבה לגנות בגישה המונטסורית.

כפר סבא: בית ספר (מיסודי עד תיכון) דמוקרטי, סדבארי ומונטסורי (צומח).

תל אביב: אנתרופוסופי, דמוקרטי, מכיל ובשנה הבאה 3 גני ילדים מונטסוריים.

רמת גן: גן ובית ספר (עד תיכון) אנתרופוסופי, גן ובית ספר יסודי (עד ח') מונטסורי.

בהרצליה כיום אין ולו גן או בית ספר אחד, מרמת היסודי ועד התיכון, אשר נמנה על אחת מן הגישות הנ"ל.

לשמחתי בשנה הבאה אמור לקום בית ספר דמוקרטי צומח ועל כך הברכה לאגף החינוך.

עם זאת, בהתחשב בעובדה כי בהרצליה אמורים לקום חמישה בתי ספר יסודיים בשנים הקרובות, יש לשאול:

מהי מדיניותה של עיריית הרצליה בנושא הקמת בתי ספר פרוגרסיביים, פרטיים וציבוריים כאחד, והאם אגף החינוך בהרצליה בוחן שילובם של מוסדות חינוך פרוגרסיביים בעיר? מדוע נבחרה בעיר השיטה הדמוקרטית, שאינה מתאימה לכל ילד, דווקא על פני שיטות אחרות?

היכן ימוקם בית הספר הדמוקרטי הצומח באופן קבוע?

מר אוריאל לא נכח בישיבה.

השאלתה תועלה בישיבת המועצה הבאה.

שאלתה מס' 7 ע"י מר איל פביאן בנושא: שירות של אופניים שיתופיים לרחבי העיר

רקע

עידוד הציבור לנסוע באופניים ברחבי העיר למטרות שונות, למקומות העבודה ואף מחוץ לעיר בצורה בטוחה הוא אינטרס ציבורי ברור: הן מבחינה בריאותית, הן תחבורתית, הן מבחינת איכות הסביבה והאוויר, כהווי חברתי ומשפחתי, פעילות פנאי של איכות חיים ועוד. אנו עוסקים רבות בעניין זה בתחום תכנון שבילי אופניים בעיר ותשתיות מתאימות לשנים הבאות. שירות אופניים שיתופיים עירוני הוא מתבקש כדי לעודד השימוש והנסיעה באופניים, להרחיבו ולהקל הנגשת אופניים למי שזקוק להן במקום ובזמן נתון. בחודש האחרון הופיעו בתקשורת המקומית טענות של חברות שהיו אמורות לשלב את סוג השירות כי "העירייה, מטעמים לא מובנים, מטרפדת כל ניסיון להכנסת שירות זו לרחבי העיר, בלי שום הסבר מניח את הדעת, ותוך פגיעה באיכות הסביבה." וכן ש"עיריית הרצליה מתנגדת לכל ניסיון להכניס שירות אופניים שיתופיים בעיר".

שירות כזה קיים ברוב מדינות אירופה וכן בתל אביב ובעוד מספר ערים בישראל והוא שירות שמספקת הרשות המקומית באמצעות חברה פרטית ייעודית, כמו כן כבר לפני יותר משנתיים הצהירה עיריית הרצליה על כוונתה להכניס שירות של אופניים שיתופיים לרחבי העיר ואף פרסמה מכרזים בשנים 2018 ו-2019 אך משום מה הנושא לא קרם עור וגידים, למרות רצונן של חברות לפעול ואף חברות בינלאומיות מנוסות ומקצועיות מאוד. להלן הכתבה שהתפרסמה בנושא:

https://herzliya.mynet.co.il/local_news/article/HJiHbORv?utm_source=Taboola_internal&utm_medium=organic

ברצוני לשאול את השאלות הבאות:

- א. מדוע החל משנת 2018 ועד היום לא התקדם הנושא ולא זכו חברות במכרזים אשר פורסמו ומדוע לא התקשרו עימן בחוזים?
- ב. מה היו הגורמים אם היו בתוך העירייה, לעיכוב התחלת פעילות שירות אופניים שיתופיים בעיר הרצליה עד היום? -נא פרטו.
- ג. מתי צפוי להתחיל שירות כזה בשטח, באיזה היקף ובאיזה אופן?
- ד. מתי אמור לפעול השירות בהיקף מלא בכל רחבי העיר ובאיזה אופן?

תשובה לשאלתה מס' 7

- א. החל משנת 2018 העירייה באמצעות החברה לפיתוח הרצליה החלה לעסוק בפרויקט זה מול האגף לאיכות הסביבה ויועץ מקצועי אשר נבחר ע"י מחלקת איכות הסביבה. מטבע הדברים התהליך מורכב וכולל מס' גופים בעירייה, כולל אישור תמהיל של השירות המבוקש, עלות תקציבית ומודל עסקי. בתחילה נוהל הליך מקדם לקבלת חסות פרטית (כנגד זכויות פרסום לצורך הקטנת עלות השקעת העירייה) ולאחר מכן הושג מימון (השתתפות) של המשרד להגנת הסביבה. החברה לפיתוח יצאה במכרז ראשון ב- 2020 שבוטל עקב סוגיה משפטית בגין ניקוד האיכות. מיד לאחר הסגר השני

- פורסם מכרז נוסף. בימים אלה המכרז נמצא בשלב בדיקות הצעת מציעים. יש לזכור שישנם עיכובים טבעיים כמו תקופת הקורונה.
- ב. כפי שנאמר, לא חל עיכוב מכוון בפרויקט. לקח זמן רב להגעה להסכמה לגבי מודל ההתקשרות במרכז, סוגיות תקציביות ואישור הפרויקט ע"י הנהלת העיר. המכרז הראשון בוטל והמכרז השני נמצא בהליך בחינת ההצעות. לאור הסיבה לביטול המכרז הראשון, היה צורך לעדכן את מפרט האופניים בין שני המכרזים.
- ג. לאחר סיום הבדיקות ועדת מכרזים של החברה לפיתוח תוכל להכריז על זוכה במכרז. ככל שניתן להעריך יש צפי שבשנת 2021 הנושא יחל פעילותו. יש לציין כי המכרז שאושר הינו מורכב וככזה עשוי לעורר קשיים.
- ד. ככל שניתן להעריך בשלב זה יש צפי לשנת 2021. מדובר בשלב הראשוני על 300 זוגות אופניים ב- 30 אזורי חנייה שבשלב לאחר מכן חלקם יומרו גם לאופניים חשמליים.
- מר פביאן** ציין כי מדובר בנושא מאוד חשוב. תושבים רבים רוצים לנסוע באופניים. גם לעירייה יש אינטרס לעודד זאת. מצער שמ- 2018 הנושא לא התקדם.

שאלתה מס' 8 ע"י מר איל פביאן

בנושא: סיוע מיוחד לילדים ומשפחות עם הארכת סגירת מוסדות החינוך

ותמיכה על ידי שרות בבתים

רקע

בתקופה האחרונה הולך ומתברר לצערנו כי למרות החיסונים ומבצע ההתחסנות הנרחב, בשל התפשטות מוטציות של נגיף הקורונה ומסיבות נוספות לא תהיה חזרה מיידית ללימודים, בכל מוסדות החינוך ובכל הכיתות וזאת לצערנו לתקופת זמן לא ידועה וככל הנראה לא קצרה. זאת לאחר סגר ארוך ושבועות ארוכים בהם למעשה מוסדות הלימוד סגורים והתלמידים בבתים ולאחר חודשים ארוכים קודם לכן, בהם גם כן רבים מאוד מהם ובפרט בשכבות גיל מסוימות שהו בבתים ולמדו מרחוק.

ברור לגמרי כי למצב זה השפעות והשלכות פדגוגיות, חברתיות ואף נפשיות על ילדים ובני נוער רבים הנמצאים בתנאים חריגים ושונים מהשגרה. גם הורים ומשפחות רבות נמצאות בסגר בשבועות האחרונים וגם רבים מהם פעלו בתנאים לא שגרתיים בשבועות ובחודשים שקדמו לסגר האחרון, תומכים בילדים ובבני הנוער שבבתים, מסייעים בלמידה מרחוק, עובדים חלקית או מרחוק או שלא עובדים כלל...אם נוסיף לכך סגירת עסקים, יציאות לחלי"ת, פיטורים, ירידה חדה בפעילות עסקית ועוד -הרי שמשפחות רבות מתמודדות בתוך בתיהן עם תנאים חריגים וקשים ביותר. במצב כזה, ברור כי נדרשת בימים הללו ולחודשים הקרובים, הערכות מיוחדות ונרחבת לסיוע מיוחד לילדים ומשפחות הכוללת תמיכה ושרות בבתים עצמם על ידי אנשי מקצוע וגורמים מתאימים. יש לסייע בהתמודדות נפשית וחברתית עם מצב זה, עם מצוקות נפשיות ורגשיות, עם פדגוגיה, עם גילויי מתחים ואף אלימות במשפחה ועוד ועוד. לעירייה כמו הרצליה ישנם התקציבים והכלים לסייע בהערכות כזו.

ברצוני לשאול את השאלות הבאות:

- א. האם נבחן ואופיין כמה משפחות רלוונטיות ישנן בהרצליה, מה כוללת התמיכה הנדרשת, איזה שירותי סיוע בבתים רלוונטיים קיימים, מה הם כוללים והאם ישנן שירותים וחלופות ממשלתיות שאינן ערוכות בהיקף המיוחד הנדרש בתקופה זו ואינן מתפקדות כמענה?
- ב. האם וכיצד נערכת העירייה לספק שירותים בבתים בהיקף נרחב בתקופה הנוכחית ובתקופה הקרובה?
- ג. האם נעשו/נעשות פעולות להרחבה ותגבור משמעותיים של יכולות מתן השירותים בבתים? אם כן איזה וכיצד? -אנא פרטו יכולות מקצועיות של נותני השירותים הללו (בתחום החברתי, הנפשי, הפדגוגי וכדומה) והיקפי הערכות.

תשובה לשאלתה מס' 8

אבחון ואפיון משפחות: כל המשפחות המוכרות ומטופלות במחלקת משפחות, ילדים ונוצ"ץ (נוער צעירות וצעירים), הינן משפחות הנמצאות על רצף הסיכון ועמם אנו בקשר רציף לאורך כל תקופת הקורונה.
מדובר בכ-640 משפחות אשר להן ילדים מגיל 0-18.
בנוסף, ניתן מענה ראשוני לכ-300 משפחות אשר יזמו פניה או אותרו ע"י גורמים שונים בקהילה (מערכת הבריאות, מערכת החינוך, שפ"ח קווי סיוע ועוד).
למשפחות אלו אנו נותנים סיוע בתקופת הקורונה בכמה רמות:

סיוע חומרי

- (א) סיוע בביטחון תזונתי על רקע מצוקה כלכלית, קשיי התארגנות או ירידה בהכנסות המשפחה:
1. חלוקת סלי מזון.
 2. חלוקת תווים לרכישת מזון.
- (ב) סיוע בתחום ההפגה.

מצ"ב מסמך מפורט.

מ"מ מנכ"ל, עו"ד לוד ציין שמדובר בעשרות פריטים של סיוע חומרי, רגשי, חינוכי פדגוגי שהעירייה על כל גופיה השונים מקצים.

ד. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י ירון עולמי

בנושא: היטלי סלילת כביש בנווה-ישראל

לאחרונה קיבלו מאות תושבי נווה ישראל, מרחוב בר- כוכבא ורחובות שיוצאים ממנו, היטלי תיעול/ניקוז וסלילת כביש, בסך אלפי ולפעמים אף עשרות אלפי שקלים. אין חולק על כך שרחוב בר-כוכבא היה רחוב פעיל, שוקק חיים, וכמובן סלול, גם לפני העבודות האחרונות של העירייה עליו.

נהפוך הוא – אם כבר העירייה נאלצה להשלים עליו עבודות, במיוחד בכל הקשור לניקוז ותיעול, מכיוון שהיו בו ליקויים רבים מהסלילה בעבר.

כלומר – הטענה המרכזית והמוצדקת על פניו של תושבי הרחוב, שהוא היה סלול ולא נעשתה בו סלילה מחדש, אלא שיקום כתוצאה מפגמים שנפלו בעבודות הקודמות של הסלילה שנעשו עליו...

העירייה כאמור נסמכת על חוק העזר להרצליה בדבר סלילת רחובות וגובה על פיו היטלי סלילה וכיוצא"ב.

אולם, המצב בשכונה הזו שונה בתכלית, העבודות נמשכו זמן רב, גרמו לאי-נוחות רבה, היו כורח המציאות, כמו שכתבתי בעצם היוו שיקום של הכביש, ובכלל אנו לא חושב שזו תקופה נכונה להשית על אנשים קשי יום, ועוד תוך כדי המאבק במגפת הקורונה, המורכבת והמאתגרת, חיובים יוצאי דופן של אלפי שקלים לבית.

היות והחיובים מתאפשרים רק בגלל שהמועצה עצמה אישרה בהצבעתה מיום 20/03/2018 (החלטה 1088) הכרזה על ניקוז וסלילת רחובות בר-כוכבא (הרב קוק עד בן גוריון) הדרך היחידה לבטל אותם היא לבטל את ההכרזה הזו ולהצביע מחדש, על חזרתנו מאותה הכרזה, ע"ב העובדה שהכביש בעצם שוקם, ולא נסלל מחדש.

על כן הנני מציע:

מועצת העיר הרצליה מחליטה לחזור בה ולבטל את ההכרזה על ניקוז וסלילת רחובות בר-כוכבא (הרב קוק עד בן גוריון) מיום 20/03/2018 (החלטה 1088) - ובמקביל, מוצע לבניתיים לעכב ולהקפיא את דרישות התשלום עד לבירור כל טענות התושבים ובדיקת כל המקרים לגופם.

מר עולמי פירט עיקרי הצעתו.

מר וקנין ציין כי לדעתו באיזור זה מדובר בשיקום הכביש וכי בתקופת קשה כשמשבר הקורונה ברקע יש לבוא לקראת התושבים אם הדבר מתאפשר משפטית.

היועמ"ש, עו"ד ענת בהרב תבהירה כי בשונה מבעבר שאז היתה נהוגה שיטת דמי השתתפות, השיטה התקפה כיום הינה שיטת ההיטל. בשיטת ההיטל נעשה התחשיב הלוקח בחשבון את כלל ההוצאות בהקמת תשתית כלשהיא ברחבי העיר ואת כלל שטחי הקרקע והבנייה הקיימות והצפויה בעיר. כל בעל נכס משלם את חלקו היחסי בתשתית כשקמה עילת

חיוב. כל נכס אמור לשלם היטל באופן חד פעמי וכן בעת תוספת בנייה. מועצת העיר חוקקה את חוק העזר ואמרה שם את דברה. במקרה זה טענות התושבים נבדקו משפטית ומקצועית ונמצא כי בוצעה סלילה חדשה ולא עבודות תחזוקה, על כן אירוע זה מקיים חיוב. ככל ששולמו בעבר דמי השתתפות הדבר נלקח בחשבון והחיוב מופחת ל-45%. מועצת העיר אינה מוסמכת לבטל לתושב זה או אחר את החיוב, זהו החוק שעל-פיו צריך לפעול. אם לתושבים יש טענות, ניתן לבררן בערכאות, ומכל מקום כל טענה פרטנית תבחן מקצועית ומשפטית. יש בחוק העזר גם מנגנון המאפשר להעניק הנחות לזכאים.

ביחס להעה לבטל את ההכרזה, ציינה כי ההכרזה אינה תנאי לחיוב, אך מכל מקום העבודות כבר בוצעו על סמ ההחלטה.

הוסיפה ואמרה כי מועצת העיר אינה יכולה לשנות את החוק עזר עירוני באמצעות הצבעה ולא לשנות חיובים בדיעבד. שינוי של חוק העזר צריך להיעשות במסגרת הצעה לתיקון חוק העזר שמובאת לאישור במסגרת סדר היום של המועצה.

מ"מ מנכ"ל, עו"ד לזר ציין כי בכפוף להסבר היועמ"ש תמשיך העירייה את האינטראקציה אל מול הפונים ותוציא תשובות מסודרות בהמשך.

מר עולמי הסיר ההצעה מסדר היום.

הצעה לסדר מס' 2 ע"י איל פביאן

בנושא: בתי ספר מזינים/אזורי רישום החל מתשפ"ג

נושא אזורי הרישום למוסדות החינוך בעיר והמעברים מבתי ספר יסודיים לחטיבות ביניים ומהן לבתי הספר התיכוניים בכל רחבי העיר, הוא נושא חינוך בעל חשיבות עירונית מקיפה ממדרגה ראשונה. אזורי הרישום לא השתנו מזה שני עשורים וכעת אנו מתבשרים על שינויים בהם כעובדה מוגמרת, במכתב שנשלח ביום חמישי האחרון מטעם מנהל אגף החינוך והערכים בעירייה ויו"ר הנהגת ההורים העירונית (מצ"ב המכתב). מדובר על שינוי בעל משמעויות רבות וגדולות לאלפי משפחות בעיר ולמוסדות החינוך עצמם בעיר.

על פי מהות הפרטים שפורסמו לציבור בעיר נראה כי השינוי אשר יחול החל משנת תשפ"ג יחול על תלמידי כיתות ז' ו-ח' הלומדים בחטיבות הביניים כיום, כך שחלק לא קטן מהם יגיעו לבתי ספר תיכון אחרים מאלה שאליהם היו אמורים להגיע בהתאם לרישום אותו ביצעו לחטיבות הביניים, ובאופן שונה לחלוטין מהמידע שעמד בפניהם ובפני ההורים בעת ההחלטה על רישום לחטיבה והצגת המידע ע"י מערכת תחינוך העירונית ב"ערב פתוח" וכד'.

עוד עולה מהתוכנית שפורסמה: העברת מצבות שלמות של תלמידים מבתי ספר מסיימים בעיר לבתי ספר אחרים, זאת על כל המשמעויות הפדגוגיות ותוכניות הרצף המשתמעות מכך, הזזת תלמידי בתי ספר יסודיים לחטיבות/תיכוניים רחוקים על כל המשמעויות התחבורתיות והמנהליות הקשורות בכך ועוד. בנוסף, ממידע שמגיע מן השטח בימים אלה עולים סמני שאלה רבים ושונים בעניין התהליך שבוצע, מידת השיתוף שהתקיים בו והמידע המלא שהיה בפני ציבור ההורים. נראה כי הנהגות הורים בעיר לא יכלו לקיים דיונים פתוחים עם מידע

מלא, בהשתתפות כלל חברי ההנהגה ויחד עם גורמים נוספים, לקיים פגישות ולהשפיע טרם ההחלטה על השינוי המוצע.

לאור התפתחות הדברים כנ"ל ולאור החשיבות הרבה והמהותית של הנושא – יש לאפשר חלון זמן של לימוד העניין בשטח על ידי ציבור קהילות החינוך בעיר, קבלת הערות ובקשות מהן וליבון הבעיות הקיימות בתוכנית, בהמשך לכך לקבל החלטה סופית בנושא זה.

עניין זה לא הובא לפני פרסומו על פרטיו לדוות, דיון ואישור במועצת העיר וככל הידוע לח"מ גם לא לוועדת החינוך העירונית. ושוב לצערי, אנו נבחרו ציבור ונציגי התושבים, סיעות מועצת העיר בהרצליה מוצאים עצמנו מופתעים משינויים משמעותיים שעליהם מודיעים בעניין מערכת החינוך בעיר, זאת כפי שאירע אך לאחרונה בעניין מעברים מבתי הספר היסודיים לכיתות בחטיבות הביניים, המיונים להן ועוד. עניין מערכת החינוך העירונית הינו נושא ציבורי עירוני ממדרגה ראשונה אשר דורש מעורבות ומטיל אחריות על מועצת העיר.

בהמשך לדברים הנ"ל הנני מגיש את הצעת ההחלטה כלהלן:

1. בכל תרחיש שהוא של שינוי באזורי הרישום הוא יתבצע כך שיתחיל אך ורק על תלמידים הנמצאים כיום בכיתות ו' ומטה, כך שכאשר הם והוריהם מגיעים לרישום לחטיבות הביניים והתיכונים בעיר הם ידעו מראש בשקיפות מהו המסלול אליו הם נרשמים לשנים הבאות – חטיבה ותיכון גם יחד. השינוי לא יתחיל על מי שכבר לומדים כיום בחטיבות הביניים החל מכיתות ז' אשר נרשמו תחת מידע מסוים אשר נמסר להוריהם ולהם ע"י מערכת החינוך העירונית (זאת למעט שינוי ע"י משפחות שתהיינה מעוניינות בכך בעצמן).
2. יתבצע בעניין זה תהליך שיתוף הורים על ידי הנהגות ההורים ומערכת החינוך העירונית כאשר המידע נמצא בפניהם, למשל על ידי "שולחנות עגולים", בתהליך שיארך כ-6 שבועות לפחות ובסיומו ייוצגו הממצאים, תתקיימנה פגישות, תתקבלנה ההערות, הבקשות וכד' וניתן יהיה לדון בהן ולקחת אותן בחשבון באופן מיטבי. היות ומדובר על מהלך לעוד שנה וחצי לכל הפחות - הרי שיש מספיק זמן לקיים הליך כזה בשבועות הקרובים ולקבל החלטות מיטביות לציבור התלמידים והתושבים.
3. עם השלמת התהליך הנ"ל יובא התוצר של השינוי אותו מעוניינים לממש בשטח בעניין זה לדיון ואישור בוועדת החינוך העירונית ובמועצת העיר ורק לאחריו יפורסם סופית לידיעת ציבור התושבים בעיר.
4. הבהרה על התהליך הנ"ל תימסר לקהילות החינוך בעיר – מנהלים, מורים, הורים ותלמידים כדי לוודא שהתהליך ברור ושקוף ולמנוע חששות, טרדה, מתחים ועוגמת נפש בתקופה הקרובה.

מר פביאן פירט עיקרי הצעתו.

ס' ומ"מ רה"ע, גב' פרישקולניק הבהירה כי הנושא הובהר לוועדי ההורים, הכל היה בידיעה, בשיתוף ובהסכמת הנהגת ההורים, המנהלים וצוותי חינוך. הדבר נחוץ לעיר.

(425) מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום.

בעד - 8 (מר פדלון, גב' פרישקולניק, גב' בל, מר לוי, גב' אייזנברג, מר צור, מר ועקנין, מר עולמי)
נגד - 6 (מר פביאן, גב' כץ, מר פישר, גב' גרוסמן, מר יעקובוביץ', מר גוזלן)

הצעה לסדר מס' 3 ע"י תמי גרוסמן

בנושא: הקמת ארונות ביגוד והנעלה קהילתיים

לאחרונה נוצר מיזם של הקמת ארונות קהילתיים, הארונות פזורים ברחבי העיר ברחובות צדדיים ומאפשרים הבאת בגדים, נעליים וכל ציוד ביגוד ונעלה באופן מסודר ודיסקרטי. מטרת המיזם, אפשרות לכל אדם בכל מצב סוציאקונומי לתת ולקבל. ניתן לחשוב כי בגדים מתרומה הם רק לדרי רחוב, אך לא כך הדבר, לאחרונה ישנם הרבה אנשים שנעזרים בספסלי הנתינה, ההבנה של צרכנות חכמה, צרכנות קהילתית, גם חניות ביגוד היד שניה מתרחבות בכל הארץ. מיזם זה או כדוגמתו מהווה גם ערך סביבתי, כלכלי, חברתי וקהילתי.

מועצת העיר תאשר תקצוב עירוני להקמת כמה ארונית קהילתיים במסגרת פיילוט עד סוף חודשי הקיץ ותעודד את התושבים להשתמש בארונות האלה.

גב' גרוסמן פרטה הצעתה.

ראש העיר ציין כי הנושא הינו מבורך. בעיר קיימים בעיר ארבעה מרכזים לקליטת ביגוד, תבגדים נשלחים למכבסה וממויינים, כל משפחה נזקקת יכולה להתקשר בדיסקרטיות ולקבל פרטי לבוש. ספסלי הנתינה הפכו למפגע ניקיון.

גב' גרוסמן הדגישה כי הנושא הועלה לא דווקא למשפחות נזקקות, אלא שקנייה מיד שתיים מגיעה מתוך צורך אקולוגי, ללא עלות.

מ"מ מנכ"ל הבהיר כי הקונספט המוצע הוא קונספט הנעשה במסגרת ספסלי נתינה. יש סוגיות תפעוליות לא פשוטות. הציע לשבת עם אגף תנו"ס לפתח את הרעיון ולאפיין אותו שלא יהווה מפגע תברואתי.

ראש העיר אמר כי הינו מקבל את ההצעה. הציע להתחיל עם פיילוט בו כל הבגדים יכובסו ויוצגו בצורה מכובדת.

(426) מחליטים פ"א לאשר ההצעה.

הצעה לסדר מס' 4 ע"י גרי גוזלן

בנושא: התקנת סטופרים במתקני המלתחות של חופי הים

התקנת סטופרים במתקני המלתחות של חופי הים ומתקני שטיפות הרגליים בחופי הרצליה.

כידוע ישראל פועלת לצמצום צריכת המים הביתית והציבורית כאחד. לנו כרשות מקומית מובילה בישראל, יש אחריות לאומית לפעול בנושא וכמובן שלחסוך ולנתב את מיסי התושבים בצורה היעילה והטובה ביותר. במספר חופי ים בארץ ובעולם זרם המים, הן במלתחות והן במתקני שטיפות הרגליים, פוסק לאחר מספר שניות. ההיגיון הבריא מראה שישנה סיבה שהרשויות שיש בשטחן חוף ים החליפו והתקינו סטופרים לכלל המתקנים בהם זורם מים לרווחת הציבור. אני בטוח שנראה חסכון עצום בכמות המים שאנו כעירייה צורכים, וכיוצא בכך חסכון כספי גבוה.

ההצעה לסדר: להחליף/ להוסיף/ לשפר את כל ראשי המלתחות ושטיפות הרגליים עם סטופר שיצמצם את הנ"ל. יש לגייס פרויקטור מהנדס אינסטלציה ולקדם את הפרויקט לקראת הקיץ הקרוב.

מ"מ מנכ"ל, עו"ד לזר הבהיר כי כל מקלחות החוף הנמצאות בחופים מצוידות בחסכמים.

גם ברזיות השתייה ושטיפת רגליים עם חסכמים – למעט בחוף זבולון בו יותקנו חסכמים בברזיות לשטיפת רגליים לקראת פתיחת העונה.

בחופי אכדיה ישנם ברזים מנתיים גם בשירותים וגם בשטיפת רגליים ובמקלחות בחוף. בנוסף ישנם ברזים אלקטרוניים שגם הם מנתיים, כשמתקרבים עם הידיים לברז ישנה עיין אלקטרונית שמזהה תנועה ופותחת את זרם המים בצורה קצובה למספר שניות.

הנושא נמצא על סדר היום של אגף שאיפ"ה והחברה לתיירות. שני הגופים ישמחו לשמוע כיוונים נוספים.

גב' בל הסבירה כי העירייה מוציאה כמליון שקלים בשנה על מים, אמרה כי יש מקומות בעולם שבהם קיים חיוב בתשלום על מים לפי כמות. צריך לבדוק עלות מול תועלת וחוקיות. כמות המים שזורמת לא סבירה וצריך למצוא פתרונות.

מ"מ מנכ"ל סיכם כי אגף שאיפ"ה והחברה לתיירות יבחנו הנושא.

מר גוזלן הסיר ההצעה מסדר היום.

ה. תב"רים

מישיבת ועדת הכספים מיום 3.1.21:

1. שינוי מימון וסגירת תב"ר - 2020 - תב"ר 1691
צורף קובץ.

(427) מחליטים פ"א לאשר.

2. אישור תב"ר - 2021 :

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2021 של תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית
2021 בסכום כולל של 230,000 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עודפי תקציב רגיל	22,800
אחרים	207,200
סה"כ	230,000

צורף קובץ.

(428) מחליטים פ"א לאשר.

מישיבת ועדת הכספים מיום 31.1.21:

1. שינוי מימון תב"ר 2020 – תב"ר 2224.
צורף קובץ.

(429) מחליטים פ"א לאשר.

2. סגירת תב"רים - 2020

לאשר סגירת 5 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2020 והחזרת עודפי תקציב לקרנות הרשות בסכום של 362,109 ₪. - צורף קובץ .

(430) מחליטים פ"א לאשר.

3. אישור תב"ר - 2021 :

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2021 של תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית 2021 בסכום כולל של 2,169,304 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עבודות פיתוח	(720,500)
אחרים	2,889,804
סה"כ	2,169,304

צורף קובץ.

(431) מחליטים פ"א לאשר.

1. דו"ח משרד הפנים - רבעוני לשנת 2019 : רבעון 3 לשנת 2020

לידיעת המועצה צורף הדו"ח.

2. פטור מאגרת שילוט

המועצה התבקשה לאשר פטור מאגרת שילוט לחודשים ינואר-מרץ 2021 בנוסח כלהלן : מועצת העיר מאשרת מתן פטור מאגרת שילוט בגין שלושת החודשים ינואר-מרץ 2021 לעסקים שלא עבדו בתקופת הסגר השלישי בשל איסור על פתיחתם בתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש(הוראת שעה)(הגבלת פעילות והוראות נוספות), תש"ף-2020, כפי שהיו תקפות בתקופת הסגר השלישי.

(432) מחליטים פ"א לאשר.

ח. אישור הסכם בין העירייה לבין ר. ווקסלמן ושות' חברה קבלנית לבניין

בע"מ

צורפו : ההסכם, נספחים להסכם ותוו"ד משפטית.

מנהלת אגף נכסים, גב' שדה הבהירה מדובר על הסכם להעברת זכות חזקה, מערכת

הסכמים שהחלה בשנת 1984. מדובר על מרתף זנוח מתחת לקומה מסחרית ברחוב האילנות 35 בעיר, עליו גורמים שונים ומשונים. הבעלות לא עברה לרשות העירייה ולא ניתן היה להקים במקום את המטרה לשמה נמצא שם מלכתחילה מועדון נוער. לאחר משא ומתן ובאישור הנהלת העירייה הוחלט למסור את הזכות החוזית לחברת הקבלנית וקסלמן, אלה שבנו את המרתף, תמורת תשלום לעירייה בגובה של 400 אלף ש. התשלום משקף את היטל ההשבחה המקורי, תשלומי מס רכישה בתוספת הפרשי הצמדה.

היועמ"ש, עו"ד ענת בהרב הוסיפה כי לעירייה היתה זכות חוזית לקבל את המרתף, לא הצלחנו להשמיש את המרתף למטרה לשמה ניתן והוא לא הועבר אף פעם על שם העירייה בלשכת רישום המקרקעין, כל צד טען שהצד השני הפר את ההסכם. כעת למעשה מוותרים על הזכות והחזקה חוזרת לבעליה.

מחליטים לאשר. (433)

בעד – 15, נגד – אין, נמנע – 1 (מר צדיקוב)

ט. איחוד וחלוקה בהסכמה – תוכנית הר/2407 – בית קורקס

צורף מסמך מנהלת אגף נכסים וביטוח וחוו"ד שמאי.
הגב' קרין שדה, הסבירה כי מדובר בתכנית הנמצאת באזור התעסוקה, בבעלות שלושה גורמים (בעלות פרטית, רמ"י ועיריית הרצליה), במסגרתה בוצע איחוד חלקות ושנו יעודים בשטחים בגודל זהה. מועצת העיר נדרשת לאשר את הסכמת העירייה לאיחוד וחלוקה.

מחליטים פ"א לאשר. (434)

מר יעקובוביץ לא נכח בדיון בנושא זה.

י. אישור הסכם לביטול חוזה חכירה – רח' גלי תכלת 32 הרצליה

צורפו חוו"ד משפטית, הסכם ונספחים.
הגב' קרין שדה ציינה כי מדובר על אישור הסכם לביטול חוזה חכירה של העירייה מלפני שנים, חכירה הסכמית בשטח של כ-19.5 מ"ר. לאור הבקשה לבטל ולאור חוות דעת הגורמים המקצועיים שקבעו שלעירייה אין צורך בשטח החכירה הובאה הבקשה לבטלה.

מחליטים פ"א לאשר. (435)

יא. קול קורא למתן סיוע – מלגה לאומנים אשר הינם תושבי העיר הרצליה

מצ"ב.

הבקשה לפרסם קול קורא נוסף ומורחב למתן סיוע מלגות לאומנים באותו הפורמט שאושר בעבר. נותרו כ- 200,000 ₪ מהתקציב הקודם והרצון להמשיך לתמוך באמנים. הועדה שמונתה בהמשך לאישור הקול הקורא הקודם תמשיך בפעולתה גם ביחס לקול קורא זה.

(436) מחליטים פ"א לאשר.

יב. המלצות הועדה להעסקה נוספת

המועצה התבקשה לאשר המלצות הועדה להעסקה נוספת כלהלן:

ק. ח.

רקע: התקבלה לעבודה בעירייה כמנהלת מדור ספורט עממי. מבקשת אישור לעבודה נוספת כמלווה סטודנטים לחני"ג בהתנסות המעשית שלהם בגני ילדים, העסקה דרך מכללת וינגייט. העבודה תתבצע בימי שני בין השעות 12:00 – 09:00, והשכר הצפוי הינו כ- 1000 ₪ בחודש.

החלטה: הועדה ממליצה לאשר את הבקשה, בתנאי שהעבודה תתבצע בגני ילדים שאינם בהרצליה. האישור תקף לשנה.

(437) מחליטים פ"א לאשר.

יג. המלצות הועדה לסיוע בדיור

צורפו פרוטוקולים משיבות הועדה מיום 15.12.20 ומיום 15.1.21.

(438) מחליטים פ"א לאשר.

יד. אישור מתן תמיכות

פרוטוקול ועדת התמיכות המקצועית מיום 12.01.2021

גב' כץ עזבה לא נכחה בדיון בשל ניגוד עניינים.

1. הסמכת ועדת התמיכות המקצועית למתן מקדמות לשנת הכספים 2021.

מוצע להסמיך את הוועדה המקצועית לאשר, בנסיבות מיוחדות ומטעמים שיירשמו, בכפוף לאישור גזבר העירייה, בקשות לקבלת מקדמה לתמיכה לשנת הכספים 2021, בכפוף לאמור להלן:

- א. הוגשה בקשה מנומקת מהמוסד לקבלת המקדמה.
- ב. המוסד קיבל תמיכות בשתי שנות התקציב הקודמות.
- ג. הוגשה בקשה לתמיכה בשנת הכספים הנוכחית.
- ד. גובה התשלום במסגרת המקדמה לא יעלה על 25% מסך כל התמיכה שקיבל המוסד בשנה הקודמת.
- ה. בכפוף למתן אישור תשלום המקדמה ולפני התשלום בפועל יחתום מבקש התמיכה על התחייבות להחזיר לעירייה את המקדמה, בתנאי הצמדה שייקבע גזבר העירייה וריבית כחוק אם בסופו של דבר לא תאושר לו התמיכה, וייתן ערבויות להבטחת החזר המקדמה להנחת דעתו של גזבר העירייה.

2. דווח בדבר העברת הכספים בהתאם להתחייבות העירייה במסגרת קול הקורא

"יוזמה ייחודית לתמיכה בקבוצות גברים/נשים בענפי הכדור בליגות הנמוכות לשנת 2020" לאישור למועצת העירייה.

מוצע להעלות לאישור מועצת העירייה את העברת הכספים למכבי הרצליה (תפעול) בע"מ (חל"צ) ולחברה לניהול מועדון כדורגל - הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ) בהתאם להתחייבות העירייה במסגרת הקול הקורא "יוזמה ייחודית לתמיכה בקבוצות גברים/נשים בענפי הכדור בליגות הנמוכות לשנת 2020".

(439) מחליטים לאשר.

בעד – 13, נגד – אין, נמנע – 1 (מר פביאן)

טו. שונות

הישיבה ננעלה

ראש העירייה:

רשמה: גב' רינה זאבי