

פ"כ מס' 11
מישיבת מועצה מן המניין
שהתקיימה ביום שלישי, י"ד באלול תשפ"ד, 17.9.24

פישר	יריב	-	ראש העיר וי"ר הישיבה	נוכחים:
פביאן	איל	-	סגן ומ"מ ראש העיר	
יבין	גלילה	-	משנה לראש העיר	
לוי	עופר	-	סגן ראש העיר	
אורן-ינאי	דנה	-	סגנית ראש העיר	
וינר	תומר	-	חבר מועצת העיר	
גדנר	שירלי	-	חברת מועצת העיר	
וייס	צבי	-	חבר מועצת העיר	
צרטוק	דניאל	-	חבר מועצת העיר	
בז'ינסקי	ניבה	-	חברת מועצת העיר	
אולמרט	עדי	-	חברת מועצת העיר	
ד"ר בן עמי	דרור	-	חבר מועצת העיר	
חיים-קדושים	רפי	-	חבר מועצת העיר	
נחום	אתי	-	חברת מועצת העיר	
לצטר	גונן	-	חבר מועצת העיר	
ועקנין	משה	-	חבר מועצת העיר	
מאיה	כץ	-	חברת מועצת העיר	
יעקובוביץ	יונתן	-	חבר מועצת העיר	
רודוניה	ענת	-	חברת מועצת העיר	
בכר	פזית	-	חברת מועצת העיר	
צור	איתי	-	חבר מועצת העיר	
חסרים:				
מוזמנים:	ג'ו	ניסימוב	משנה למנכל העירייה	
	עו"ד אילנה	בראף-שניר	יועמ"ש	
	רו"ח רוני	חדד	גזבר העירייה	
	יהודה	בן עזרא	יועץ בכיר לראש העיר	
	אלכס	גולדשטיין	עוזר אישי לראש העיר	
	מוניקה	זר-ציון	ס' מהנדסת העיר	
	רוני	גאון	מ"מ מנהל מנהל התפעול	
	גיל-עד	סורדו	מנהל אגף משאבי אנוש	
	אפרת	צרפתי	מנהלת אגף תקשוב ומערכות מידע	
	שרית	דגן	רלש"יית רה"ע	
	ד"ר שלומית	כנרי	נת"צ	
	עוז	נהרי	מנהל אגף בטחון	

סדר היום :

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. אישור הסכם בין המטווח האולימפי לעיריית הרצליה
6. אישור מתן תמיכות
7. אישור תב"רים
8. דו"ח רבעוני לשנת 2024 לתקופה: רבעון 2, שנת 2024, כולל תקציר מנהלים – מצ"ב
9. העברת יתרת עודפים בתקציב הרגיל – מצ"ב
10. אישור הארכת מסגרת אשראי של החברה לפיתוח הרצליה
11. הרכב המועצה הדתית
12. מינויים
13. מינוי עוזרת למנכ"לית
14. אישור יציאה לחו"ל
15. אישור הארכת שירות
16. אישור העסקה נוספת
17. שונות

1. אישור פרוטוקול

לא נתקבלו הערות לפרוטוקול.

2. עדכון רה"ע

- הערכות מצ"ב נערכות כל העת. משתדלים לשמור על שגרת חיים.
 - שנת הלימודים נפתחה כסדרה עם מחסור מינימלי בכ"א.
 - פעילויות ואירועים מוצלחים למשפחות משרתות ומשרתי מילואים.
 - אירוע סוף השבוע (ביה"כ, אוהל משה בהרצליה פיתוח) לא יחזור על עצמו, העיר הרצליה דמוקרטית לכולם.
- מר גונן לצטר** בשם סיעת חוזה חדש ביקש לגנות את דבריו של חבר הכנסת ויו"ר ועדת החוץ והביטחון יולי אדלשטיין בהתייחסו לאירוע.

3. שאלות

שאלתה מס' 1 ע"י חברת המועצה אתי נחום

בנושא: אכיפת תמרור חניית נכה בעלי רכב עם מעלון

עיריית הרצליה הסדירה באחרונה ברחבי העיר והחופים מקומות חניה לנכים בעלי רכב עם מעלון, תוך סימון שלהן והצבת שלט "חניה לרכב עם מעלון בלבד". מדובר במהלך מבורך אשר נועד לאפשר לאנשים עם מוגבלות בניידות הזקוקים לכיסא גלגלים להחנות את רכבם ולרדת ממנו בבטחה ולמנוע מנהגים אחרים, גם בעלי תו נכה להשתמש בחניות אלו. בוועדת נגישות האחרונה שהתקיימה ב 30\7\24 הוחלט: אני מצטטת מהפרוטוקול: " בהתאם להנחיית התובע העירוני, תתבצע אכיפה במקומות שיהיו מסומנים ומוגדרים לרכב גבוה עם מעלון (מרכז העיר וחוף אכדיה צפון ועוד)".

מדוע עם כך, אנחנו מקבלים פניות מנכים, שמגיעים לחוף הים ומגלים שהחנייה שלהם תפוסה וכשהם פונים למוקד ומגיע פקח, הוא נמנע מלתת דוח בטענה שאין לו אישור לתת דוח, וכשפונים לנציג מהעירייה, מקבלים תשובה: הנושא בטיפול. אני רוצה לציין מקרה אחד שקרה בשבת, נאוה בכר, לא שם בדוי, נכה על כיסא גלגלים, נציגת הציבור בוועדה לנגישות, דמות מייצגת של ארגון " נגישות ישראל" שתרמה רבות להנגשה של מדרכות וחופי הים בהרצליה, הגיעה לחוף אכדיה צפון וגילתה שכל מקומות החנייה המיועדים לנכים עם כיסא גלגלים בעלי רכב עם מעלון נתפסו על ידיי רכבי נכים רגילים עם תו נכה רגיל, לאחר פנייה למוקד הגיע פקח שסירב לתת דוח וטען שהוא לא יכול לעשות שום דבר, נאוה נאלצה לחכות שעה בשמש במטרה שתתפנה החניה, בזמן הזה היא התקשרה שוב למוקד ושוב שלחו פקח ושוב אותו סיפור, בפעם השלישית ענתה הנציגה שהיא לא יכולה לעשות שום דבר ושתתקשר ביום ראשון בבוקר לעודד, ביום ראשון נאוה פנתה למשרד וענתה פקידה ותשובתה הייתה שעדיין אין אכיפה והנושא בטיפול. מיותר לציין שאף אחד לא פנה אליה עד רגע זה ואני בספק רב האם הנושא באמת בטיפול. כמו הסיפור של נאוה יש עוד הרבה סיפורים מנכים מתוסכלים שאין להם למי לפנות, " אז למה העירייה טרחה ועשתה שלטים עם אין בכוונתה לאכוף אותם? " זה המשפט שחוזר על עצמו מכולם. והשאלה הנשאלת היא: מדוע העירייה התקינה תמרור אם בידועין היא לא רוצה לאכוף אותו, ובכך היא פוגעת בזכות יסוד של קבוצת נכים בעלי מוגבלות ניידות קשה. לאור האמור לעיל אני דורשת הבהרות:

1. מדוע לא בוצעה הסברה בנושא שהציבור יידע על השילוט החדש?
2. מדוע לא מתבצעת אכיפה? אפשר בתור התחלה לתת דוחות אזהרה ובכך " לחנך" את הציבור לכבד את האחר, ובפעם הבאה הם יחשבו פעמיים אם לחנות בחנייה זו.

תשובה לשאלתה מס' 1

בהרצליה מוצבים תמרורים לחנייה לרכב נכה ברחבי העיר ובמקומות שבהם ישנו שירות עירוני מתוך מטרה לאפשר נגישות ועצמאות לאנשים עם מוגבלות.

בהמשך להנחייה שהגיעה ממשרד התחבורה, בחנה העירייה את הפרדה באכיפה בין תגי הנכה (משולש וכיסא גלגלים) זאת לאור הקושי הכפול של אנשים עם מוגבלות הנעזרים ברכב על מעלון.

השלטים שהוצבו בעיר לא כללו את השפה האנגלית והמלל המאושר ע"י המפע"ת, ולכן אגף דרכים ובקרת תנועה הזמין תמרורים מעודכנים לפי הנחיות המפע"ת, אלה הותקנו בימים אלו ברחבי העיר.

יחד עם זאת, מתבצעת גם כיום אכיפה ובמקרה שהוזכר נמסר לפונה ע"י הנציגה שזה יועבר לסגן מנהל אגף ביטחון, פיקוח וסדר ציבורי, לטיפולו, ויעשה חידוד ההנחייה מול הפקח.

עיריית הרצליה תמשיך לקדם זכויות של אנשים עם מוגבלות בכל תחום.

שאלתה מס' 2 ע"י חברת המועצה אתי נחום

בנושא: הדרת נוער מפעילות במתנ"ס

החברה למתנ"סים היא ארגון חברתי שייעודו: בניית קהילות מקומיות, תכניות המתנ"ס אמורות לאפשר לכל חבר בקהילה להיות ולהרגיש משמעותי ושייך. "תמיד איתכם" זה הסלוגן של החברה למתנסים בהרצליה. האומנם? בישיבת דירקטוריון האחרונה שהתקיימה, קיבלנו סקירה מקיפה על הפעילות שנעשתה ועל התכניות העתידיות, חייב להגיד שמאוד התרשמתי, וכמוני התרשמו כל משתתפי האספה. למראית עין מי שצופה מהצד מתרשם שאכן המתנ"ס פועל למימוש חזונו וייעודו, אך לצערי זה לא המצב וחשוב שכל חברי המועצה יידעו מה קורה בפועל.

בפועל ישנה קבוצה מסוימת שמוצאת עצמה מודרת ממעגלי הפעילות היומיומית וזאת בידיעה והסכמתה של מנהלת המתנ"ס, אותה אחת שאמורה ליישם את מדיניות המתנ"ס, פועלת בהיפך הגמור. אותה קבוצת נערים שמבקשת להיכנס למתנ"ס, שאמור לייצר לה פעילות חינוכית ותרבותית, מוצאת את עצמה מודרת בטענה: ואני מצטט את מנהלת המתנ"ס: "יש לכם את בית הכנסת", כלומר במילים אחרות: אין לכם מקום אצלנו במתנ"ס, אתם לא רצויים. אני רואה זאת בחומרה רבה ומצפה שכל חברי המועצה יגנו את התופעה המדאיגה הזאת.

לאור האמור לעיל אני דורש הבהרות מראש העירייה

1. האם אתה מודע למקרה הזה? והאם מקובל עלייך שישנה קבוצה שמודרת מהפעילות במתנ"ס יבור?
2. לאור העובדה שפנו אליי קבוצת נערים שנאסר עליהם להיכנס למתנ"ס בהוראת המנהלת, מה אתה הולך לעשות בנדון?

תשובה לשאלתה מספר 2

המרכז הקהילתי- שייך לקהילה- ופתוח לכולם.

1. הרישום לכל הפעילויות במרכז יבור פתוח לכולם ללא הגבלת גזע, מין ודת- כולם מוזמנים להירשם דרך אתר מרכזים לחוגים, שעות סיפור וליהנות מכלל הפעילויות שמציע המרכז.
2. דלת המתנ"ס פתוחה לכלל ילדי הסביבה המשתמשים בשירותים, במתקן השתייה, בפינת ציור ועוד. עם זאת, כשנכנסת קבוצת נערים למלא בלוני ורובי מים מהקולר, מרטיבים ומציפים את הרצפה, מחובתנו למנוע סכנת החלקה, למטרה זו הם מופנים לברזיה הנמצאת בגינה ליד בית הכנסת. נציין שנוער נכנס למבנה המרכז רק בליווי רכז נוער- בהעדרו לא ניתן לבצע פעילויות.
3. יש לציין כי בכל מקרה בו מתבקש המרכז לשיתוף פעולה עם ביהכ"נ והתרבות התורנית הוא עושה זאת ברצון.

רה"ע שב והדגיש כי מבחינתו שוויון לכולם הינו ערך עליון, וכי דלתות המתנ"ס פתוחות לכל ילד ונער בתנאי שינהגו עפ"י הכללים.

שאלתה מס' 3 ע"י חבר המועצה רפי קדושים

בנושא: הפרת הוראות התקנון בעניין סדר הדיון בישיבת המועצה

1. כפי הידוע לכם, בישיבת המועצה האחרונה וגם בישיבות קודמות, עיצבו גורמי העירייה את סדר העניינים שנידונו באותן ישיבות, כך שקודם ידון נושא "עדכון ראש העיר", ולאחריו יתקיים הדיון בשאלות ובהצעות-לסדר הפרטניות שהוגשו מטעם חברי המועצה.
2. עצם הבאת נושא "עדכון ראש העיר" לדיון במועצה (שהינו נושא המובא מטעם ראש העיר), טרם ועובר לדיון בשאלות ובהצעות-לסדר הפרטניות, מפרה בצורה ישירה ובוטה את מצוותו של סעיף 25(א) לתקנון בדבר ישיבות מועצה, זימונן והנהלה בהן:

" עם פתיחת ישיבה מן המניין, ידונו תחילה בבקשות לתיקון הפרוטוקול כאמור בסעיף 53 לתקנון זה, בתשובה לשאלות לפי הפרק התשיעי, ובהצעות לפי סעיף 29 לתקנון זה."

3. כאמור, הוראות התקנון אינן מכירות בהליך מיוחד מסוג זה של "עדכון ראש העיר", שיכול שיזכה בעדיפות לעלות לדיון טרם הדיון בשאילתות ובהצעות לסדר לעיל, ולמעשה נושא זה בדמות "עדכון ראש העיר" - דינו כדין כל נושא אחר המובא מטעמו של ראש העיר לישיבה, קרי, חייב הוא לעלות לדיון כמו כל יתר הנושאים המובאים מצד ראש העיר לסדר היום (וזאת, רק לאחר השאילתות וההצעות-לסדר הפרטניות ולא לפנייהם).

ויובהר, כי גם מועצת העיר עצמה איננה רשאית בהחלטת רוב (של שני-שליש מחבריה) לשנות מהוראה סטאטוטורית זו (מה גם, שלא התקיימה בכלל הצבעה כזו בפועל), אלא שיש בכוחה רק לשנות את סדר הנושאים המובאים לסדר היום מצד ראש העיר (בינם לבין עצמם), ולא לפגוע בעדיפות האפריוריות והראשוניות של הדיון בשאילתות ובהצעות-לסדר הפרטניות מצד חברי המועצה.

4. גם נוצר מצב אבסורד, שההליך המומצא בדמות "עדכון ראש העיר", לא רק מוצב בל"ז ישיבות המועצה לפני הדיון בשאילתות ובהצעות-לסדר הפרטניות (וזאת, "שלא כדין" כמפורט לעיל), אלא גם מתנהל באופן שבו ניתנת זכות דיבור לראש העיר וסגניו ללא כל הגבלת זמן, עד כדי שההליך הפך לכדי "פיליבסטר" קיצוני, המיועד להתשת חברי האופוזיציה (שכן, בישיבה האחרונה, קרוב למחצית מזמן הישיבה כולה, ולמעלה משעה ועשרים דקות, הוקצה רק כדי לשמוע את העדכונים המסתכמים במספר שקופיות; ובישיבה שלפניה היה מצב דומה).

5. כמובן, ושוב כמובן, היועצת המשפטית שהיא על תקן "שומרת הסף" והאמונה על קיום הוראות החוק, לא חשבה ולו לרגע, להתערב ולהעיר לראש העיר בעניין חוסר החוקיות שבקביעת סדר העניינים שאירע בישיבות המועצה (כאילו היא בגדר "משקיפה" פאסיבית), על אף שהיא בתפקידה כבר עשרות שנים (באופן שחזקה עליה שיש לה היכרות כל-שהיא עם הוראות התקנון לעיל). אין זה ברור, אפוא, על מה בדיוק היא שומרת בהיותה "שומרת סף", היות ובפועל, שתיקתה, ולא אחת, דווקא משמרת ומנציחה התנהלויות חסרות חוקיות בישיבות המועצה.

6. לאור דברי הרקע האמורים, הנני לשאול:

א. הכיצד נוצר מצב שהוראות התקנון מופרות ברגל כה גסה, במשך מספר ישיבות?

ב. מדוע היועצת המשפטית (בהיותה "שומרת הסף" ולא רק משקיפה פאסיבית) לא העירה לראש העיר, על הפגם שבקביעת סדר העניינים שבישיבות המועצה, ולא עמדה על כך שיתקיימו הוראות הדיון?

ג. הכיצד הרשה לעצמו ראש העיר (המתיימר באופן פיקטיבי להיות "איש שלטון החוק"), להפר את הוראות התקנון בצורה כל כך מובהקת?

- ד. מדוע אף אחד מחברי הקואליציה, לא חשב ולו לרגע, להעיר בדבר חוסר החוקיות שפורטה לעיל?
- ה. מדוע היועצת המשפטית וראש העיר, לא חשבו לרגע לבחון את היקף זמן הדיבור הבלתי סביר בעליל והבלתי מוגבל (קרוב למחצית הזמן מכל ישיבת מועצה) של חברי הקואליציה במסגרת "עדכוני ראש העיר"? וזאת בעת, שבגדרי ההצעות-לסדר הפרטניות מטעם חברי האופוזיציה מתבצעת הגבלת זמן כה דווקנית.

תשובה לשאלתה מס' 3

פתיחת ישיבה בדברי/עדכון ראש העיר הוא נוהג שקיים בעיר הרצליה מזה שנים רבות ובעיריות נוספות.

היועצת המשפטית הביאה לתשומת לב ראש העיר כי עדכון ראש העיר אמור לכלול עדכון תמציתי מפי ראש העיר, ולהבא, מצגות כדוגמת מצגות חברי מועצה שנכללו בעדכון ראש העיר ישולבו בסדר היום.

מר קדושים ביקש לקבל חו"ד משפטית כיצד נוהג גובר על החוק (שאילתות והצעות לסדר בראש סדר היום), נענה בחיוב ע"י **רה"ע**.

שאלתה מס' 4 ע"י חבר המועצה רפי קדושים

בנושא: מקור סמכותו של רה"ע לעשות "שימוש בכוח" להרחקת חבר מועצה

כפי הידוע לכם, בישיבה האחרונה, הורה ראש העיר על הרחקת מהדיון במועצה. לצורך זאת, הורתה מנכ"לית העירייה וראש העירייה לעובדי העירייה לעשות "שימוש בכוח" כדי לבצע את ההרחקה (ואכן מאבטחי העירייה הגיעו למקום מושבי ואחד מהם אף עשה שימוש בכוח להוריד פיזית את המיקרופון הצמוד למושב).

אמנם, סמכותו של ראש העיר להורות על הרחקה של חבר מועצה מיישבת מועצת העיר מעוגנת בפקודת העיריות, אך בשום הוראת דין לא הוענקה סמכות לראש העיר לעשות "שימוש בכוח" כדי לבצע פיזית את הוראת ההרחקה – וזאת בשעה שמעשה של "שימוש בכוח" (באמצעות מאבטחי העירייה) היא פעולה המצריכה הסמכה מפורשת, ברורה וספציפית בחוק (ולא די בהסמכה הכללית של ראש העיר להורות על עצם ההרחקה מהישיבה).

אפילו במקרים דומים בעבר, שראשי ערים ביקשו התערבות משטרתית לבצע את החלטות ההרחקה, נקבע כי אין זה בסמכותם של ראשי הערים לעשות שימוש בכוח כדי לקיים הרחקה של חבר מועצה מיישיבה, הואיל ואין בחקיקה הקיימת כל הוראת דין ספציפית המסמיכה אותם לעשות כן.

ראו את אשר נקבע - בנוהל אג"מ מס' 220.002.14 "טיפול הסייר בהפרעות לשיבות מועצה":

"..הרחקת חבר מועצה משיבת המועצה עלולה לפגוע בזכותו להשתתף בישיבה, בחופש הביטוי של חברי המועצה שהם נבחרו ושל הקהל וכן בעקרון של פומביות דיוני. פקודת העיריות וצו המועצות המקומיות (א) ו-(ב) אינם כוללים הסמכה מפורשת ליו"ר המועצה או מי מטעמו לשימוש בכח לצורך ביצוע הרחקת חבר מועצה או אדם מהקהל. בהעדר הסמכה מפורשת בחוק לשימוש בכח ליו"ר הישיבה ולמי מטעמו, אין המשטרה רשאית לסייע לו למימוש סמכות זו ולהביא להרחקת חבר מועצה או אדם מהקהל תוך שימוש בכח על פי בקשת יו"ר הישיבה.."

ואם לשוטרים אסור לעשות שימוש בכוח כדי לבצע החלטת הרחקת חבר מועצה (בהיעדר הסמכה מפורשת וספציפית לראש העיר להורות על שימוש בכוח כאמור), אז לא ברור, הכיצד לעובדי עירייה (שסמכותם הסטאטוטורית פחותה מסמכויותיהם של שוטרי ישראל) יכולה להיות הסמכה לעשות כן.

ואוסיף לכך, גם שמרגע שבוצעה "הפעלת כוח" בחוסר סמכות מובהקת (ללא הסמכה ספציפית ומפורשת בדין), הרי שיש בדבר כדי לגבש את יסודות "עבירת התקיפה" (גם של ראש העיר בעת מתן ההוראה לעשות כן), ואף להעניק לכל חבר מועצה את הזכות להפעיל את זכותו להגנה עצמית – וראו באנלוגיה את האמור בת"פ (ירושלים) 1243-04 מדינת ישראל נ' בני בנימין:

"..מכאן..לא היתה סמכות לעכב את הנאשם. בניסיונות אלה, תפיסת הנאשם בכוח על ידם היוותה מעשה תקיפה כלפיו. נסיונו של הנאשם להשתחרר..והדחיפות והמכות שבאו בהמשך מצידו..היו מעשי "הגנה עצמית" לפי סעיף 34. לחוק העונשין התשל"ז – 1977.."

לאור כל האמור לעיל, הנני לשאול:

1. בהיעדר הסמכה ספציפית בחוק, מכוח איזה מקור סמכות, הורו ראש העיר ומנכ"ל העירייה, למאבטחי העירייה לעשות שימוש בכוח כדי לבצע את הרחקת מהישיבה האחרונה?
2. מכוח איזה מקור סמכות, התקרב פיזית מאבטח העירייה והסיר בכוח פיזי את המיקרופון (בצורה ברוטאלית) בעודי מוחה על עצם ההרחקה?
3. מדוע היועצת המשפטית (שהיא בתקן של "שומרת סף" ולא רק משקיפה פאסיבית), שראתה את השימוש בכוח והפגיעה בזכויות חבר אופוזיציה, לא העירה כל הערה בנושא?
4. אבקש כי תצורף חוות דעת משפטית רשמית וקבילה - לתגובה מטעמכם, הגם כדי שאוכל להעמידה בפני ביקורת משפטית בהמשך.

תשובה לשאלתה מס' 4

לפי סעיף 35 לתוספת השנייה לפק' העיריות:

" יושב ראש הישיבה רשאי –

- (1) להפסיק חבר מועצה הנואם למעלה מהזמן שהותר לו על פי תקנון זה;
- (2) להפסיק רישום דברי חבר מועצה בפרוטוקול אם המשיך לנאום אחרי שהיושב ראש הפסיק אותו;
- (3) להתרות בחבר מועצה המפריע, לדעתו, למהלך התקין של הישיבה; לא שמע חבר המועצה לשלוש התראות בישיבה אחת, רשאי היושב ראש להורות על הוצאתו; הוצא חבר מועצה כאמור, רשאי הוא להיכנס לישיבה לצורך הצבעה בלבד;
- (4) ;
- (5) להורות על הוצאת אדם מהקהל אם הוא מפריע למהלך הישיבה, לאחר שהוזהר כדון.

רה"ע מודע לסמכויותיו.

גם במקרה זה, חבר המועצה התבקש לעזוב ע"י הפיקוח, לא הוצא בכוח, יצא מרצונו כשהוא מלווה ע"י הפיקוח העירוני ואף חזר להצבעה ולהמשך הישיבה.

שאלתה מס' 5 ע"י חבר המועצה יונתן יעקובוביץ

בנושא: הקמת ועדת היגוי מקצועית – שוברי גלים

- האם ועדת ההיגוי שהוכרזה על ידי העירייה בנושא שוברי הגלים אכן הוקמה?
- אם כן, מי הם חברי הוועדה, ובפרט, מי הם המומחים בתחומים כגון ים, איכות הסביבה, תיירות, כלכלה והנדסה?
- במידה והוועדה הוקמה, מתי התכנסה? והאם יצא פרוטוקול לישיבה?
- כל כמה זמן היא צפויה להתכנס?
- מהן הסוגיות שעומדות על סדר יומה של הוועדה, שבהן אמורות להתקבל החלטות?
- מדוע העירייה החליטה להדיר את חברי המועצה מהאופוזיציה מכל דיון בסוגיית שוברי הגלים, לרבות מנוכחות בוועדה?

תשובה לשאלתה מס' 5

- הרכב הוועדה נמצא בימים אלה בהתהוות, בהתאם למיפוי של גורמים מקצועיים ואיכותיים מכל תחום שנדרש בהיבטי סביבה, תיירות, הנדסה כלכלה ועוד.
 - לכשתקום הוועדה, ייקבע לה סדר יום, ובו בין היתר מפגשים עם הציבור, אליהם יוזמנו חברי המועצה.
 - הוועדה מורכבת מאנשי מקצוע מומחים ולא מחברי מועצת עיר באשר הם. ולכן השאלה בעניין חברות של חברי האופוזיציה בוועדה היא לא רלוונטית.
- לשאלתו של **מר יעקובוביץ** מתי תוקם הוועדה, נענה ע"י **רה"ע** שהרכב הוועדה נמצא בימים אלה בהתהוות.

שאלתה מס' 6 ע"י חבר המועצה יונתן יעקובוביץ

בנושא: מימוש תקציב הזנות החול

- האם העירייה מתכוונת לממש את תקציב הזנות החול שאושר בקדנציה הקודמת?
- אם כן, האם ההזנות האלו יתבצעו כמתוכנן בסוף עונת הרחצה הנוכחית ולפני או בתחילת עונת הרחצה הבאה?
- מהן כמויות החול הצפויות להיות מוזנות ישירות לחופים?
- האם צפויות הזנות חול נוספות בשנת 2025?
- במידה ומנהל התכנון הארצי והחברה להגנת המצוק יחליטו להתחיל בהקמת שוברי הגלים למרות התנגדות עיריית הרצליה, מה בכוונת העירייה לעשות במקרה כזה?
- האם עיריית הרצליה מוכנה להצהיר לציבור שהיא מוותרת על פיתוח טיילת ומסעדות על החוף מצפון לחוף השרון, ולהסתפק ברוחב חוף של עד 60 מטרים בתקופות שבהן החופים הרחבים ביותר (בחודשים ספטמבר-אוקטובר במהלך עונת הרחצה)?

תשובה לשאלתה מס' 6

- בכוונת העירייה לממש את תקציב הזנת החול כל עוד הוועדה המקצועית תמליץ על כך.
- מתוכנת העברת חול באופן יבשתי לפני החורף הקרוב, מחופי אכדיה דרום לחופים הצפוניים בהיקף דומה לזה שנעשה לפני תחילת עונת הרחצה, כ-6000 קוב.
- לא יותר מ-6000 קוב. מעבר למה שנכתב בתשובה הקודמת לא מתוכנת הזנת חול מהים בכמויות משמעותיות.
- אושר תקציב להעברה נוספת שתהיה לאחר החורף ולפני תחילת עונת הרחצה, לא ידוע מה יהיה היקף החול. תוקם ועדה בראשות המנכ"לית, אם יוחלט אחרת נפעל בהתאם. עם זאת חשוב להזכיר כי גם בהעברה האחרונה שבוצעה נשאלו שאלות ע"י המשרד להגנת הסביבה.. ויתכן ונדרש לקבל את אישורם.
- יוחלט כשיהיה רלוונטי.
- יוחלט כשיהיה רלוונטי.

לשאלתנו הנוספת של מר יעקובוביץ מה בכוונת העירייה לעשות במידה ומנהל התכנון הארצי והחברה להגנת המצוק יחליטו להתחיל בהקמת שוברי גלים, למרות התנגדות עיריית הרצליה, נענה ע"י ס' ומ"מ רה"ע מר פביאן שאף אחד לא יעשה בחופי העיר שום דבר ללא הסכמת עיריית הרצליה.

שאלתה מס' 7 ע"י חברת המועצה פזית בכר

בנושא: גן קנרית

- בעקבות מספר תלונות הנוגעות לגן קנרית החלטתי לעלות את השאלתה במועצת העיר. בגן קנרית הוחלט שהילדים לא יוצאים לחצר הגדולה כי היא מלאה בעלים מעץ גבוה שנמצא ליד גדר הגן.
1. האם סביר בעיני הנהלת העירייה שהילדים לא יוצאים לשחק במתקני החצר?
 2. מה הפיתרון לטווח הרחוק שהעירייה מתכננת כדי שהילדים יוכלו להנות מהיצר הגדולה?
 3. מתי המפגע יטופל? (אני מקווה שמרגע שליחת השאלתה ועד קיום הדיון המפגע כבר יטופל והילדים יבלו בחצר)
 4. האם התופעה הזו קיימת בעוד גנים? מפגעים סביב הגן בגינם חלק מהגן מושבת לפעילות? האם נעשה דוח ליקויי גנים, אם כן על ידי מי? מתי? אבקש לקבל העתק הדוח.

תשובה לשאלתה מס' 7

נערך סיור בגן עם כל הגורמים הרלוונטיים (אסתר נציגת אגף החינוך, הדס הגנת, אגרונום האגף, ראש מדור גיזום עצים ומוס"ח, נציגי אגף תב"ל והח"מ).

בחצר הגן נטועים עצים בוגרים וותיקים ויפים אשר מצלים על שטח החצר באופן אופטימלי. באופן טבעי יש תחלופת עלים שנושרים מעת לעת על החצר ולא נצפה מראה חריג. בימים אלה החצר עברה ניקוי יסודי נוסף כולל שטיפה ואנו נמשיך לנקות ולתחזק בקביעות. לנוכח בקשתה של הגנת, הוחלט לבצע גיזום יותר מאסיבי בעצים שבקרבת ארגז החול. הגיזום מתוכנן להתבצע בחוה"מ סוכות הקרב ובא בעת שהחצר תהיה ריקה מילדים. רצ"ב צילום מביקורנו היום בחצר הגן. (נספח)

שאלתה מס' 8 ע"י חברת המועצה פזית בכר

בנושא: תחזוקת גני הילדים

- שאלתה זו בהמשך לראשונה מתייחסת נקודתית לגן ברבור, לאחר קבלת תמונות כפי שתראו בעצמכם ישנו טחב, עובש ופטרייות בקירות, נזילות מהתקרה שלא מתוקנות, מתקן מים תקול ללא מים קרים, דשא שלא נראה כמו דשא וקירות מקולפים.
1. מתי נערך שם סיור לאחרונה? על ידי מי? כיצד לא טופלו הליקויים האלה בטרם פתיחת השנה?
 2. מי אחראי על בדיקת כלל גני הילדים? מה נכתב בבדיקתו על גן ברבור לאור התמונות שאנו רואים פה.
 3. מתי יטופלו כלל המפגעים המצויינים בשאלתה זו?
 4. האם הוכנה תוכנית בינוי/ שיפוצים ותפעול לשנים הקרובות? היכן ניתן לראות אותה?

תשובה לשאלתה מס' 8

1. בחופשת הקיץ 2024 בוצעו שיפוצי קיץ נרחבים ומקיפים בחלק גדול מאוד של גני הילדים ובתי הספר בכל רחבי העיר.
מצ"ב מקצת העבודות שבוצעו במסגרת זו.
2. בנוגע לגן ברבור בוצעו סיוורים בתקופה האחרונה והוא נכלל במסגרת עבודות שיפוצי הקיץ.
עיקר העבודה הנדרשת בגן היא איטום בחצר שמעל הגן ומכיוון שהעבודה הינה מורכבת ואורכת זמן, סוכם כי נבצע את העבודה בחופשת חגי תשרי.
לגבי הטחב והפטריית מדובר בקטע קטן ביותר אשר היה מוסתר ע"י ארונית ולא היה נראה לעין בעת השיפוץ אך מטופל בימים אלה במסגרת מקצה שיפורים.
3. תיקון וצביעת העמודים והחלפת משטח הדשא יבחן לקראת חופשת חגי תשרי.
4. שאר המפגעים טופלו על ידינו.
5. בימים אלו מתבצעת עבודה מקיפה ביותר להכנת תכנית חומש להתאמת מבני מוסדות החינוך בעיר לפרוגרמות חינוכיות עדכניות.

שאלתה מס' 9 ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בנושא: תפעול ותקצוב יחידות סע"ר

יחידות סע"ר הוקמו ברחבי המדינה כדי לתת מענה מיידי במקרה של רעידות אדמה ויהוו כוח משמעותי שיכול לתת מענה בתרחישי חירום.
לאחרונה הובא לידיעתי כי ישנם פערים משמעותיים, לתפיסתם, הנוגעים למוכנות בסיסית ודורשים טיפול מיידי, מכתבי מינוי של ראש העיר שמסמיכים אותם, נגררים זמינים ועד ביטוח אחריות מקצועית וקורסים למתנדבים במגוון רחב של נושאים כמו תרגול באתר ועד חילוף ממעלית.

ואלו רק דוגמאות מעטות לסיכום המצב במסמך מפורט שהועבר לידי.
אבקש לשאול-

1. מי הגורם האמון כעת על פעילות סע"ר העירונית, בדרגת מדיניות לא דרג ביצועי?
2. מה התקציב המיועד לפעילות סע"ר בשנת 2024 ?
3. מדוע לא מתקיימות ישיבות מסודרות כפי שהם מבקשים מדי תקופה כדי לדון בתוכניות העבודה, נהלים, רכש, ציוד והכשרות?
4. האם ניתן עוד בטווח של השבועיים הקרובים לקיים ישיבה מסודרת עם צוות סע"ר לעבור על מסמך העבודה שהכינו ולייצר יחד איתם תוכנית מסודרת ומתוקצבת למחצית השניה של רבעון 2024?

תשובה לשאלתה מס' 9

1. הגורם האמון על יחידות הסעי"ר ברמת המדיניות בימים אלו הינו עוז נהרי, מנהל אגף הביטחון.
2. התקציב שיועד לפעילות יחידת הסעי"ר כ-1.3 מלש"ח להכשרות ורכישת ציוד.
3. השיח עם מפקדי הסעי"ר הוא שוטף ועל בסיס שבועי לפחות. לא מוכרות באגף הבטחון בקשות לשיבות שנענו בשלילה.
4. אחריות הרשות לייצר תוכנית עבודה והגשת תקציב בהתאם. כמו כן תפיסת ההפעלה של היחידה בהתאם לפיקוד העורף ומכון לחקר הטרור באוניברסיטת רייכמן.

לשאלתה של גב' כץ האם רה"ע כאחראי ברמת המדיניות יסכים להפגש עם היחידות והגורמים המקצועיים ע"מ ולנסות להבין הפערים. נענתה ע"י רה"ע כי כך נעשה וכך מתוכנן, אמר כי בהתאם למדיניותו העירייה משקיעה בביטחון באופן בלתי רגיל, והינה העיר היחידה בארץ שבצעה תרגיל גדול במיוחד.

4. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בנושא: מועצה דתית

מצ"ב הצעת החלטה בנושא הצהרת כוונות הנהלת העיר בדבר פירוק המועצה הדתית והקמת מחלקה לשירותי דת במקומה.

המועצה מתבקשת להחליט כי רצונה של הרשות לפרק ולסגור את המועצה הדתית הפועלת בתחומה ולתת שירותי דת באמצעות מחלקה פנימית ברשות המקומית תוך הקצאת כלל המשאבים הנדרשים לכך מהתקציב הקיים המועבר מדי שנה למועצה הדתית, בהתאם לצורך.

גב' כץ פרטה ההצעה.

רה"ע, מר פישר ציין כי הנושא נמצא על שולחן הנהלת העיר. המועצה הדתית הינה רשות ממשלתית ואין החוק מאפשר זאת. הן בשל מורכבותו והוראות הדין (חוק שירותי הדת) והחשש לאובדן השתתפות משרד הדתות בסך 25% מסך ההוצאה והטבות נוספות לציבור הרחב בשלב זה אנו נמשיך בהקמת הרכב המועצה הדתית. לכשזה יבשיל וזה יהיה חוקי, הנושא יועלה שוב במועצה.

נערכה הצבעה שמית.

(103)

מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום.

בעד – 16 (פישר, פביאן, יבין, לוי, אורן-ינאי, וינר, גדנר, צ'רטוק, בז'יזינסקי, לצטר, וייס, ועקנין, בן עמי, אולמרט, נחום, קדושים)

נמנע – אין

נגד – 2 (כץ, יעקובוביץ, רודוניה, בכר)

הצעה לסדר מס' 2 ע"י חבר המועצה יונתן יעקובוביץ

בנושא: תכנית חזית הים ושוברי הגלים בהרצליה

הצטערנו לשמוע על החלטת ועדת המשנה לערערים של המועצה הארצית לתכנון ובניה אשר דחתה את העררים של עיריית הרצליה אשר הוגשו בשנת 2022 בכל הקשור לחלופת הזנת החול והטיפול בזיהום הכתם הצהוב השורר בחופי סידני עלי השרון ואפולוניה (להלן: "ההחלטה").

כידוע לכם, בכל שנותיי כחבר מועצת העיר הרצליה אני פועל למען נושאים סביבתיים ורצועת חוף הים, הובלתי מדיניות יחד עם אנשי המקצוע הרלוונטיים שלפיה יש להתנות את מימוש תכנית שוברי הגלים בביצוע פרויקט הזנות חול (כמקובל בשאר העולם המערבי) על מנת להציג חלופה לשיקום רוחב החוף הטבעי (60-40 מטר רוחב מקו המצוק) ללא שוברי גלים לצד המדיניות שלא ניתן לקדם את תכנית שוברי הגלים ללא טיפול בתופעת הזיהום המכונה "הכתם הצהוב" בחופי סידני עלי ואפולוניה (בהתאם להחלטת הוועדה המקומית לתכנון ובניה מחדש ספטמבר 2022).

בהמשך ישיר להצהרותיכם לציבור בדבר כוונתכם למנוע את בניית שוברי הגלים בחופיה הצפוניים בהרצליה אנו קוראים לכם לאמץ מדיניות זו ובכלל זה:

1. להכין ערעור לבית המשפט העליון או כבקשה לדיון נוסף בוועדה הארצית לתכנון ובניה על החלטה ובכלל זה להציג את תכנית הזנות החול אשר הוכנה על ידינו בשנים האחרונות וביתר שאת בשנתיים האחרונות יחד עם אנשי המקצוע המובילים בתחום וכן, להציג את הממצאים החמורים של רשות המים בקשר לכתם הצהוב. כפי שאתם בוודאי יודעים, סדר הזמנים להגשת הערעור הוא 45 ממועד מתן ההחלטה.

2. השארת התקציב של 8 מיליון שקלים כפי שאושר בשנת 2023 ומתוכו כמיליון ₪ לביצוע מידי עוד בשנת 2024. זאת לרבות, אימוץ וקידום תכנית הזנת החול שמשמעותה החזרת הרוחב הטבעי של החופים הצפוניים בהרצליה וזאת, בהתאם לחו"ד המשרד להגנת הסביבה לתסקיר ההשפעה על הסביבה מחדש ינואר 2021.

3. להצהיר לציבור וכן למקבלי ההחלטות בוועדות התכנון כי אין בכוונתכם לקדם את בניית הטיילת החופית והמרכזים המסחריים על החוף עד לחוף סידני עלי וכי, במידה וניתן לקדם את הטיילת והפיתוח החופי ללא שוברי גלים עד לחוף זבולון (כולל) זאת תהיה החלופה המועדפת עליכם.
4. להצהיר לציבור וכן למקבלי ההחלטות בוועדות התכנון שגם במידה ותכנית שוברי הגלים תאושר אין בכוונתכם לקדם פיתוח של מלונות ומרכזים מסחריים על גבי מצוק הכורכר או למרגלותיו.
5. לבצע הבדיקות הנדרשות כדי לבחון חלופות אחרות לשוברי הגלים ומסגרת זו ללמוד ולהבין את הפרויקטים השונים של הזנות החול במדינות מערביות בעולם (ארה"ב, הולנד, אוסטרליה ועוד) אשר סובלות מאותה בעיה של אירוזיה חופית ומטפלות בה באמצעות הזנות חול.
מעבר להצהרותיכם מצופה ממכם להעדיף את האינטרס של אוהבי ואנשי הים והסביבה בהרצליה על גבי האינטרס הנדל"ני שבגיננו מבוקש לבנות שוברי גלים. חוף הים אינו נדל"ן!
במידה ותרצו את מעורבותנו ו/או את תמיכתנו בכל הקשור לאמור, אנו חברי סיעת המחנה הממלכתי הרצליה לרשותכם בכל דבר ועניין ונשמח לתרום מניסיונו והידע והיכולות שצברנו בעניין זה ככל שיידרש.

מר יעקובוביץ' פרט הצעתו.

רה"ע אמר כי הנושא חשוב לכולם. חופי הים הם באמת המקום שכל הרצלייני חי ונושם אותם. ציין כי הוקמה ועדה מקצועית שתבחן, תבדוק ותתן התייחסות מקצועית, כולל הסוגיות שהעלה חבר המועצה יעקובוביץ'. ציין כי בפגישה אתמול עם אצל שר הפנים ומשרדי הממשלה ראש העיר חתם היום על הסתייגות לעניין תמ"א 13 ג' הקשורה אף היא לנושא. בקשת העירייה היתה כי אם נעשים ניסויים בחוף הים עיריית הרצליה תהיה חלק מזה. חזר ואמר כי העירייה עושה כל מה שצריך בנושא.

(104) ברוב קולות מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.

גב' כץ, גב' רודוניה, גב' בכר וגב' בז'יז'ינסקי עזבו את הישיבה.

הצעה לסדר מספר 3 ע"י סיעת הליכוד (אתי נחום ורפי חיים)

בנושא: למנוע מראש העיר לשלול (בצורה טוטאליטרית),

את זכויות חברי האופוזיציה לנמק לפרוטוקול את שיקוליהם טרם הצבעתם

מכוח היותנו חברי אופוזיציה במועצת העיר, הננו להגיש בזאת הצעתנו-לסדר המשותפת, לקראת ישיבת מועצת העיר הקרובה, והכל כמפורט להלן:

1. בישיבת המועצה האחרונה, הוחלט מצד ראש העיר, כי לחבר מועצת העיר, מר רפי קדושים, לא תינתן זכות דיבור בקשר להצעה-לסדר שהוגשה מצד חברת המועצה, אתי נחום. במסגרת זו, נטען כי קיימת רק ל"מציע ההצעה" ול"מתנגד להצעה" זכות דיבור (ולא לאף חבר אחר), עת שמדובר בהצעה לסדר שהוגשה מטעם חבר מועצה.

2. כלומר, לדעתו של ראש העירייה, מקום שעולה הצעה-לסדר מטעם חבר מועצה, ויתר חברי המועצה נדרשים להצביע בעדה או נגדה, לא קיימת לכל אותם חברי מועצה זכות לנמק לפרוטוקול ואו להסביר את השיקולים שעומדים בבסיס הצבעתם.

3. בגוף דמוקרטי-קולקטיבי, אין הדבר מתקבל על הדעת!! באשר, החלטות המתקבלות במועצת העיר אינן מנומקות בצורה מסודרת, ודבר ההנמקה הכללית מתבצעת בדרך עקיפה ובאמצעות פרוטוקול הישיבה, וכי אז, מקום שחבר מועצה לא מקבל זכות לסייג או להסביר או לנמק את הצבעתו – ייחשב הוא ככזה שהסכים לנימוקים של חברי המועצה האחרים שזכו לקבל את רשות הדיבור.

זאת כאמור לפי הלכתו של בית המשפט הגבוה לצדק – בבג"ץ 3357-95 עדי גיסס-שטיינמן נ' מועצת עיריית ראשון-לציון:

"..העיון בפרוטוקול ישיבתה של מועצת העיריה מעלה, כי רק מיעוט מבין חברי המועצה התבטאו בדיון שקדם להצבעה..נקיטת עמדה יכולה להתבטא בהצבעה נגד ההצעה. אך אם חבר-מועצה מבקש לתמוך בהצעה תוך הסתייגות מן השיקולים הפסולים (כגון שהוא סבור, כי ההצעה, לגופה, טובה היא ויש טעמים ענייניים לתמוך בה) עליו לקחת חלק בדיון ולנמק את עמדתו. אם בזמן הדיון יתעטף בשתיקה, ובהגיע שעת ההצבעה יתמוך בהצעה, הדעת תחייב לפרש את שתיקתו בדיון כהזדהות גם עם השיקולים הפסולים.."

4. מכאן, שבהתאם לשיטה הדמוקרטית, לא יעלה על הדעת למנוע מחברי המועצה (שאינם המציעים), להסביר או לנמק לפרוטוקול הישיבה את סיבת הצבעתם, שכן, שלילת הזכות לנמק את סיבת ההצבעה – תביא למצב שאותם חברי מועצה ייחשבו משפטית ככאלו המסכימים לנימוקים של חבר המועצה המציע או לזה המתנגד להצעה כאמור, בעוד ששיקוליהם בהצבעה הם שונים לחלוטין.

(דוגמא טובה לכך, הייתה בישיבת המועצה האחרונה, בה חבר הקואליציה, צבי וייס, ביקש ואף התחנן לנמק את שיקוליו ו/או הסתייגויותיו, טרם הצבעתו להסיר את ההצעה על החוף הנפרד מסדר היום – וראש העיר לא איפשר לו לעשות כן; כתוצאה מכך, נוצר מצג שווא כאילו מר וייס הסכים לכל שיקולי ראש העיר בהסרת ההצעה (כאמור מסדר היום).

5. לא בכדי, נקבעה ההלכה שעל מועצת העיר, לקיים דיון מקדים טרם כל הצבעה בכל נושא ובכל עניין, היות והשיטה הדמוקרטית מחייבת מתן אפשרות לחברי גוף קולקטיבי לנמק ולהסביר את עמדתם ליתר חבריהם ובעיקר לציבור, טרם ביצוע ההצבעה – כאמור בהלכת בג"צ 8378/96 - והיבט סאלח חביש נ' השר לענייני דתות:

"...העקרון הדמוקרטי אינו מסתפק, בדרך כלל, בהחלטת רוב. הוא דורש כי החלטה תתקבל לאחר דיון ענייני וחופשי, בו ניתנת הזדמנות נאותה לכל אחד מחברי הגוף, לרבות יריבים, לשמוע ולהשמיע דעות שונות, לרבות דעות חולקות. דרישה זאת קיבלה ביטוי ברור זה מקרוב בבג"צ 7105, 6028, 4733/94, נאות נ' מועצת עיריית חיפה, פ"ד... וכך אמר השופט מצא (בעמ' 125-126): "קבלת החלטה על-ידי מספר גורמים במשותף, כשבין הגורמים האמורים להחליט אין אחדות-דעים, מחייבת קיום דיון שבו ניתן להחליף מידע ודעות, להיוועץ זה בזה, לשכנע ולהשתכנע. החלטה המבוססת על הכרעת רוב, שלא קדמו לה דיון והיוועצות בין הגורמים המחליטים, כמוה כהחלטה שלא קדם לה תהליך מסודר של איסוף נתונים ובדיקתם ושל הפעלת שיקול-דעת... מקום שעל הפרק ניצב עניין שלגביו קיימים חילוקי דעות, ובקרוב המועצה יש מי שמבקש לומר את דברו קודם להכרעה, אין ראש העירייה - ואף לא מועצת העירייה בהחלטת רוב - רשאים למנוע את קיום הדיון. לחבר מועצה נתונה זכות להשמיע את דעתו ולנמק את עמדתו, והמועצה, כגוף, חייבת לקיים שימוע הדדי שיאפשר לחברייה לממש זכות זו. אין המדובר רק במימוש זכותו האישית של חבר המועצה לחופש ביטוי. מקור זכותו של חבר המועצה, להשמיע את דברו, נובעת מחובתו כלפי בוחריו וכלפי הציבור".

6. כמובן, שהיועצת המשפטית, שהינה "שומרת-סף", לא חשבה לרגע לדרוש מראש העיר לציית להלכת בית המשפט הגבוה לצדק, כי הרי ממה נפשח? הפגיעה מהפרת ההלכה המשפטית לעיל היא רק בחברי האופוזיציה (שממילא מוחלשים מול כוחו העצום של ראש העיר).

7. אשר על כן, הננו להציע בזאת את הצעתנו-לסדר, שלפיה: בכל מקום שתוגש הצעה-לסדר פרטנית מטעם חבר מועצה, תינתן לכל חבר מועצה אחר, הזכות לנמק לפרוטוקול את סיבת התנגדותו ו/או תמיכתו בהעלאתה לסדר היום (ככל שיש באמתחתו שיקולים עצמאיים משלו לסיבת הצעתו), וזאת, לשם שהצבעתו לא תיחשב משפטית כמוזהה עם השיקולים של "מציע ההצעה" או המתנגד לה, בזמן שבפועל שיקוליו הם אחרים.

מר קדושים פרט ההצעה.

לאחר דין ודברים בין רה"ע למר קדושים, הישיבה הופסקה למספר דקות.
מר קדושים הוצא מהדיון בהצעה.

בהתחדש הדיון התייחס **רה"ע** להצעה, הבהיר כי אופן הגשת הצעות לסדר והדיון בהם
קבועים בתוספת השנייה לפק' העיריות והעירייה פועלת בהתאם להן.

מר קדושים שב לדיון.

(105) **ברוב קולות מחליטים להסיר את ההצעה מסדר היום.**

הצעה לסדר מספר 4 ע"י סיעת הליכוד (אתי נחום ורפי חיים)

בנושא: תחנת המטרו

בתאריך 27.8. יצא ראש העירייה מר יריב פישר בהודעה לתקשורת שהעירייה תגיש התנגדות
להסטת תחנת המטרו ממקומה בסמוך לבית לוינשטיין ובכוונתה לרתום את התושבות
והתושבים לפעול ליצירת לחץ ציבורי.

בית חולים לוינשטיין הוא המרכז השיקומי הגדול בישראל ואחד ממרכזי השיקום הבולטים
בעולם. לבית החולים מגיעים חיילים קטועי גפיים, נפגעי פעולות טרור, נפגעי נובה, נפגעי
תאונות דרכים, משתקמים לאחר אירוע מוחי, משתקמים ממחלות כרוניות רבות, ילדים
הסובלים מפגיעות שונות ובימים אלו אף משקם מאות נפגעי חרבות ברזל.

חיילי צה"ל, ניצולי נובה, נכים הם קודש הקודשים!!!

בושה וחרפה לעיריית הרצליה ולעומד בראשה, שמבקשים לשנות את התוואי שהוחלט
ולהרחיק את תחנת המטרו מבית לוינשטיין, ולגרום לנכים מוגבלי התניידות מרחק ארוך
יותר! וזאת לאחר שארגונים וגופים רבים: יו"ר ארגון נכי צה"ל, יו"ר עמותת נגישות
ישראל, הממונה על שוויון לאנשים עם מוגבלות במשרד המשפטים, מנהל ביי"ח לוינשטיין,
משרדי ממשלה, שרים, ח"כים ועוד הרבה גופים כולל ממפלגתך יש עתיד! שהביעו דרישה
לתחנת מטרו לבית לוינשטיין, מכל הקשת הפוליטית, כי נכים הם מעל ימין שמאל
קואליציה אופוזיציה.

אנחנו מדברים על ציבור שהכי זקוק לנגישות בתחב"צ ואתה רוצה לקחת מהם את הזכויות
שלהם למרות שהוחלט ששם זה יהיה, וכל זאת משיקולי נדל"ן בלתי ברורים. באיזה חוצפה
אתם שוללים מהנכים ומהחיילים את הזכויות שלהם? את מי משרתת ההחלטה שלך? ולמה
החלטת לפתוח במאבק הזה? האם יש קשר לפניה שקיבלה העירייה, בסמוך להודעתך
בתקשורת, עם השמאית של משען, שנפגעת מההחלטה שהתחנה תהיה בלוינשטיין? ובאיזה
זכות אתה מתערב בשיקולים בעיר אחרת? מה, נגמרו הבעיות בהרצליה? עיריית הרצליה
רוצה להרחיק שירות מנכים? אתה רוצה לגרור את תושבי הרצליה למהלך שכבר כשל

בסיבוב הקודם, ולכן גם לא רלוונטי להליך לפי סעיף 106 ב לחוק התו"ב. ות"ל לא יושבת כערכאת ערעור על עצמה, וטוב תעשה העירייה אם תחזור בה מטעות משפטית וחברתית זו.

אנחנו סיעת הליכוד ששייכת למפלגה חברתית, מבחינתנו הנכים, פגועי הגפיים, חיילים וכל ניצולי ה 7 לאוקטובר, הם מעל לכל, ושום שיקולי נדל"ן כאלה ואחרים (בטח בעיר אחרת) לא יגברו על הערך המוסרי של דאגה לנגישות לאוכלוסייה החלשה הזאת (בטח כשהרצליה מקבלת כמה תחנות מטרו בשטחה, ולא צריכה שירות מרעננה). הות"ל מונע משיקולים כלכליים גרידא, ועלינו נציגי הציבור לדאוג לאוכלוסיות החלשות, לנכים, שהם 20% מהציבור וגם להם יש זכויות!! ואתה אדוני ראש העירייה לא יכול לרמוס אותם!!!! ניכר שלאחר סוחר העיר, רוצה העירייה להוסיף גם את נפגעי נת"ע למוחים נגדה, וכך יהא!

לאור האמור לעיל הצעתנו לסדר היא :

שעיריית הרצליה תחזור בה מהודעתה שתגיש התנגדות לתכנית, ותאשר את קיומו של המתווה שהוחלט ברעננה.

רה"ע, מר פישר הבהיר כי עיריית הרצליה רואה בבית לוינשטיין מוסד חשוב מן המעלה הראשונה, ולא פועלת בשום אופן לפגיעה בו. אם זאת העירייה רואה חשיבות רבה שתהיה קישוריות בין הרכבת הכבדה לשכונות הצפוניות של הרצליה, בראשן יד התשעה, המיועדת להתחדשות עירונית ולגידול משמעותי בתושביה.

לכן, עיריית הרצליה באמצעות הוועדה המקומית, מבקשת להשאיר את תחנת המטרו במקומה, כפי שתוכננה ע"י נתע במקור, לשמור על הקירבה בין תחנת המטרו ותחנת הרכבת "הכבדה".

הוסיף ואמר כי המיקום המוצע רחוק מבית לוינשטיין בכ-450 מטר, ונדרש להוסיף מסוע תת קרקעי, וממנו צעידה נוספת. זאת ועוד, הרחקת התחנה מהרכבת "הכבדה" לא נותנת מענה לבאי בית לוינשטיין שיגיעו באמצעותה, שלא יוכלו להשתמש במסוע. כמו כן, התחנה המוצעת ממוקמת באזור בצפיפות יחסית נמוכה, במקום שהמענה שלה פחות נדרש.

(106) **ברוב קולות מחליטים להסיר את הצעה מסדר היום.**

5. אישור הסכם בין המטווח האולימפי לעיריית הרצליה

המועצה התבקשה לאשר הסכם בין המטווח האולימפי לעיריית הרצליה, כפי שהוצג למועצה.

צורפו: חוות דעת משפטית של משרד עו"ד טויסטר, חוות דעת יועמ"ש העירייה, הסכם, תשריט המטווח, הסכם ההקצאה המקורי של המטווח.

עו"ד אסף הראל הסביר ופירט הנושא.

(107) מחליטים לאשר.

בעד – 14

נגד – אין

נמנע – 2

מר יעקובוביץ' עזב את הישיבה.

6. אישור מתן תמיכות

המועצה תתבקש לאשר המלצות ועדת התמיכות המקצועית מיום 12.9.24. כדלקמן:

א. דיון במתן תמיכה לשנת 2024 בנושא חינוך במערכת הפורמלית.

א. לחלק את תקציב התמיכות בנושא חינוך במערכת הפורמלית לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח
מועדון ליונס הרצליה	1,923 ₪
מרכז סיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית	37,421 ₪
פו"ש	7,212 ₪
בית הגלגלים	19,011 ₪
ידיד לחינוך	26,431 ₪
יסודות לצמיחה דרור	16,002 ₪

ב. לקזז מסכום התמיכה המאושר למבקש התמיכה, מועדון ליונס הרצליה, בנושא חינוך במערכת הפורמלית לשנת 2024, את כספי התמיכה ביתר שקיבל בגין שנת התמיכות 2023, בסך של 2,753 ₪.

מאחר וסכום התמיכה עפ"י התבחינים בנושא חינוך במערכת הפורמלית לשנת 2024 עבור מבקש התמיכה הנ"ל הינו 1,923 ₪, קרי נמוך מכספי התמיכה ביתר שקיבל בגין שנת התמיכות 2023, קיזוז יתרת כספי התמיכה ביתר הנ"ל בסך של 830 ₪ יעשה מכלל סכומי התמיכות המאושרים למבקש התמיכה הנ"ל בשנת 2024 בתחומים האחרים.

ב. דיון במתן תמיכה לשנת 2024 בנושא בריאות.

א. לחלק את תקציב התמיכות בנושא בריאות לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח
מועדון ליונס הרצליה	₪3,943
חן לפיריון וחיים	₪14,107
איחוד הצלה	₪23,968
יד שרה	₪29,103
ארגון נוער מגן דוד אדום	₪6,601
לראות - העמותה לחקר בריאות העין	₪4,947
מרפא לנפש	₪2,135
בית איזי שפירא - עמותת אבי	₪5,405
עמדה - עמותה לחולי דמנציה אלצהיימר ומחלות דומות	₪6,733
איל"ן מרכז הספורט לנכים בר"ג	₪8,329
דרור העמותה לשיקום נפשי בקהילה	₪5,134
האגודה לסוכרת נעורים (סוג 1) בישראל	₪17,966
עזר מציון	₪18,374
רגע של אמת זק"א	₪23,508
המרכז לסיוע הוליסטי למתמודדים עם מחלת הסרטן	₪12,653
קו לחיים	₪3,567

ב. מבקשי התמיכה, איל"ן מרכז הספורט לנכים בר"ג, עמותת בית איזי שפירא - עמותת אבי וקו לחיים, נותנים שירות לתושבי הרצליה מחוץ לעיר הרצליה.

מתן התמיכה למבקשי התמיכה הנ"ל הינו בכפוף לקבלת תקציב פעילות נתמכת המשקף את היקף הפעילות הנעשית עבור תושבי הרצליה.

ג. דיון נוסף במתן תמיכה לשנת 2024 בנושא שיעורי תורה.

א. לעדכן את החלטתה מיום 20/8/2024 בנושא שיעורי תורה ולחלק את תקציב התמיכות בנושא שיעורי תורה לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח
קופת החסד איש לרעהו	₪11,873
בית כנסת מערב הרצליה	₪14,500
אהבת רזיאל	₪14,500
לגעת ברוח	₪9,501
יאמר ליעקב	₪7,626

ב. לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, אור יהודי, מאחר ולא הגיש לבקשת התמיכה שבאתר העירוני המסמכים מהותיים, לרבות אישור ניהול תקין לשנת 2024, כנדרש עד ליום 1/9/2024 חרף הפניה אליו, כמפורט לעיל.

ג. לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, בית הכנסת מקדש מלך הרצליה, מאחר ולא הגיש לבקשת התמיכה שבאתר העירוני המסמכים מהותיים, לרבות אישור ניהול תקין לשנת 2024, כנדרש עד ליום 1/9/2024 חרף הפניה אליו, כמפורט לעיל

ד. דיון במתן תמיכה לשנת 2024 בנושא איכות הסביבה.

א. לחלק את תקציב התמיכות בנושא איכות הסביבה לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח
אחל"ה - איכות חיים לתושבי השרון	26,269 ₪
אקוואשן	22,985 ₪
יסודות לצמיחה דרור	16,746 ₪

ב. לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, בית הכנסת מקדש מלך הרצליה, מאחר ולא הגיש לבקשת התמיכה שבאתר העירוני המסמכים מהותיים, לרבות אישור ניהול תקין לשנת 2024, כנדרש עד ליום 1/9/2024 חרף הפניה אליו, כמפורט לעיל, וכן בשל אי עמידתו בכל דרישות תנאי הסף 1 ו-2 בתבחין זה בהתאם להמלצת הרפרנט המקצועי. על פי המסמכים שהוגשו על ידו אין לו ניסיון של שנתיים לכל הפחות בתחום הנתמך המבוקש על ידו וכן הנושא הנתמך המבוקש על ידו אינו קשור לפעילויות סביבה בהשפעה רחבה כנדרש.

ה. דיון במתן תמיכה לשנת 2024 בנושא תנועות נוער.

א. לחלק את תקציב התמיכות בנושא תנועות נוער - קומונות לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, ובכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם:

שם מבקש התמיכה	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח
קומונת יד התשעה - שבט הרצל	105,000
קומונת צופי ים שבט דקר	105,000

ב. לחלק את תקציב התמיכות בנושא תנועות נוער לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, ובכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם:

שם מבקש התמיכה	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח (ללא מפעלי קיץ וללא קומונות)
תנועת בני עקיבא ישראל	48,811 ₪
הסתדרות השומר הצעיר בישראל	11,180 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט הרצל	114,813 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט רשפים	267,847 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט שחף	156,255 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט ארז	111,988 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט דקר צופים	518,761 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט גליל ים	82,653 ₪
תנועת הצופים העבריים בישראל - שבט מירון	32,770 ₪

ג. חלוקת היתרה בנושא תנועות הנוער בסך של 168,722 ₪ בין שאר תנועות הנוער תתקיים לאחר הדיון בחלוקת סכומי התמיכה בגין פעילות מפעלי הקיץ.

1. דיון במתן תמיכה לשנת 2024 בנושא חינוך במערכת הבלתי פורמלית.

א. לחלק את תקציב התמיכות בנושא חינוך במערכת הבלתי פורמלית לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2024 בש"ח
מועדון ליונס הרצליה	5,168 ₪
תשב"ר עובדיה	27,577 ₪
בית אולפנה ללימודי היהדות	572, 12 ₪
אעלה בתמר	19,061 ₪
ניצ"ן - מרכז הורים	37,314 ₪
ניצ"ן - סניף הרצליה	13,039 ₪
אור ישראלי 2012	9,927 ₪
כנפיים של קרמבו	67,852 ₪
תנועת בית יעקב	25,563 ₪
משען לתלמיד אופקים ע"ר	5,197 ₪
אהבת רזיאל	13,145 ₪
איגי ארגון נוער גאה	16,613 ₪
בית הגלגלים	58,375 ₪
שביל הכוכבים הרצליה ע"ר (רקפת לשעבר)	90 20,6 ₪
אקים ישראל הוסטל השחר	10,891 ₪
האגודה למען העיוור הרצליה	13,919 ₪
יאמר ליעקב	11,923 ₪
יסודות לצמיחה דרור	8,174 ₪

ז. לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, בית הכנסת מקדש מלך הרצליה, מאחר ולא הגיש לבקשת התמיכה שבאתר העירוני המסמכים מהותיים, לרבות אישור ניהול תקין לשנת 2024, כנדרש עד ליום 1/9/2024 חרף הפניה אליו, כמפורט לעיל.

(108) מחליטים פ"א לאשר.

7. אישור תב"רים - 2024

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2024 של 32 תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית 2024 בסכום של 29,160,000 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עבודות פיתוח	502,298
קרן עודפי תקציב רגיל	2,000,000
אחרים	26,657,702
סה"כ	29,160,000

מצ"ב קובץ.

(109) מחליטים לאשר.

בעד – 13

נגד – אין

נמנע - 2

8. דו"ח רבעוני לשנת 2024 לתקופה: רבעון 2, שנת 2024, כולל תקציר

מנהלים – מצ"ב

הדו"ח הוצג בפני המועצה.

9. העברת יתרת עודפים בתקציב הרגיל – מצ"ב

המועצה תתבקש לאשר העברה של 2 מליון ₪, מיתרת העודפים הנצברים בתקציב הרגיל, לתקציב הפיתוח.

(110) מחליטים לאשר.

בעד – 13

נגד – אין

נמנע - 2

10. אישור הארכת מסגרת אשראי של החברה לפיתוח הרצליה

מועצת העיר מתבקשת לאשר הארכת מסגרת אשראי לחברה לפיתוח הרצליה בע"מ, בגובה של 5 מיליון ₪ מבנק מזרחי בתנאים המוצעים ע"י הבנק, וזאת לחמש שנים נוספות, או פרק זמן קצר יותר כפי שיאושר ע"י משרד הפנים, בערבות העירייה.

(111) מחליטים לאשר.

בעד – 13

נגד – אין

נמנע - 2

11. אישור הרכב המועצה הדתית

המועצה תתבקש לאשר הרכב המועצה הדתית כלהלן:

עו"ד דן פנחס – הבית היהודי

מרדכי קדוש – ש"ס

תהל אילן בר – חוזה חדש

צורי ז'אן - הליכוד

וורן גרין - מר"צ

דפנה בניהו וגלי עציוני - יש עתיד

יוסף כהן – המחנה הממלכתי

יוסף טל גולן מושל – המחנה הממלכתי (עד 1.9.26, יוחלף ע"י נעמי בר גיורא).

(112) מחליטים פ"א לאשר.

12. מינויים

המועצה תתבקש לאשר המינויים כלהלן:

- בועדת התנועה – מינויו של טוני בר במקומו של טל גרנית.
- הרכב הועדה לאיכות הסביבה כלהלן:

דרור בן עמי- יו"ר	חבר מועצת העיר
דנה אורן ינאי	ס' רה"ע
דניאל צרטוק	חבר מועצת העיר
יונתן יעקובוביץ	חבר מועצת העיר
עמרי משעלי	עובד עירייה
זוהר בר יהודה	מוזמן/משתתף קבוע
שלומית ליפשיץ	מוזמנת/משתתפת קבועה

עינת גרה	מוזמנת/משתתפת קבועה
זוהר בר יהודה	מוזמן/משתתף קבוע
מאיה ראם	חברת ועדה – נציגת ציבור
ישראל כספי	מוזמן/משתתף קבוע
יעל פדר	מוזמנת/משתתפת קבועה
סוזי נדב ענתבי	חברת ועדה – נציגת ציבור
ליאורה ברנר	עובדת עירייה / משתתפת קבועה
אבי שמיר	מוזמן/משתתף קבוע
עמית מרלה	מוזמן/משתתף קבוע
חיה ארז	מוזמנת/משתתפת קבועה

(113) מחליטים לאשר.

בעד – 13

נגד – אין

נמנע - 2

13. מינוי עוזרת למנכ"לית

המועצה תתבקש לאשר מינויה של גב' נעמי ששון לתפקיד עוזרת אישית למנכ"לית העירייה. דרוג שכרה יהיה 40% משכר מנכ"ל ברמה 7.
מצ"ב קורות חיים ומסמך גזבר.

(114) מחליטים לאשר.

בעד – 13

נגד – אין

נמנע - 2

14. אישור יציאה לחו"ל

המועצה תתבקש לאשר יציאתה של ס' רה"ע גב' דנה אורן ינאי להשתלמות לסגניו ראשי ערים בארה"ב, במסגרת תוכנית "מובילות בשלטון המקומי 2024 בסימן בחירות בארה"ב", בתאריכים 31/10-6/11/24.
מימון הנסיעה ע"י ההסתדרות הציונית העולמית, בהשתתפות של 1000 ש"ח ע"י גב' אורן ינאי, זאת בכפוף לבדיקת ניגוד עניינים.
מצ"ב.

(115) מחליטים לאשר.

בעד – 13

נגד – 2

נמנע – אין

רה"ע הבהיר לא יאושרו נסיעות לחו"ל ע"ח העירייה לתברי המועצה.

רה"ע וגב' גדניר עזבו את הישיבה.

15. אישור הארכת שירות

המועצה תתבקש לאשר המלצות הועדה להארכת שירות מיום 28.8.24 כלהלן:

הועדה ממליצה לר' העיר להאריך את שירותם של העובדים המפורטים להלן שגילם מעבר ל 70. הארכת שירותם תתאפשר עפ"י החלטת ר' העיר, וכפופה לאישור מועצת העיר:

א. תומכות חינוך רפואיות, מנהל החינוך:

1. גב' פ.ד, בת 69.11
2. גב' א.ש, בת 70
3. גב' ב.ח, בת 70.08
4. גב' י.ח, בת 71.01
5. גב' ר.ח, בת 71.07
6. גב' ר.א, בת 72
7. גב' ע.ב, בת 72.09
8. גב' ש.ד, בת 72.09

נוכח המלצות מנהלים ובשל קושי בגיוס תומכות חינוך (סייעות), הועדה ממליצה לראש העירייה להאריך את שירותן עד לתאריך 31/08/2025, בהתאם לקריטריונים הבאים:

- א. המלצות ממונים – מבצעות את תפקידן באחריות, מסירות ומקצועיות. מגלות בעבודתן מוטיבציה גבוהה. עוסקות בתחום הקשור בהצלת חיים. עברו במהלך השנים הכשרות ייעודיות לתחום זה.
- ב. נסיבות מיוחדות של המערכת - מחסור וקושי בגיוס תומכות חינוך (סייעות).

ב. מר א.ו, מנהל אולם ספורט "אלון", בן 70.07, אגף הספורט

מבצע את תפקידו באחריות רבה, לשביעות רצונם המלאה של מנהליו. מטפל בעצמו במפגעים רבים באולם ועל ידי כך חוסך כסף רב מתקציב האולם. בעל יחסי אנוש טובים ואף מתנדב לפתוח את האולם למען הקהילה בכל עת. נוכח המלצות מנהלים ובשל קושי בגיוס מנהלי אולמות ספורט, הועדה ממליצה לראש העירייה להאריך את שירותו עד לתאריך 31/01/2026, בהתאם לקריטריונים הבאים: א. המלצות ממונים ב. נסיבות מיוחדות של המערכת.

ג. גב' צ.צ, מדריכת פלדנקרייז, ע.ל.ה עמותה למען הקשיש, בת 77.09

מדריכה מקצועית ומנוסה, נודעת בתחומה. החוגים שלה מלאים עד אפס מקום. מלווה ומתייחסת למשתתפות החוג גם מעבר לפאן המקצועי. מבצעת את תפקידה בהצלחה רבה ולשביעות רצון מנהליה. מועסקת בהיקף משרה של 6 שעות שבועיות.

נוכח המלצת מנהלים ובשל קושי בגיוס מדריכי פלדנקרייז המנוסים
בעבודה עם בני הגיל השלישי, **הוועדה ממליצה לראש העירייה להאריך**
את שירותה עד לתאריך 30/04/2025, בהתאם לקריטריונים הבאים: א.
המלצות ממונים ב. נסיבות מיוחדות של המערכת.

(116) מחליטים לאשר.

בעד – 11

נגד – אין

נמנע - 2

16. אישור העסקה נוספת

המועצה תתבקש לאשר המלצות הוועדה להעסקה נוספת כלהלן:

ד.ר.

רקע: מבקש אישור לעבודה נוספת כמדריך קרב מגע במועדון ביישוב אורנית.

החלטה: הוועדה **ממליצה לאשר** את הבקשה.

האישור תקף לשנה.

ג.ל.

רקע: מבקש אישור לעבודה נוספת בשירותי שמאות לחב' בנייה במושב אלישמע.

החלטה: הוועדה **ממליצה לאשר** את הבקשה, בכפוף לחתימה על הסדר ניגוד

עניינים.

האישור תקף לשנה.

(117) מחליטים לאשר.

בעד – 11

נגד – אין

נמנע – 2

17. שונות

הישיבה ננעלה

ראש העירייה: _____

רשמה: גב' רינה זאבי