

עיריית הרצליה



פרוטוקול

ישיבת מליאה מן המניין

מיום שלישי, י"ג בתשרי תשפ"ה, 15/10/2024

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

עיריית הרצליה
פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין
מיום שלישי, י"ג בתשרי תשפ"ה, 15/10/2024

חברים:

ראש העירייה	-	מר יריב פישר
חבר מועצה סגן ומ"מ קבוע לראש העירייה	-	מר איל פביאן
חברת מועצה וסגנית ראש העירייה	-	גב' דנה אורן-ינאי
חברת מועצה ומ"מ ראש העירייה	-	גב' גלילה יבין
חברת מועצה	-	גב' שירלי גדנר
חבר מועצה	-	מר דניאל צרטוק
חברת מועצה	-	גב' מאיה כץ
חברת מועצה	-	מר יונתן יעקובוביץ
חברת מועצה	-	גב' פזית בכר
חבר מועצה	-	מר איתי צור
חבר מועצה	-	מר גונן לצטר
חבר מועצה	-	מר עופר לוי
חברת מועצה	-	גב' עדי אולמרט
חבר מועצה	-	ד"ר דרור בן עמי
חבר מועצה	-	מר רפי חיים
חברת מועצה	-	גב' אתי נחום
חבר מועצה	-	מר צבי וייס
חבר מועצה	-	מר משה ועקנין
חברת מועצה	-	גב' ענת רודוניה

חסרים:

חבר מועצה	-	מר תומר וינר
-----------	---	--------------

גב' ניבה בזיזנסקי - חברת מועצה

סגל:

גב' מעיין ספיבק - מנכ"לית המועצה
מר יהודה בן עזרא - עוזר בכיר לראש העירייה
רו"ח רוני חדד - גזבר העירייה
עו"ד ענת בהרב קרן - יועמ"שית
גב' רינה זאבי - סגנית מנהל אגף ארגון ומינהל

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול.
2. עדכון רה"ע.
3. שאילתות.
4. הצעות לסדר.
5. אישור תב"רים.
6. סגירת תב"רים 2024.
7. דו"ח כספי מבוקר לשנת 2023.
8. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים.
9. אישור מתן תמיכות.
10. אישור הארכת שירות.
11. אישור העסקה נוספת.
12. שונות.

1. אישור פרוטוקול.

רינה זאבי: יש לנו אישור פרוטוקול. לא התקבלו הערות לפרוטוקול. הפרוטוקול מאושר. ראש העיר, בבקשה, עדכון.

2. עדכון רה"ע.

יריב פישר: ערב טוב לכולם. סוג של חגים ושנה חדשה, כמה נקודות ממני באמת קצרות. אנחנו ככה מסכמים את החגים. בחגים האלה עבדנו מאד קשה ביחד, אני אציין גם את דן פנחס וביחד עם כל הגבאים, כדי שבאמת האירועים יעבדו כמו שצריך.

משה, דיברנו המון. היו לנו חששות גם בקטע הפנימי וגם באמת כל מה ששומעים במדינה. אני הרבה יותר מגאה על מה שקרה פה בחגים. זה היה מאד מאד חשוב, גם האווירה בארץ וגם המלחמה, הרבה יותר חילוניים באו השנה. עברתי בהרבה בתי כנסת -

רפי חיים: לא, לא, הם באים כל שנה, לא להתבלבל, הם באים כל שנה ברוך השם.

יריב פישר: השנה, אתה יודע, בגלל המלחמה היתה הרגשה באמת אחרת, הרגשה אחרת והיה מאד יפה לראות את זה. אשרי המאמין.

יריב פישר: אז באמת כל הכבוד לעניין הזה. גם התפילות השוויוניות שהיה חשוב שיהיה. עבד באמת מסודר כמו שצריך, גם, תקתק פה את הדברים מאד מאד יפה. אני ממשיך הלאה. אנחנו נכנסים לסוכות, גם השנה הרבה

מאד אירועים. אני חושב שלראשונה יהיו שתי סוכות עירוניות שאנחנו מקימים – גם בגליל ים וגם בפארק. בנוסף, הנושא הזה הוא תמיד מאד מאד חם ואנחנו בהרצליה תמיד עובדים אחרת, ושיתוף הפעולה בין הדתיים לחילונים הוא קריטי לחיים שלנו במדינה. ואני חושב שאנחנו מראים בהרצליה שאפשר לעשות דברים אחרת. זה היה חלק מהדיבור שלנו בהתחלה, אבל הנה זה קורה. השופטת הילה גרסטל הסכימה לעמוד בראש הוועדה, ועדה מיוחדת ליחסים בין דתיים לחילונים ואני בטוח שהוועדה הזאת תצליח.

הוועדה נקראת והיא ביקשה שזה יהיה השם שלה – הסיפור המשותף של הרצליה – בכלל מהמם מבחינתי. זה יכול באמת להראות במדינת ישראל איך מסתדרים. שם יעלו כל הנקודות הכי כואבות ובוערות בין דתיים לחילונים, אני רוצה שנדון שם בהכול ונגיע להסכמות ונדע איך לפעול על כל דבר.

מכאן אני ממשיך, יום כיפור, ממשיך לאירוע הכטב"ם, בית יוליאנה, באמת עברתי שם עם הילדים באופניים 7 דקות, 9 דקות לפני זה. אבל באירוע הזה, מה שכאן חשוב לי להגיד, התכלול, העבודה המשותפת, באמת יוצא דופן – גם של משטרת ישראל, מכבי אש, יחידת החילוץ שלנו, העובדים שלנו, מד"א כמובן. אני כבר מרגיש שאנשים מבינים כל אחד בדיוק את העבודה שלו. כל אחד ידע, תקתק את העבודה שלו, כל אחד היה מכוון למשימה שלו.

אני אומר את זה כאן באהבה באמת גדולה, הכוכבות שלי לכל האירועים האחרונים זה העובדות הסוציאליות, שהן מגיעות ונכנסות, זה כאילו מלאכים הגיעו והרגיעו את

המקום. בכל אירוע שאנחנו רואים זה קורה, בטח שם עם ההורים שהיו שם, זה פשוט יפהפה. דיברנו ועשינו הערכת מצב אתמול ולימוד בהוד השרון, עם האירוע הגדול שהיה שם בהוד השרון, גם, אותו דבר, העובדים הסוציאליים זה האנשים שמרגיעים בתקופה הקשה את המערכת ובאמת, שירה פה, אין עליכם. רק מחדד כל אירוע שזה קורה.

הם עמוסים לצערנו הרב. עם עמוסים בעבודה לצערנו הרב. מאד, מאד, וזה רק יחמיר. מכאן אני עובר באמת לנושא הבא, מרגישים את זה כל אחד בבית שלו, כל אזעקה עוד יותר מחדדת את זה עם הילדים וכל אחד יש לו את המשפחה, את הילד שיותר לחוץ והילד שפחות, בסוף זה משפיע על כולם הדבר הזה.

אני מרגיש את זה כשאני מגיע הביתה, את ההיא שצריכה את החיבוק יותר ואת זאת שאני כבר ישן לידה כי היא צריכה להירגע. היום אנחנו עושים מפגש בזום, ב-8:30 אם אני לא טועה, ב-8:30 היום בערב יש מפגש בזום עם הצוותים של מינהל החינוך, השירות הפסיכולוגי, באמת איך לתווך את המצבים האלה להורים. ראינו את זה באירועים אחרים שעשינו את זה, זה מאד חשוב להורים לקבל את הכלים האלה, לשאול את השאלות. אני בטוח שיהיו הרבה הורים והצוות המקצועי.

פרידות – אנחנו נפרדים היום מיעקב נחום. לא יותר מדי רשמי, אבל ככה נציין בישיבת מועצה. את יעקב אני מכיר מעל 20 שנה פה בעיר. מערכת היחסים באמת ביני לבין יעקב בחצי השנה הזאת, נכנסנו עם חששות וגומרים כחברים מאד מאד טובים ועם הערכה מאד גדולה.

מי שמכיר את יעקב יודע שבאמת הוא איש החלומות, אבל

משה ועקניו:

יריב פישר:

גם איש ההגשמות בסופו של דבר. יש מלא מלא, היום כשאני במערכת בפנים, כל מיני סיפורים על יעקב ככה שהוא אמר – לא, זה בקטנה, עזוב אותך – והנה, בתי ספר קמים ודמוקרטי, ובאמת, זו היתה חוויה לעבוד איתך בתקופה הזאת.

אתה הולך לדרך חדשה ואנחנו כולם מאחלים לך הצלחה ענקית, במיוחד באישי. השילוב הזה שאתה עושה יעשה לך רק טוב. בית חזק, שאנחנו נמשיך להשתמש בשירותים שלך בבית הזה בוודאי. ובשם כולם – בהצלחה ענקית. זו לא באמת פרידה כאן. זו ישיבת המועצה האחרונה שלך, אז נשמח גם כמה מילים ממך. תודה, יעקב. עשינו פרידה לעובדים, זה היה סוג של חיים שכאלה.

האמת היא שזה היה מיותר, אבל בסדר. אז קודם כל, אני רוצה להודות לך, יריב. עברנו תקופה מאד מאד ארוכה, אני מכיר הרבה אנשים פה במערכת, זה אנשים טובים ואיכותיים ללא ספק, מנהלי אגפים, ראשי מינהלים, בין הטובים בארץ.

העשייה פה היתה באמת עשייה ברמה החינוכית. אנחנו לא אנשים פוליטיים כמו שאתם יודעים, אנחנו אנשי מקצוע וכיבדנו, אני הצלחתי להחליף שני ראשי ערים ואני רוצה לומר שאני מכבד כל אחד מהם.

דווקא חצי השנה האחרונה היתה הפתעה לטובה, אני חייב לציין את זה, גם מבחינת מערכת היחסים החברית, המקצועית, גם מבחינת הנכונות לקדם דברים שחשבנו עליהם וכמעט ביטלנו אותם. והודות לכם אני רוצה לומר שבת הספר המונטוסורי קם, זה לא היה ברור מאליו. כמובן להודות לאנשים שעבדתי איתם הרבה שנים – למשה

יעקב נחום:

פדלון שהיה ראש העיר ולאיה פרישקולניק, לכל חברי המועצה שהכרתי.

אנחנו עסקנו בחינוך, בקידום החינוך. העיר הרצליה היום נמצאת במקום טוב, מעולה. אנחנו הגענו שנה אחר שנה בעלייה משמעותית בזכאות לבגרות, אבל זה פחות משמעותי, אלא יותר משמעותי זה שבאיכות תעודת הבגרות אנחנו במקום מצוין, איכות המצטיינים, ההנשרה ירדה. אנחנו נתנו מענה לשונות, לחינוך המיוחד. עשינו רה-ארגון די רציני בחינוך המיוחד, זה גם סיוע של ההנהלה החדשה, באמת, עם תקנים חדשים שיכולנו להרשות לעצמנו.

אנחנו נעבה את החינוך המיוחד וגם עם בעלי תפקידים נוספים. אני חושב שהיום נמצאת הרצליה במקום מאד טוב. במשך כל התקופה, מ-2013 ועד היום, אני חושב שאני בהחלט יכול לומר שאנחנו משאירים אחרינו, אני לפחות משאיר אחרי מערכת חינוכית מעולה ומצוינת, עם תוכניות אב שהעברתי לגלילה את כולן, שאני מאד מקווה שגם יקומו לתחיה.

אני אמרתי לכם, אני לא עוזב עד שאני לא אדע בוודאות שהמערכת ממשיכה לתפקד כרגיל. כשראש מינהל עוזב זה זעזוע, זה טבעי, אבל הוצעה לי הצעה שאי אפשר היה לסרב לה, ממרום גילי זה לא פשוט. אני הולך להיות מנכ"ל אבני ראשה ברמה הארצית, עם כל מה שקשור למנהיגות והכשרת מנהלים, דרך יד הנדיב. פלטפורמה טובה מאד כדי באמת להביא לשינויים מרחיקי לכת במערכת החינוך, עם השפעה מאד גדולה על מערכת החינוך. זהו.

אני רוצה להגיד לכם באמת תודה מכל הלב, אני מוקיר ומכיר כל אחד מכם על העשייה, גם במועצה וגם בעבודה,

היו לנו הרבה ממשקים לעבודה משותפת. אני בטוח שזה גם ימשיך כך. הרוח היא רוח טובה, הכיוון הוא כיוון טוב ואין שום סיבה שלא נצליח. אז באמת להודות לכם מכל הלב. זהו, ונמשיך לעבוד על המיילים שנשארו. תודה.

(מחיאות כפיים)

יריב פישר:

לקראת הסוף פרידה נוספת, אבל הוא לא כאן, זה ישי ולנסי. אני באמת רק מציין את זה כי מבחינתי ישי, אני אגיד את זה אחרת, אני נכנס להיות ועדת משנה לתכנון ובניה, ואני אף פעם לא הייתי במשנה, זה עולם ומלואו, וישי, את כל הספר, המילון הזה של המושגים שעד היום אני מדי פעם כותב לו – מה? ממש עם סבלנות וכמו שצריך. וגם כשיש בעיות עם עסקים שפונים וצריכים ויש להם בעיות עם האישורים, הוא יודע להגיע, הוא יודע לדבר, הוא יודע להבין בעצם מה זה אומר מטבח, מה זה אומר עובדים, מה זה אומר עיכובים, בטח בתקופות כאלה. היה לנו העונג, לי, לעבוד איתו המון המון שנים, אייל, כולם, ללא ספק איש יקר שהפך להיות מהנדס העיר בת ים. אמרתי לו שהבית פה תמיד פתוח לחזור, אבל בסדר, הוא איתנו. אני בטוח שהוא יצליח שם.

רק עדכון נוסף, דנה, מנהל תנו"ק החדש.

דנה אורן ינאי:

הבוקר נכנס המנהל החדש. כן אני רוצה להודות ליערה, שכרגע מובכת, אבל באמת שנכנסה ללב הפעילות הסוערת של האגף באמת בתקופה מאד מאד פעילה, כולל תוכניות עתידיות ל-2025. אז לצד הכניסה המאד מאד מרגשת של רן, מנכ"ל אגודת הלהט"ב לשעבר, אנחנו מאד מאד רוצים להודות ליערה באמת על עבודה מקצועית ומכל הלב. אז תודה.

יריב פישר: קדימה, בואו נתחיל.

3. שאילתות.

שאילתא 1

רינה זאבי:

שאילתות. שאילתא מספר 1, אתי – התנהלות העירייה מול מועדון הכדורעף ברדלס. מועדון הכדורעף ברדלס מונה 200 נשים וגברים ב-7 קבוצות ליגה תחרותיות, 5 מתוכן בליגה הארצית, 2 בליגה הלאומית החזקה והמכובדת. מועדון הכדורעף הפך למפעל מפואר שהחייה את הכדורעף בעיר והביא המון כבוד להרצליה.

מועדון הכדורעף הינו מיזם חברתי וספורטיבי נדיר, שיצר קהילה נפלאה שאין שני לו בעיר, שבמצב מתוקן היה נישא על כפיה של העירייה ומשמש אותה כמקור השראה. בפועל, לא רק שהוא איננו מוכר על ידי העירייה ואיננו זוכה לתמיכתה, אלא זוכה ליחס מנוכר ועויין מצד גורמים שונים בעירייה שפועלים באופן עקבי כדי להצר את צעדיו ולדכאו. והחמור ביותר, הטלת סנקציות, התניית זמני אולם בהתחייבות שלו להקים קבוצות נוער.

החזון המוצג באתר העירייה של האגף הינו הפעילות הגופנית והספורט ... משמעותי הלכה למעשה במסגרת אורח החיים של כל אחד ואחת מתושבי העיר. האמנם? יכול להיות שבעלי תפקידים השתלטו על האגף ועושים בו כרצונם, מתוך שיקולים ואינטרסים לא ברורים? ומכוח איזו סמכות הם מחליטים איזה מועדון יתקיים ואיזה לא? בעקבות פנייתן הנואשת של עשרות שחקניות שחרדות

להמשך קיומו של המועדון, לאור הדברים החמורים לעיל,

אני דורשת הבהרות:

מדוע עיריית הרצליה לא מכירה במועדון הברדלס?

מדוע העירייה לא תומכת כספית בפעילות העמותה?

מדוע העירייה לא מאפשרת למועדון לאמן נערים ומה

הסיבה?

מדוע העירייה מונעת מקבוצה לשחק במוצאי שבת את

משחקי הליגה, למרות שהאולמות פנויים? מה הלוח"ז של

חצי שנה אחרונה ודורשת הסבר.

מדוע שיקרו לקבוצה שהאולמות תפוסים למרות שהם היו

פנויים?

האם שיקולים במניעת התפתחות המועדון קשורים לעמותת

בני הרצליה? ומהם השיקולים?

האם יש כוונה מצדכם למצוא פתרון לסוגיות אלו ולאפשר

לקבוצה להמשיך ולהתפתח?

מדוע יש פער במחירים עבור זמני אולם? כמה משלמות

הקבוצות האחרות?

אדוני ראש העירייה, האם אתה מודע להתנהלות הפסולה

הזאת? אני מאמינה שקידום הספורט בעיר הרצליה הוא

חשוב ואני מצפה לתשובות.

אז הנה התשובה:

מועדון הברדלס מוכר על ידי העירייה ואף זוכה ל-10 שעות

אימון במגוון אולמות בעיר. בנוסף, ל-12 שעות משחקים

בשבת.

ככל שמועדון הברדלס עומד בתנאי תבחיני התמיכות של

עיריית הרצליה, הוא מוזמן להגיש בקשה לקבלת תמיכה על

פי הנוהל המקובל, כמו במקרה של כל העמותות הפרטיות.

על פי מדיניות העירייה, קבוצות הילדים והנוער נמצאות בבני הרצליה. הטענה כי אין מאפשרים לעמותת הברדלס לשחק בשבתות היא טענה לא מדויקת בלשון המעטה. העירייה העמידה לרשות משחקי העמותה שני אולמות ספורט, 3 שבתות בחודש, פעמיים בזאב ופעם בברנדס, למשך 4 שעות כל פעם. זאת על פי בקשתו של מר אריק כהן, איש הקשר בין העמותה לעירייה. כל אולמות הספורט תפוסים במהלך כל השבוע על ידי בתי הספר, צהרונים, קבוצות ילדים, נוער ובוגרים תחרותיות, חוגי ילדים ומבוגרים ופעילות התושבים כל יום מהשעה 8:30 בערב. בני הרצליה מטפחת קבוצות ילדים ונוער, לכן אין שום מניעה בהתפתחות מועדוני בוגרים. כפי שנכתב, העירייה אינה מונעת את ההתפתחות, כמובן על פי המתקנים הפנויים, כמו שאר האגודות, כולל בני הרצליה. אנשי אגף הספורט עושים את עבודתם במקצועיות, תוך התחשבות בצרכי כלל תושבי העיר, להם יש עדיפות על תושבי חוץ. מועדון הברדלס משלם בהתאם לעלויות שנקבעו על ידי מנכ"ל העירייה הקודם וגזבר העירייה. סגן ראש העיר ומחזיק תיק הספורט היה מעורב ואף נפגש איתם מספר פעמים. בנוסף, התקיימה פגישה בין ראש העיר, סגנו ומנהלי המועדון. מועדון הברדלס קיבל את היחס הכי ראוי וטוב ולא היתה כל התנהלות, יש רצון לעזור ולתת לכלל הציבור לעסוק בפעילות ספורט בכל הענפים.

קודם כל, יש פער בין מה שקורה בפועל לבין התשובות, אבל בסדר, אני אוסיף עוד שאלה אחת. עכשיו נפתחת הליגה ולצורך המשחקים חסר להם מוצא"ש

אתי נחום:

- אחד ויש אולם פנוי.
עופר לוי:
 הם קיבלו. הם קיבלו.
אתי נחום:
 אם קיבלו, זה נסגר.
עופר לוי:
 רק רציתי להגיד לך, להגיד יחס עויין זה מעליב, לא אותנו
 נבחרי הציבור, את העובדים באגף הספורט.
אתי נחום:
 זה מה שקיבלתי מהשטח. זה לא אני החלטתי. אני מדברת
 את מה שביקשו ממני.
עופר לוי:
 אבל חבל, אתי, אני מאד מעריך את השאילתות ואת הכול,
 אבל את יודעת, בשניה בטלפון -
יריב פישר:
 בדיוק, כן, היית מקבלת ממני גם.
אתי נחום:
 יכול להיות.
עופר לוי:
 היינו פותרים את העניין.
אתי נחום:
 עופר, מחילה, זה לא אישי.
עופר לוי:
 לא, אני רק יכול להגיד לך שלגבי מוצא"ש דאגנו
 והמנכ"לית היתה מעורבת גם, גם ראש העיר, דאגנו, לא רק
 זה, דאגנו לאשר להם שבתות שמנהל האולם יגיע בשבת,
 בשעות שבת כדי שנוכל לפתוח להם -
אתי נחום:
 עופר, אני לא מדברת על זה, לא על זה.
עופר לוי:
 הם קיבלו. הם קיבלו. כל מה שהם רוצים הם קיבלו. הם
 קיבלו את המוצא"ש שרצית, בלי השאילתא ובלי הכול, עוד
 לפני. אנחנו בקשר טוב איתם והם מקבלים יחס מצוין.
יריב פישר:
 עופר תמיד יענה לך על הכול.
אתי נחום:
 מהמם.
רפי חיים:
 ואם יש תלונות -
אתי נחום:
 אני אפנה אליך ישירות.
עופר לוי:
 את יכולה לפנות גם אלי, אתי, את יודעת, לא צריך ישר
 שאילתות.

אתי נחום:

או קיי, מקובל.

רינה זאבי:

אתי, נמשיך עם שאילתא נוספת שלך.

שאילתא 2

רינה זאבי:

העדר מיגון לתושבי העיר: מלחמת חרבות ברזל התחילה בדיוק לפני שנה וכיום שנה אחרי עיריית הרצליה עדיין אינה ערוכה לספק הגנה לכלל תושביה. היא אינה ערוכה לתרחישים של נפילת טילים, למרות דבריו של ראש העירייה מר יריב פישר, ואני מצטטת: גורמי המקצוע בעיר ערוכים היטב ויודעים מה לעשות ברגע האמת. חשוב שנהיה מוכנים לכל תרחיש.

לאור המצב הביטחוני המתמשך, אשר מציב תושבי העיר הרצליה בסיכון ממשי, לאחר פניות רבות מתושבים מרחוב אבן עזרא והורים לילדים מקבוצת הכדורגל, עולה צורך דחוף במענה מידי למיגון התושבים בעיר. איך יתכן מצב שבו העירייה מאפשרת קיום של משחקי כדורגל במגרשיה, מדובר על 100 ילדים בקירוב, שבמקרה של התקפת טילים לא תהיה לאותם הילדים להתמגן? איך יתכן שהפתרון שנתנה עיריית הרצליה למצב זה לחצות כביש מהיר ולרוץ לחפש מחסה בקניון שבעת הכוכבים? האם העירייה חשבה על הסיכונים שהיא לוקחת על עצמה? המצב חמור עוד יותר אצל תושבי רחוב אבן עזרא.

איך יתכן שהעירייה לא עדכנה את דיירי הרחוב לאיזה מקלט הם אמורים להגיע? איך יתכן שהפתרון שמצאה לנכון הוא להגיע לחטיבת בן גוריון הנמצאת כרגע בשיפוץ ומתנוסס שלט בכניסה – אין כניסה לאתר, וחמור מכל,

שהמקום בזמן התקפת טילים סגור.
ומה שנוטר לתושבים זה רק להתפלל לקדוש ברוך הוא שיציל אותם. איפה האחריות שלך לכל אותה אוכלוסיה מבוגרת שאינה יכולה לרוץ בזמן הנדרש למקלטים ציבוריים רחוקים? האם היית בוחר באותו פתרון אילו היה מדובר בקרובים אליך? מדוע העירייה לא פועלת לרכישת מיגוניות בהקדם האפשרי? אסור לנו להמתין עם הנושא הזה אפילו רגע אחד נוסף, שכן מדובר בדיני נפשות.
יש לקחת בחשבון כי אם חס וחלילה יתרחש אסון בעיר, האחריות המלאה תוטל על העירייה והנזקים הפיזיים והנפשיים צפויים להיות עצומים. התוצאות לא יהיו רק בהיבט האנושי אלא גם בהיבט הכלכלי, כאשר העירייה תאלץ לשאת בעלויות גבוהות מאד כתוצאה מהאירועים. העלות מול תועלת ברכישת מיגוניות היא גבוהה מאד ואין עוררין על כך שהעירייה מחויבת לשמור על ביטחון תושביה. אנו מצפים שהמיגון וביטחון התושבים יהיו בראש סדר העדיפויות של העירייה ולא ניתן להמתין עם פתרונות חיוניים אלו.
לאור האמור לעיל, אבקש לקבל תשובות לשאלות:
מהם פערי המיגון בעיר מול דרישות פיקוד העורף?
איך העירייה מתכוונת להתמודד עם הפערים?
מדוע לא מיישמים את הפתרון של קניית מיגוניות?
מהם השיקולים של העירייה בנדון?
מדוע אין הנחיות לכל אותם תושבים שאין ברשותם ממ"ד מה לעשות בזמן התקפת טילים?
אני מאמינה כי בכוחך לפעול במהירות וביעילות על מנת להבטיח את שלומם של תושבי הרצליה.

תשובה : בעיר הרצליה כ-18,600 תושבים ללא מיגון בביתם, ממ"ד או מקלט, סה"כ 14% מכלל האוכלוסיה. לא קיימות דרישות פיקוד העורף. ישנן הנחיות לגבי הכי מוגן שיש למי שאין ברשותו מקלט או ממ"ד. במצב מהלומה קיימת תוכנית מחסה הולם שהוכנה על ידי אגף-

סליחה, מה זה מהלומה?

עוז, שואלים מה זה מצב מהלומה.

כשיש טילים לעבר הרצליה -

דיברתי בישיבה הקודמת, זו בעצם מערכה כבדה של טילים שנופלים -

אז זה המצב כאילו, לא?

את צריכה להיות כל הזמן במוגן.

במצב מהלומה קיימת תוכנית מחסה הולם שהוכנה על ידי אגף הביטחון, בה יתאפשר לתושבים ללא מיגון לשהות בבתי ספר או מתנ"סים או מקלטים ציבוריים. בכל הודעה המופצת לציבור בפלטפורמות העירוניות, חוזר נושא הנחיות ההתגוננות בשעת חירום.

עוד נשלחה הודעה לתושבים המבהירה היכן נמצא המרחב המוגן הסמוך למקום מגוריהם ואף הוכונו לאתר העירוני לקבל מידע מפורט. בחודש אוגוסט שוב הופצה חוברת הסבר תחת הכותרת – מוכנים לכל תרחיש, דרכי התגוננות והמוכנות למצבי חירום. קיימת טבלה מסודרת עם כתובות בנייני התושבים ללא מיגון והכוונת תושבים בעת הפעלת התוכנית. התוכנית תופעל רק במצב מהלומה כמרכזי שהייה. ... מוגדרת על פי פיקוד העורף במדיניות התגוננות ... כלומר, ירוקה.

זאת למעשה שגרה מלאה מבחינתם. בדיוק כפי שהיינו

אתי נחום:

רינה זאבי:

עוז:

יריב פישר:

אתי נחום:

רפי חיים:

רינה זאבי:

בתאריך 6.10.2023. בעת העלאת רמת הכוונות ומדיניות ההתגוננות, תוך היוועצות עם פיקוד העורף, הנהלת העיר תקבל החלטה להוציא לפועל את תוכנית מחסה הולם. על פי חוות דעת פיקוד העורף, מיגוניות אינן פתרון להרצליה וסביבתה. מיגוניות אינה מסוגלת לתת מענה לטילים המגיעים להרצליה בעקבות משקל גדול של חומר נפץ. להיפך, ההדף מטיל שכזה יעשה יותר נזק למי ששוהה במיגוניות ויהפוך למלכודת מוות.

ראה מסמך פיקוד העורף המצורף כנספח. אם הכוונה לממ"ד, הפתרון ניתן לבתי ספר עם פערי מיגון, הקמת ממ"ד/ממ"ק באמצעות תוספת בניה או בהנחה של ממ"ד בגודל של 12 מטר. קיימת אפשרות לתושבים לבניית ממ"ד במסלול מקוצר. בשנת 2024 הוצאו 21 היתרים לתוספת ממ"דים, עוד 10 היתרים ל-תמ"א 38, שבכל אחת למעלה מ-25 ממ"דים, ועוד 47 בקשות בהליך כולל ל-תמ"א 38. הנחת ממ"ד לא תהווה פתרון ריאלי לשכונות עם פערי מיגון. כאמור, הדוברות מוציאה הודעות על כל שינוי במדיניות ההתגוננות או שינוי בהנחיות העירייה. כיוון שכרגע הרצליה נמצאת במדיניות התגוננות 1, בהתאם להנחיות פיקוד העורף אין הגבלות והתושבים משתמשים כמיגון בהכי מוגן שיש. תוכנית הכי מוגן שיש מציעה מספר גדול של אפשרויות מיגון מציל חיים. ניתן לראות באתר פיקוד העורף את המדרג הנכון להתגוננות.

כל המקלטים בעיר פתוחים לטובת התושבים, למרות שאנחנו נמצאים במצב התגוננות 1. חלק מתוכנית עוגן איתן, ברשות עיריית הרצליה תוכנית לקליטת נתמכי נשימה חצר"מים - פתיחת מרכזי החצר"מים באישור ראש

העיר ותאפשר לנתמכי נשימה, בהתאם למיפוי האוכלוסיה, מקום ממוגן עם גנרטור לטעינת מחוללי חמצן גם בעלטה. עיריית הרצליה רכשה 6 גנרטורים לחלוקה במפקדות חמשת הרובעים הפזורים בעיר ונערכת לאירועי קיצון עם הקמת יחידות הסער העירוניות על בסיס מתנדבים ובממשק ישיר עם מנהלי הרובעים שבשגרה.

לא רשום שהמיגונית לא נותנת מענה, נהפוך הוא. ההיפך, אפילו כתוב -

אתי נחום:

כן, אבל מה הבעיה להשאיר את בית הספר פתוח?

דובר:

עזוב את זה, כאילו אני אומרת אם לא מיגונית, הרי במקרה האחרון בזה שהיה, תושבים של רחוב אבן עזרא פנו לעירייה, אמרו להם – תרצו לבן גוריון. אני אישית אחרי זה הלכתי, זה סגור. כאילו צריך לחכות להפעיל רמת כוננות בהרצליה בשביל שבית ספר יהיה פתוח שנוכל לרוץ? זה בסיס שיהיה פתוח. אבל דרך אגב, אני אחרי זה אלמד את זה, כי זה כן מגן.

אתי נחום:

ממש ממש לא.

יריב פישר:

לא קראתי עד הוסף, אולי תהיינה לי תובנות אחרות.

אתי נחום:

את תקראי. זה תקף ל-40 ק"מ וזה רק ירי תלול מסלול, וזה ממש מלכודת מוות לשים כזה דבר בהרצליה ואנחנו לא נעשה את זה.

יריב פישר:

זה לא מה שכתוב.

אתי נחום:

זה בדיוק מה שכתוב.

יריב פישר:

זה עדיף אבל המלכודת הזאת מלהיות ככה חס וחלילה שנופל.

אתי נחום:

מלכודת מוות. מיגונית זה מלכודת מוות.

יריב פישר:

זה לא מה שכתוב. זו אולי פרשנות שלכם.

אתי נחום:

- יריב פישר:** זו לא פרשנות שלנו. תקראי.
- אתי נחום:** תקריא לי, נו, אני לא יודעת הבנת הנקרא אולי, לא יודעת.
- יריב פישר:** עוד פעם, אנחנו פתחנו את כל המקלטים, פתחנו את כל בתי הספר -
- אתי נחום:** אבל באזור הזה אין מקלטים.
- יריב פישר:** יש שם מקלטים.
- אתי נחום:** יריב, אני אישית הלכתי -
- יריב פישר:** תני לי רגע להשיב לך. למרות זאת, יש בתי ספר ספציפיים באמת באזורים, למשל, כמו בלב טוב שיש שם בעיה, יש בתי ספר שאנחנו פותחים -
- אתי נחום:** בן גוריון אני מתכוונת.
- דובר:** אבל בשאילתא את מדברת על אבן עזרא, לא?
- אתי נחום:** בן גוריון.
- יריב פישר:** אנחנו בודקים את זה. אני שם את זה על השולחן. אנחנו באמת בודקים את זה, אם אפשר שם לסגור איזה מסדרון, ישבנו שם ביחד לראות אם אפשר לבודד. יש שם, באמת, דברים מאד מאד יקרים שחבל לי, זה אל מול חיים של אנשים, אז אנחנו עושים שם בדיקה.
- רפי חיים:** יש פה אזרחים.
- יריב פישר:** אני אומר, אני אומר, אנחנו בודקים את זה שם.
- רפי חיים:** אין להם איפה להיות, אתה אומר - רגע, יש דברים יקרים?
- יריב פישר:** אני אומר, יש דברים שחשובים לנו מאד, אנחנו נבדוק אם אפשר לעשות את זה שם. הרגע אמרתי שפתחנו את כולם.
- רפי חיים:** כל השאילתא נוצרה בעקבות זה שבאו אנשים לבית הספר וזה סגור. זהו. על זה שפתוח אין שאילתא. אם פותחים את בית הספר -
- דניאל צרטוק:** אז הוא אמר לך שהוא יבדוק, הוא אמר לך, למה אתה לא

מקשיב?

הכול בסדר.

יריב פישר:

רפי חיים:

לא צריך להתערב. הכול בסדר. מדובר פה בחיי אדם. אם ייפול רסיס למישהו על הראש ואין לו איפה להיות, זאת השאלה פה, אנחנו מדברים פה על אזרחים שפנו עם הסרטונים וראינו את המצב שלהם בזמן אזעקה. זה השאילתא, בנושא הזה. חיי אדם.

יריב פישר:

אנחנו בערך העיר היחידה שפתחה גם את בתי הספר וגם את המקלטים. אנחנו עושים הערכות מצב כל הזמן. אם נבין שצריך באבן עזרא לפתוח, כי זה הנקודתי שאתם מדברים עליו, אם נבין שצריך שם – רוני ועוז עושים שם עבודה. זו התשובה.

יונתן יעקובוביץ: שאלה רק לגבי המיגונויות. אמרת שמיגונויות לפי פיקוד העורף -

כן, אמרת שתראי לי פה, איפה?

אתי נחום:

יונתן יעקובוביץ: אם עכשיו בא תושב ומקים מיגונית ביוזמה עצמית -

אני רוצה שתראה לי את הסעיף איפה רשום שזה מלכודת מוות.

אתי נחום:

אנחנו נבדוק את זה. אבל זה מלכודת מוות.

יריב פישר:

ראש העיר הקודם אישר לו את זה, אם את מתכוונת למה שאני מתכוון. בסדר?

עופר לוי:

זה אחריותו. אם מישהו מקים זה אחריותו.

אתי נחום:

ראש העיר הקודם אישר לו את זה. אני יודע לאן אתם הולכים. ראש העיר הקודם אישר לו את זה. נקודה.

עופר לוי:

אני הייתי בחדר המצב עם פיקוד העורף בזמנו כשהנושא הזה עלה, תחת ראש העיר הקודם, ופיקוד העורף אמרו את אותן מילים בדיוק, שזו מלכודת מוות.

גלילה יבין:

יריב פישר: הבנתי את מה שיונתן שואל. הכול בסדר. הלאה.
יהודה בן עזרא: אם עופר יודע על מה אתה מדבר -
יריב פישר: כולם יודעים על מה הוא מדבר. הלאה.

שאלתא 3

רינה זאבי: שאלתא 3 – בנושא פרוטוקול והקלטת הישיבה. בישיבת מועצת העיר האחרונה, עת שעלתה לדין הצעה לסדר מצידי ובעת ויכוח עם ראש העיר, החליטה מנכ"לית העירייה, על דעת עצמה, להורות לאנשי הצוות הטכני למחוק מהפרוטוקול את הדברים שנטענו באותו מקטע של הישיבה. בנוסף, וגם לאחר כרבע שעה, בעת דיון אחר, בנוגע לעניין המטרו בבית לוינשטיין, בזמן שהובעה מחאה מצד אחד מהנוכחים בקהל, ניתנה החלטה של המנכ"לית להורות על מחיקת הטענות מהפרוטוקול וכן על הפסקת ... למעשה, מנכ"לית העירייה לקחה על עצמה את הסמכות לעשות צנזורה ו/או סינון בתיעוד חלקים מישיבת המועצה, וזאת לאור תוכן הדברים שנאמרו באותם חלקים, בין אם דברי מחאה מהקהל ובין אם טענות מטעם חברי מועצת העיר מהאופוזיציה. יתרה מזאת, עצם השתקת התיעוד הקולי של שידור הישיבה באינטרנט, גם מנעה מהצופים את היכולת לשמוע את הטענות שנאמרו באותם חלקים וגם מנעה את תיעודם. החלטה זו כאמור של המנכ"לית היא בבחינת חריגה מסמכות פונקציונלית מובהקת ואף נתקבלה בניגוד להוראות הדין. החקיקה הרלוונטית לא העניקה כל הסמכה לגורם בעירייה לחתוך או לעשות צנזורה ו/או סינון של

תיעוד ישיבת המועצה, קל וחומר שאין כל סמכות לבצע מחיקה של דברים מהפרוטוקול. אתה תרשה לי לדלג על הציטוטים?

תגידי רק שיש פה פסיקה של בג"צ.

רפי חיים:

זה קיים, זה נמצא -

רינה זאבי:

אז תגידי בג"צ 990/92 ותדלגי.

רפי חיים:

יתרה מזאת, עצם הוראת המנכ"לית להשתיק את הקלטת האודיו של מקטע מישיבת המועצה, לכשעצמה, מעבר לחריגה מסמכותה, גרמה גם לפגיעה ישירה בעיקרון השקיפות באופן שהיא שללה בפועל מהצופים באינטרנט של ישיבת המועצה, הנסמכים על תיעוד אמת של תוכנה, את זכותם לדעת מה אירע ומה הדברים שנטענו באותו חלק של הישיבה, זכות יסודית במשטר דמוקרטי.

רינה זאבי:

לאור כל זאת, תעברי ל-5.

יהודה בן עזרא:

לא, לא, יש פה רק, את ה-בג"צ הזה רק תצטטי.

רפי חיים:

רפי, אתה יודע שכיבדנו אותך ואישרנו את השאילתא הזאת, למרות שהוראות החוק אומרות מפורשות שהשאילתא היתה צריכה להיות קצרה, עם מספר שאלות. אתם כולכם מגזימים וסיכמנו -

יהודה בן עזרא:

גם הוראות החוק לא מדברים על רמיסת החוק בריש גלי מה שנקרא.

רפי חיים:

וסיכמנו איתך שלא נקרא את כל מה שכתוב.

יהודה בן עזרא:

הורדנו. אבל יש פה ציטוט אחד של בג"צ מה קורה למישהו שאומר למחוק מהפרוטוקול.

רפי חיים:

זה נמצא. כל אחד יכול לקרוא.

יהודה בן עזרא:

זה נמצא, אז בואו נמשיך. לאור כל זאת הנני לשאול: מכוח איזו תעוזה החליטה מנכ"לית העירייה להורות שלא כדין,

רינה זאבי:

לצנזר ו/או למחוק חלקים מפרוטוקול הישיבה, באופן שזה לא ישקף את המציאות שאירעה בישיבת המועצה ובדרך המנוגדת חזיתית לפסיקת בג"צ, לאור העובדה כי מנכ"לית העירייה פעלה בחוסר סמכות ובאופן בלתי חוקי בעליל והדבר עולה לכדי עבירה משמעתית לפי חוק הרשויות המקומיות, והאם יינקטו הליכים משמעתיים כנגד חלק מעיקרון השוויון בפני החוק, כפי היחס לכל עובד אחר שהיה מבצע עבירה משמעתית, או שמא היא תקבל פריבילגיה בלתי חוקית בפרוטקציה פוליטית בדמות פטור. לאור העובדה כי מנכ"לית העירייה עשתה שימוש לרעה במתן הוראה בלתי חוקית ושרירותית לצורך ההקלטה, כפי שפורט לעיל, ופגעה בזכויות תושבי הרצליה, האם בכוונת העירייה לפי לנקוט כנגדה בהליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה סעיף 280 לחוק העונשין? זאת בהתחשב במעמדה הבכיר וניסיונה שיוצרים חזקה כי היא היתה מודעת לחובותיה בקשר לפרוטוקול ותיעוד הישיבה בישיבות מנהליות.

לאור הפרת החוק בהוראת המנכ"לית, היכן היו שומרי הסף שאמונים על שמירה על החוק? היכן היה מערך הייעוץ המשפטי שנדרש להעיר בזמן אמת בכל מקרה של הפרת הוראות הדין בישיבות המועצה? האם ראש העירייה נהנה מקריאת הלכות בג"צ שצוטטו לעיל? והאם הדבר -

מחקנו אותם, אז הוא לא יכול להנות מזה. תעברי לשובה. ההחלטות התקבלו בהתאם לבקשת יו"ר הישיבה ראש העיר, בסמכותו המלאה ובהתאם לחוק. מנכ"לית העירייה פעלה מתוך הבנה וביצוע של הוראות אלה שהועברו לה על ידי ראש העיר, כפי שנדרש באותו רגע במהלך הישיבה.

רפי חיים:

רינה זאבי:

להזכירך, ראש העיר הפסיק את הישיבה בשל התנהגות לא נאותה -

תלוי את מי שואלים, בסדר. אז אם זו התשובה, אם ראש העיר נתן לה את ההוראה, אז גם ראש העיר וגם המנכ"לית פעלו בניגוד ישיר להלכת בג"צ שצוטטה בשאילתא. ואני שואל, איך איש שלטון החוק, במירכאות כמובן, פועל בניגוד לפסיקת בג"צ? אמנם לא קראתי את כל הפסיקות וגם אמרתי להוריד, אבל יש פסיקות רבות, אם מותר למחוק או אם מותר להעיר. אבל בסדר, הבנו, מותר לכם. הכול לפי החוק. הלאה.

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

בטוח.

שאילתא 4

שאילתא מספר 4, רפי - הפרת חובת המכרזים. כידוע, בחג הפסח האחרון, ערכה החברה העירונית לפיתוח התיירות אירוע הידוע 'פסחוב' בשיתוף עם גורמי העירייה, וזאת בעלות של 580,000 שקלים. להתקשרות עם מפיק האירוע לא קדמה עריכת מכרז פומבי חרף גובה ההוצאה לעיל, אלא נערך בחברה הליך של קבלת 3 הצעות, מעין מכרז זוטא. אולם, הוראות הדין אינן מאפשרות לעירייה ו/או לתאגיד עירוני להוציא הוצאה בסדר גודל כזה באמצעות הליך של מכרז זוטא או קבלת הצעות, שכן הליך שכזה מוגבל להוצאה מקסימלית של 127,000 שקלים, לפי סעיף 8 לתקנות המכרזים. ואילו באירוע ה'פסחוב' גובה ההוצאה עומד על 580,000 שקלים. למען הסר ספק, כל תאגיד עירוני ובפרט החברה לפיתוח

רינה זאבי:

התיירות, כפופים להוראות דיני המכרזים וכן לתקנות הנגזרות ממנו כל עוד לא נקבעו תקנות אחרות, כאמור בדברי בית המשפט. יש לכם ציטוט עד למטה. אני אעבור לסעיף 5. ומשחובת עריכת מכרז פומבי הוחלה גם על תאגיד עירוני, בהוצאה שבסדר גודל מן הסוג שבנדון, הרי שאי עריכת מכרז פומבי תוך נקיטת הליך אחר, מהווה הפרה בוטה של הוראות הדין, עד כדי שיש במחדל זה כדי להביא לחיוב אישי של נושא המשרה שקיבל את ההחלטה.

שוב, מצטט מחוזר מנכ"ל ינואר 2009. טרם סיום, לא ברור גם הכיצד אנשי הקואליציה בדירקטוריון, המתיימרים להיות אנשי המינהל התקין ומטיפים על יושרה ושקיפות מנהלית, לא חשבו לערוך מכרז פומבי כפי המקובל בכל גוף דומה, לשמור על מראית עין של יושרה. לאור זאת הנני לשאול:

מדוע לא נערך מכרז פומבי כנדרש? האם התאגיד העירוני פנה או שיתף את ועדת המכרזים של העירייה טרם ביצוע ההתקשרות? והאם ועדת המכרזים קבעה קביעות כלשהן בעניין ההוצאות האמורות? במידה וכן, אבקש לצרף אסמכתאות. מדוע לא נערך מכרז פומבי כפי גם המקובל בכל גוף דומה ולו למראית עין של תקינות מנהלית בעת שהיה מספיק זמן וכי לא היתה כל סיבה שלא לערוך מכרז שכזה.

מענה: אירוע 'פסחוב' שהתקיים בפסח האחרון היה אירוע עירוני בהובלת החברה העירונית לפיתוח התיירות בהרצליה בע"מ. יצוין כי התאגיד העירוני אינו נדרש לשתף את ועדת המכרזים של העירייה ו/או את מועצת העיר כל עוד העירייה אינה צד להתקשרות. או, שלא מדובר בהשכרה

ו/או במתן זכות שימוש בנכס עירוני כנגד קבלת תמורה. אכן, בהתאם להוראות הדין, התקשרות לקניית שירותים על ידי תאגיד עירוני, בדומה לעירייה, אמורה להתקיים בהליך של מכרז פומבי. עם זאת, תקנת המכרזים מאפשרת לעירייה וכן גם לתאגיד העירוני להתקשר בהליך של קבלת הצעות מחיר או מכרז זוטא, כאשר היקף ההתקשרות שאינו מחייב עריכת מכרז פומבי הינו עד סכום של 800,000 שקלים כולל מע"מ.

במקרה זה, על המזמין לפנות ל-4 או 6 מציעים בהתאם לסכום ההתקשרות, או להתקשר בפטור ממכרז בהתקשרויות מסוימות דוגמת ההתקשרויות עם ספק יחיד, התקשרות אמנותית וכיוצא באלה. לאור ההחלטה על הקמת האירוע בסמיכות למועד ביצועו וההערכה הראשונית של ההשקעה הכספית באירוע, פעלה החברה בהליך של בקשה לקבלת הצעות מחיר ממספר ספקים רלוונטיים וההתקשרות עם המפיק שנבחר לבסוף על ידי החברה בוצעה לאחר שקלול הצעות מחיר ומרכיבים איכותיים, כגון התכנים ועוד.

בטרם קיום האירוע ולנוכח דרישת משטרת ישראל ותוספות דרישות לרישוי ובטיחות האירוע, כמו גם תנאי מזג האוויר ששררו בימי הפסטיבל, בוצעה הגדלה של היקף ההזמנה. מכל מקום, בהתאם לנהלי החברה, בוצע תחקיר ולמידה מהאירוע מיד עם סיומו, הן בנוגע לתכנים, לתפוקות ולהתנהלות והן בנוגע לאופן קיום ההליך הפורמלי של בחירת המפיק במסגרת מכרז פומבי זוטא וכמובן שתיישם את הלקחים באירועים דומים אחרים בעתיד. האירוע נחל הצלחה גדולה ונכחו בו אלפי תושבים. חופי הים וכיכר דה-

שליט זכו לביקוש רב והפסטיבל הפיח רוח חיים ודופק באזור האסטרטגי לתושבי העיר ולתיירות. החניון זה לא נכס עירוני.

דובר:

שניה אחת, רק דקה, אז קודם כל תציגו לי את המקור החוקי לסכום של 800,000 שקלים, שמעניק פטור ממכרז פומבי. וגם לפי התשובה שלכם, התהליך היה בניגוד לחוק. איך אנשי שלטון החוק, במירכאות, עוד פעם אני חוזר על זה, פועלים בניגוד לחוק? ואיפה היועצת המשפטית של התאגיד היתה? תציגו לנו קודם כל את המסמך הזה.

רפי חיים:

אני רוצה להוסיף שתקנות חובת המכרזים חלות רק על המדינה, לא על העירייה, ולקבל פטור צריך אישור של החשב הכללי של מדינת ישראל.

אתי נחום:

החניון בכיכר דה-שליט זה לא נכס עירוני?

דובר:

אני מבקש רק את המקור החוקי לסכום של 800,000 שקלים. רגע, לא מציגים את זה? גברתי היועצת-שניה, אנחנו מחכים לתשובה.

רפי חיים:

יציגו לך.

דנה אורן ינאי:

אני לא חושב שלמישהו יש תשובה פה. רפי, תפנה מחר בבוקר לארז או לדנה ויציגו לך את זה.

יהודה בן עזרא:

עו"ד ענת ב. קרן: זה סכום הפטור למכרז -

הסכום זה 127,000 שקלים. מה שאת מדברת זה תקנות של מדינה, לא של עירייה.

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן: (דיברה מחוץ למיקרופון)

זאת אומרת, מה שאת אומרת זה עד 800,000 שקלים. בסדר. אמרנו את זה, זה תקנות המדינה, לא תקנות העירייה.

רפי חיים:

שאלתא 5

רינה זאבי:

שאלתא מספר 5, איתי צור ופזית בכר - ביטחון ציבורי.
בחודשים האחרונים אנו קוראים דרך כלי התקשורת על
מקרי גניבות, ריצות, השלכות רימונים וכו' במערב העיר
ובשאר השכונות בגבולות העיר. לאור הפרסומים אבקש
לשאול:

מה כמות הפשעים שבוצעו – פריצות, גניבות רכב, אופניים
וכדומה מתחילת 2024, מחולק לפי עבירות ושכונות? מה
העליה/ירידה באחוזים בהתאם לתקופה המקבילה של
2023? גם כאן, מחולק לפי עבירות ושכונות. מה התוכניות
הקיימות העתידיות של העירייה בהתמודדות עם המקרים
החמורים שמתרחשים בעיר בתדירות הולכת וגדלה?
לדוגמא, שימוש תוכנית לסלילת כביש המשך רחוב חוצה
הדרך ... גם ביצירת אזור חיץ שמפריד בין צפון הרצליה
לשטחים הפתוחים שמהם נכנסים הרבה שוהים בלתי
חוקיים או עבריינים. תוכנית זו אושרה לאחר שיתוף
הציבור שנעשה לפני כשנתיים.

מה הסטטוס של ביצוע הפרויקט? מה לוחות הזמנים
לתחילת הביצוע? תוך כמה זמן ניתן יהיה להקים מחסומים
בשעות הלילה ומצלמות לזיהוי כלי רכב בכניסות וביציאות
בשכונות העיר, לדוגמא הרצליה ב' ואזור מערב העיר, כפי
שהוצבו בכפר שמריהו?

תשובה: הנתונים המוסמכים נמצאים -

רגע, לפני תשובה, בלי להיכנס לגופה של השאלה, ככה
מגישים שאלתא. כמה מילים, שאלות וזהו.
זה כשאין בעיה על עבירה על החוק, אדוני.

יהודה בן עזרא:

רפי חיים:

דובר:

יהודה בן עזרא: מה כמות המילים שמותרת?
אנחנו נגביל אותך. אל תדאג.

דובר:

רפי חיים: כל עוד לא עוברים על החוק אתה צודק, צריך קצר.
רינה זאבי: תשובה: הנתונים המוסמכים נמצאים במשטרת ישראל.

קיים פורטל של המשטרה המספק מידע לשאלות על עבירת פשיעה ברמה עירונית לכל עיר בארץ. האתר פתוח לציבור וכל דכפין יכול בעזרת ציון שם עירו שעליה הוא מעוניין לקבל נתונים.

יש את הקישור לפניכם. הפרויקט זמין לביצוע, החומר מוכן למכרז בחברה לפיתוח. קיימת חשיבות לקידום הפרויקט מאחר וניתנו היתרי בניה המחייבים גישה מהדרך הזו. ברגע שיתקבל אישור לפעול, הביצוע יקודם. החומר מוכן למכרז בחברה לפיתוח, הפיקוח בודק נושא ההפקעות הנדרשות. ככל שניתן להתחיל, יש לצאת למכרז ואחר כך לביצוע. עניין לחודשים ספורים.

מחסומים – הסמכות הבלעדית להקמת מחסומים היא בידי המשטרה. אגף הביטחון בקשר עם המשטרה להקמת מחסומים עם משמרות השכונה. הוקמו כיתות כוננות למשטרה שחלק מתפקידן לבצע מחסומים בכניסות לעיר, בדגש על מקומות על צירי בריחה.

מצלמות – ברשותה של העירייה 24 מצלמות מסוג LPR המזהות רכבים בכניסה ויציאות מהעיר. הצבת המצלמות רק בתחום שיפוט העיר הרצליה. במערב העיר קיימת בעיית תקשורת בחלק מהמקומות וממתיינים להמשך פריסת סיב אופטי. בשנה האחרונה הוגשו המון כתבי אישום באמצעות סיוע המצלמות העירוניות.

שב"חים – כמדי שבוע, מגיעים כוחות מג"ב לבדיקת עובדים באתרי בניה. המשטרה מקיימת מבצעים רבים לגבי עובדים במסעדות בהשתתפות מחלקת שיטור עירוני וכיתת הכוננות המשטרתית. עיריית הרצליה הקימה יחידת אופנועים לתגבור סיורים לאבטחה וביטחון עירוני.

איתי צור:

קודם כל, תודה על התשובה. שאלת המשך או יותר נכון זו בקשה – אני חושב שנושא הביטחון של התושב הבודד הוא נושא שאני מניח מעסיק פה את כולם. הביטחון האישי, עליה מאד גדולה באירועי גניבה, פריצה, אני מניח לא רק בהרצליה. ואני הייתי שמח אם אפשר לקבוע איזה שהוא תאריך, למועצה הבאה או עוד שתיים, לא יודע, ולזמן רגע את נציגי המשטרה.

כי אני יודע, הקישור שנתתם בסוף נותן איזה שהוא נתון כללי לרמת עיר. אני חושב שזה לא הנתון שהעירייה צריכה כרגע או אנחנו צריכים, אנחנו צריכים להסתכל על זה ברמת השכונה ולהבין רגע את הזה, ואני יודע שהנתונים קיימים. הייתי שמח אם אפשר רגע להזמין את המשטרה שתתן לנו סקירה רגע על המצב – יש עליה, יש ירידה, איפה יש, מה הם עושים – קצת רגע טיפה כדי שנוכל להרגיע גם את עצמנו ובעיקר את התושבים. זו בעצם שאלת ההמשך, אם אפשר לייצר כזה אירוע.

יריב פישר:

אני אענה לך טיפה טיפה בהרחבה. קודם כל, הזמנו, הוא היה צריך להיות בישיבה הקודמת, אבל בגלל כל האירועים שקורים הוא לא הצליח להגיע. נזמן גם לישיבה הבאה את מפקד המשטרה. כמו שאתם רואים, כל הפעילויות האלה שנעשות כאן ונעשות כמעט כל יום פעילות בדחיפה שלנו, דחיפה שלו, ממש עובדים צמוד מאד ביחד, ובגלל זה

השב"חים שמוצאים בהרצליה וברמת השרון, כי כאן נעשות עבודות, עבודות באמת יסודיות. יש עבודה מאד מאד חזקה ביחד.

ממה שאני יודע, אני לא בקיא לגמרי בפרטים, יש עליה בגניבות רכבים וירידה בפריצות לבתים, אבל אנחנו כל הזמן איתם על זה. אנחנו ביחד כל הזמן. יש המון עבודה לעשות ביחד, אתה מכיר את זה, יש המון עבודה.

רק כדוגמא, עם משמר השכונה הראשון שבאמת נכנסתי, התפלאתי למה יש שקט באוטו, כאילו מבחינתי לא ברור למה הקשר לא מדבר, למה המשל"ט וה-106 והמשטרה, כי יש לנו המון המון דברים, המצלמות, לא עובד אחד עם השני. ועל זה אנחנו עובדים ביחד עם הצוותים להתחיל לחבר את זה. ... הם לא יודעים על זה אפילו איפה זה נעשה ויש המון עבודת תכלול שאנחנו עושים ביחד איתם. המצלמות הן כוח שאנחנו עדיין לא מנצלים אותו מספיק טוב, לא ברמת הטכנולוגיות.

אם אפשר להוסיף לבקשה שלי, אז אפשר גם במסגרת, עוד פעם, כשהייתי יו"ר של ועדת ביטחון היינו עוקבים בצורה מאד אינטנסיבית אחרי הפרויקט של עיר חכמה, שזה בעצם הפריסה של המצלמות.

איתי צור:

לגמרי, אנחנו על זה.

יריב פישר:

ולתת לנו אולי סקירה שנבין גם אנחנו איפה הפרויקט עומד. לא צריך כרגע-

איתי צור:

כן, יש לי פה גם בקשה. אבל עם זה הבנו שיש בערך 2,000 כלי רכב שנכנסים בלילה. והתחלנו סוף כל סוף לעשות את החסימה אני חושב הראשונה ביחד עם המשטרה שעשינו אי פעם בעיר. כבר קרה, אנחנו רוצים הרבה הרבה יותר,

יריב פישר:

בשביל חסימה חייבים שוטרים, לפחות שוטר אחד, יש 10, זה לא פשוט, אנחנו עובדים על זה מאד מאד חזק. אני כאן באמת קורא ואנחנו נתגבר מצלמות בשכונות ובגליל ים גם נעשה תגבור מאד גדול בצירים. זו קריאה של כולנו, ובאמת, אני לוקח על עצמי, עיבוי של משמרות השכונה, הוא קריטי בסופו של דבר. יש שכונות שאם יהיה ממש עוד איזה 20, נוכל ממש לחסום אותם בלילה כמו שצריך עם המשטרה. ומה שקרה בנווה עמל יהיה במקומות אחרים.

דרך אגב, זה תקציב של שיווק.

איתי צור:

לגמרי. אנחנו על זה ודוחפים מאד חזק.

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ: אגב, אתם עושים שימוש גם במצלמות תנועה בשביל- (מיקרופון כבוי)

כל הקבלנים בעיר מחר אצלי במשרד בבוקר, לוודא שם. וההנחיה שלי היא גם ששום עובדים פלשתינים, גם אם יש להם היתר, שאני בספק בתקופה הזאת אם יש להם היתר, לא עובדים באזורים של בתי הספר.

יריב פישר:

שאלתא 6

שאלתא 6 – מאיה, אני ממשיכה עם השאלתא שלך –

רינה זאבי:

מכרזי פוד-טראקים באירועים בעיר. לאחרונה יצא מכרז –

לא הבנתי את השאלה, את שואלת על ה-RFI או משהו אחר?

יריב פישר:

לא, היא שואלת לגבי הספקים שפנינו אליהם לקיים אירועים.

דנה אורן ינאי:

חברת המעשנת של ניסן קיבלה גם- (מיקרופון כבוי) אם נאמר פה שפנו לכל מיני ספקים, אני רוצה לדעת מי רשימת

מאיה כץ:

הספקים שפנו אליהם.

דנה אורן ינאי: פנו למספר ספקים. נעשים מספר סיורים ברחבי העיר, לא רק באזור הזה. הפופ-אפ שקורה בפארק יקרה בעוד מקומות. יוצא מכרז מאד מאד גדול.

מאיה כץ: אני לא אמרתי ש... היה פה איזה שהוא מכרז שלא השתמשו בו, מעניין אותי לדעת למה.

יריב פישר: כתוב פה למה.

מאיה כץ: לא, אין בעיה, אז עכשיו אני רוצה לדעת -

יריב פישר: המכרז לא התאים לזה.

מאיה כץ: אז אני רוצה לדעת מי הספקים שפנו אליהם, שבסוף אי אפשר לקחת שם קוד מעשנת של ניסן רק בגלל שזה, לתת לו פרסום עירוני, לשים אותו על מודעות פרסום ואז להגיד – זה בסדר.

יריב פישר: אני מרגיע אותך שהולכים להיות עוד הרבה מאד פוד-טראקים במתחמים שאנחנו עובדים איתם. אין פוד-טראק בארץ שלא מדבר איתנו שהוא רוצה להיכנס לעיר, למתחמים החדשים.

מאיה כץ: אין בעיה. אבל בסוף, אתה לא יכול לתעדף אחד על חשבון אחר.

יריב פישר: אני לא מתעדף. ענו לך כאן תשובה מסודרת.

דנה אורן ינאי: אין אחד שרוצה לעשות ולא מקבל.

מאיה כץ: אני יכולה לשלוח לך כמה ששאלו אותי אם יצא כבר המכרז ולמה הם לא נכנסו. אז הפניתי אותם למכרז החדש שיוצא.

דנה אורן ינאי: אין לאן להפנות, כי הוא עוד לא יצא.

מאיה כץ: אבל פורסם, בטח שפורסם.

יריב פישר: יצא RFI.

מאיה כץ: לא משנה, בסדר.

- דוברת:** RFI זה משהו אחר לגמרי.
- דנה אורן ינאי:** עוד לא יצא מכרז. אנחנו בונים מכרז.
- מאיה כץ:** אני אשמח לקבל את רשימת הספקים שפנו אליהם כדי לבקש שיופיעו, שישתתפו באירועים.
- דובר:** ה-RFI יצא לאנשים ספציפיים.
- יריב פישר:** הגישו הרבה.
- מאיה כץ:** אחת התשובות, נשענתי על אחת התשובות, היתה -
- יריב פישר:** אני אומר לך שפנו למספר ספקים שהמוצר שלהם הותאם לצרכים ולאווירה שאופיינה.
- מאיה כץ:** אז אני רוצה לדעת מיהם הספקים שפנו אליהם. זו השאלה הנוספת שלי, זה הכול.
- יריב פישר:** דנה תחזור אלייך בעניין הזה. סגור. הלאה.
- מאיה כץ:** אני אשמח לקבל את זה מחר. מחר זה חג, סליחה, אחרי החג. יהודה, אני לא ישנתי 4 חודשים, 3 ילדים מתחת לגיל 3, אל תתפוס אותי במילה.
- רינה זאבי:** שאילתא – שאלה, תשובה.
- יונתן יעקובוביץ:** אין אפשרות להגיש מדיה בשאילתות?
- מאיה כץ:** לפי איזה סעיף בחוק אסור להגיש מדיות?
- רינה זאבי:** שאילתא אמורה להיות שאלה-תשובה.
- מאיה כץ:** זה לא מה אמורה. אמרת שאי אפשר, אז תראי לנו את הסעיף בחוק שאומר שאי אפשר. אפשר להגיש.
- רינה זאבי:** הסעיף בחוק הוא הסעיף שמדבר על -
- מאיה כץ:** זו פרשנות.
- רינה זאבי:** זו לא פרשנות. שאילתא אמורה להיות עם רקע קצר -
- מאיה כץ:** כל שנה עושים את הדיון הזה. זה היה גם בקדנציה הקודמת הדיון הזה, ישבו פה משה ויהודה והסבירו לכל חברי האופוזיציה למה ...

יריב פישר: לא משנה, לא אמרתי לא בגלל זה, בגלל זמן.
מאיה כץ: אז אותו דיון התקיים.
רינה זאבי: לפי מה שאני יודעת, כל מה שרשום -
יריב פישר: יונתן קדימה.

שאלתא 7

רינה זאבי: שאלתא 7 – יונתן, נמשיך עם השאלתא שלך – לאור הסרטון והבטחת הבחירות של ראש העיר לתושביו, המקום עדיין לא מגודר וסכנת החיים ממשיכה להתקיים. למרות שיש שומרים בשער ורכב ביטחון אחד שמפטרל בשטח, לא ברור באיזו תכיפות, מה גם שלא ראינו את ראש העיר שובת רעב בשל כך. מה שכן, ראינו את ראש העיר ממשיך בפרסומים כאילו הדבר מטופל מעבר להליך שהוגש על ידי הנהלת העיר הקודמת, הוא ממשיך גם כיום בהובלת הנהלת העירייה הנוכחית. לכן עולות השאלות הבאות:
 מדוע ראש העיר לא פעל עד כה לגידור המקום מעל 9 חודשים מאז שנבחר כפי שהבטיח? מתי ראש העיר ידאג לגידור המקום כדי למנוע כניסת הולכי רגל ורכבים? מתי ראש העיר מתכוון להתייצב אצל שרי הממשלה בשביתת רעב כדי שהעניין ... (נתק בהקלטה)
 תשובה: עיריית הרצליה פועלת לתת מענה לנושא הסיכום בתע"ש נוף ים בכמה מישורים. צוות היגוי רשותי שמתכלל את כלל העבודות תמול החברה לשירותי איכות הסביבה והמשרד להגנת הסביבה דוחק את הפעילות לגידור השטח, הצבת שילוט וכמובן זיכוי הקרקעות, זאת כשלב מוקדם לטיהור הקרקע. ראש העיר הנחה לחסום את כל הגישות

במתחם, למרות שהשטח אינו בבעלות העירייה, הדבר בוצע ובקרה נמשכת כל הזמן. במישור המשפטי, עיריית הרצליה פועלת מול הממשלה למענה מיידי של הצבת גדרות. העירייה הגישה בג"צ בנוגע לטיהור שטח תע"ש נוף ים, בו דרשה בין היתר גידור המתחם.

בג"צ הורה למדינה להשיב תוך 90 יום לטענות העירייה בעתירה ובין היתר להשיב מדוע לא ידאגו לגידור המתחם ולתחילת העבודות להסרת סיכונים ובפרט עבודות גידור בהקדם האפשרי. אחרי שהמדינה תגיש תשובתה ל-בג"צ יתקיים דיון ויינתן פסק דין.

בכל רגע נתון יש שומרים בכניסה לאתר וצוות סיור שהוצבו על ידי החברה לשירותי איכות הסביבה, שתפקידם למנוע מהתושבים כניסה ולעדכן על סכנה באתר. במישור התכנוני, מתקיים שיח עם החברה לשירותי איכות הסביבה שאמונה על הביצוע של הגדר. העירייה מסרה להם הנחיות ותיק מידע, אנו ממתינים לקבל את הבקשה להיתר של הגדר.

דובר: אני חושב שהתשובה הזאת מייטרת את הרצון לשבות רעב.

יונתן יעקובוביץ: ממש לא. כי בשאלה 1 למשל אתם רושמים שהדבר בוצע ...

יריב פישר: כתוב לך 90 יום.

ד"ר דרור בן עמי: בג"צ נתן ... מאד נמרצת – תוך 90 יום תשובה.

יונתן יעקובוביץ: אני לא מבין אבל למה אתם בורחים ל-בג"צ. יושב פה ראש

עיר שלפני הבחירות אמר-

ד"ר דרור בן עמי: תן לי לענות. אתה רוצה תשובה או שאתה רוצה לדקלם?

אמרת את זה. בג"צ נתן תוך 90 יום. זו הוצאה אדירה.

סביר להניח שניתן הוראה לגדר, ואז אם לא יהיה גידור-

יונתן יעקובוביץ: אז ב-90 יום האלה אנשים יכולים להיכנס לשם-

ד"ר דרור בן עמי: יש שם סיורים, נעשו חסימות זמניות. אתה אולי מצאת פרצות, אבל יש תהליך מואץ שהעירייה הזאת מקדמת עם בג"צ. אנחנו מקווים לתשובה מיידית.

עופר לוי: יונתן, אני חייב להגיד משהו.

יונתן יעקובוביץ: אני לא צריך שתגיד.

ד"ר דרור בן עמי: אתה כן צריך, אתה לא יודע, אתה מדבר, אתה יוצא בהצהרות.

עופר לוי: בקדנציה הקודמת לנו היה יותר קשה לקדם את הדברים האלה מאשר ב-5 חודשים שאנחנו עכשיו עם הסיורים. היתה לך שנה גם לגדר את זה.

ד"ר דרור בן עמי: כן, לא עשית כלום, יונתן, לא עשית כלום. אתה טוב בלשאול שאלות ולא בלעשות.

יונתן יעקובוביץ: הפיצוצים קרו באוגוסט.

ד"ר דרור בן עמי: או קיי. יונתן, לא עשית כלום ותפסיק לשאול שאלות.

מאיה כץ: יונתן לא נבחר להיות ראש עירייה.

יריב פישר: אבל אתם הייתם בקואליציה ולא עשיתם כלום 10 שנים, כלום.

ד"ר דרור בן עמי: הוא גם לא נבחר להיות חבר מועצה.

יריב פישר: אני מאמין שאם יונתן היה עושה פגישה עם השרה לאיכות הסביבה זה היה מסתדר.

ד"ר דרור בן עמי: 100% בשאלות, אפס עשיה. צביעות אחת גדולה, פשוט צבועים, זה מה שאתם.

יונתן יעקובוביץ: אפשר את השאלה הנוספת?

יריב פישר: לא, אתה שאלת ואני רוצה-

ד"ר דרור בן עמי: הייתם, לא עשיתם כלום ועכשיו שואלים למה ולמה ולמה.

יונתן יעקובוביץ: דרור, מה עשית בשביל הכתם הצהוב בזמן שהיית בקואליציה חוץ מלעצור את העבודות?

ד"ר דרור בן עמי: איזה לעצור? בנוסף אתה גם שקרן. בנוסף אתה גם שקרן. אתה גם צבוע וגם שקרן. מה אתה עשית? היית בתביעה? עשית משהו? אין שם כלום. אין שם כלום, יונתן. אתה שקרן, כן, אתה גם צבוע וגם שקרן.

רפי חיים: לפני בג"צ, עשיתם פגישה עם השרה לאיכות הסביבה? דבר פשוט לפתור את זה.

יונתן יעקובוביץ: אפשר תשובה לשאלה הנוספת?

דובר: רפי, אנחנו לא יהלומים.

רפי חיים: מה זה משנה? קודם כל, השרה לאיכות הסביבה -

ד"ר דרור בן עמי: איכות הסביבה זה המכשול, זה לא הפתרון. תשאל את החבר לך, יונתן, איכות הסביבה זה המכשול.

רפי חיים: יש את השרה לאיכות הסביבה, פגשתם אותה?

יונתן יעקובוביץ: במקום לדאוג לניקיון של המקום, מה עשית? לא עשית כלום, ישבת 3.5 שנים בקואליציה, אתה בא אלי על שנה ואתה אומר לי לא עשיתי כלום במשך שנה?

ד"ר דרור בן עמי: 3, 4, 5 שנים, תן לי עוד, תוסיף.

יונתן יעקובוביץ: אפשר בבקשה תשובה לשאלה הנוספת? לא עניתם לי. יריב

יריב פישר: אתה תתן לי לדבר?

יונתן יעקובוביץ: כן, בבקשה.

יריב פישר: אז תהיה רגע בשקט. אני רוצה להגיד לך ועכשיו באמת מהלב, עברנו ואנחנו עוברים על כל הפרוטוקולים, כל מה שהיה בנושא הזה, באמת אני אומר לך את זה אמיתי, במשך 10 שנים מה שעשיתם, סליחה, נעשה כאן, נתכלל את זה, בכפולות, במכפלות -

יונתן יעקובוביץ: אחרי הנאום שלך, אני אקבל גם תשובה לשאלה?

יריב פישר: אני עונה לך.

דניאל צרטוק: הוא היה עסוק בקופה הקטנה של החברה לתיירות, יריב.

מאיה כץ: אחר כך אתם רוצים שאילתות קצרות.

יריב פישר: מאיה, תני לענות בבקשה.

יונתן יעקובוביץ: אני לא מבין מה נלחצתם כל כך מהדבר הזה, מה יש לכם?

יריב פישר: כי זה נורא מצחיק ומקומם שבמשך 10 שנים כלום לא

נעשה בנושא הזה. אנחנו הופכים כל אבן, פגישות ללא הפסקה, מפעילים לחצים על כולם כולל משרדי ממשלה. לקחתי פה החלטה שאני חוסם מקום שאי אפשר, שאנחנו לא יכולים, ואתה יודע את זה טוב מאד, זה לא שטח שלנו, ואם אתה רואה פרצה – שלח הודעה, מיד נסגור את זה. אתה יודע מי סוגר את זה. אנחנו אחראים, לוקחים אחריות מלאה, הפעלנו שם לחצים על-

יונתן יעקובוביץ: אז הצעתי לך, בפעם הבאה שאתה עושה סיור, אני 2 מטר

משם, אני אבוא איתך.

יריב פישר: אתה רואה חור – תגיד, אנחנו סוגרים אותו.

יונתן יעקובוביץ: זה לא חור, זה לא חור, אני אומר לך, שני מקומות זה

כניסה של רכבים ועוד 7 מקומות זה כניסה של הולכי רגל. במקרה ספרתי, אבל ראיתי שחסמת את הכול.

יריב פישר: אל תחכה. מיד שלומי יגיע ויסגור את זה. אנחנו לוקחים

אחריות ועובדים קשה כדי שדברים יקרו כאן. בנוסף, אני רוצה להגיד לך, יהיה שם תרגיל מאד גדול כי זה חשוב, ביחד עם הפיקוד, ביחד עם כולם, אנחנו עובדים סופר קשה, סופר מקצועי כדי שהמקום הזה יטוהר ויהיה נקי מאנשים.

יונתן יעקובוביץ: אבל השאלה הנוספת, לא, סליחה, לא, יריב, יש לי שאלה

נוספת ואתה אמור לענות עליה.

יריב פישר: לא, לא, זהו. שאילתא הבאה בבקשה.

יונתן יעקובוביץ: סליחה, יש לי שאלה נוספת ואתה אמור לענות.

יריב פישר: אין לך עוד שאלה, שאלת כבר. שאילתא הבאה.

יונתן יעקובוביץ: אבל אתה לא ענית עליה.

יריב פישר: ענית עליה.

יונתן יעקובוביץ: לא ענית עליה.

יריב פישר: ענית.

יונתן יעקובוביץ: מתי המקום יגודר? זו השאלה. אתה לא ענית על זה.

יריב פישר: הלאה. שאילתא הבאה.

יונתן יעקובוביץ: מה, 90 יום? אנחנו נחכה ל-בג"צ ובינתיים אנשים יתפוצצו?

שאני אראה לך את הסרטון שלך שידבר אליך כאילו? אתה

היית אז. מה זה הצביעות הזאת, יריב?

יריב פישר: אזהרה ראשונה. הלאה.

יונתן יעקובוביץ: אתה יכול לתת לי גם הערה שניה ושלישית, אתה לא הולך

להוציא אותי.

יריב פישר: ברור שכן.

שאילתא 8

שאילתא 8 – של חברת המועצה ענת בנושא עכברושים

במרכז העיר.

כבר מספר חודשים ישנן תלונות רבות של תושבים באזור

רחוב סוקולוב הנוגעות לכמות עכברושים בלתי נתפסת

המסתובבים ברחובות כדיירים קבועים. מה העירייה עשתה

עד כה כדי למגר את התופעה, לאור העובדות שבשטח? כי

הפעולות שנעשו עד כה לא הועילו. מה בכוונת העירייה

לעשות כדי לטפל במפגע התברואתי והמסוכן הזה?

עיריית הרצליה עושה רבות (אני רק אפנה אתכם) למיגור

מפגעי החולדות ברחובות העיר ובכללם באזור רחוב

רינה זאבי:

סוקולוב. הקטנת מקורות המזון הזמין לחולדות, הוחלפו פחי אשפה שבורים וסדוקים על חשבון העירייה לפחים חדשים בעסקים ובבתים. מנהל הרובע, כולל נציגי פיקוח עירוני עברו בין העסקים וניתנו הנחיות והתרעות לצמצום השלכת אשפת מזון בקרבת החנויות.

אנו נמצאים בקשר ישיר עם המשרד להגנת הסביבה מחוז תל אביב לטיפול ומיגור התופעה. בוצעה הדברה מסיבית יום יומית על ידי שני מדבירים בצנרת הביוב העירונית והפרטית מתחת לפני הקרקע, וכל זה לפני משורת הדין היות וזה באחריות התושבים. הצבת תיבות האכלה תקניות עם רעלים מעל פני הקרקע במקומות הנגועים. בוצעה שטיפה בלחץ של קווי הביוב על ידי תאגיד המים העירוני. בוצעה שטיפה של המרחב הציבורי עם לחץ מים ומכונות טאטוא. טופלו מוקדי האכלת חתולים לא מבוקרת והאכלת יונים. המזון משמש את החולדות כמזון נגיש. עובדי מחלקת ההדברה והמדבירים נפגשו עם התושבים המתלוננים מהרחובות וביצעו בנוכחותם הדברה בשטח הציבורי ובשטחים הפרטיים. מוטב לציין שמתחילת אוקטובר עד היום ישנה ירידה של כ-50% בתלונות מהחודש הקודם ברחוב סוקולוב.

בנוסף לכל הפעילות הזו, מבוצעים סיורים בכל התשתיות של השטחים הפרטיים הנמצאים ברחוב סוקולוב במקטע המדובר. בוצע סקר מפגעים של כלל התשתיות הפרטיות ובכללן תיקון צנרת ושוחות ביוב פרטיות. טיפול בצמחיה עבותה. טיפול במחילות. טיפול באשפה זרוקה ובניקיון השטחים. התרעות לבעלי נכסים, בנייני מגורים ועסקים לטיפול בכלל התשתיות במרחבים הפרטיים. באותם שטחים

פרטיים שבעלי הנכסים לא יטפלו, העירייה תטפל בליקויים ותחייב את בעלי הנכסים.

ענת רודוניה:

קודם כל, תודה. אני אגיד שהפלייר הזה מאד יפה, אבל באמת העכברוש פה הוא חמוד, אבל זה לא כיף לחלוף על חולדות ועכברושים ברחוב. זה דבר ראשון. והדבר השני באמת שאני רוצה להגיד, שאני גרה ברחוב סוקולוב ואני רואה את הפניות, את השיח בקבוצות, אני מאד מקווה שכל מה שכתוב פה יבוצע ושבאמת הרחוב ייראה אחרת, כי אני עדיין יודעת שיש פחים שבורים וסדוקים. שווה לעשות, אני לא יודעת מתי נעשה בדיוק הסיור הזה, אבל שווה לעשות אולי עוד סיבוב, כי בסוף הכול שם עוד חי, אז שווה לטפל.

יריב פישר:

מה שאת רואה, מיד לדווח, תשלחי הודעות. גם, אני אומר לתושבים, כל מה שרואים – לדווח מיד. אין פניה ב-106 שאנחנו לא מטפלים בה, בטח בנושא הזה שמבינים שהוא - אני גם אעביר את הכול הלאה, את כל התשובות שככה אנשים יראו שזה קורה.

ענת רודוניה:

זה קריטי, זה בדיוק זה, פחים שבורים זו הבעיה. אנחנו יודעים גם על דירות, אני אומר בזהירות, שהן מפוצלות שם באזור הזה, ויש הרבה יותר פחים. אנחנו מטפלים בזה רוחבית. מאד חשוב. 106 הוא קריטי לדבר הזה, אנחנו מיד מטפלים.

יריב פישר:

אני יכול להוסיף משהו לענת רגע?

עופר לוי:

תרגיש חופשי.

יריב פישר:

אני רק רוצה להגיד לך שעכברושים לא ...

עופר לוי:

אין בעיה, אבל כרגע -

ענת רודוניה:

היא רוצה תשובה. אפשר להפסיק עם מה היה, מה היה? די.

מאיה כץ:

עופר, די.

ענת רודוניה:

מאיה כץ:

לא, זה לא רלוונטי לי מה היה. אני גרה ברחוב, אני רוצה -
רוצים פתרון לבעיה. 4 שנים היית, 4 שנים, 4 שנים – די עם
השיח הזה כבר, מספיק. 4 שנים היית סגן ראש עיר, 4
שנים, יותר מיריב, מגלילה, מאייל, ממני, 4 שנים. די עם
הפופוליזם הזה. בחייאת, היא שאלה שאלה.

(מדברים ביחד)

שאלתא 9

רינה זאבי:

שאלתא 9 – אני ממשיכה עם שאלתא של יונתן – בנושא
הסתרת דו"חות ביקורת חמורים בקשר לתאגיד המים.
בישיבת המועצה לפני כחודשיים, במסגרת העלאת הדו"חות
הכספיים של תאגיד המים לדיון, ... הנהלת העירייה, ראש
העיר, המנכ"לית, היועצת המשפטית ועוד את דו"חות
הביקורת החמורים שהוכנו בקשר לתאגיד המים
וההתנהלות של חלק מעובדיו בפרט.
במקביל, הדו"חות והפרוטוקולים הרלוונטיים הועברו
במייל למזכירת העיר עם העתק להנהלת העיר בבקשה
להפצתם בקרב חברי האסיפה הכללית של התאגיד וחברי
מועצת העיר שהיו מודעים לנושא ונוכחו לקרוא בעיון
ובהרחבה. עד עצם היום הזה הדו"חות והפרוטוקולים לא
הופצו כפי שהתבקש ואף נדרש על פי הדין. יש לציין שיש
ליתן זכות עיון בדו"חות ובפרוטוקולים אלו לכל מי שחפץ
בכך על פי חוק חופש המידע. לכן, שאלותי הינן:
מדוע החמורים האמורים לא הופצו עד כה כחלק
מפרוטוקול הדיון ומי החליט על כך? מה בכוונת ראש העיר
ומנכ"לית העירייה לעשות כעת, לאחר שנושא זה הובא

לידיעתם במסגרת האסיפה הכללית?

תשובה: תאגיד המים הינו תאגיד עירוני ופועל באמצעות האורגנים שלו ומוסדותיו. ככל ויש רצון להפיץ מסמכים של תאגיד, יש לעשות כן באמצעות פניה לתאגיד. מאחר ופניה להפצת מסמכים נעשתה במקרה זה לגורמי העירייה, פנו אלה לגורמי התאגיד לקבלת אישורם להפצת המסמכים. תשובתה של היועצת המשפטית של התאגיד, עקב נסיבות אישיות, התעכבה.

בימים אלו הופץ המכתב לכלל חברי האסיפה הכללית. הדין מחייב כל תאגיד לטפל בדו"חות הביקורת שלו באמצעות האורגנים שלו. יודגש כי בכל הנוגע לתאגיד המים קיימת הפרדה על פי דין בין פעילותו לפעילות העירייה. במקביל קיימנו ישיבה עם יו"ר הדירקטוריון ומנכ"ל התאגיד, לוודא שהנושא מטופל.

יונתן יעקובוביץ: תודה רבה.

יהודה בן עזרא: תגיד תשובה יפה וסגור עניין.

יונתן יעקובוביץ: ככה אתה מכיר אותי?

יהודה בן עזרא: לא.

יונתן יעקובוביץ: הדבר היחיד שאני רוצה כאילו להדגיש אותו פה שקצת חורה לי, אני באתי ונתתי לכם את הדבר הזה לפני חודשיים ולקח לכם חודשיים עד להגשת השאילתא. בעצם יום אחרי שהגשתי את השאילתא החלטתם שאתם מפיצים את זה. אני לא יודע באמת מה הקשר -

יריב פישר: ענו לך שם. זה לא שם. זה לא שם, יונתן.

יונתן יעקובוביץ: יכול להיות שהתזמון הוא מקרי. אני מניח שכל חברי האסיפה הכללית שזה באמת מעניין אותם יוכלו לגשת לתאגיד ולבקש את הפרוטוקולים שתומכים בדברים

שנאמרו שם.

עו"ד ענת ב. קרן: מי שירצה יוכל לגשת לתאגיד והתאגיד יפיץ את זה בהתאם להחלטותיו.

גונן לצטר: דרך אגב, ראש הסיעה שלך ראתה את דו"ח הביקורת, אתה יודע, גם דיברנו עליו בישיבה הראשונה של ועדת הביקורת. דיברנו על הדו"ח של 2023 של תאגיד המים והביוב. זה לא זה?

דובר: זה משהו אחר, חבר'ה.

יונתן יעקובוביץ: לא הבנתי על מה אתה מדבר, אבל בסדר.

גונן לצטר: אז תשיב, אולי תבין.

יונתן יעקובוביץ: אני מקשיב ועדיין לא הבנתי.

דניאל צרטוק: רינה, התשובה הזאת גם תקפה לדו"ח קופה קטנה של 6 דו"חות ביקורת?

יריב פישר: כן, יונתן, מה השאלה הנוספת?

יונתן יעקובוביץ: מה הרלוונטיות?

דניאל צרטוק: החזרת 15,000 שקל, למה? למה החזרת 15,000 שקל?

יונתן יעקובוביץ: למה החזרתי 15,000 שקל? מי אמר שהחזרתי 15,000 שקל?

דניאל צרטוק: למה החזרת?

יונתן יעקובוביץ: מי אמר שהחזרתי?

דניאל צרטוק: לא החזרת?

יונתן יעקובוביץ: לא. יש לך עוד משהו להגיד?

יריב פישר: יונתן, שאלה נוספת.

יונתן יעקובוביץ: כן, השאלה הנוספת לגבי התשובה מסר 2 שלכם שרשמתם –

בכבל הנוגע לתאגיד המים קיימת הפרדה על פי דין בין פעילותו לפעילות העירייה. מה קורה כאשר מדובר בעובד שהוא עובד עירייה שמושאל לתאגיד? עדיין קיימת ההפרדה המוחלטת הזאת?

רפי חיים: בלי הפרדה, אני מבקש. בלי הפרדה, אני מבקש.
יהודה בן עזרא: חברה, מספיק, אתם יורדים לפסים לא לעניין. תמשיכי לשאילתא הבאה.

שאילתא 9

רינה זאבי: שאילתא 9 – של פזית בכר – בנושא הערכות מקלטים ציבוריים לשהייה ממושכת.
במתקפת הטילים מאירן שהתרחשה ביום שלישי, 1.10.24, באזור מערב העיר, חלק גדול מהמקלטים לא היו ערוכים לשהייה ממושכת. אלה חלק מהליקויים שהתגלו: מערכות האורור לא תקינות, שירותים לא תקינים, אי קיום של מזגן – באחד המקלטים הותקן מזגן ביוזמה פרטים ככל הנראה ובאחר הותקן מזגן ביוזמת העירייה, אבל השאר נותרו יתומים. קיומו של ציוד מאוחסן, למרות שפונה בעבר, שלא מאפשר כניסה או שהייה במקלט, חוסר בערכות עזרה ראשונה, התפרקות של ריצוף במדרגות שמסכן ירידה בטוחה למקלט, זוהמה ועוד. לכן עולות השאלות הבאות שמתייחסות כמובן למקלטים ברחבי העיר:
תוך כמה זמן יודאו קיומן של מערכות אורור תקינות המאפשרות להישאר במקלט לזמן ממושך של כמה שעות? תוך כמה זמן יודאו שבכל המקלטים יותקנו מזגנים? תוך כמה זמן יודאו שהשירותים בכל המקלטים קיימים ותקינים? תוך כמה זמן יודאו ששאר הליקויים שלא טופלו והתגלו יטופלו?
תשובה: עיריית הרצליה משקיעה מאות אלפי שקלים בתחזוקת המקלטים הציבוריים. עובדי מחלקת חירום

מבצעים ביקורות רבות במקלטים, כולל עבודה עם קבלנים, נרכש ציוד עזרה ראשונה, מטפים ואלונקות המאוחסנים במחסני החירום. הציוד לא חולק למקלטים בעקבות הוונדליזם הרב שנעשה על ידי הנוער. עיריית הרצליה החליטה, בשונה מרשויות אחרות, במצב התגוננות אחד, להשאיר את המקלטים פתוחים לטובת התושבים. לצערנו, בני הנוער מבצעים נזקים רבים בעלויות גבוהות מאד. לא פעם, לאחר ניקיון מקלטים, קיבלנו פניות נוספות על מקלט לא נקי. יש מאמץ רב לשמור על ניקיון המקלטים באמצעות סיורים של השיטור העירוני, יחידת האופנועים ומשמרות השכונה. בכל המקלטים בעיר קיימות מערכות אב"כ לסינון אוויר. החברה שזכתה במכרז מבצעת בדיקות תקינות. אגף הביטחון הזמין עשרות וונטות במהלך השנה האחרונה לשיפור כניסת ויציאת אוויר. גם היום הוזמנו וונטות נוספות לאור ונדליזם, אך יש בעיות במלאי. אין בכוונת העירייה להתקין מזגנים במקלטים. ישנם מקלטים דו-שימושיים שבהם הותקנו מזגנים, הותקנו השנה 3 מזגנים במקלטים. בשנה האחרונה הוחלפו עשרות שירותים מבול קליעה לאסלות ישיבה. ממשיכים לבצע החלפות. אגף הביטחון מרכז מאמץ בטיפול בכל הפניות המתקבלות באמצעות העירייה, כונני העירייה וקבלנים. עיריית הרצליה ערה לרמות הכוונות הנדרשות, וכפי שניתן היה לראות בערב יום הכיפורים, כשפתחה את כלל המקלטים על מנת לתת מענה לציבור. זאת תוך ידיעה שלאחר מכן יידרש טיפול לנזקים במקומות האלה. שאלה נוספת שלי – כדי למנוע את הוונדליזם ושאפשר יהיה

פזית בכר:

להשאיר ברוב המקלטים לפחות את הנדרש לשהייה ממושכת (נתק בהקלטה)
36 אם אני לא טועה, אנחנו ממשיכים כל הזמן להתקין, בלי הפסקה.

יריב פישר:

כיוון שיודעים שזה המצב, לא צריך לפתוח את זה מראש. זה בדיוק מה שאני אומרת – על מנת למנוע את הוונדליזם שאומרים זה הפתרון. זה מה שעושים גם בערים אחרות. אפשר להתקין גם מצלמות בכניסה למקלטים, זה ימנע וונדליזם. משהו שיראו. ברגע שבן אדם רואה מצלמה, הוא מתנהג בצורה קצת יותר אחראית, הוא יודע שמצלמים אותו, הוא יודע שרואים שהוא יוצא משם.

מעיון ספיבק:

פזית בכר:

אם תרשה לי, בלי שום קשר לשאילתא, לפחות באזור שבו אני גר, שאנשים מאד תלויים במקלטים כי להרבה אין ממ"דים, זה באזור של נוף ים למשל, בכלל באזור של מערב העיר די מתבססים על ה-ממ"דים שיש לאנשים בבתים הפרטיים שלהם, אבל עדיין יש המון אנשים שצריכים את המקלטים, כמעט בכל מקלט יש איזו שהיא בעיה שהיא אקוטית.

יונתן יעקובוביץ:

אני לא מדבר עכשיו על זה שחסר עכשיו ערכת עזרה ראשונה. דברים בסיסיים – מקום, אוורור ושירותים. הרי בסופו של דבר, אם תהיה פה באמת איזו התקפת טילים ממושכת וראינו את זה לצערי לפני כמעט שבועיים, אנחנו נצטרך לשהות במקלטים, אנשים יצטרכו לשהות במקלטים האלה זמן ארוך, הרבה יותר מ-10 דקות, וצריך שלפחות יהיה את העניין של אוורור, שירותים ומקום. יש כמה בעיות ספציפיות.

ד"ר דרור בן עמי: אבל יש תגובתיות. מתלוננים ויש תגובתיות.

דנה אורן ינאי: גם אני, כשאני נתקלת בבעיה, אני מעבירה את זה או לעוז או ל-106.

יונתן יעקובוביץ: אז אני פונה פה אחרי שהתושבים כבר פנו. הרי את מכירה את זה, את גם ישבת באופוזיציה, אנשים היו פונים אלייך ואז היית באה ומביאה את זה למועצה.

דנה אורן ינאי: לא. אני הייתי מתקשרת לרוני במקום, גם כשהייתי באופוזיציה, סליחה שאני מפילה אותך, והוא היה מטפל בזה.

יונתן יעקובוביץ: ובכל זאת באת והגשת כל מיני שאילתות ודברים במועצה.

יריב פישר: לא, לא בנושא הזה. הלאה.

דנה אורן ינאי: אין בעיה, אבל אתה רוצה שיטופל? אז תביאו-

יריב פישר: אין באמת תלונה על מקלט שאנחנו לא מנסים באותו יום לטפל. בואו נמשיך.

דובר: רוני, צפה פגיעה, רוני.

דנה אורן ינאי: למה? הוא מטפל, לא מעניין אותו ממי זה.

יונתן יעקובוביץ: אני לא חושב שזה תמיד תלוי. לזרוק את זה על רוני גאון זה דבר טוב ויפה, אבל אני לא חושב שזה תמיד תלוי ברוני גאון.

ד"ר דרור בן עמי: אבל יש צוות שמגיב. זה הולך ל-106 ויש צוות שמגיב.

יונתן יעקובוביץ: אז עובדתית אני אומר, למשל במקלט בשבט צופים שיש ב-

ד"ר דרור בן עמי: שמעתי שיש שם בעיה עם-

יונתן יעקובוביץ: שמאחסנים שם ציוד מטבח בתוך המקלט כאילו, אז בסדר, בתקופות שאין את הבעיה שאנחנו נמצאים בה כרגע אז בסדר, אני לא אומר שאי אפשר לעשות את זה. מקלט אחר, אין שם וונטות בכלל. מקלט אחר, אין שירותים בכלל. תושבים באים ומתריעים על זה ברמה יום יומית, לא עכשיו פעם בחודש.

יריב פישר: שניה רגע יונתן, עוז, אתה רוצה להוסיף משהו? משהו בכללי אתה רוצה להוסיף? ראיתי אותך זו ככה. הלאה. באמת, כל פניה מיד תעביר אלי.

יונתן יעקובוביץ: אני אעביר את זה גם לעוז ואני מקווה שזה יטופל.

יריב פישר: 100%.

4. הצעות לסדר.

הצעה לסדר מס' 1 על ידי סיעת הליכוד (אתי נחום ורפי חיים)
בנושא: פיטורי היועצת המשפטית עו"ד ענת בהרב

רינה זאבי: הצעות לסדר בבקשה, אתי ורפי, הצעה ראשונה בבקשה. כידוע ביום 2.9.24 החליט ראש העירייה לקיים שביתה של עובדי העירייה ומניעת קבלת קהל, זאת לצורך שימוש בעובדי העירייה לבצע מהלכים אופוזיציונריים של מפלגתו בכנסת יש עתיד ולייצר מנוף לחץ על הממשלה בעניין מדיני שנוי במחלוקת בציבור. כמובן השביתה האמורה היתה שביתה פוליטית בלתי חוקית, כפי שנפסק ביחס לשביתה המקבילה של ההסתדרות הכללית של העובדים, שלגביה נפסק במישרין כי מדובר בשביתה פוליטית בלתי חוקית, שכן מטרתה היתה להפעיל לחץ על הריבון בעניין מדיני ולא בעניין של שיפור זכויות העובדים.

דנה אורן ינאי: על החטופים אתה מדבר?
יריב פישר: כן. הלאה. הלאה.
דנה אורן ינאי: לא, לוודא.
יריב פישר: תנו לו לסיים.

רפי נחום: סיימת?

שאלתי אם זה על החטופים.
לא, לא, אנחנו לא נפריע.

דנה אורן ינאי:

יריב פישר:

רפי נחום:

אין בעיה. בסדר. על מסוכנותה לדמוקרטיה של שביתה פוליטית בלתי חוקית ודרך השימוש בעובדים ציבוריים לצורך יצירת מנוף לחץ על הממשלה בעניינים מדיניים שנויים במחלוקת, כבר נפסק ב-בג"צ 525/84 ואני מצטט: השביתה הפוליטית הבאה לכפות על רשויות השלטון מעשה או מחדל שלא היו מוכנים לו אלמלא השביתה, מעוררת בעיות חוקתיות וחברתיות רבות. במשטר דמוקרטי יש בה כדי לפתוח פתח להשלטת רצונם של השובתים על המוסדות הדמוקרטיים הנבחרים ולכוון הליכים על פי כוח הכפייה של גופים חוץ שלטוניים ואף של קבוצות מיעוט בעלות יכולת כפיה הלכה למעשה.

יתכן שיש מדינות בהן הפסקת חשמל כללית, לרבות זה המוזרם לבתי חולים ולבתי תינוקות יכולה להביא אף את המחוקק לכל מעשה חקיקה הנדרש ממנו, אך אין ספק שיחד עם המפולת המוסרית נפגעת בכך באופן מהותי ביותר גם דרך הפעולה של הדמוקרטיה ככזאת. ראה גם האמור ב-בג"צ 1120/12 ואני מצטט: סוג שביתה אחר הוא השביתה הפוליטית. זוהי שביתה המכוונת כנגד הריבון ונועדה לשינוי המדיניות שקבע או לקביעת מדיניות הרצויה לשובתים. שביתה מסוג זה מעלה חשש כי הגוף השובת יכפה את רצונו על המוסדות הנבחרים של הרשות וינסה בדרך של כפיה להשפיע על הליכים דמוקרטיים. שביתה פוליטית אינה מוגנת, שכן עניינה אינו כרוך בשיפור מצבו הכלכלי של העובד אלא תכליתה להשפיע על מוסדות

השלטון בדרכי כפיה. בארץ ובמדינות רבות בעולם אין מכירים בחוקיותה של השביתה הפוליטית. סוף ציטוט. במקרה דנן, כבר בשלב ההכרזה על השביתה, ביום 1.9.24, זה היה ברור לפי כל חוק בג"צ מקדמת דנא, כי מדובר בשביתה בלתי חוקית בעליל, שהרי היא לא היתה קשורה כלל לזכויות העובדים. ועדיין מעת שראש העיר הכריז על קיומה, היועצת המשפטית, כשומרת הסף, האמונה על עקרונות המינהל התקין ועיקרון שלטון החוק, נמנעה מלייצר מניעות משפטית ונמנעה מלזעוק על חוסר חוקיות החלטת ראש העיר כאילו היא מכהנת כמשקיפה בלבד. ובמילים אחרות, היועצת המשפטית אפשרה לראש העיר לבצע פעולה בלתי חוקית בעליל, בידיעה מראש לפי חוק בג"צ שמדובר בפעולה בלתי חוקית כאמור בשביתה פוליטית שלא נגעה לזכויות העובדים אלא שמטרתה היתה לייצר מנוף לחץ על הריבון בעניין מדיני השנוי במחלוקת. ראו לעניין חשיבות תפקודו של שומר הסף האמור, אני מצטט: חובת הנאמנות של היועץ המשפטי הינה הן כלפי העירייה וראש העירייה והן כלפי כלל הציבור שבתחומי הרשות.

משרתו של יועץ משפטי ברשות מקומית אינה משרת אמון. היועץ המשפטי אמור לעמוד על משמר שלטון החוק, לכוון את הרשות הציבורית ולהזהיר מפני חריגה מהוראות החוק. יפים לענייננו דברי כבוד השופטת וסרקרוג באשר למעמדו של יועץ משפטי של רשות מקומית: יועץ משפטי של רשות מקומית על דרך ההשוואה ליועץ משפטי לממשלה אינו בגדר נושא כלים של הרשות הרלוונטית אלא כשמו וכתוארו, נדרש לתת לאותה רשות יעוץ משפטי, כך שנדרשת

גם ביקורת משפטית על פעולותיה. אם יש מניעה משפטי לאופן פעולתה יישמעו דברים אלה ברמה ובקול ברור וחד משמעי הן כלפי המועצה כגוף והן כלי חברה, ללא קשר לשייכותם הפוליטית ו/או לעמדה בה הם נוקטים במחלוקת הספציפית. סוף ציטוט.

העניין מעלה הרבה תהיות וסימני שאלה על כישוריה ויכולותיה התפקודיות של היועצת המשפטית כשומרת הסף האמונה על השמירה של כללי הדמוקרטיה ושלטון החוק ומעלה חשדות כבדים לשיקולים זרים ופוליטיים בעת הפעלת שיקול דעתה, וזאת בדרך של העלמת עין מצידה לצורך סיוע לראש העיר בידיעה מפורשת כי הוא פעל שלא כדין ובניגוד להלכות בג"צ ואף פעל תחת שיקולים זרים אפריורים העלולים גם לבוא ביסודותיה של עבירת הפרת האמונים ולאור שימוש ביודעין בסמכויות לצרכים שלא למטרות שלשמן הוענקו הסמכויות, קרי, שימוש בכוחו לצרכים אישיים של מימוש השקפת עולם פרטית תוך חוסר סמכות פונקציונלית.

ראו האמור בהלכתו של כבוד השופט אהרון ברק, אני מצטט: העבירה עניינה הפרת אמונים. עובד הציבור נתון במצב של אמון כלפי המדינה, אשר הפקידה בידי העובד סמכויות וכוחות. השימוש בסמכויות וכוחות אלה בא לשרת את האינטרס, שהכוח והסמכות באו להגשים. אין הם באים לשרת אינטרס אחר כלשהו.

בהפעלת תפקידיו אלה על עובד הציבור לפעול מתוך נאמנות (בג"צ 262/62, בג"צ 142/70, בג"צ 531/79). עובד ציבור המפר את האמון שניתן בו והפועל באופן שאינו מגשים את האינטרס שעל מילויו הופקד, מפר אמונים. אחד

הסטנדרטים הברורים הנגזים מעיקרון האמון, הוא, כי על עובד הציבור להימנע מלפעול בדרך הנוגדת את התנאים, שעל פיהם עליו למלא את תפקידו הציבורי. על כן, על עובד הציבור להגשים את המדיניות עליה הופקד, ואל לו לפעול בניגוד לה. סוף ציטוט. כל זאת, מבלי לציין את הנזק שנגרם לציבור כתוצאה מהשביתה הבלתי חוקית והנזקים העלולים להיווצר לחובת העירייה שחשופה כעת לתביעות נזיקיות עקב חוסר החוקיות של השביתה, והכול משום שהיועצת המשפטית העלימה עין ולא זעקה כשומרת הסף כבר בשלב ההכרזה.

למותר לציין, כי מעבר לעצם חוסר החוקיות של השביתה לעיל, התברר כי ראש העיר אף הורה על ארגון של אוטובוסים והשתתפות עובדי עירייה באותה מחאה ציבורית בעניין מדיני השנוי במחלוקת בציבור. כלומר, ראש העיר עשה שימוש במשאבי העירייה ועובדי העירייה לצורך אירוע הפגנתי בנושא מדיני שאיננו בסמכותו הפונקציונלית, והכול לצורך מימוש השקפת עולמו הפוליטית הפרטית והשקפת מפלגתו, כפי העידוד שקיבל מיו"ר המפלגה -

ומרבית הציבור.

דובר:

רפי חיים:

שמעתי. תוך כפיה על עובדי העירייה לעסוק בעניין פוליטי שאסור בתכלית האיסור בהיותם עובדי ציבור, כאמור בהלכות המשפטיות. גם כאן לא ברור, אפוא, הכיצד היועצת המשפטית אישרה לראש העיר לממן מכספי העירייה ולעשות שימוש בעובדי העירייה לצורך מחאה פוליטית מדינית בנושא שאיננו נוגע לעיריית הרצליה ספציפית, שעה שלפי הנחיות היועץ המשפטי לממשלה ואף

לפי הלכת בית המשפט הגבוה לצדק, הדבר פסול. ראו בג"צ 2838/95 ואני מצטט: שימוש על ידי רשויות מקומיות בכספי אוצר המדינה למימון מחאה נגד מדיניות השלטון המרכזי, אף בנושא חשוב למועצה ולתושבים בתחומה, אינו מתיישב עם מינהל תקין. מימון כזה אף מביא לתוצאה בלתי סבירה של מימון על ידי כלל אזרחי המדינה של פעולות מחאה מטעם רשות מקומית נגד מדיניות הממשלה הנבחרת. אכן, אפשרות מחאה נגד מדיניות הממשלה היא חיונית במדינה דמוקרטית, אך אין היא בתחום סמכויותיהן של הרשויות המקומיות. סוף ציטוט.

על בסיס כל אלו, אנו, חברי סיעת הליכוד במועצת העיר, מביעים את דעתנו בזאת וסבורים כי לכאורה היועצת המשפטית מעלה בתפקידה כשומרת סף ולא פעלה כדי למנוע פעילויות בלתי חוקיות שהיו ידועות מראש כבלתי חוקיות לפי הלכות בג"צ הקדומות. ייאמר לזכותך, פעלת טוב מאד נגד רפי ונגד אתי.

ועל כן אנו מעלים הצעתנו בזאת, כי מועצת העיר תנקוט בהליכים הנדרשים לפיטורי היועצת המשפטית מחמת חוסר כשירותה ו/או מעילה בתפקידה כפי שפורט לעיל.

ולך, יריב, היות ויש לי מחלת נפש שאני אוהב לראות את הסרטונים שעות, הרבה, וראיתי שאתה נהנה לקרוא את הלכות בג"צ שלנו, אז בטרם נעילה יש לציין כי היועץ שלנו עבד קשה לרכז את הלכות בג"צ והביע תקווה מכל הלב שראש העיר נהנה לקרוא את תוכנו, תוך שדבר סייע לזה האחרון להפיג את השעמום של הלילה.

זה אמנם מצחיק, אבל זה לא מצחיק בכלל, כי ראינו איך

אפילו בוועדות לא הסכמתם שנהיה והמצאתם חוקים. ופה במפורש עוברים על חוק בג"צ, אחד ועוד אחד, ואף אחד לא מדבר. אבל הכול בסדר. הדברים, רואים אותם, נכתבים. איך אמרת מקודם? אנחנו מחכים ל-בג"צ. מחכים ל-בג"צ, אז הנה בג"צ, עשרות הלכות בג"צ על המחאה שעשית והיועצת המשפטית לא דיברה שום מילה. סיימתי. אנחנו לא נאפשר לסיעת הליכוד להלך אימים על עובדי העירייה.

גונן לצטר:

ידידי, הדברים ברורים, הדברים ברורים, זה לא אישי- ואני מבקש מאדוני ... חג הסוכות הבא עלינו לטובה, כאשר אתה מארח את חבריך הטובים-

רפי חיים:

גונן לצטר:

רפי, השיטות של הליכוד לאיים על היועץ המשפטי- אתה לא תכניס להרצליה את המנהגים מהליכוד של לאיים על יועצים משפטיים. לא יהיו פה איומים אישיים.

דובר:

לגופו של עניין, אני לא יודע מי שמע פה איומים, לגופו של עניין, הרי ידוע שאתה הדחליל של ראש העיר, אמור להפריע כל הזמן, תירגע.

רפי חיים:

האם סיימתם?

יריב פישר:

אני חייב לענות לדחלילים שלך.

רפי חיים:

סיימתם?

יריב פישר:

לא, אני רוצה להוסיף-

אתי נחום:

הרי מה אתם עושים פה חוץ מלהפריע לחברי האופוזיציה?

רפי חיים:

הם עובדים. הם עובדים ועובדים קשה.

יריב פישר:

זו העבודה, להפריע, נכון.

רפי חיים:

הם עובדים קשה. עובדים מאד מאד קשה.

יריב פישר:

עד לפני שהגעתם העירייה היתה משותקת. ברוך השם הבאתם ישועה.

רפי חיים:

יריב פישר:

אתי נחום:

ואתה? קדימה.
אני גם רוצה להוסיף, איך היועצת המשפטית לא שמה דגל אדום שהיא ידעה עוד מראש כבר על השביתה שהיא לא חוקית, לא עשתה מניעות משפטית, כי זה פורסם יום לפני. שתי עבירות נעשו פה – אחת מהן זה השביתה; והדבר השני זה האוטובוסים, זה השימוש במשאבי וכספי הציבור. ואפרופו שאתה אומר הליכוד, זה לא נותן לך לגיטימציה לעבור על החוק.

רפי חיים:

אנחנו מעדיפים להיות במפלגת הליכוד ולא במפלגת השמאל שמעודדת מחבלים.

(מדברים ביחד)

יריב פישר:

רפי חיים:

דניאל, בבקשה להפסיק. האם סיימתם?
לא, אני רק רוצה להעיר עוד הערה אחת לאדוני שאומר כל הזמן על הליכוד, אז אני עוד פעם אומר את זה לפרוטוקול, אנחנו מעדיפים וגאים להיות במפלגת הליכוד שברוך השם מחסלת את המחבלים יום ולילה, בשונה מהמפלגות שלכם שרק מדרבנת ונותנת-

דובר:

ואנחנו מתביישים שראש הממשלה הרס את מדינת ישראל, כל הצפון מפונה, הדרום שרוף בגלל ראש הממשלה שלך. ממשלה מלאת עבריינים מורשעים וכאלה שהולכים להיות מורשעים.

רפי חיים:

(צועקים ביחד)

אנחנו גאים שאנחנו נמצאים בצד הנכון של המפה.

אדון רבין הביא עלינו אסונות. כן, זו הדעה שלנו.

17 שנים אתם בשלטון ...

דובר:

רפי חיים:

בוודאי, בוודאי. ברוך השם אנחנו רואים יום יום את החיסול של המחבלים ואנחנו נהנים וגאים בזה, וכל יום

- אנחנו רוצים עוד חיסולים של מחבלים בראשות הליכוד.
יריב פישר:
האם סיימת? אני מבקש שקט.
רפי חיים:
אין בעיה. הדם על הידיים זה של הסכם אוסלו. הסכם אוסלו שלכם שדרבנתם ועשיתם, מכרתם לוקשים לציבור. לא יעזור לכם, דם על הידיים של כל אלה שהביאו את אוסלו. אנחנו גאים להיות מפלגת ימין, שורשית, מסורת ולא אתם.
- אני רוצה להשיב בבקשה. דנה, אני רוצה להשיב בבקשה.
גברתי, את יכולה לצעוק, זה לא יעזור לך, הציבור לא טיפש. הציבור גאה היום במפלגת הליכוד בשונה מכס. זה מה שהשמאל הביא לנו, מכר לנו את כל זה, הסכם אוסלו.
יריב פישר:
הירש גולדברג, עדן ירושלמי, אורי דנינו, אלכס לובנוב, אלמוג סרוסי וכרמל גת – זה ששת החטופים שנשחטו באתו יום, שנמצאו במשקל שהוא לא סביר, ולכן אנחנו בעיריית הרצליה וההסתדרות ומרבית העם הודיע באמת על יום, יום קשה, לא הודענו על השבתה-
אתי נחום:
לקחתם את החוק לידיים.
רפי חיים:
תני לו לסיים. תני לו לסיים. בואי נשמע אותו עד הסוף.
יריב פישר:
מה שאתה קורא לו, ואני מצטט 'עניין מדיני שנוי במחלוקת'-
רפי חיים:
עדיין זה לא היתר לעבור על החוק. זה לא היתר לעבור על החוק אבל. בסדר, תמשיך, צודק.
יריב פישר:
מה שאתה קורא לו עניין מדיני שנוי במחלוקת, זה לא שנוי במחלוקת. כולנו כאן רוצים שהחטופים יחזרו הביתה.
אתי נחום:
גם אנחנו.
רפי חיים:
גם אנחנו. גם אנחנו.
יריב פישר:
האוטובוסים יצאו לכיכר החטופים. אם אתה קורא לזה

עניין שנוי במחלוקת, זו כבר בעיה שלך ושל המפלגה שלך ולא שלנו. בהרצליה נבחרו הציבור לוקחים אחריות על ההחלטות שלהם. אל תאשים שום פקיד פה. אם לחבר האופוזיציה יש טענות נגד פעולות שננקטו על ידי והוא רוצה לדון לגופם של דברים, הוא מוזמן לעשות את זה.

זה לא היתר לעבור על החוק.

אתה תפנה את הטענות שלך אלי.

אז הנה, אני אומר לך, זה לא היתר לעבור על החוק.

עובדי העירייה יזכו לגיבוי שלי. ובקשות מהסוג הזה אנחנו נעיף אותן ונדחה אותן על הסף. וזו לא פעם ראשונה וזו לא פעם שניה, זו כבר פעם שלישית או רביעית שאתה רוצה לפטר פה עובד עירייה. ועובדי עירייה יש להם דעה משלהם והם יעמדו עליה ויגידו אותה חופשי כמה שהם רוצים, כי זאת עדיין מדינה דמוקרטית ואנחנו נשמור עליה ככזאת. ההצעה לסדר משמשת כלי לתקוף עובדי עירייה. אנחנו לא נדון בה לגופו -

לא תקפתי עובדי עירייה. זה לא היתר לעבור על החוק. נקודה. זה לא היתר לעבור על החוק. לא יעזור אם תרים את הקול או לא תרים את הקול.

זו לא פעם ראשונה שאתה תוקף עובדי עירייה. אתה תוקף במועצה באופן שיטתי עובדי עירייה.

אתה יודע מה תפקידה של היועצת המשפטית? היא שומרת הסף. ושומר הסף אמור להגיד לראש העיר שהוא עובר על החוק. ואם הוא לא אומר את זה, הוא מעל בתפקידו. מה לא ברור פה?

למיטב הבנתי, העירייה פעלה בעניין הזה בהתאם להחלטות ההסתדרות.

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

איל פביאן:

רפי חיים:

יריב פישר:

- רפי חיים:**
יריב פישר:
- אתם הפגנתם להסכם כניעה עם החמאס. זה מה שהפגנת. מי שיזם את השביתה והכריז עליה היא ההסתדרות ועל העובדים לא לעבוד.
- רפי חיים:**
יריב פישר:
- ושואה נוספת על היהודים. התקיים לגביה דיון בבית הדין והעירייה פעלה בהתאם להחלטות בית הדין. לעניין התמיכה במשפחות החטופים – נושא השבת החטופים הוא בראש וראשונה נושא – לא, לא להתבלבל, אנחנו תומכים בהשבת החטופים. אתה מקריא את זה כאילו אנחנו נגד זה. אל תגיד את זה כאילו אנחנו נגד זה. אנחנו בעד השבת החטופים.
- יריב פישר:**
רפי חיים:
יריב פישר:
- תן לי לענות. תענה בבקשה. יש גם להצר על כך שחבר המועצה בחר לצטט כרגיל מדעת המיעוט ב-בג"צ. 2838/95 – חיים גרינברג נגד המועצה המקומית קצרין – כותב ההצעה לסדר מוזמן לשוב ולענין בפסיקה וללמוד, לא להפריע בבקשה – זה לא נכון קודם כל מה שאתה מקריא עכשיו.
- רפי חיים:**
יריב פישר:
רפי חיים:
יריב פישר:
- רפי – זה לא נכון מה שאתה מקריא עכשיו. אתה תצא החוצה. אבל זה לא נכון מה שאתה מקריא. פעם אחרונה שאתה מפריע. בפעם הבאה אתה יוצא החוצה. פעם אחרונה.
- רפי חיים:**
יריב פישר:
- תחכה שהוא יסיים את התשובה, אתה לא יכול להפסיק אותו באמצע.
- יריב פישר:**
רפי חיים:
- אני רוצה להמשיך בבקשה. אנחנו אמרנו דברים נכונים ואדרבא.

יריב פישר:

... בית המשפט דווקא סברה כי יש לאפשר לרשויות המקומיות לעשות שימוש בכספי הרשות למימון מחאה נגד השלטון המרכזי וקבע כי יש לדחות את העתירה כנגד ... על ידי המועצות דאז קצרין וגולן לעמותה שפעלה כנגד הנסיגה מרמת הגולן. וכדברי המשנה לנשיא לזון ודעת הרוב, זו דעת הרוב – הנה כי כאן כיום מתפקדת הרשות המקומית כמעין קהילה מדינית הנוטלת על עצמה מגוון תפקידים רחב הרחוקים מהתפקידים המוניציפליים המסורתיים של השלטון המקומי, והפיקוח על השלטון המרכזי חלש משנוטים לחשוב. לצערנו, ואני אומר את זה כאן, עומר שם טוב עדיין נמצא שם בעזה. ואנחנו כאן, כולנו כאן במועצת העיר נעשה כל מה שאפשר להחזיר אותו הביתה.

ברור. ברור.

רפי חיים:

לא, זה לא ברור.

דנה אורן ינאי:

מה זה קשור עכשיו? מה זה קשור שאתה מזכיר את עומר שם טוב-

רפי חיים:

זה מאד קשור. אני מבקש להוריד את ההצעה מסדר היום.

יריב פישר:

מה קשור? כולנו רוצים שהוא יחזור. מה הקשר?

רפי חיים:

תתביישו להשתמש בעומר.

קהל:

ברור, אתם צריכים להתבייש.

רפי חיים:

אתה צריך להתבייש.

יריב פישר:

ממש לא. הדיון היה על היועצת המשפטית.

רפי חיים:

(צועקים ביחד)

תפסיק לשים את עובדי העירייה פה על השולחן. עזוב את

איל פביאן:

עובדי העירייה בשקט.

זה משהו אחר. מי שעובר על החוק, אין לכם שום זכות

רפי חיים:

לעבור על החוק ולא יעזור אם תצעקו מהיום עד מחר.

- איל פביאן:** עזוב את העובדים.
רפי חיים: זה לא יעזור. מי שעובר על החוק, אדוני, ראינו מה אתם עושים עם עובדי העירייה, איך אתם מעבירים אותם. בוא, אתם לא נקיי כפיים.
איל פביאן: עד שהגעתם לפה בקדנציה הזאת לא תקפו פה עובדי עירייה במועצת העיר.
רפי חיים: אתה צודק, אתם פיטרתם עובדי עירייה. יותר קל לפטר. יותר קל פטר עובדי עירייה, נכון? יותר קל לפטר עובדי עירייה.
אתי נחום: אנחנו לא ניתן לכם לעבור על החוק.
איל פביאן: לעבור על החוק? תלכי לבית משפט. לכי לבית משפט.
רפי חיים: אתה צודק, לא, קודם כל מנהלים דיון, מנהלים דיון קודם כל -
איל פביאן: תתלונני למשטרה.
(צועקים ביחד)
אתי נחום: למה אני צריכה להתבייש? תגיד לי למה. זה התפקיד שלנו באופוזיציה. כשאני רואה מינהל לא תקין -
איל פביאן: מה אתם תוקפים עובדי עירייה פה כל הזמן?
אתי נחום: אז מה התפקיד שלי פה?
איל פביאן: התפקיד שלך לנהל דיון ציבורי, לא לתקוף עובדי עירייה.
רפי חיים: ומה ניהלנו פה? רגע, מה ניהלנו עד עכשיו, לא דיון ציבורי? מה ניהלנו עד עכשיו? אדון יריב, מה ניהלנו עד עכשיו, לא דיון ציבורי?
יריב פישר: ההצעה ירדה.
יהודה בן עזרא: חברים, סיימנו.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

**הצעה לסדר מס' 2 על ידי סיעת הליכוד (אתי נחום ורפי חיים
בנושא: הקמת ועדת בדיקה למיצוי הדין בעבירת בנייה**

יהודה בן עזרא: הצעה מספר 2 – סיעת הליכוד – הקמת ועדת בדיקה למיצוי הדין בעבירות בנייה.

מאיה כץ: עד שהם יתחילו, אני רק רוצה להגיד משפט.
יריב פישר: לא, לא, בבקשה בלי משפט כרגע. ההצעה הבאה בבקשה.
לא כרגע, מאיה.

מאיה כץ: אני אגיד את זה אחרי זה.

אתי נחום: באזור חוף זבולון, נבנה מבנה חדש המשמש כשירותים ציבוריים שגודלו כ-6 מטר לערך על שטח ציבורי, וזאת ללא היתר בניה. למיטב ידיעתנו, מי שאחראי על ביצוע הבניה הזו ללא היתר היא אחת מהחברות העירוניות. למותר לציין, כי בניה ללא היתר היא בהגדרתה בניה בלתי חוקית, שלא יעלה על הדעת שהיא תתבצע על ידי העירייה או תאגיד עירוני שהינו גוף ציבורי, כאמור בדברי בית המשפט, אני מצטטת: ניתן לומר שהעירייה לא פעלה בהתאם לחוק ובוודאי לא דקדקה דקדוקי עניות בכל הנוגע להליך הבניה. דבר זה חמור, יש לצפות מגוף ציבורי ומרשות מקומית בכלל זה, שתנהג על פי כללי המינהל הציבורי התקין. רשות מקומית חייבת לשמש דוגמא לאזרחיה בשמירה קפדנית על החוק, שאם לא תעשה כן ילמד האזרח היתר לנהוג כמוה. ראו גם בהקשר זה את הנאמר בהלכות הפסוקות מצד בתי המשפט: חוק לא קיים לאזרח בלבד, הוא קיים גם בשביל

השלטונות.

יתרה מזאת, כל שלטון שמחובתנו לעמוד על מילוי החוק על ידי האזרח, צריך קודם כל לשמש דוגמא למילוי החוק על ידי עצמו. החוק נוצר על ידי המחוקק כדי שלפיו תנהג המדינה ואין שלטון החוק יכול לדרוש מעצמו מעמד כאילו הוא הינו מעל החוק. זהו אחד העקרונות של שלטון החוק. השלטונות כפופים לחוק כמו כל האזרחים במדינה ושלטון החוק הוא אחד היסודות האיתנים של המדינה.

יתרה מזאת, המדובר בעבירה לכאורה של בניה ללא היתר בגדרי דיני התכנון והבניה, ועל חומרת העניין כבר הוער בבית המשפט כאמור, אני מצטטת: דומה כי שוב יהיה זה נכון להזכיר מושכלות יסוד, שלפיהן היתר בניה אינו דבר טכני, אלא מהותי וכי בניה ללא היתר בניה אינה דבר קל ערך. כבר נאמר בעבר כי בניה שלא כדין היא לא רק תופעה החותרת תחת התכנון הנאות של הבניה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר. היא בין התופעות הבולטות הפוגעת בהשלטת החוק. בניה לא חוקית אינה רק חותרת תחת שלטון החוק, אלא פוגעת באינטרסים ציבוריים רבים ובמישורים רבים.

מכאן, כי מקום שיש חשש ממשי לביצועה של עבירה פלילית בדמות בניה בלתי חוקית ללא היתר כדין, ועוד מצד העירייה או תאגיד עירוני שנמצא תחת פיקוח של מועצת העירייה, כי אז שומה על מועצת העיר לבצע בדיקה, בין באמצעות ועדה ספציפית ובין בצורה אחרת, כדי לברר מיהו הגורם שנתן את ההוראה לבצע את הבניה האמורה. באשר, מרגע שבוצעה עבירה פלילית של בניה ללא היתר על ידי העירייה או תאגיד עירוני, כי אז הוראות חוק תכנון ובניה

משיתות אחריות פלילית על מנהל פעיל של התאגיד, בין עקב הפרת חובת הפיקוח ובין עקב מעורבות ישירה המעמידה אותו בסטטוס של מבצע בצוותא.

ולעניין האחריות הפלילית הישירה והעקיפה של מנהל פעיל בתאגיד וגם העירייה היא בגדר תאגיד שביצע את עבירת הבניה, ראו את האמור, מצטטת: נקבע כי נושא משרה בתאגיד חייב לפקח ולעשות כל שניתן למנוע עבירות לפי חוק זה בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו. בהקשר זה נושא משרה מוגדר כמנהל פעיל בתאגיד, שותף למעט שותף מוגבל או פקיד האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו בוצעה העבירה. עוד קובע הדין החדש כי נעברה עבירה לפי חוק זה על ידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא המשרה בתאגיד הפר את חובתו אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו.

אם כן, משנעברה עבירה בידי תאגיד חזקה על המנהל כי הפר את חובת הפיקוח, אלא אם הוכיח להפך. חובת הפיקוח היא לוודא שהתאגיד ועובדיו אינם מבצעים עבירות תכנון ובניה. חשוב להדגיש כי מקרים בהם יש מעורבות ישירה של המנהל בביצוע עבירה על ידי התאגיד, הרי שאחריותו הפלילית אישית וישירה.

זאת כאחריות מנהל לכל עבירה אחרת שהוא מבצע בעצמו בשם החברה, כגון מרמה או שוחד. אחריות זו למעשה נובעת מסעיף 243(ג)(5) לחוק כמי שביצע בפועל את העבודה. אף אם לא עשה את המעשה במו ידיו, אלא רק הזמין, תכנן, נתן הוראות תשלום, פיקח מטעם התאגיד וכדומה. אחריותו הפלילית של מנהל כזה נובעת מהיותו מבצע בצוותא של העבירה או מבצע באמצעות אחר -

דניאל צרטוק: אתי, זה חל גם על עסקים פרטיים בהרצליה מה שאת קוראת?

חל על כולם, אתה צודק. כן, הלאה, תמשיכי. אל תפריעי. מכוח סעיף 29 לחוק העונשין. עוד יובהר, כי הצעה לסדר זו, תמשיך לעמוד בעינה, גם אילו ניתן היתר בניה בדיעבד עד למועד ישיבת מועצת העיר, שכן גם הכשרת הבניה בדיעבד אין בה כדי לאיין את העבירה הפלילית שכבר בוצעה, כפי שנפסק בהלכתו של בית המשפט העליון, אני מצטטת: גם בטענה כאילו אישור הבניה בדיעבד נוטל ממעשיהם של המבקשים את האופי הפלילי שדבק בהם, לא מצאתי ממש.

יריב פישר:

אתי נחום:

בנייה ללא היתר וחריגה ממנו מקום שהוא ניתן, היו ומהווים עבירה, גם אם זכו המבקשים במועד אחר באישור של הבניה. דינם לעניין זה כדין מי שנתפס כשהוא נוהג ברכב ללא רישיון, מעשה המהווה עבירה. זו אינה מתבטלת והאחריות הפלילית הכרוכה בה אינה חולפת מהעולם, גם כאשר עומד המבצע במועד כלשהו לאחר ביצוע העבירה במבחן נהיגה וזוכה ברישיון.

בשני המקרים המעשים היו ונותרו עבירה ליום ביצועם, והנסיבה החדשה שנולדה לאחר ביצוע העבירה אין לה נפקות רטרואקטיבית אלא רק מיום שנולדה ולעתיד לבוא, לאמור, שקיום הבניה מכאן ואילך, כמו גם הנהיגה ברכב, שוב אינה מהווה בכל הנוגע למבצעים אלה עבירה. ראו גם האמור בפסק דין נוסף, מצטטת: התופעה של בניית מבנים ללא היתר ופניה לקבלת היתר רק לאחר שנקבעו עובדות מוגמרות בשטח – תופעה נפוצה היא ויש לפעול להכחדתה. יש במעשים כאלה פגיעה חמורה בשלטון החוק ובסדר

הציבורי.

וככל שמציאות עגומה זו מתמשכת, המציאות היא חמורה יותר ונדרשת מדיניות עונש תקיפה ומוחשית כדי להדבירה. אני מצטטת: אדם הנוקט בשיטה הנלווה של ראשית בניה, אחרית תכנון, ראשית נעשה כחפצי ואחר כך נשמע, אין לאפשר היפוך היוצרות בדרך של עקיפת החוק הקובע תכנון תחילה ובנייה אחר כך. אסור שבניה בלתי חוקית תהא מקדמה על מנת לאלץ בדיעבד את הכשרתה.

אשר על כן ונוכח חשיבות הפיקוח של מועצת העיר על מנהלי העירייה והמנהלים הפעילים של התאגידים העירוניים, הננו להציע בזאת כי מועצת העיר תמנה ותסמיך ועדה ספציפית, ואחד מאיתנו יהיה חבר בה, שתחקור ותבדוק מי הגורם שהורה על ביצוע הבניה הבלתי חוקית -

רק אתם תהיו חברים בה.

לא, בינתיים מי שעובר פה על החוק זה לא נראה לי אנחנו. התהפכו פה היוצרות. בינתיים העבריינים זה בצד הזה.

כן, או קיי, ניתן לכם גם סמכויות אכיפה.

זה מפריע לי. אתה מפריע לי.

סליחה, סליחה, תמשיכי. רפי, אנחנו נשמח שתתערב בהצעה הזאת, אתה יכול גם לדבר.

אני עשיתי את ההצעה, דרך אגב.

כן, כן, ברור לי.

הננו להציע בזאת כי מועצת העיר תמנה ותסמיך ועדה ספציפית כש אחד מאיתנו חבר בה, שתחקור ותבדוק מיהו הגורם שהורה על ביצוע בניה בלתי חוקית ככל שבוצעה ללא היתר ביום הבניה, וזאת כדי שניתן יהיה למצות את הדין

יריב פישר:

אתי נחום:

יריב פישר:

אתי נחום:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

אתי נחום:

עמו ולעמוד על עיקרון שלטון החוק.

כמו גם, שניתן יהיה לדעת מיהם המנהלים הפעילים שהפרו את חובת הפיקוח לעיל ומיהו המנהל הפעיל שאחראי מכוח מעורבות ישירה בביצוע עבירת הבניה האמורה. ולבסוף יש לזכור – ניסיון לטיח ולבצע כיסוי של עבירה פלילית, אם בוצעה, הוא לכשעצמו מהווה שחיתות שלטונית מהמעלה הראשונה.

אמת ויציב.

דובר:

אני אוסיף רק עוד דבר קטן. היות ואני אוהב לעשות סיורים בשטח, אז ראיתי שבתאריך 10.10, יש לי שאלה למהנדסת העיר, היא נמצאת פה?

רפי חיים:

אין לך שאלה כרגע.

יריב פישר:

ד"ר דרור בן עמי: אני לא מבין, מה זה פה תוכנית כבקשתך?

תן לי לסיים שניה. אנחנו מסיימים את זה. יצא צו מנהלי להפסקת שימוש. השאלה שלנו היא למהנדסת – האם בוצע-

רפי חיים:

ד"ר דרור בן עמי: מה זה, חלק מהשאלתא? מה זה?

בהצעה לסדר – האם בוצעה גם אכיפה למבנים שלידם של צופי הים? זו השאלה. הוצאתם צו, זו השאלה, האם בוצעה אכיפה גם למבנים שעל יד?

רפי חיים:

אני אעשה רגע סדר. קודם כל, אנחנו נשמח שתהיו חברים בהרבה מאד ועדות. בשביל זה צריך להגיש את טופס ניגוד עניינים.

יריב פישר:

עוד פעם המצאתם חוק.

אתי נחום:

המצאת חוק. המצאת חוקים.

רפי חיים:

שמענו אותך. לא המצאנו חוק.

יריב פישר:

המצאת חוקים.

רפי חיים:

אל תפריע. לא הפרענו לכם, אל תפריעו בבקשה.

יריב פישר:

- רפי חיים:** אם אני חותם, אתה מכניס אותי לוועדת ביקורת, ועדת מכרזים? אתה מכניס אותי? תגיד לי כן – אני ממלא את השאלון מחר. זרקת מילה. אני ממלא שאלון, אתה מכניס אותי לוועדת ביקורת? הנה, אני מצהיר פה קבל עם ועדה, תכניס אותי לוועדת ביקורת, ועדת מכרזים, ועדת תכנון ובניה – אני ממלא את השאלות עכשיו. נו, בוא נבדוק אתכם.
- אתי נחום:** גם ועדת כספים אל תשכח.
- רפי חיים:** וועדת כספים, כן.
- יריב פישר:** בואו נבדוק אתכם? אתה לא בשביל לבדוק אותנו.
- רפי חיים:** תקשיב ידידי, ממש לא, זה המצאות שלכם. אתם המצאתם חוקים. המחוקק קבע את זה רק בוועדת בניין. כולם פה חתמו.
- יריב פישר:** מה הקשר? אתה תכניס אותי, הנה אני אומר, תכניס אותי לוועדת ביקורת-
- דובר:** מה הבעיה לחתום אם אתה לא מחביא כלום?
- רפי חיים:** תכניס אותי לוועדת ביקורת, אני ממלא עכשיו את השאלון. מה לא מובן? תצהיר, אתה ראש העיר, תצהיר שאתה מכניס אותי.
- יריב פישר:** אני רוצה להמשיך.
- רפי חיים:** אתה מכניס אותי לוועדת ביקורת?
- יריב פישר:** מה שמותר לפי החוק-
- רפי חיים:** זה חוק שאתם המצאתם. המחוקק לא קבע את זה. המחוקק קבע רק בוועדת בניין.
- יריב פישר:** תן לי לענות עכשיו. אני רוצה להמשיך.
- רפי חיים:** האמת מפריעה לך? אין לכם תשובות – אתה מפריע.
- יריב פישר:** אני רוצה להמשיך.

בבקשה, תמשיך.	<u>רפי חיים:</u>
או קיי.	<u>יריב פישר:</u>
ביום שתצהיר שאתה מכניס אותי-	<u>רפי חיים:</u>
סליחה, מר קדושים, פעם אחרונה.	<u>יריב פישר:</u>
יאללה, תמשיך.	<u>רפי חיים:</u>
כתבת את זה נהדר – בניה לא חוקית, רישיון לא חוקי, עסקים לא חוקיים – כל דבר כזה צריך להיות בחומרה ולפי חוק. וככה אנחנו נעבוד לפי הכול, על כל דבר, על כל עסק, על כל בית. מי שעובד לא לפי חוק, מי שעושה דברים לא בחוק, ייענש.	<u>יריב פישר:</u>
אז מי בנה את המבנה הזה, לא העירייה?	<u>רפי חיים:</u>
אל תפריע לי.	<u>יריב פישר:</u>
העירייה בנתה בלי רישיון-	<u>רפי חיים:</u>
אל תפריע.	<u>יריב פישר:</u>
אתם אומרים סיסמאות.	<u>רפי חיים:</u>
קדושים, אני מאד לא רוצה להוציא אותך, זה השלב הזה שאתה הולך לצאת החוצה. אתה נותן לי לענות? אנחנו אך ורק לפי חוק בפיקוח על הבניה, בכל דבר.	<u>יריב פישר:</u>
זה סיסמאות.	<u>רפי חיים:</u>
לא, לא סיסמאות, ממש לא סיסמאות, רואים בשטח. גם בבתי משפט רואים את זה. הבקשה הזאת להיתר אושרה ברשות הרישוי והיא הוגשה הרבה הרבה קודם, ועם השלמת התנאים ההיתר יופק כדין. ואני רוצה גם להדגיש, מדובר על תוספת למבנה שירותים לצופים שמאד חשוב לנו שיעבדו. זה צופי ים, עם 300 ילדים שם, נעשה כאן הליך מהיר חשוב כדי שלילדים יהיה איפה ללכת לשירותים כמו שצריך. בבקשה להוריד את ההצעה מסדר היום.	<u>יריב פישר:</u>

מצוין. זה נבנה בלי היתר, כל מה שאתה מדבר בדיעבד.	<u>רפי חיים:</u>
לא, זה לא מה שאמרת.	<u>יריב פישר:</u>
קודם כל עשיתם.	<u>רפי חיים:</u>
הבקשה הוגשה כבר מזמן.	<u>יריב פישר:</u>
ממש לא.	<u>רפי חיים:</u>
מי נגד?	<u>יריב פישר:</u>
כשהנחתם אותו, לא היה היתר. אנחנו נגד, ברור שאנחנו נגד.	<u>רפי חיים:</u>
אתה נגד שירותים לילדי צופי ים.	<u>גונן לצטר:</u>
ממש לא. נגד עבירה על החוק. נגד לעשות ואחרי זה להוציא היתר.	<u>רפי חיים:</u>
הלאה. כן.	<u>יריב פישר:</u>
אתם לא שונים מהאזרחים. אם היה אזרח רגיל, הייתם עושים לו צו הריסה, לא צו הפסקת שימוש. אזרח רגיל היה מקבל צו הריסה.	<u>רפי חיים:</u>
אתה מפריע.	<u>יריב פישר:</u>
אזרח רגיל שבנה ללא רישיון מקבל צו הריסה. כשהעירייה בונה ללא היתר, היא מקבלת צו הפסקת שימוש.	<u>רפי חיים:</u>
קדושים, אני מבקש לצאת החוצה. אתה מפריע לישיבה. פעם אחרונה.	<u>יריב פישר:</u>
רק שניה, אז אתה מצהיר שיש היתר עכשיו למבנה?	<u>רפי חיים:</u>
הלאה בבקשה.	<u>יריב פישר:</u>
אתה הצהרת שיש היתר. בסדר.	<u>רפי חיים:</u>

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

הצעה לסדר מס' 3 על ידי סיעת המחנה הממלכתי (מאיה כץ)
בנושא: הצגת תוכנית היערכות דחופה למניעת התרחבות תופעת חזירי הבר בהרצליה.

מאיה כץ:

הצגת תוכנית היערכות דחופה למניעת התרחבות תופעת חזיר או חזירי הבר בהרצליה. בימים האחרונים הועלו יעודים של המצאות חזירי בר בשכונת יד התשעה ובגליל ים, מה שמעמיד את התושבים בפני סכנה ממשית ומעורר חששות רבים בעיקר. חזירי הבר פוגעים בסביבה, ברכוש ויוצרים סיכון לתאונות דרכים ופגיעות פיזיות בתושבים, במיוחד כאשר מדובר על אזורי מגורים צפופים. מקרה הבוחן של העיר חיפה מראה כי כאשר חזירי בר מתרגלים לנוכחות אנושית, הם עלולים להסתובב בשכונות, לאבד חשש מבני אדם ולפתח התנהגות אגרסיבית.

בחיפה התופעה הובילה לאירועים חוזרים של הרס רכוש ואף פגיעות בתושבים. תושבי העיר, שמאד חוששים, ניתן גם לראות את זה בקבוצות ווטס-אפ וגם ברשתות החברתיות, מצפים שהעירייה תפעל במהירות וביעילות כדי להתמודד עם הבעיה, גם אם זו אינה באחריות הישירה שלה, לפני שהמצב יחריף ויגרום לנזקים. תגובת הנהלת העיר לעיתון, אני לא זוכרת איזה כרגע, כאילו הנושא אינו באחריותה, היא מקוממת ואוסיף גם קצת חסרת אחריות. אם תופעת חזירי הבר שכרגע נמצאת בממדים מאד מאד מאד קטנים -

דובר:

לא חזירים, חזיר.
אנחנו לא יודעים. אחד אומר אחד, אחד אומר שניים, אחד אומר שלושה, רק בוא נקווה שהם לא יהיו משפחה ויתרבו.

מאיה כץ:

אז אמרתי בהתחלה חזיר-חזירים. אחד ראה אחד, השני ראה שלושה. אם התופעה הזאת היתה מסתמנת לראשונה בישראל רק בעיר הרצליה, יתכן ואי לקיחת אחריות היה פיתרון מתקבל על הדעת. אבל כאשר ממש לנגד עינינו עומד מקרה העיר חיפה, אי אפשר לעמוד מהצד מבלי לפעול בכלים העומדים לרשותנו. הזמן הוא גורם קריטי כיוון שכרגע המצב, כמו שגם דנה אמרה, יכול להיות שזה אחד, יכול להיות שניים, יכול להיות שזה שלושה, התמודדות עם הסיכון הזה.

אני רוצה להוסיף כמה דברים: פנינו לרשות הטבע, הם טוענים שזה באחריות העירייה, רק כדאי שתדעו את זה, כיוון שתגובת העירייה היתה שזה באחריות רשות הטבע. מה שבעצם אני מציעה כאן, ההצעה, ואני רק ארחיב עליה בעוד שני משפטים: כדי שהתופעה הזאת בעצם לא תתרחב, לא כיום ולא בעתיד, ונמצא את עצמנו תוך זמן קצר, את חזירי הבר מסתובבים ברחובות העיר כחלק אינהרנטי ממנה, יוקם לאלתר צוות פעולה מקצועי בראשות מנכ"לית העירייה שיציג תוכנית חירום ליישום מיידי לשמירת ביטחון התושבים מתופעה זו ככל שנידרש לכך. אני רוצה רק להוסיף לזה כמה דברים.

בסוף, נכון שהיום כרגע זה לא משהו שהוא בממדים גדולים ואנחנו לא העיר חיפה. יחד עם זאת, גם חזיר טועה יכול לטעות גם פעמיים טועה תרתי משמע. ולכן, אני חושבת שכן יש פה איזה שהוא צורך שמנכ"לית העירייה תוציא אפילו איזה שהוא, תעשה איזו שהיא ועדת יועצים מהירה, איזה שהוא מכרז קטן, לפחות שיהיה איזה גורם אחד שיש את הסמכות ואת היכולת לטפל בתופעת החריגים, כמו לצורך

העניין לוכד חתולים, לוכד נחשים, מנטר יתושים וכך הלאה.

אני פשוט חושבת שבסוף, אם נגיע למצב שכן נידרש לזה, אני אפילו לא בטוחה איך קוראים פיזית למקצוע הזה של לוכד חזירים, אז נגדיר אותו רגע ככה, אז אני פשוט חושבת שבסוף אין מה לעשות, שעות העבודה שלו עולות כסף, הכסף הזה דורש איזה שהוא תהליך.

אנחנו כאילו חצי מגחכים על זה כרגע, אבל זו תופעה שהיא מאד מאד מאד מטרידה. אני חושבת שכמה שיותר מהר צריך להוציא עלון הסברה לתושבים, שלא רק אומר תסגרו את הפחים, אלא בעיקר גם מה צריך לעשות אם וכאשר נתקלים בחזיר כזה או אחר. כי אני חושבת שהרבה מהבהלה או מהחשש או מהפחד אפשר גם להרגיע אותם באיזה שהוא תהליך כזה. אבל אני לא בטוחה שזה נכון לברוח, יהודה, זה לא נכון, כי החזיר רודף אחריך ואולי הוא גם יותר מהיר.

הוא יותר מהיר.

דובר:

מאיה כץ:

אני מודעת לזה שחבר המועצה דרור בן עמי בעבר טיפל בכמה נושאים מהתחום הזה. אני עדיין חושבת שמנכ"לית העירייה כגורם מקצועי ולא חבר מועצה צריכה להכין איזו שהיא תוכנית, שגם אם היא תהיה תוכנית מגירה, שתהיה מתקצבת, שתהיה ברורה לכל ולא שחלילה נתכנס פה בעוד כמה חודשים או בעוד שנה ונצטער שלא עצרנו את זה באותו רגע. מה גם שהבנתי שבסוף מי שמטפל כרגע בחזיר זה בכלל תושב פרטי שפנה לאותו גורם מקצועי.

מה הוא עושה? מה הוא מטפל?

איל פביאן:

הוא מנסה לתפוס אותו, להרדים אותו, לאסוף אותו

מאיה כץ:

ולהחזיר אותו לטבע, מקום מגוריו, כדי שיתעורר. כי זו חיה מוגנת. זה הטיפול בגדול בכללי בכללי, כי בסוף זו חיה מוגנת. ואני אשמח שתקבלו את ההצעה, כי סך הכול היא הצעה חביבה.

יונתן יעקובוביץ: אגב, הייתי רוצה להוסיף רק כמה מילים. אם אני לא טועה, מה שדרור אז טיפל בו זה בעיקר בתחום של אתרי בניה וכדומה, שבמידה ומוצאים שם חיות בר, שתהיה אפשרות בעצם להעתיק אותם ולשמור עליהם וזה מבורך. אבל פה אנחנו מדברים על משהו שהוא תופעה, שאנחנו יכולים לקחת דוגמא מהתופעה של התנים שקיימים בחלקים נרחבים בעיר. ההתרחבות של החיות האלה, חזיר אחד זה יכול להיות אחד וזה יכול פתאום להיות בשנה הבאה עשר, כי ברגע שיש להם המלטה זה הופך להיות תופעה מטורפת. צריך למצוא פתרון גם כולל או סירוס של החיות האלה, או העתקה שלהם למקומות אחרים, אבל בשביל זה צריך באמת להקים ועדה -

זה גם לא חייב ועדה. פשוט תיקחי החלטות ושתהיה לך תוכנית מגירה.

מאיה כץ:

אנחנו באמת לוקחים את זה ברצינות ואנחנו חושבים כל הזמן על המוקד, על הסיפור הזה. מה שאנחנו בהחלט מבקשים מכל תושב שמזהה, רואה, אפילו שמועה, מיד לפנות ל-106 ואנחנו שולחים את הצוותים שלנו לשם בכדי ללכוד אותו. יש לנו לוכד חזירים ויש לנו צוותים -

יריב פישר:

אבל אין לך לוכד חזירים במקצוע.

מאיה כץ:

רגע, רגע, מיד ד"ר מורדוך יענה על זה. אבל כן יש אנשים שהתפקיד שלהם זה לתפוס ואנחנו על זה לגמרי. אבל ד"ר מורדוך ימשיך, ודרור, אם אתה תרצה תוסיף.

יריב פישר:

- מאיה כץ:** אז אנחנו מקבלים את ההצעה שלי לסדר אני מבינה, אני שמחה על כך. עכשיו תמשיך, כי זה דיון.
- יריב פישר:** אנחנו לא מקבלים את ההצעה, אבל מאד חשוב לי שכן תשמעו את הדברים המקצועיים לא ממני.
- מאיה כץ:** בסדר, אז מקבלים אותה ועכשיו מתקיים הדיון. יריב, זה בסדר לקבל. אנחנו היינו מקבלים הצעות לסדר שהן היו טובות, ראויות ושהיה אפשר להצביע עליהן פה אחד.
- יריב פישר:** לא, אנחנו לא מקבלים את ההצעה, ואני מבקש שד"ר מורדוך יענה.
- ד"ר מורדוך:** אז קודם כל, יש דבר כזה לוכד חזירים. האנשים האלה עובדים באישור של רשות הטבע והגנים. נכון שזו אחריות של רשות הטבע והגנים כל נושא חיות הבר- הם טוענים שלא.
- מאיה כץ:** אבל אנחנו כמחלקה וטרינרית עומדים בחזית, מול כל נושא שקשור לבעלי חיים וכמובן בשיתוף ותחת ההיתרים שלהם.
- יונתן יעקובוביץ:** אתה אומר כאילו מתוך הסמכויות של הרשות- אנחנו פועלים מתוך הסמכויות שלהם שהם מסמיכים אותנו. נעשה פה שיתוף פעולה. בעירייה לא נעסיק מישהו שהוא לוכד שאין לו את האישור שלהם, יש פה הדדיות. כבר ברגע שהגיעה אותה תמונה על אותו חזיר, אנחנו התקשרנו באמת עם לוכד מוסמך, יש כמה אופציות, אנחנו בשיתוף פעולה עם לוכד שמתכוון לעשות את זה עם חיצו הרדמה ולהעתיק את מקום מגוריו של אותו חזיר לחיפה. שחיפה לא, אני מצולם-
- מאיה כץ:** לטבע. למקום מגוריו הטבעי.
- ד"ר מורדוך:** כמובן למקום באישור רשות הטבע והגנים. אבל התנאי שלי הוא הרחק מתחומי עיריית הרצליה.

מאיה כץ:

ד"ר מורדוך:

או אזורים מיושבים בכלל.
בכל מקרה, אנחנו גם מיד, בשיתוף בעצם היחיה לאיכות הסביבה, אנחנו כן רוצים באמת לעשות איזו שהיא תוכנית, יש גם כרגע פרויקט של עיר חיה, בשיתוף עוד עמותה למען חיות בר, אנחנו כן רוצים לעשות איזה שהוא פרויקט משותף גם בעקבות המצאות אותו חזיר, על מנת להעלות את המודעות לציבור ולראות איך נוהגים בעתיד. זה מבחינה מקצועית, אני לא נכנס פה לוועדה או למה שהתבקש, אבל אנחנו נפעל במקביל כמובן גם מבחינה מקצועית בשיתוף פעולה עם גורמים נוספים בעירייה.

ד"ר דרור בן עמי: אני רוצה עוד להרחיב טיפה. אנחנו עכשיו כבר מפתחים תוכנית גם לטיפול לא רק בחזירים, בחתולים, תנים, חזירים יהיו חלק מהתוכנית הזאת, תוכנית סדורה לאיך מתמודדים עם חיות במרחב העירוני. זה בתוספת למה שד"ר מורדוך אומר. איזה תוקף היא תקבל, נראה, אבל אנחנו מודעים ומתכוננים.

מאיה כץ:

אני שמחה שקיבלתם את ההצעה שלי לסדר, גם אם תצביעו להוריד אותה.

יריב פישר:

אנחנו מטפלים בהצעה. מי בעד להוריד את ההצעה מסדר היום? מי נגד?

יונתן יעקובוביץ: יש לנו אפשרות לפעול לסירוס של חיות בר? עיקור או משהו כזה?

ד"ר מורדוך: רעיון שאפשר לבדוק.

יונתן יעקובוביץ: כי למשל בעניין של התנים זה יכול מאד מאד לעזור.

ד"ר מורדוך: כן, יכול להיות. זה לא משהו שאנחנו בדקנו, אבל זה אפשרי.

יונתן יעקובוביץ: תודה. בשביל זה צריך את הוועדה.

יריב פישר: עם החתולים מתקדמים מאד יפה בעניין הזה. הלאה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

הצעה לסדר מס' 4 על ידי סיעת המחנה הממלכתי (מאיה כץ)
בנושא: הקמת בית עירוני לנפגעי גוף ונפש בעקבות מלחמת חרבות ברזל.

מאיה כץ:

הצעה לסדר בנושא הקמת בית עירוני לנפגעי גוף ונפש בעקבות מלחמת חרבות ברזל.

לפני שאני מתחילה, אני קודם כל רוצה להגיד, קודם מנעת ממני להגיד את זה, אבל אני אגיד את זה ב-10 הדקות שיש לנו בהצעה לסדר. מקודם הדיון התנהל פשוט בעיני, אנחנו בסוף לא בכנסת והיה פה המון המון צעקות אז בחרנו לא להגיב ופזית צעקה מה שנקרא בשם כולנו. מסיעת המחנה הממלכתי יש לנו גם אנשים שעושים מילואים, הבת של פזית גם היתה ב-7.10 באירועי התופת.

אני יכולה להגיד שאני לא ישנה בלילות ומי שיודע למה יודע. ואנחנו ניתן גיבוי מלא לכל החלטה שקשורה בהבאת החטופים, בכל הנושא של המלחמה, סיום המלחמה וכל מה שדרוש בזה. אנחנו מבחינתנו, בין אם זה בתוך התקנות, מחוץ לתקנות, בתוך התקציבים, מחוץ לתקציבים, אנחנו תומכים בזה וכן חשוב היה לי שזה ייאמר.

ולי חשוב שייאמר שמה שאמרת גם אנחנו תומכים. וגם הבן שלי נמצא בצפון, דרום.

רפי חיים:

ראיתי את הפוסט על הבת שלך, על השנה, זה היה מרגש

רפי פישר:

וזה מה שמיוחד במדינה שלנו.

נכון. והיא נאמה נאום, באמת, מעורר השראה ביום הזיכרון בנושא הזה. מי שלא ראה -

מאיה כץ:

ילדה בת 20 שיכולה ללמד את כולנו כמה דברים.

דובר:

כן. אז ככה, הצעה לסדר בנושא הקמת בית עירוני לנפגעי גוף ונפש בעקבות מלחמת חרבות ברזל. מלחמת חרבות ברזל הינה אחת מהמלחמות הקשות ביותר שידעה מדינת ישראל. לצד הנרצחים הרבים, ישנם גם פצועים רבים בגוף ובנפש. ישנן פציעות שנראות לעין, אבל לעיתים בהן עוד ניתן לטפל. פציעות הנפש שאינן נראות קשות לא פחות. סביר להניח שרובנו מכירים, שמענו או לקחנו חלק בהתנדבות או בהיכרות עם הפצועים ומתוך היכרויות אלה ניתן להבין שהרשויות המקומיות צריכות לקחת חלק משמעותי גם בהליך ההחלמה.

מאיה כץ:

אגף השיקום מתפקד היטב באופן יחסי, ויחד עם זאת העומס המצטבר ולצערנו גם העתיד להצטבר רק גדל. התורים במשרד הביטחון לטיפול ארוכים, ארוכים מדי, התקציבים קיימים באופן מוגבל, וקיים צורך הגדלת היקפי הפעילות, הזמינות, תקציבים וכו'. במצבי משבר גם בעבר הרשות המקומית בכלל הרשויות החזקות תפסו את מקומה של המדינה. גם בתחילת המלחמה עד שהמדינה התעשתה לקחו כמה שבועות או חודשים, ועד היום היא לא התעשתה לחלוטין. עיריית הרצליה היא רשות מקומית חזקה, איתנה ובעלת אמצעים כספיים שיכולה, ככל שהנהלת העיר תחליט כך, לסייע גם במתן מענה לפצועים בנפש ודאי ובגוף באופן מידתי ככל הניתן.

אין בהצעה זו להחליף את בתי החולים, מוסדות השיקום,

גורמי הצבא והביטחון, בית הלוחם וכדומה, מדובר על יצירת מקום טיפולי למטפלים שונים בתחומים שונים שיודעים לתת מענה מקצועי, זמינות וגם סבסוד וסיוע כספי במידת הצורך לטיפול. גם אם מדובר בתהליך ארוך וקצת מאתגר מבחינה בירוקרטית עבור הרשות המקומית, הצורך לצערנו רק יגבר. הרצליה יכולה וצריכה להיות ראשונה שנותנת מענה מקצועי וקבוע. לפני שאני אקרא רגע את ההצעה אני רוצה להגיד עוד כמה דברים.

נכון להיום לתאריך של ה-15.10.2024, מעל 12,000 פצועים, מתוכם 37% עם פגיעות נפשיות, רובם מתחת לגיל 30, זה לפי הנתונים של אגף השיקום. לפי הנתונים שממשיכים כל חודש, יש להם צפי ללמעלה מ-1,000 פצועים חדשים. אני כרגע לא עושה את החלוקה של האחוזים. וגם מתוכם יש עוד, מחלקים את זה ש-21% יהיו עם תגובה נפשית ופוסט טראומטית.

באמצע שלבי המלחמה, פזית ואני חשבנו על הרעיון הזה, התחלנו לחפש גם מקומות, בעיקר קודם כל למצוא פתרון לפגועי נפש, ולא רגע הרווחה, אלא משהו שהוא באמת הרבה יותר מקצועי וגדול.

היו לנו גם כמה התייעצויות עם גהה, עם בתי חולים אחרים, גם עם קופות חולים, גם המרכז הבינתחומי שגם הוא עושה איזה שהוא תהליך מאד מעניין בנושא הזה, וחשבנו שבאמת עקב לצד אגודל, הקמת בית כזה יכול להיות באמת איזה שהוא פתרון כולל ומערכתי, שלצד עם השנים נזדקק לו יותר ויותר, בוודאי כרגע כשצריך את זה. ההצעה הזאת בעצם נחלקת למספר שלבים: בהתחלה זה בעצם בחירת מיקום רלוונטי, חלל שיכול לתת מענה לצורך,

מבנה, אפשר לייצר אותו בקבוצות קטנות, ליחידים, חדרי טיפול, הרצאות ייעודיות, תהליכי טיפול אלטרנטיביים, פסיכולוגיים, שיח קבוצתי, פעילויות דומות במחיר מסובסד או ללא עלות.

כן נדרשת פה הקמת ועדה ייעודית מקצועית לבניית התוכנית, סוג השירותים שיינתנו בשלב הראשון. היא צריכה להיות מורכבת מאנשי רווחה, מהשירות הפסיכולוגי, מהשירות המשפטי, מחלקת הבריאות, נגישות וכו'. היא גם תמפה את הצרכים יחד עם אגף השיקום וגופים אולי דומים, ותבנה איזו שהיא תוכנית עבודה בסיסית שתפתח בהמשך, תוך תעדוף סוגי הטיפולים, עדיף כמובן, כמו שאמרתי, בשיתוף פעולה עם גורמים רלוונטיים שמתמקצים בתחומים האלה.

החלק הנוסף זה, כיוון שבסוף הנושא בעיקר הפיזי הוא נושא שגם העלות שלו היא מאד מורכבת ומאד מאתגרת, אז כן לייצר איזה שהוא בסיס של גיוס תרומות, בהתחלה דרך ועדת תרומות העירונית, אבל בהמשך אולי דרך קרן הרצליה שאפשר להחיות אותה מחדש לפעילות השוטפת לצד תקצוב של הרשות המקומית. לעשות איזה שהוא מן גוף כזה מעורב. ובסופו של דבר, אחרי שיוקם הצוות שיקים את זה, צריך באמת את הצוות שילוה ויפקח על התהליך הזה לאורך זמן.

שוב, זה כמובן על קצה המזלג, זה מאד בגדול, זה לא יורד כרגע למיקרו, אני חושבת שאתם מבינים את המהות. אני מאד אשמח שההצעה הזאת תתקבל פה אחד. אני לא חושבת שזה עניין, אני רוצה להאמין רגע שזה לא עניין של קואליציה/אופוזיציה. אני גם מקווה שאני לא אקבל

תשובה של – זה לא באחריות שלנו. המדינה נותנת את הפתרונות וכל השיח- תן לי רק לסיים עוד שניה משפט, וכל השיח הרגיל.

אני באמת באמת חושבת שאנחנו יכולים להתעלות מעל עצמנו ולפחות לתת לתהליך הזה תהליך אמיתי של בדיקה והיתכנות רצינית. יכול להיות שבסוף תביאו את זה חזרה לשולחן ויגידו – תקשיבו, זה לא עובד. התקציבים גדולים מדי, הבירוקרטיה גדולה מדי, אנחנו לא רוצים לקחת בזה אחריות – זה יכול להיות. אבל לכל הפחות אני חושבת שזו כן אמירה שצריכה להיאמר ומאד הייתי רוצה שבאמת, לא מיהרנו להציע את ההצעה הזאת לסדר בישיבות הראשונות, זה לא עמד על הפרק, זה באמת איזה שהוא תהליך, אפילו היה לנו כבר גורמת שהיתה אמורה לתכלל את כל הדבר הזה, אני לא רוצה להגיד פה את שמה כדי לא לקבע אתכם גם על איזה שהוא בן אדם שיוביל את התהליך הזה. זהו, ואני מקווה שההצעה הזאת תתקבל, באופן כזה או באופן אחר.

איתי צור:

אני רוצה שניה, עופר, אפשר רגע שניה רק להוסיף אמירה אחת, קודם כל, צריך להבין שהסיטואציה רק, מה שנקרא, אנחנו לא בקצה של הגל אלא אנחנו בהתחלה של הגל ואנחנו ניכנס לתקופת פוסט טראומה מאד מאד ארוכה שאנחנו אפילו לא מתחילים אפילו את הקצה של הסיום שלה. ולכן הרעיון הזה הוא מאד מאד ראוי.

נקודה שנייה שהיא רעיון שפתאום עלה לי תוך כדי הזה, שיש לנו חברת מדף ריקה של חברת מוסדות חינוך, שיש בה סעיף 46 שמאפשר בעצם גיוס, החברה ריקה, אין בה כלום, אפשר לפנות לאמריקאים שם שמנהלים, הם בעלי המניות

בחברה ולהשמיש אותה לטובת הדבר הזה ולהתחיל ליצוק לתוכה את התוכן של הדבר הזה ושתיקח אחריות, ואני בטוח מתקופות עבר שדיברתי איתם, שהם מחפשים את הרעיון הזה שיוכלו, ואפשר לגייס דרך הסעיף הזה את הכספים לטובת הדבר הזה.

אני בטוחה שגם פילנתרופיה תגיע לפה מאד מאד - לא, יש דרך חוקית גם -

זה באמת לא נושא של אופוזיציה/קואליציה, זה נושא שהוא סופר קריטי. אני רואה גם אצל החברים שלי, כואב, זה באמת יגדל. היינו בבית הלוחם בביקור לא מזמן והם מדברים הרבה יותר היום על זה מאשר על הפציעות. לשם זה הולך, זה הכיוון, זה הולך לשם כי זה מקצועי וזה משרד הביטחון והם גם יבואו לפה ונעשה עוד המון שיתופי פעולה.

לפני שעדי חמו, ניתן לו להגיד משהו, אני רק אעדכן. במסגרת ועדת הבריאות, מאיה, הנושא הזה עלה ודובר עליו הרבה, ספציפית גם על המלחמה. אנחנו בתת ועדה שלנו הולכים להקים ספציפית על הנושא הזה, עדי כבר מרכיב את הוועדה שתקום בנושא הזה, תת ועדה של ועדת הבריאות, יהיו שם את כל אנשי המקצוע, תיכף עדי יפרט על זה. אני רק רוצה לעדכן שיש לנו בהרצליה את מועדון צבר -

אני מכירה, עופר, אני מכירה את הכול, זו לא הכוונה אבל. אבל שניה, אני רוצה לעדכן אותך בעוד שתי עמותות שאולי את לא מכירה. יש את עמותת מגן ישראל, עמותת שנותנת מענה, אגב, ברחוב הנשיא 122. היום דיברנו איתם, גם עדי, נותנת מענה למניעה ומתן כלים לכוחות הביטחון. אני יכול

מאיה כץ:

איתי צור:

יריב פישר:

עופר לוי:

מאיה כץ:

עופר לוי:

להגיד לך שיש שם 40 מטפלות ומטפלים שנותנים מענה למעל 1,000, 1,000-1,200 הם אמרו לנו, כבר היו אצלם וביקרו אצלם, בין 10 ל-20 ביום. אז אנחנו הולכים גם לתת תבחינים לעמותות האלה כדי שיוכלו לגשת -

אבל הם יוכלו לקבל תקציבים רק בעוד שנתיים.

זה בנושא הזה. אני אומר, לגבי עמותה נוספת, רקמה אנושית, בשיתוף רוטרי ישראל, את מכירה אולי, שמעת על זה -

מכירה.

נפגש עדי עם יונתן יסעור, עמותה שנותנת מעגלי תמיכה וחוסן למשפחות של נפגעי נפש וגוף, וגם איתם אנחנו בקשר והולך להיות איזה שיתוף פעולה איתם. עדי, אני אשמח שתרחיב על זה.

בהמשך של עופר, הנושא הזה הוא באמת, גם מבחינת כמו ששמעתם גם את ראש העיר וגם את עופר, הנושא הזה עלה בוועדת הבריאות העירונית ובאמת אכן אנחנו הולכים להקים תת ועדה שתעסוק בנושא, עם כל השותפים, כל הגורמים, ה-שפ"ח וכל הגורמים העירוניים שלנו וגם בחוץ. גם קופות חולים, משרד הבריאות וגם הבינתחומי, ממש, היא תקום מיד אחרי החג.

ובוועדה הזאת אנחנו נדון באמת על כל הפעילויות ועל כל הנושא, כאשר אנחנו גם במשך השנה, גם עסקנו בנושא הזה. ממש לא מזמן, ב-29 בחודש, עשינו ערב רק הבריאות בהיכל בעיר ובאמת האולם היה מלא, פאנל בכל הנושא הזה, עם באמת אנשי מקצוע והיתה מאד הענות. אז אנחנו באמת לוקחים את הנושא הזה מאד חזק, גם בראשותה של המנכ"לית שתומכת בכל הנושא של החוסן ונמשיך בעשייה

מאיה כץ:

עופר לוי:

מאיה כץ:

עופר לוי:

עדי חמו:

הזאת.

יונתן יעקובוביץ: אני רוצה רק להוסיף עוד מילה בהמשך למה שעופר אמר, מעבר לעמותות שפועלות בעיר, וכמובן שאני מניח שיש עוד איזה כמה עמותות שאנחנו לא מכירים שפועלות בעניין הזה, אני חושב שבאמת התברכנו בתושבים בהרצליה מדהימים. אני מכיר בשכונה שלי לפחות כמה מטפלים שעושים עבודה התנדבותית מדהימה, שהם בעצם נותנים טיפולים לכל מיני חיילים ברמות טראומה ופוסט טראומה שונות.

אני חושב שאם יהיה את הבית הזה, אם יהיה את המבנה הזה, כל העמותות האלה יכולות בסופו של דבר להשתמש במבנה הזה כאיזה שהוא מרכז, כי בסופו של דבר שטח זה הדבר הכי בעייתי. גם עמותות שפועלות, למשל רוטרי וכדומה, אין להן באמת איפה לפעול. הם בדרך כלל היו באים אלינו למרינה אז בשביל לעשות אירועים.

אני רוצה להוסיף עוד משהו. עדי מחיך. עדי, החלום הכי גדול שלו, יש לו כבר מצגת מוכנה לראש העיר, לא מעכשיו, כבר לפני שנים, להקים בית בריאות בהרצליה, כללי, בלי קשר לנושא הזה, וזה כמובן יגיע לראש העיר גם ולמנכ"לית, בלי קשר.

עופר לוי:

שניה, אני רק רוצה להגיד משהו. קודם כל, אני מניחה שבועדה המקומית אתם כבר גיליתם את הזהב הטהור הזה, שבכל בניין באזור התעסוקה שאמור לקום, אחוז מסוים אמור להיות שייך לזכויות לעיריית הרצליה למבנים ציבוריים. אז קודם כל-

מאיה כץ:

כרגע יש אחד.

דובר:

בסדר, זה תהליך שלוקח זמן. גם הכנת התוכנית לקחה

מאיה כץ:

הרבה שנים, אבל בסוף זה קורה. אז קודם כל, ההחלטה סוף צריכה להתקבל כהחלטה כוללת. אני מבינה מה שניסיתם רגע לתת פה כתשובה, אני חושבת שזה באמת, עם כל הכבוד לתת ועדת הבריאות וכו', לא לזה כיוונתי, זה לא העניין.

בסוף יש פה משהו שהוא באמת גדול יותר ורחב יותר והוא חייב להיות באיזה שהוא באמת קונטקסט של מבנה, בין אם כמו שיונתן אמר שכל העמותות יבואו לפעול משם, אבל בסוף זה צריך להיות הפעלה של הרשות המקומית, בשליטה, בפיקוח, במתן תקציבים, בניהול נכון של זה. אנחנו מתעסקים פה בסוף עם נפש האדם בתהליכים ולכן זה חייב להיות משהו שהוא באמת מ-א' עד ת' ברשות. אני גם חושבת שבסוף- אתה צודק, אבל בסוף, תראו, שוב, אני כאילו מרגישה שבמקום לבוא רגע ולהגיד – או קיי, גם האופוזיציה יודעים לעשות איזו שהיא הצעה לסדר שהיא הצעה טובה ולחשוב שניה רגע איך מעבדים את זה ומקבלים את זה ויוצאים עם זה לדרך, יש פה איזה שהוא ניסיון, לא יודעת, חבל שתצביעו נגד זה. זה כל מה שאני אומרת. חבל שתצביעו נגד זה.

כמו שענינו, הנושא באמת מטופל, חשוב לנו מאד, ונמשיך לטפל בו.

בסדר. תצביעו נגד.

חברים, כרגע אני מבקש להוריד את ההצעה מסדר היום. מי בעד? מי נגד? הלאה.

חבל ועצוב.

לא חבל ועצוב, אנחנו עושים פה מלא דברים.

חבל ועצוב, יריב.

יריב פישר:

מאיה כץ:

יריב פישר:

מאיה כץ:

יריב פישר:

מאיה כץ:

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

5. אישור תב"רים.

רינה זאבי: רוני, אתה רוצה להסביר על ה-תב"רים?
רו"ח רוני חדד: לאשר עדכון תקציב פיתוח 2024 של 22 תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית בסכום של 2,776,721 ₪ ממקורות המימון שמפורטים כאן לפניכם.
רינה זאבי: מי בעד?

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר עדכון תקציב פיתוח 2024 של 22 תב"רים מעבר לתוכנית השנתית 2024 בסכום של 2,776,721 ש"ח ממקורות המימון כדלקמן:

קרן עבודות פיתוח	- 38,199 ש"ח
קרן עודפי תקציב רגיל	- 200,000 ש"ח
קרן ייעודית	- 500,000 ש"ח
אחרים	- 3,514,920 ש"ח
סה"כ	- 2,776,721 ש"ח

6. סגירת תב"רים 2024.

רינה זאבי: סגירת תב"רים 2024 – לאשר סגירת 44 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2024 והחזרת עודפי התקציב לקרנות הרשות בסכום של 896,328 ₪. מי בעד?

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר סגירת 44 תב"רים שהסתיימו/לא נוצלו בשנת 2024 והחזרת עודפי תקציב לקרנות הרשות בסכום של 896,328 ש"ח.

7. דו"ח כספי מבוקר לשנת 2023.

רינה זאבי: הדו"ח הכספי השנתי מבוקר לשנת 2023 נמצא לפניכם. זה רק לידעה.

8. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים.

רינה זאבי: הצעות לשינויים, העברות – גם כן, רוני, יש מה להגיד?
רו"ח רוני חדד: יש שינוי במסגרת התקציב, התקציב מאוזן, התקציב בר ביצוע.
רינה זאבי: מי בעד?

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר שינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים.

9. אישור מתן תמיכות.

רינה זאבי: אישור מתן תמיכות. הכול לפניכם.
יריב פישר: רק לפרוטוקול – אנחנו קואליציה בלבד פה בישיבה.
רינה זאבי: מי בעד התמיכות?

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר המלצות ועדת תמיכות מיום 6.10.24 כדלקמן:
 לחלק את תקציב התמיכות בנושא תנועות נוער – חלוקת היתרה בגין תבחין מפעלי קיץ וחלוקת היתרה התקציבית לשנת הכספים 2024 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, ובכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם:

תנועת בני עקיבא ישראל	- 26,750 ש"ח
הסתדרות השומר הצעיר בישראל	- 4,585 ש"ח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט הרצל	- 927 ש"ח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט רשפים	- 107,920 ש"ח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט שחף	- 58,280 ש"ח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט ארז	- 87,915 ש"ח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט דקר צופים	- 60,140 ש"ח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט גליל ים	- 22,475 שח
תנועת הצופים העבריים בישראל – שבט מירון	- 25,930 ש"ח

10. אישור הארכת שירות.

רינה זאבי: אישור הארכת שירות – מי בעד?

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר המלצות הוועדה להארכת שירותה של גב' ר.ח. תומכת חינוך צמודה, מינהל החינוך, בת 71.06.

11. אישור העסקה נוספת.

רינה זאבי: אישור העסקה נוספת?

יהודה בן עזרא: פה אחד.

רינה זאבי: סיימנו.

יריב פישר: תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר המלצות הוועדה לעבודה נוספת של גב' ק.פ. כמדריכת סטאז' למורים, בסמינר הקיבוצים.

הוחלט פה אחד לאשר המלצות הוועדה לעבודה נוספת של גב' ה.א. בעריכת וידאו ביתית.

הוחלט פה אחד לאשר המלצות הוועדה לעבודה נוספת של גב' י.ב. כמרצה בנושא חשיבה יצירתית לחברות וארגונים.