

# עיריית הרצליה



## פרוטוקול

### ישיבת מליאה שלא מן המניין

מיום שלישי, י"ח בחשוון תשפ"ה, 19/11/2024

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

**עיריית הרצליה**  
**פרוטוקול ישיבת מליאה שלא מן המניין**  
**מיום שלישי, י"ח בחשוון תשפ"ה, 19/11/2024**

**חברים:**

ראש העירייה	-	מר יריב פישר
חבר מועצה סגן ומ"מ קבוע לראש העירייה	-	מר איל פביאן
חברת מועצה וסגנית ראש העירייה	-	גב' דנה אורן-ינאי
חברת מועצה ומ"מ ראש העירייה	-	גב' גלילה יבין
חבר מועצה	-	מר תומר וינר
חברת מועצה	-	גב' שירלי גדנר
חברת מועצה	-	גב' מאיה כץ
חברת מועצה	-	מר יונתן יעקובוביץ
חברת מועצה	-	גב' פזית בכר
חבר מועצה	-	מר איתי צור
חברת מועצה	-	גב' ניבה בזיזנסקי
חבר מועצה	-	מר גונן לצטר
חבר מועצה	-	מר עופר לוי
חברת מועצה	-	גב' עדי אולמרט
חבר מועצה	-	ד"ר דרור בן עמי
חבר מועצה	-	מר רפי חיים
חברת מועצה	-	גב' אתי נחום
חבר מועצה	-	מר צבי וייס
חבר מועצה	-	מר משה ועקנין
חברת מועצה	-	גב' ענת רודוניה

**חסרים:**

חבר מועצה	-	מר דניאל צרטוק
-----------	---	----------------

עיריית הרצליה  
ישיבת מועצה שלא מן המניין מיום 19.11.2024

**סגל:**

- |                             |   |                   |
|-----------------------------|---|-------------------|
| מנכ"ל העירייה               | - | מר אלכס גולדשטיין |
| המשנה למנכ"ל העירייה        | - | מר ג'ו ניסימוב    |
| גזבר העירייה                | - | רו"ח רוני חדד     |
| יועמ"שית                    | - | עו"ד ענת בהרב קרן |
| סגנית מנהל אגף ארגון ומינהל | - | גב' רינה זאבי     |
| עוזר בכיר לראש העירייה      | - | מר יהודה בן עזרא  |
| ראש מינהל תפעול             | - | מר רוני גאון      |
| מבקר העירייה                | - | מר ירון הררי      |

**על סדר היום:**

1. דו"ח מבקר העירייה.

**1. דו"ח מבקר העירייה.**

**ירון הררי:**

שלום לכולם, ערב טוב. אנחנו נתחיל בסקירה קצרה של דו"ח מבקר העירייה. אבל לפני כן, מאחר וזו ישיבה ראשונה של דיון בדו"ח המבקר במועצה הזאת, אז אני ממש ב-2 דק' רוצה רק להסביר את הסטטוס של הדו"ח, מתי שהוא מגיע לדיון המועצה, ממש נעבור על זה בצורה טלגרפית, רק כדי שתראו מה השלבים שקדמו לדיון הזה, ומה השלבים שבאים אחרי זה. אז קודם כל, כל הדו"חות שלנו מבוססים על תכניות עבודה. תכנית עבודה רב שנתית, שממנה אנחנו גוזרים את התכנית השנתית, שהיא מבוססת סיכונים. הכל עפ"י התקנים המקצועיים של הביקורת הפנימית.

לאחר שאנחנו בוחרים את תכנתי העבודה, אנחנו כמובן מבצעים את הביקורת. הביקורת, מי שמכיר את העבודה שלנו, יודע שהיא בד"כ בשיתוף פעולה מלא עם המבוקרים. חלק גדול מהליקויים מתוקנים תוך כדי מהלך הביקורת, כי רוב ההמלצות שלנו, ואנחנו מוודאים שהן המלצות שהן ישימות, ולאחר שאנחנו מגבשים את הדו"ח הסופי, שכולל את תגובות המבוקרים, ומקבלים את הערות ראש העיר, אנחנו מביאים את הדו"ח לדיון בוועדת הביקורת.

בוועדת הביקורת מופיעים המבוקרים בפני הוועדה, ובאמת הוועדה עושה דיונים מקצועיים, ממצים, עניינים, וזה באמת המקום להודות לחברי הוועדה, ולמאיה כץ, יו"ר הוועדה, על הדיונים בוועדת הביקורת. ועדת הביקורת מגבשת את ההמלצות שלה, והדו"ח, יחד עם המלצות ועדת הביקורת מגיע לדיון במועצת העיר. וזה הסטטוס של הדו"ח שנמצא עכשיו, שאנחנו נעשה איזושהי סקירה על העבודה שנעשתה. אבל זו לא התחנה

לאחר שההמלצות מאושרות ע"י המועצה, יש דיון בצוות לתיקון ליקויים. צוות לתקן ליקויים הוא צוות סטטוטורי שבראשות מנכ"ל העירייה, והסגל הבכיר של העירייה. והמטרה של הצוות הזה באמת לוודא שהליקויים מתוקנים וההמלצות מיושמות. הצוות הזה מדווח בחזרה לוועדה לענייני ביקורת על התוצרים של המעקב שהוא עשה. באופן כזה יש איזושהי סגירת מעגל שבאמת ההמלצות והליקויים, ההמלצות מיושמות, והליקויים מתוקנים. אני רק אגיד במילה אחת שגם בדו"ח שמונח בפניכם, בכל דו"ח אנחנו, בלי קשר לצוות לתיקונים ליקויים, אנחנו מדווחים על המעקב שאנחנו עושים באמצעות שאלונים. אז כמו שהזכרתי קודם, הדו"ח הזה עבר הרבה מאוד דיונים, גם באגפים, גם בהנהלת העירייה.

אפילו הספקתי לשבת עם אלכס ועם ראש העיר על הדו"ח הזה. וגם בוועדת הביקורת. ולכן, מה שאנחנו נעשה פה כמו שאנחנו עושים בכל שנה, אנחנו ממש נעבור בצורה טלגרפית על עיקרי הדברים, וכמובן הדו"ח לפניכם, וכל מי שרוצה, יכול להתעמק. הדו"ח הראשון שאני רוצה לדבר עליו זה דו"ח אבטחת מידע והגנת הפרטיות. ממש רק בכמה מילים על החשיבות של הדו"ח הזה. כמו שכולכם בוודאי יודעים, אנחנו ככל שעוברות השנים, יש מגמה מתמשכת, דיגיטציה, מיכון תהליכים, הסתמכות על מאגרי מידע. ככל שעובר הזמן אנחנו יותר ויותר מסתמכים על המערכות האלה.

וכמובן לא צריך להזכיר את העובד שיש עלייה בהיקף המתקפות של הסייבר, בעוצמות שלהן. אני צירפתי פה, זה סתם שקף שצירפתי רק כדי שתראו. זה הדו"ח השנתי של מערך הסייבר הלאומי, שהוא מראה שמשנת 2022 ל-2023 יש עלייה של 43% בדיווחים של התקפות סייבר, וכולנו שומעים מהתקשורת על כל

מה שקורה בנושא הזה של מתקפות סייבר. המדינה חוקקה את החוק להגנת הפרטיות שמחייב את הרשות המקומית, לא את הרשות המקומית, בכלל ארגונים, להגן על מאגרי המידע. יש דרישות טכניות, ניהוליות וכו'. ואני רוצה מילה אחת לדבר על הסיכונים.

תראו, אנחנו בעולם של הביקורת... בעיקר על 4 סיכונים. סיכון תפעולי, סיכון של הפסד הכנסות, סיכון של מימוני, סיכון של ציוד וסיכון של מוניטין או פגיעה באמון הציבור. ואני חושב שלא צריך לדבר. בקטע הזה של הגנת המידע שיש לנו פה, והגנת המערכות שיש לנו, אנחנו נוגעים בכל הסיכונים בדרגה הגבוהה ביותר. כמובן שפגיעה במערכות שלנו יכולה לפגוע ברציפות התפקודית, להביא לנו לנזקים כלכליים. אם יש דליפה של מידע מהמאגרים שנמצאים באחריות של העירייה, אז כמובן שזה פוגע גם במוניטין של העירייה וגם באמון התושבים. והדבר השלישי, שלא כתוב כאן, זה ציות. כמו שהזכרתי קודם, חוק הגנת הפרטיות הוא חוק מאוד מפורט, והוא מטיל חובות על העירייה איך להתנהל עם מאגרי המידע שהיא מחזיקה.

ומאגרי המידע פה הם, כל אחד מבין בדיוק מה כוללים גם רווחה וגם חינוך, וגם תלמידים, וגם נכסים. ממש כמעט בכל דבר, והוא קובע כללים איך להגן על מאגרי המידע האלה. וכמובן שיש לנו גם את הסיכון הזה של הציות לחוקים. דו"ח הביקורת, אנחנו לקחנו יועץ שמתמחה בתחום הזה, מכיוון שכמו שאתם בוודאי יודעים יש לנו פער של ידע, ולכן לקחנו מישהו שמתמחה בתחום. היתרון שהוא ראה גם מערכות אחרות. הוא ראה גם... אחרים ומערכות אחרות, והוא מבחוץ יכול לבוא ולהגיד איפה אנחנו נמצאים גם ביחס למקומות אחרים.

הבדיקה שלו נערכה בכמה מישורים. קודם כל, בדיקה פורמלית של עמידה בהוראות ותקנות הגנת הפרטיות. מי שראה את

הדו"ח, ממש ראה שהוא עבר סעיף, סעיף, ובדק את היישום של הוראות החוק אצלנו פה בעירייה. הדבר השני שהוא בדק זה בחינה של אבטחת המידע וההתגוננות בפני איומי סייבר. זאת אומרת, המערכות הקיימות, יש לנו מערכות הגנה, יש לנו נהלים. איך אנחנו מתחזקים את המערכות האלה, איך אנחנו מתחזקים את כל המערך הזה של אבטחת המידע. דבר שהוא מאוד חשוב זה הסעיף הבא, שזה עמידה בסטנדרט מקובל. מאחר ויש לו את הראייה הכוללת, שהוא ראה עוד ארגונים, אז הוא יכול היה חוות את דעתו איפה אנחנו נמצאים ביחס לשאר.

והדבר שהוא לא פחות חשוב, זה באמת במקרה שיש אירוע כזה, איך אנחנו מבטיחים שיש המשכיות תפקודית והתאוששות מאסון. דו"ח הביקורת הזה, אנחנו צירפנו פה ממש רק דיווח על ביצוע הדו"ח. בוועדת הביקורת אנחנו נתנו יותר פירוט, נתנו יותר ממצאים והמלצות. וכמו שאמרתי קודם, הדו"ח הזה נדון גם עם מנהלת אגף תקשוב, וגם עם הנהלת העירייה. וזהו בקשר לדו"ח הזה. נעבור לדו"ח הבא. זה לגבי הדו"ח הזה-

...אני אומר בזהירות, אנחנו מכירים עיריות שיש...עבודה מאוד יסודית של האויבים שלנו פנימה, ולכן גם הכנסנו את...מבחינתנו זה חלק מהשולחן, זה חלק מההבנה שלנו. זה נושא קריטי. ויש פה המון, המון עבודה על הדו"ח. גם על דברים שקרו כאן בעבר בעיר, ואנחנו צריכים למנוע מהם לקרות...

**יריב פישר:**

...

כן, כן, כן, כן. יש מסקנות מאוד מפורטות ברזולוציה מאוד, מאוד מקצועית.

**משה ועקנין:**

**מאיה כץ:**

...

הסדר שאנחנו מדברים זה דו"ח ביקורת בנושא מחזור פסולת. אז כמובן, כולנו יודעים שבעיית מאגרי הפסולת מחמירה. הטמנת פסולת זו לא חלופה סביבתית ראויה. המדינה קבעה

**יריב פישר:**

**ירון הררי:**

שכדי להפחית את כמויות הפסולת המוטמנת, אנחנו צריכים ללכת לכיוון של מחזור. כל הנושא של המחזור מוסדר בחוק איסוף ופינוי פסולת למחזור, והתקנות שלו. רק במילה אחת לגבי אופני המחזור. יש לנו הפרדה במקור, שזו הפרדת הפסולת באמצעות כלי אצירה ייעודיים, שזה התושבים עוד לפני שאנחנו מפנים את זה לתחנת המעבר. והפרדה בתחנת המעבר, שזה פסולת שכבר הגיעה לתחנת המעבר, ושם או באמצעים מכניים או ידניים, עושים את המחזור, את ההפרדה של האשפה שיכולה להיות ממוחזרת. מה שאנחנו, טוב, תראו, אני לא אעבור פה על כל הנושאים שאנחנו בדקנו בנושא הזה. אני רק רוצה לעמוד על שני דברים. דבר אחד זו הטבלה הזאת, שאני חושב שהיא מאוד חשובה. תראו, הנושא הזה של המחזור, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מפרסמת מדי שנה את כל החתכים של המחזור, גם לפי מחוזות, גם לפי ערים. יש הרבה מאוד חתכים. וקשה מאוד להתווכח עם המספרים שמגיעים מרשות סטטוטורית כמו הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. ובוודאי מספרים שהם מספרים השוואתיים. וכשאנחנו מסתכלים על עיריית הרצליה, אתם יכולים לראות פה למטה את הרצליה. בשנת 2022, 13.3% מהפסולת בסה"כ מוחזרה. בשעה שבמחוז המרכז 20%, במחוז ת"א 23%, והארצי הוא 24%. היה לנו-

המספרים בהחלט לא טובים. אנחנו עוד בודקים את זה. אבל צריך להגיד שאין את תחנת ההפרדה. אני רק רוצה לומר מילה אחת. תראו-

**יריב פישר:**

**ירון הררי:**  
(מדברים ביחד)

אני רק רוצה לומר פה מילה אחת. תראו, אני יודע שהמספרים האלה, ישבנו גם עם המנהלים הרלוונטיים, וגם בוועדת הביקורת. ואפשר לשבת עם עוד. בסופו של דבר, אני חושב שקשה להתווכח עם המספרים ההשוואתיים. ויכול להיות שיש

**ירון הררי:**



הסברים לכל דבר, אבל אני חושב שאפשר וצריך לעשות יותר, כמו שבכל תחום אנחנו נמצאים אם ל בעשירון העליון, אז לפחות מעל הממוצע. גם בתחום הזה אנחנו יכולים לעשות יותר.

...את הטבלה, זה לא-

כן, אבל אין לנו הפרדה באשפה בתחנות.

...

אני אגיד בסוף גם תודה לשירלי ולגוני, שבאמת ישבו יחד איתי בוועדה הרבה מאוד שעות, אבל לפני כן, כן, יש לנו איזושהי מחלוקת עם המבקר, ולכן הכנסנו הבהרה להמלצות שלנו כוועדה. אנחנו סברנו, גם אחרי ששמענו את רוני ואת הצוות שלו ארוכות, באמת, שמענו אותם הרבה זמן, שיש איזושהי אי בהירות לגבי האופן שבו נכתב הדו"ח הספציפי הזה. ואם תשמעו תכף את רוני, אז תבינו אותו גם. ולכן חלק מההמלצות שלנו היו שרוני יישב ביחד עם דאז מנכ"לית העירייה, ויוסיפו נספח שמייצר בהירות על האופן שבו הדו"ח הזה כתוב, בסדר? ואני מניחה שזה לא הסתייע בעקבות הנסיבות מן הסתם.

את מדברת על הדו"ח של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה?  
לא. אני מדברת על כל הדו"ח הזה של נושא המחזור. ובהתאם למה שרוני אז הסביר לנו. וחשבנו שבאמת יותר נכון רגע לייצר אותו בצורה בהירה יותר, עם המספרים, כי זה עולם תוכן מאוד, מאוד שלם, שלא ברור בצורה מספיק מיטבית איך החלוקה נעשית וכו'. אפשר תכף לשמוע את רוני. ורק לאחר מכן, אחרי שרוני עכשיו מבחינתנו יישב עם המנכ"ל, ותהיה בהירות לגבי הדברים האלה, יוכנס עוד איזושהו נספח לדו"ח, שאולי גם אח"כ אם במידת הצורך, נדון בו שוב בוועדת הביקורת. ולכן יש פה לתחושתנו יש איזושהו פער. אני אומרת את זה כמובן בעדינות, אבל איזושהו פער בין הבדיקה כפי שהיא נעשתה, לבין הלכה למעשה המציאות בפועל.

**דנה אורן ינאי:**

**יריב פישר:**

**רוני גאון:**

**מאיה כץ:**

**ירון הררי:**

**מאיה כץ:**

**יריב פישר:**

אנחנו מבינים שהסיפור זה תחנת ההפרדה, ואנחנו מבינים שעוד שנה או שנתיים או שלוש תהיה תחנת הפרדה באזור שלנו, בקיבוץ אייל. ואנחנו דוחפים את זה כמה שיותר, אבל יש עוד הרבה עבודה לעשות. רוני, בוא נסביר את הנתונים.

**רוני גאון:**

קודם כל, בואו נבין את כל התמונה, מה שקורה היום מבחינת מחזור. מבחינת מחזור, עיריית חיפה, עיריית ירושלים, עיריית אשקלון, כל הרשויות האלה הוציאו את איסוף הנייר בכלל. בימים האחרונים ראש עיריית חיפה החליט שהוא מפסיק לאסוף נייר. נתן הוראה להוציא את כל הנושא של המחזור. אנחנו עכשיו יצאנו למכרז, הגיע קבלן אחד, נתן לנו פי 2 מחיר מהמחיר הזה. כשעשינו בדיקה של עלות מול תועלת, הבנו שאנחנו נחטא לאמת אם מבחינתנו אנחנו נצטרך עכשיו לבוא ולהמליץ לראש להוסיף תוספת פי 2 מהמחיר ששילמנו עד עכשיו.

**יונתן יעקובוביץ:**

מה היה המחיר ששילמתם?

**רוני גאון:**

סדר הגודל היה של תשלום של 600,000 ₪ בשנה, לעומת תשלום בדרישה החדשה של 1,400,000 ₪. אמרנו, בעלות-תועלת שלנו של הנייר, לא שווה לנו, והמלצנו למנכ"ל, והמלצנו לראש העיר של לעשות את זה. יצאנו למכרז, כאשר המחירים שקיבלנו הם מחירים הרבה, הרבה יותר גבוהים ממה שהיה באומדן. הנושא של הכתום, צריך להבין שלמשל בנושא של אריזות כתום, תאגיד תמיר, אנחנו רק צינור, תאגיד תמיר משלם לנו את כל הסכום. בנייר אנחנו משלמים 90%, תאגיד תמיר משלם 10%. ולמעשה עכשיו רשויות לא מעטות, בנושא הנייר למשל מתחילות פשוט להוציא את הסיפור הזה מעצמן. יש ביום חמישי דיון אצל המנכ"ל בנושא הזה של הנייר, ויש את ההמלצה שלנו, של האגף, מה לעשות בתחום של איסוף הנייר. צריך ללכת לכיוון, זה צריך להתקבל ברמה של הזה. אם שואלים-

**יונתן יעקובוביץ:**

לא, אבל אפשר להגיד, אפשר לדעת מה ההמלצה? כאילו, באמת

מעניין אותי שאם עכשיו יש בעיה, וזה באמת עולה כל כך הרבה כסף, הרי הפתרון הקל זה לבוא ולהגיד, טוב, אנחנו לא ממחזרים-

**רוני גאון:**

אנחנו לא אמרנו שאנחנו לא ממחזרים- שנייה, חס וחלילה, אני לא מנסה להגיד שזה זה. אבל כנראה שיש אפשרויות אחרות. אני באמת שואל את עצמי מה הן האפשרויות האחרות.

**יונתן יעקובוביץ:**

או את האופציה של להוציא את הפחים הקטנים יותר מהבניינים, ולהסתמך על הפחים הגדולים- כמו שהיה בעבר.

**ירון הררי:**

הכחולים, הגדולים, שנמצאים בנקודות ברחבי העיר.

**דנה אורן ינאי:**

**ירון הררי:**

(מדברים ביחד)

שנייה אחת. אני רוצה להציע פה משהו. תראו...יש לנו נתונים שהם נתונים שמפורסמים. זה לא נתונים שאני יצרתי אותם. אתם יכולים לראות פה את הטבלה הזאת. הטבלה הזאת היא הטבלה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. אתם יכולים לראות את הרצליה עם ה-13.3%, לעומת כל הערים. אז לכן אני אומר- ירון, אבל ענינו על זה. אבל תעלה את כל הזה. אז בבקשה, אבל תציג את הכל. אבל תציג את כל התמונה. תגיד שאנחנו מקום ראשון-

**ירון הררי:**

**רוני גאון:**

ובגלל זה הייתה הצעה של חברי הוועדה, כפי שהצענו אותה, אוקי? זה בדיוק מה שהיה גם בדיון.

**מאיה כץ:**

תעלה בבקשה את איפה הראינו שאנחנו מקום ראשון במקור. זה לא המקור, זה אחרי חירייה. בבקשה תציג את זה שהרצליה במקום הראשון. הרצליה עמדה על 39%, כאשר הפסיקו לנו את איך הגענו ל-39%? אחרי שהקבלן בעצם כשהגיע אליו הגזם, הוא נתן לנו את אחוזי המחזור. הרי מה קורה בחירייה, חירייה נותנים אחוזי מחזור לטובת הרשויות הגדולות. מכיוון שאנחנו

**רוני גאון:**

לא ממחזרים בחרייה, אז אנחנו לא מקבלים את האחוזים האלה-

זה אותו סיפור של ההפרדה. כן, אבל תן לו להמשיך בבקשה. אני לא מתכוון להשיב, אבל אני מתכוון להסביר פה משהו. הנתונים האלה שאני מדבר עליהם, הם נתונים של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. אז לכן אני אומר, הסברים אפשר לתת, אבל קודם כל אפשר להסתכל על הנתונים עצמם, והנתונים מופיעים פה לפניכם עם כל הערים שאתם יכולים להשוות אותן. וזה 2022, אפשר להסתכל על 2023, וגם על 2021. ועוד מעט אפשר יהיה להסתכל על 2024. הנתון הזה של 13.3%, הוא נתון שאתם מסרתם ללשכה המרכזית. מאיפה יש להם את הנתונים האלה? לא-

**יריב פישר:**

**ירון הררי:**

אבל פה אני מקבל את ההצעה של מאיה, ובוא נעשה על זה את הפגישה הנפרדת, כי יש פה לפני המחזור ואחרי המחזור, ואנחנו מבינים פה את הבעייתיות הזאת.

**יריב פישר:**

ראש העיר, אני רק אגיד שאנחנו קיבלנו את ההמלצות של המבקר, ומאיה, אנחנו כן התייחסנו, אחרי הדיון שהיה אנחנו כן התייחסנו להמלצות המבקר, ואנחנו מיישמים אותן. זאת אומרת, מבחינתנו קיבלנו את הדו"ח, וקיבלנו גם את ההערות, ואמרנו שאנחנו מיישמים אותן.

**רוני גאון:**

לא, זה חייב גם להיכנס בצורה מסודרת, כי אחרת זה לא ברור כשקוראים את זה, זה נראה כאילו לא נעשתה עבודה.

**מאיה כץ:**

...למצוא דרכים באופן קטגורי למצוא דרכים להגדלת שיעור המחזור, כדי שב-2024 או ב-2026 או ב-2027 לא יהיה רשום פה 13.3% בתחתית הטבלה, אלא יהיה רשום 25%. עכשיו שב איתנו, ויכול להיות שעם תלתן אתם תגיעו למה שצריך.

**ירון הררי:**

תלתן זה עוד שנתיים, במקרה הטוב.

**יריב פישר:**

בסדר. עכשיו אנחנו בונים למה שיהיה.

**ירון הררי:**

**גלילה יבין:** יש פילוח של הנתונים של איסוף נייר לפי סקטורים? למשל, משרדים.

**ירון הררי:** ויש הכל, ורוני יכול לעשות לך ניתוחים-

**רוני גאון:** יש מ-2019 עד 2024 ירידה דרסטית בכל הארץ, כולל-

**גלילה יבין:** אני שואלת בגלל שיש תרבות של לעבור לפייפרלס, וזה יכול להשפיע על הנפחים ברמת התרבות הארגונית.

**ירון הררי:** תשימי לב, יש פה נייר קרטון, ויש כל הנתונים, יש הרבה מאוד

נתונים והרבה מאוד ניתוחים, ואני בטוח שרוני יעשה תכנית ויראה בדיוק איפה אפשר ואיפה אי אפשר, אבל היה חשוב לי להעלות את זה גם בדו"ח וגם בפניכם. עוד מילה אחת לפני שנגיע למסגרות הרווחה, זה העניין של קודם כל כתבנו... שיש פה תכנית אב, שאני מקווה שממשיכים לעבוד עליה...מילה אחת לגבי חוק העזר העירוני. גם בחוק יש אפשרות לעשות חוק עזר עירוני שמדבר על מחזור פסולת, ואנחנו המלצנו לשקול את העניין הזה. זה גם נותן מסר, גם נותן כלים לידי העירייה. ויש... לשקול את העניין הזה. הנושא הבא שאנחנו נדבר על זה ניהול מסגרות...אנחנו כאן בדקנו-

**יריב פישר:** רוני, תודה רבה. תודה.

**ירון הררי:** אני חייב להגיד לכם שהיו ישיבות רבות עם רוני, עם החבר'ה שלו, וניתוחים של כל הזרמים והכל, וזה בסדר גמור. ניהול מסגרות באגף הרווחה. אנחנו בדקנו 4 מסגרות. מפעל עבודה שיקומי, שזה למעשה המקום שבו אנשים בעלי מוגבלות שכלית והתפתחותית יכולים לעבוד ולקבל שכר עבודה. בית חם לנערות כמו שאתם רואים זו מסגרת לנערות בסיכון. מועדון חברתי לעיוורים כמו שכתוב, ומרכז קשר. אנחנו כמובן לא נדבר עכשיו על הממצאים עצמם. אני רק רוצה להעיר שתי הערות כלליות. קודם כל, כשאנחנו התחלנו את הביקורת, שתיים מתוך שתי המסגרות האלה נוהלו ע"י העירייה, והאחרים באמצעות

חיצוניים. עכשיו גם בית החם לנערות מנוהל ע"י חיצוני. ואחת ההערות שלנו הייתה שצריכים להדק יותר את הפיקוח, נקרא לזה ככה, על הניהול של המסגרות באמצעות עמותות או גופים שמנהלים את זה באופן חיצוני. אנחנו כמובן בדקנו התאמה למע"ס, לתע"ס, שזה התקנון לעבודה סוציאלית וכו'. והדבר השני שעלה פה בדו"ח זה שהמסגרות האלה שמאוד חשובות, הן לא מספיק נקרא לזה, לא נחשפות לקהלי היעד שלהן. ולכן המשתתפים מהרצליה הם יחסית במספרים נמוכים, וכמעט בכל אחד, חוץ ממרכז הקשר, כמעט בכל אחד אנחנו המלצנו לנסות ולהגדיל את האוכלוסייה שיכולה להיעזר במסגרות האלה. הנושא הבא הוא נושא מאוד תפעולי, שזה רכבי העירייה. בדקנו את כל מה שקשור בניהול הנהגים, בתחזוקת הרכבים. כמובן בהוראות החוק של בטיחות של לא זוכר בדיוק את השם של הוראות החוק. הדברים פה הם בעיקרם דברים תפעוליים, ונדונו במסגרות הרלוונטיות. והנושא האחרון זה החברה למרכזים קהילתיים. אנחנו מקפידים בכל דו"ח ביקורת שלנו לעשות גם ביקורת בתאגידים העירוניים, גם אם זה לא נושאים שהם ממש בליבת העשייה העירונית. במקרה הזה, בחרנו לקחת את החברה למרכזים קהילתיים, ולבדוק את העסקת מדריכים. כמו שאתם בוודאי יודעים, במתנ"סים יש הרבה מאוד מדריכים. השכר שלהם או העסקה שלהם היא בכמה מסלולים. באמצעות אחוזים, לפי שעות, לפי משכורת חודשית. ובדקנו את כל הנושא הזה של המדריכים. פה אתם יכולים לראות את הנושאים שבדקנו. וגם פה מדובר בדברים שהם יותר תפעוליים. הכל נמצא בדו"ח, זה גם מועבר גם למנכ"ל החדש, וגם למנכ"ל הקודם של החברה הזאת. וזה פחות או יותר הנושאים של דו"ח הביקורת הזה. בהזדמנות הזאת אני, אותי כולם מכירים, אבל את הצוות שלי לא מכירים. אז יושבים שם למעלה, שי ורחל, שהם הצוות

של הביקורת. אז תודה רבה גם להם. זהו.

**מאיה כץ:**

רגע, אני רוצה להוסיף עוד כמה מילים. אז קודם כל, באמת ירון, תודה גם לך ולצוות. אתם עושים עבודה באמת יסודית, מאומצת לאורך כל השנה. ותודה. אני רוצה להודות גם לסיגלית ולצוות שלה, שמלוות מבחינה מזכירותית, ואת כל נושא הליווי של הוועדה. כן, מגיע, מגיע. וגם לחברי הוועדה, לשירלי ולגוני, תודה על הזמן שלכם, זה מאוד יקר. זה ועדות לא קצרות, אז תודה גם על זה. והגשנו לכם את ההמלצות. הגשנו כמה תוספות להמלצות. מה שראיתם פה היה 5 דק' מלדעתי שעה שהייתה בתוך הוועדה, וזה ככה היה על הקצה, קצה הקרחון. נשמח שתקבלו את ההמלצות האלה, בהינתן אח"כ העובדה שיש גם את דו"ח הליקויים שהמנכ"ל צריך לעקוב אחריו. ועד הדו"ח הבא, מה שנקרא. אלא אם כן יש למישהו שאלות, שנשמח גם לתת מענה.

**יריב פישר:**

לא, אין. רק באמת הדגש הוא על דו"ח הליקויים, שמבחינתי הוא סופר חשוב, והמעקב אחריו-

**מאיה כץ:**

זה באחריות של אלכס.

**יריב פישר:**

של אלכס, כן.

**מאיה כץ:**

בהצלחה, אלכס, אנחנו איתך.

**ג'ו ניסימוב:**

להצביע על מה?

**עו"ד ענת ב. קרן:**

על ההמלצות, מי מקבל את ההמלצות.

**ג'ו ניסימוב:**

מי בעד? תודה רבה. שיהיה לכם לילה טובה, נסיעה טובה הביתה.

**החלטה:**

הוחלט פה אחד לאשר את המלצות המבקר.