

עיריית הרצליה



פרוטוקול

ישיבת מליאה מן המניין

מיום שלישי, י"ח בחשוון תשפ"ה, 19/11/2024

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

עיריית הרצליה
פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין
מיום שלישי, י"ח בחשוון תשפ"ה, 19/11/2024

חברים:

ראש העירייה	-	מר יריב פישר
חבר מועצה סגן ומ"מ קבוע לראש העירייה	-	מר איל פביאן
חברת מועצה וסגנית ראש העירייה	-	גב' דנה אורן-ינאי
חברת מועצה ומ"מ ראש העירייה	-	גב' גלילה יבין
חבר מועצה	-	מר תומר וינר
חברת מועצה	-	גב' שירלי גדנר
חברת מועצה	-	גב' מאיה כץ
חברת מועצה	-	מר יונתן יעקובוביץ
חברת מועצה	-	גב' פזית בכר
חבר מועצה	-	מר איתי צור
חברת מועצה	-	גב' ניבה בז'יזנסקי
חבר מועצה	-	מר גונן לצטר
חבר מועצה	-	מר עופר לוי
חברת מועצה	-	גב' עדי אולמרט
חבר מועצה	-	ד"ר דרור בן עמי
חבר מועצה	-	מר רפי חיים
חברת מועצה	-	גב' אתי נחום
חבר מועצה	-	מר צבי וייס
חבר מועצה	-	מר משה ועקנין
חברת מועצה	-	גב' ענת רודוניה

חסרים:

מר דניאל צרטוק - חבר מועצה

סגל:

מר אלכס גולדשטיין - מנכ"ל העירייה
מר גיו ניסימוב - המשנה למנכ"ל העירייה
רו"ח רוני חדד - גזבר העירייה
עו"ד ענת בהרב קרן - יועמ"שית
גב' רינה זאבי - סגנית מנהל אגף ארגון ומינהל
מר יהודה בן עזרא - עוזר בכיר לראש העירייה
מר רוני גאון - ראש מינהל תפעול
מר ירון הררי - מבקר העירייה

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול.
2. עדכון רה"ע.
3. שאילתות.
4. הצעות לסדר.
5. אישור שכרו של מנכ"ל העירייה.
6. האצלת סמכויות.
7. תיקון חוק עזר.
8. אישור המלצת ועדת ההנצחה.
9. מינויים.
10. תחזית ישיבות מועצה לשנת 2025.
11. שונות.

1. אישור פרוטוקול.

ג'ו ניסימוב: ערב טוב. אנחנו מתחילים את ישיבת המועצה, חברים. אישור פרוטוקול. הפרוטוקול של המועצה הקודמת אושר.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול המועצה הקודמת.

2. עדכון רה"ע.

ג'ו ניסימוב:

עדכון ראש העיר בבקשה.

יריב פישר:

ערב טוב. כמה עדכונים ממני. קודם כל, לברך את מי שיושב לשמאלי, אלכס גולדשטיין, מנכ"ל העירייה, שעבר את הוועדה למינויים בכירים. מאיה, תודה רבה. בהצלחה בתפקיד. נמשיך במינויים. גלילה, בבקשה.

גלילה יבין:

כן. לשמחתי, מינינו מנהל אגף חינוך חדש, מנהל מצוין, הדר ארד. היה מנהל אגף החינוך במועצה מקומית קדימה-צורן. זכה שם בפרס החינוך המחוזי של מחוז מרכז בשנה האחרונה, בשנת הלימודים האחרונה, תשפ"ג. לפני כן כיהן בשורה של תפקידים ממש מגוונים במערכת החינוך. מנהל בי"ס יסודי, מנהל בי"ס תיכון, זכה בפרסים שונים, נכלל ב-100 המשפיעים לשנת 2018 של עיתון דה מרקר. בי"ס בראשותו נבחר לתכנית מובילי פדגוגיה איכותית של אגף החינוך היסודי במשרד החינוך. בעל תארים מאוני' ת"א, תואר ראשון ושני. ואדם מאוד מוכשר, מעורר השראה, בעל חזון חינוכי מרתק. אני בטוחה שהוא יוביל

את העיר לגבהים חדשים בתחום החינוך. מאחלת לו, הוא לא נמצא פה היום, אבל מאחלת לו הצלחה רבה. בהחלט בהצלחה. גם מינוי נוסף שאנחנו רוצים לברך על המינוי של רן. דנה, בבקשה. עדכון ממך.

יריב פישר:

טוב, בטח כבר כולכם אולי נתקלתם. רן מונה למנהל אגף תנו"ק. ואנחנו נשמח מאוד שהוא יציג את עצמו קצת.

דנה אורן ינאי:

אהלן, אני רן שלהבי. אז דבר ראשון, מאוד מתרגש להיות פה, ובאמת בשבועות האחרונים נכנסתי לתפקיד. אני מגיע מאחרי כמה שנים מעולם החברתי, עולם של חינוך, חינוך בלתי פורמלי, קהילות. הייתי מנכ"ל האגודה למען הלהט"ב. במהלך השנים האחרונות עבדתי רבות על מהלכים חברתיים, המשרד לשוויון חברתי, עם רשויות מוניציפליות ברחבי הארץ. גם עם עיריית הרצליה. אני רוצה להגיד המון תודה לכם, המון תודה רגע להנהלת העיר שבחרה בי. המון תודה לעובדי האגף, שבאמת יצרו נחיתה רכה, ובאמת אני נרגש להמשיך ולפעול למען העיר, ולמען התושבים. תודה רבה.

רן שלהבי:

תודה, בהצלחה.

דנה אורן ינאי:

הלאה, עדכונים מהירים ממני. מדינת ישראל ביטלה את הסבסוד של מסע ישראלי, ואנחנו כאן, עיריית הרצליה החלטנו גם כאן להכניס את היד לכיס לדברים שהמדינה אמורה לעשות ולא עושה, ולממן יום נוסף במסע ישראלי של כיתות יא'. הלוואי ויכולנו יותר, אבל זה באמת מבחינתי המעט שאפשר לעשות. באמת זה דור חבוט מבחינתי. גם הקורונה, גם המלחמה, וכל מה שאפשר כאן לעזור ולהכניס את היד לכיס, אנחנו כאן. מצב ביטחוני, גם בקצרה. אתם רואים, כל פעם כשמדברים על איזשהו הסכם שמתקרב או לא מתקרב בצפון, אז יש הרבה יותר אזעקות וטילים לכיוון שלנו. אנחנו שוב מוכנים לכל דבר

יריב פישר:

ומתכנסים. ואני מקווה שבאמת המלחמה הזאת תסתיים מבחינתי. אני עובר הלאה. נושא הבא. עדכון לגבי הרבה מאוד שואלים על עיקור חתולים, והיו כמה שאילתות בעניין הזה פנימיות, אני רואה בשבועות האחרונים. אני מזכיר, כמעט שנה לא היה עיקור חתולים, ואני קיבלתי את זה בבית המון. חוויתי כמה לידות של חתולים אצלי ממש מתחת לבית, אבל אנחנו באמת זה אחד הדברים שהחזרנו הכי מהר. והתקציב נגמר מאוד מהר. אז אותם 250 נח הסתיימו. הוספנו 150 נח. אנחנו מגיעים כמעט ל-400,000 נח, זה אלפי חתולים שאנחנו מעקרים. זה נושא שהוא מאוד, מאוד חשוב לתושבי העיר. ואנחנו כבר נשים את התקציב הזה כבר בתקציב 2025, כדי שנוכל להמשיך בנושא הזה. יאללה, בואו נתחיל את הישיבה, קדימה.

3. שאילתות.

שאילתא מס' 1 – ע"י חבר המועצה רפי קדושים

בעניין: מנוי ופרסום בעיתון "הארץ" בהתאם לסעיף 36(א) לתקון בדבר ישיבות מועצה, זימונן והנוהל בהן.

שאילתות. שאילתא מס' 1 ע"י חבר המועצה, רפי קדושים. אני ביקשתי שג'ו לא יקריא את השאילתא הזאת. אתה מעוניין, אם אתה רוצה להקריא. דגש על סעיף 5. כחריג, אנחנו לא נקריא את השאילתא. אתה רוצה, תקריא אותה אתה.

ג'ו ניסימוב:

יריב פישר:

לא, זה גם לא אורך של שאילתא. לא משנה האורך. רוצה, שיקריא. את סעיף 5 אני לא מוכן שיקריאו במועצת העיר. בבקשה, תקריא אתה. אנחנו לא מקריאים את השאילתא הזאת. אתה רוצה, תקריא אתה. אני לא

דנה אורן ינאי:

יריב פישר:

מוכן שאף עובד עירייה יקרא את מה שכתבת בסעיף 5.

אז אני רוצה בבקשה חוות דעת של היועמ"שית.

אתה יכול להקריא את זה.

לא, לא.

היא תישמע. אין חובת...

טוב. לאחרונה, המו"ל של עיתון "הארץ", מר עמוס שוקן, כינה בכנס בינ"ל את מחבלי הנוחבה ואת העם הפלסטינאצי שהיה בית גידול וחממה למחבלים כלוחמי החופש. המדובר באמירה אוטו אנטישמית, אנטישמית, שקרית, וככזו העלולה לבוא לטעמי בכדי עבירת בגידה בעם היהודי, וסיוע תעמולתי לאויב בזמן מלחמה. לא לומר גם דקירה בנשמתם של משפחות החטופים, הנרצחים ושל חללי צה"ל. עיתון "הארץ" מזה שנים מפיץ תעמולה אוטו אנטישמית הפועלת לסיוע, נרמול וחיזוק הלאומנות הפלסטינאצית החפצה בשחיטת ילדנו. והאבסורד גם שאמירתו של מר שוקן הגיעה על רקע אירועי ה-7.10, שבהם לוחמי החופש שלו פלשו, רצחו ואנסו ביישובים שבתוך הקו הירוק. חלק ניכר ממשרדי הממשלה ומראשי הערים הודיעו כי יבטלו את המינוי של העיתון לעובדיהם, ויימנעו מלפרסם בו. כעת הגיעה תורה של עיריית הרצליה-

בוא, אני ראיתי את הקטע. הדבר הזה נאמר ע"י אדם שנמצא במפלגה שהאחראי היחידי על אונס ורצח של חיילות, נשים. אני לא מבינה בכלל איך שיש לך בכלל פרצוף לדבר כאן-

תגידי לי רק מתי את מסיימת.

מי אתה?

תגידי לי רק מתי את מסיימת.

מי אתה?

תגידי לי מתי את מסיימת רק.

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן:

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן:

רפי חיים:

דנה אורן ינאי:

רפי חיים:

דנה אורן ינאי:

רפי חיים:

דנה אורן ינאי:

רפי חיים:

(מדברים ביחד)

רפי חיים: דם על הידיים, זה הסכם אוסלו שלכם. דם על הידיים, גם על

הידיים. גבירתי, סגנית ראש העיר המלומדת. אין רק שנייה.

אתה לא תגיד רק שנייה. אתה נתת לדבר, אתה לא תגיד לי רק

שנייה. אתה אדוני ראש עיר. נתת לי לדבר, אתה לא תגיד לי רק

שנייה. דם על הידיים והסכמי אוסלו שלכם-

שלכם?

דנה אורן ינאי:

כן, שלכם. של הצד השמאלי של המפה-

רפי חיים:

איפה המפלגות שהעברתם?

דנה אורן ינאי:

דם על הידיים של הסכמי אוסלו-

רפי חיים:

400 אנשים רצחתם. רצחתם.

דנה אורן ינאי:

של הצד השמאלי של המפה-

רפי חיים:

תתבייש לך.

דנה אורן ינאי:

אני לא מתבייש.

רפי חיים:

דם על הידיים-

דנה אורן ינאי:

דם על הידיים של הצד השמאלי של המפה. מכרתם לנו לוקשים.

רפי חיים:

את צריכה להתבייש. דם על הידיים. אני אחזור עוד 100 פעם.

דם על הידיים של מי שהביא את הסכם אוסלו-

אדם אחד, וזה הבוס שלך.

דנה אורן ינאי:

וזה רבין. דם על הידיים שלו, וכל השותפים, השמאל, שהמשיכו

רפי חיים:

לנרמל את הרשות הפלסטינאית, החמאס מורתע. שום רפי,

תסתום את הפה שלך. אדון עופר, אתה תסתום את הפה, אתה

לא תגיד שום רפי. גם אתה תסתום את הפה. מה שאתה שומע.

פעם עשירית. אתה נתת לי לדבר בזמן שלי, היה לך נוח עם זה,

אז עכשיו אני גם לא אשמע אותך. אני אגיד את זה בדיוק. אתה

לטעמי בתור ראש עיר, שמעתי אותך. אתה בתור ראש עיר, היית

אמור, אני לא שומע אותך בכלל. בתור ראש עיר היית אמור

לעצור אותם, לכבד את הדיון הזה. לא עשית את זה, אז אני אחזור עוד הפעם, אז עדיף שתסתום את הפה. תפתח את הפה מתי שצריך. מה שאת שומעת. מה חשבת, את תצעקי פה כמו בהמה?

כמו מה?

דנה אורן ינאי:

ולא יסתמו לך את הפה? כמו בהמה צעקת-

רפי חיים:

דם על הידיים.

דנה אורן ינאי:

דם על הידיים של מי שהביא את אוסלו.

רפי חיים:

אם אתה ישן בשקט-

דנה אורן ינאי:

אני ישן בשקט כשאנחנו בשלטון. אני ישן לא בשקט כשאתם בשלטון.

רפי חיים:

סיימת?

יריב פישר:

סיימת?

רפי חיים:

בוא, תמשיך את דברי התועבה שלך.

דנה אורן ינאי:

אין בעיה. אז תשמעי. ראינו את התגובה שלכם, גם על זה נגיב-

רפי חיים:

בטח תגובה. רצחתם את המדינה, רצחתם.

דנה אורן ינאי:

אוסלו רצח.

רפי חיים:

אנחנו באנו לנהל את העיר, לא את המדינה.

קהל:

לא, כנראה התבלבלת. התבלבלת. נכון, אדוני ראש העיר-

רפי חיים:

היא לא תגיד לנו דם על הידיים.

קהל:

בטח שכן.

דנה אורן ינאי:

נכון. בטח שכן, אז אנחנו נענה ככה.

רפי חיים:

ולכתוב את שכתבת בסעיף 5 זה בסדר.

יריב פישר:

אדוני, לשיטתי זה בסדר. אתה לא חייב לקבל את זה. תפסיקו

רפי חיים:

לחשוב שאנשים חייבים לחשוב כמוכם. יש צד שני למפה. יש מי

שחושב כמוך, ומי שלא חושב. כנראה שאנחנו לצד השני. אתה

לא יכול לשכנע אותי.

טוב, הלאה. סיימת?	<u>יריב פישר:</u>
היא סיימה?	<u>רפי חיים:</u>
הזמן שלך נגמר-	<u>יריב פישר:</u>
לא, הזמן שלי לא נגמר. לא, היא הפריעה לי בזמן השאילתא שלי-	<u>רפי חיים:</u>
הלאה, ג'ו-	<u>יריב פישר:</u>
לא יעזור לך, לא. היועמ"שית, אתה לא יעזור לך. הם לא יפריעו לי ויגידו לי סיימת. אני מתחיל עכשיו מההתחלה. אני מתחיל מההתחלה, אם לא הבנת. לאחרונה, המו"ל של עיתון "הארץ", מר עמוס שוקן, כינה בכנס בינ"ל את מחבלי הנוחבה ואת העם הפלסטינאצי כלוחמי חופש. שייך לצד שלך, כן? המדובר באמירה אוטו אנטישמית, אנטי ציונית, שקרית וככזו העלולה לבוא לטעמי בכדי עבירת בגידה בעם היהודי, וסיוע תעמולתי לאויב בזמן מלחמה. לא לומר גם דקירה בנשמתם של משפחות החטופים, והנרצחים של חיילי צה"ל. רשמתם למטה, יוצרים וזוכרים, כן? עיתון "הארץ" מזה שנים מפיץ תעמולה אוטו אנטישמית הפועלת לסיוע, נרמול וחיזוק הלאומנות הפלסטינאצית החפצה בשחיטת ילדנו. והאבסורד גם שאמירתו של מר שוקן הגיעה על רקע אירועי ה-7.10, שבהם לוחמי החופש שלו פלשו, רצחו ואנסו ביישובים שבתוך הקו הירוק. חלק ניכר משרדי הממשלה ומראשי הערים הודיע כי יבטלו את המינוי של העיתון לעובדיהם, ויימנעו מלפרסם בו. כעת הגיעה תורה של עיריית הרצליה, שכידוע נשלטת ע"י הקואליציה של השמאל הקיצוני ואנשי "די לכיבוש" הפועלים להחזרת ישראל גבולות '67, גבולות אושוויץ, והמתנגדים לפגיעה באוכלוסייה הפלסטינאצית למרות שהיא עודנה בית גידול והחממה לנוחבות ולארגוני הטרור. לקבל החלטה האם בשתיקתה היא מזדהה עם	<u>רפי חיים:</u>

ערכיו של עמוס שוקן, או שמא תפעל קצת בציונות מינימליות ותורה על ביטול הפרסומים והמינויים לעיתון הבוגדני, שפשעיו גרועים מפשעי היודנראט והקאפו גם יחד, לטעמי כאמור. על כן הנני לשאול, האם עיריית הרצליה עדיין מנויה לעיתון "הארץ" באיזושהי דרך או אופן. האם עיריית הרצליה, אשר נושא החטופים קרוב לליבה, גינתה פומבית ורשמית את דבריו של עמוס שוקן, ושל מרב כותבי עיתון "הארץ" כמו עיריות אחרות כמובן. שכאמור מסייעים תעמולתית לאויב הנאצי בזמן מלחמה, ודוקרים את נשמתם את משפחות החטופים.

ג'ו ניסימוב:

תשובה לשאלתך. שאלה ראשונה, כן. ושאלה שנייה, עיריית הרצליה אינה נוהגת להתייחס או לגנות כל אמירה אומללה, עמדה או שנויה במחלוקת שנאמרת ע"י מאן דהוא בעניינים שאינם נוגעים ישירות לענייני העירייה. למרבה הצער, אמירות קשות ובלתי הולמות נאמרות במדינת ישראל על בסיס יום יומי, לרבות ע"י גורמים בממשלת ישראל, אשר לא זאת בלבד שנציגיה לא מהווים דוגמה אישית לציבור בעניין זה, הם אף מלבים בעצמם את השיח הציבורי ומדרדרים אותו לתהומות חדשים בכל פעם. עיריית הרצליה בוחרת איפה להתמקד בעשייה למען תושבי העיר, ולא להידרש לאמירות כאלה או אחרות.

יריב פישר:

שאלה נוספת. שאלה נוספת.

רפי חיים:

טוב. קודם כל, זו לא אמירה, זו אנטישמיות, ואמירה שקוראת לשוחטי ילדנו כלוחמי חופש. אתה דואג לחטופים? אתה פיקציה אחת גדולה.

יריב פישר:

אתה יכול לשאול שאלה נוספת.

ג'ו ניסימוב:

רפי, שאלת המשך.

רפי חיים:

אלה שחטפו אותם, ואנסו אותם, לוחמי חופש. זה נראה לכם הגיוני?

יריב פישר: הלאה, שאילתא הבאה.

שאילתא מס' 2 – ע"י חבר המועצה רפי קדושים
בעניין: העלמת עין מעבירות בנייה (בהתאם לסעיף 36(א) לתקנון בדבר ישיבות מועצה, זימונן והנוהל בהן.

ג'ו ניסימוב: שאילתא מס' 2 ע"י חבר המועצה, מר רפי חיים.
(מדברים ביחד)

רפי חיים: חבר'ה, אל תסטו מהנושא-
יריב פישר: שאילתא שנייה בבקשה.
רפי חיים: אל תסטו מהנושא.
יריב פישר: קדימה, אנחנו ממשיכים. אנחנו ממשיכים. ניבה, אנחנו ממשיכים.

רפי חיים: מה שאמרת, בהתאם לדבריה של דנה אורן.
ג'ו ניסימוב: רפי.
יריב פישר: שאילתא שנייה בבקשה.
ג'ו ניסימוב: חבר'ה, שאילתא שנייה. אנא לשמור על הסדר.
יריב פישר: המשכנו.
ג'ו ניסימוב: הנושא הוא העלמת עין מעבירות בנייה בהתאם לסעיף 36 א לתקנון בדבר ישיבות מועצה, זימונן והנוהל בהן. בחוף צופי ים נמצאת שורת מבנים המצויים מזה זמן ללא היתר בנייה. מבנים בסמוך, מבנה השירותים שנבנה לאחרונה. גם בימים אלו נעשה שימוש במבנים האמורים בידיעה מלאה של גורמי העירייה ומחלקת התכנון בבחינת ביצוע יום יומי של עבירת שימוש אסור במבנה בלתי חוקי, שהינה עבירה עצמאית, וגם איננה ניתנת להתיישנות פלילית. והנה חברי הקואליציה מודעים לכך שקיימים מבנים בלתי חוקיים, ומתבצעות עבירות יום יומיות

של שימוש אסור במבנה ללא היתר, נמנעו מלדרוש את אכיפת החוק, והעדיפו להעלים עין ככל שנראה משיקולים פוליטיים אישיים. ועל כן אני שואל, א', הכיצד אנשי שלטון החוק הפיקטיביים שמטיפים מוסר ללא הפסקה, מעלימים עין מעבירות תכנון ובנייה כה גלויות, ברורות ומובהקות. ב', הכיצד גורמי האכיפה בעירייה החליטו להעלים עין מעבירות אלה. ג', מדוע ננקטת אכיפה בררנית במתן פטור מהדין לאלו שמפעילים או עושים שימוש במבנים האמורים. ד', מדוע ראש העיר שהצהיר שהוא יעשה סדר בחוף הים, לא עושה סדר ולא אוכף את החוק ביחס למבנים הללו בבחינת פרוטקציה פוליטית.

תשובה: מדובר במבנים קיימים עשרות שנים ודורשים הסדרה, פירוק, תכנון ובנייה מחדש. בימים אלו אושרה סופית תכנית חזית הים, הר/2202, במסגרתה נוכל לתכנן את המתחם מחדש, לכן עד כה לא הייתה לנו תכנית סטטוטורית שאפשרה את התכנון. העיר הרצליה בת 100. יש בה מבנים ללא היתר. הסדרתם היא ללא ספק מטרה עירונית חשובה. לאחרונה נמסר לנו מידע על מבנים לא חוקיים נוספים ללא היתר, ופלישה לשטחים ציבוריים, ואנו נפעל בשוויון מלא למיגורם. רפי.

טוב. אז קודם כל דיברתי על חוס הים, אז איזו מן תשובה זאת, בכלל איך אתם יכולים, אנשי שלטון החוק הפיקטיביים לכסות מחדל ושיתוף פעולה עם שימוש חורג בלתי חוקי בסיסמאות כאלה-

רפי חיים:

מה השאלה?

יריב פישר:

תכף אני אגיד לך מה השאלה.

רפי חיים:

לא, לא תכף, מה השאלה?

יריב פישר:

השאלה, האם בודק מבנים מסוכנים מטעם העירייה היה בצופי ים ובדק את המבנים?

רפי חיים:

יריב פישר:

נבדוק ונחזור אליך, הלאה.

רפי חיים:

לא. אתה שלחת בודק למבנה של יעקב שמש. זה מבנים שנבנו באותו זמן, אותו הרסת. זו האכיפה הסלקטיבית. זו האכיפה בטח שהבנתי. את המבנה הזה הורדתם, מבנה מסוכן. אלה מבנים שנבנו באותו זמן.

שאלתא מס' 3 – ע"י חברת המועצה אתי נחום

בעניין: עזיבת המנכ"לית בהתאם לסעיף 36(א) לתקון בדבר ישיבות מועצה, זימון והנוהל בהן.

ג'ו ניסימוב:

שאלתא מס' 3 ע"י חברת המועצה, אתי נחום. הנושא הוא עזיבת המנכ"ל בהתאם לסעיף 36 א לתקנון בדבר ישיבת מועצה, זימון והנוהל בהן. לאחרונה פורסם כי מנכ"לית העירייה תעזוב את תפקידה חרף העובדה כי היא נכנסה לתפקידה לפני מספר חודשים, בהיותה בעלת ניסיון רב בניהול מוסדות. עת ההודעה על עזיבתה לא ניתן כל פירוט על סיבת העזיבה. האם היוזמה הגיעה מהמנכ"לית, או שמא ראש העיר הורה על עזיבתה, שאז גם יש לסמכות לאופוזיציה לבקר את החלטתו.

3, העירייה איננה עסק פרטי של ראש העיר. זכות הציבור לדעת מה הסיבה שבעתיה הוחלט על עזיבתה של המנכ"לית, והאם נשקלו שיקולים זרים שליוו את ההחלטה. ועל כן הנני לשאול, א', מה הסיבה האמיתית בגינה הוואלצה המנכ"לית לעזוב את תפקידה. ב', ממי הגיעה היוזמה לקבלת ההחלטה אמורה. ג', מה מארג השיקולים שאפפו את קבלת ההחלטה בזמן עזיבת המנכ"לית, בהתחשב בכך שהמנכ"לית הינה בעלת ניסיון בניהול מהסוג הנדרש.

ד', אבקש תשובה עניינית ומפורטת. להימנע מלרשום שבלונות

וסיסמאות שלא מאפשרות לציבור לדעת את סיבת העזיבה. תשובה. החלטה על עזיבת המנכ"לית התקבלה בהסכמה משותפת ולאחר שיקול דעת מעמיק. אנו מודים למעיין על תרומתה המשמעותית במהלך התקופה המשותפת, על המחויבות שהפגינה, ועל הישגים שהגשנו יחד. אתי.

קודם כל, ד', ביקשנו עניינית ומפורטת, אז לא קיבלנו תשובה עניינית. אני חושבת שהעירייה זה לא עסק פרטי פה של אף אחד, ויש לנו את הזכות לדעת מה היו המניעים והשיקולים שעמדו מאחורי ההחלטה. אני מבקשת לדעת באמת מה הסיבה. בדיוק מה שנכתב בתשובה.

אתי נחום:

יריב פישר:

שאלתא מס' 4 – ע"י חברת המועצה אתי נחום
בעניין: פיטורין שלא כדין בהתאם לסעיף 36(א) לתקון בדבר ישיבות מועצה, זימונן והנוהל בהן.

שאלתא מס' 4, ע"י חברת המועצה, הגב' אתי נחום. הנושא הוא פיטורים שלא כדין. לתקנון בדבר ישיבות מועצה, זימונן והנוהל בהן-

אתי, אני שוב מבקש, הוא שואל אותך שם של עובד עירייה. אנחנו מתנגדים לזה בכל תוקף כל פעם, ואת חוזרת וכותבת. זה ממה שאני יודע גם-

להפך, אתה לא רוצה שאני אגיד את השמות. את קיבלת את הסכמתו, שהשם שלו יופיע בשאלתא? קודם כל קיבלנו, ואל תקראי.

לא. כי אם קיבלתם, אז בסדר. אם קיבלת. היא אומרת שהיא קיבלה את הסכמתו. אני לא יודעת. דברים אחרים, אבל זה שלך.

ג'ו ניסימוב:

יריב פישר:

אתי נחום:

עו"ד ענת ב. קרן:

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן:

יריב פישר:

ג'ו ניסימוב: ברשותכם, אני אקרא עם ראשי תיבות. אני אקרא עם ראשי

תיבות, לא עם שם מלא.

אנחנו נבקש ככל-

השם הוא לא רלוונטי.

עו"ד ענת ב. קרן:

אתי נחום:

ג'ו ניסימוב:

לפני כמחצית השנה הוחלט ע"י העירייה להורות על פיטוריו על עובד עירייה בשם מ.מ. בגין חשדות לכאורה לעבירה משמעתית, בה במקום לנקוט בהליך של העמדה לדין משמעתי שבו ניתנת לעובד זכות והתגוננות מלאה בהליך משפטי שבבית הדין המשמעתי, הוחלט בעירייה לפטרו שלא כדין, תחת... של אי התאמה מנהלית. והנה בית הדין לעבודה במחוז ת"א, מ.מ. נגד עיריית הרצליה, פסק כי החלטה זו של העירייה הייתה בלתי חוקית, ומנוגדת להלכות בית הדין לעבודה, תוך שהורה על ביטול על הפיטורים שנעשו שלא כדין, ומחמת הדרישה של... את ההלכות. הנה שוב אנו עדים למנהל בלתי תקין מטעם של אנשי שלטון החוק הפיקטיביים, ושוב אני רואים פגיעה בפרנסה של עובד בדרך בלתי חוקית ודרקונית, עד כדי שבית הדין לעבודה נאלץ להעמיד את גורמי העירייה במקומם, ולהציל את העובד המוחלש מפני השימוש לרעה בכוחם העוצמתי של גורמי העירייה. על כן הנני לשאול, מי הגורם בעירייה שאישר נקיטת הליך פיטורים של כדין בדרך של מסלול אי התאמה במקום המסלול של הדין המשמעתי.

ב', מה היה הדחף לפטר את העובד בהליך מנהלי שמנע ממנו אפשרות להתגונן בהליך שיפוטי אובייקטיבי, כפי שקיים במסלול המשמעתי. ג', האם יש קשר לנקיטת הליך פיטורין בלתי חוקי נגד העובד האמור רק מחמת השקפת עולמו הפוליטית הימנית, שלא תואמת את השקפתו האישית של ראש העיר. ד', הכיצד יישא הגורם שקיבל את ההחלטה הבלתי חוקית באחריות

למעשיו, או שגם כאן הגורם בעירייה יקבל פטור וחסיונות מהחלטתו הבלתי חוקית, ויהיה טיוח של העניין. ה', כמובן השאלה המתבקשת, איך היועמ"שית של העירייה לא פעלה כשומר סף, והעירה על כך שהפיטורים נעשו במסלול בלתי חוקי. תשובה. כפי שנאמר לא פעם, מועצת העיר איננה מקום לדיון לגופו של אדם ספציפי, ואף הפעם לא נחרוג ממנהגנו, ובפרט שמדובר בהליכים תלויים ועומדים והליכים עתידיים שטרם הסתיימו.

ככל נציין שהשאלה אם לנקוט הליך מנהלי או הליך משמעותי ביחס למעשה המעיד על אי התאמה של עובד, יש לו גם היבט משמעותי, היא החלטה שבשיקול דעתה של העירייה בהתאם לכללים שנקבעו בפסיקה. בית הדין לעבודה סבר אחרת מהעירייה, וזאת במסגרת בקשה לסעד זמני שהגיש העובד, שאינו סופי.

אולם אין בכך כדי להפוך את החלטת העירייה לפעול לפיטורי העובד בהליך מנהלי, להחלטה בלתי חוקית, ובוודאי שלא בשלב זה. מקום שבית הדין לעבודה קבע זמנית אחרת, העירייה החליטה לפעול בהתאם ההחלטה הזמנית של בית הדין. כלומר, לפעול באפיק משמעותי. בהתאם לכך, העירייה פועלת בהתאם לצו השיפוטי הזמני, ולא באופן בלתי חוקי. ביחס לטענה המופרכת כי יש קשר בין החלטות שהתקבלו לדעותיו הפוליטיות של העובד, המדובר בטענת שווא, שלא נטענה מעולם, ואף לא נטענה במסגרת ההליכים המשפטיים. אתי.

כבר בשנת 2011, במקרה זהה לחלוטין, זהה לחלוטין, בג"צ קבע שבטענות מהסוג הזה, ניתן לפטר עובד רק בהליך משמעותי, ולא בתהליך מנהלי. מי שהפעיל שיקול דעת בעירייה, פעל בניגוד לפסיקת בג"צ, וכמעט הביא לפיטורי העובד שלא כדיון.

אתי נחום :

- רפי חיים:** ולא ראינו את פביאן מזדעק על עובדי העירייה, כמו בישיבת המועצה הקודמת, איך הזדעקת. עובדי עירייה, לפטר אותם. הנה, פיטרו עובד עירייה, ניסו לפטר.
- יריב פישר:** הלאה, השאילתא הבאה.
- רפי חיים:** למה אתה לא הזדעקת?
- יריב פישר:** זו לא השאילתא שלך.
- איל פביאן:** לא עשו פה את זה בחדר.
- אתי נחום:** זעקת-
- איל פביאן:** לא מנסים לדון להם פה בחדר.
- ג'ו ניסימוב:** חבר'ה, שאילתא מס' 5.
- יריב פישר:** שאילתא הבאה.
- רפי חיים:** זה נר לרגליך. אז הנה-
- אתי נחום:** כן, שאתה מגן עליהם.
- יריב פישר:** זו לא השאילתא שלך, אז אין לך זכות דיבור. הלאה.

שאילתא מס' 5 – ע"י חברת המועצה ענת רודוניה
בעניין: עלויות קמפיינים ממומנים ברשתות עבור פרויקטים/מופעים, אירועים, משרות/מכרזים וכו'.

- ג'ו ניסימוב:** שאילתא מס' 5, ע"י חברת המועצה, ענת רודוניה. הנושא הוא עלויות הקמפיינים הממומנים ברשתות עבור פרויקטים, מופעים, אירועים, משרות ומכרזים וכו'. כמה קמפיינים ממומנים התקיימו ברשתות החברתיות מתחילת הקדנציה ובאילו נושאים. כמה באמצעות העירייה, כמה באמצעות החברות והתאגידים העירוניים. אבקש פירוט לגבי כל גוף סמך המתקצב ע"י העירייה בנפרד. לדוגמה, תאגיד תרבות, התקיימו 5 קמפיינים, קמפיין מינויים להיכל, קידום הצגות ועוד. מה

העלות שהושקעה בכל קמפיין ממומן, וכמה זמן נמשך, מה הן המדיות המרכזיות לכל קמפיין, מה הם ההישגים, התפוקות שהושגו באמצעות קמפיינים אלו.

תשובה. כל קמפיין בסושיאל מתומחר באופן שונה ולמשכי זמן שונים ומגוונים. כל קמפיין, דרושים מכרזים מתומחר בהתאם לגודל המודעה, בהתאם למחירי מכרז. עיתונות עפ"י מכרז, פייסבוק, אינסטגרם וטיקטוק. לא ניתן לכמת במספרים מדויקים את התפוקות של כלל הקמפיינים מאחר וכל קמפיין מוגדר אחרת בהתאם לצורך. בחברה העירונית לפיתוח תיירות, החברה לפיתוח תיירות מבצעת קידום ממומן מעת לעת בעבור פרסום של מכרזים, משרות ואירועים פתוחים לקהל. בשנת 2024 בוצעו פרסומים ממומנים בסך כולל של 5,719 ₪. פרסום מודעת דרושים למשרת ניהול בעלות 3,419 ₪. פרסום ממומן באינסטגרם... בעלות 2,300 ₪. לגבי יתר התאגידים, יש לכם בנספח אצלכם בחומר.

תודה רבה. רק כדי לוודא, לשאול שאלה. אלה כל הקמפיינים שבוצעו? אין עוד משהו? זה כל מה שנעשה?

ענת רודוניה:

כן, זה כל מה שנעשה. ואני חייב להגיד לך שזו כאילו שאילתא שאני הייתי מגיש פעם, copy-paste. אבל אני גם אוסיף על זה-

יריב פישר:

דברים שאתה עשית הטובים ביותר.

ענת רודוניה:

אבל את העמוד שלי ולשאלה שלך בניגוד להרבה ראשי ערים אחרים, והיה עניין, הוא נשאר אצלי, והוא לא בעיר-

יריב פישר:

לא, אני רואה את כל מה שצירפתם.

ענת רודוניה:

העירייה לא מנהלת אותו.

יריב פישר:

שאילתא מס' 6 – ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בעניין: תכנית מגן העיר.

ג'ו ניסימוב:

תודה. שאילתא מס' 6, ע"י חברת המועצה, הגב' מאיה כץ. תכנית מגן עיר. תכנית מגן עיר הינה תכנית רב שנתית שהוכנה ע"י הצוות המקצועי בעקבות המלחמה, ונתנה מענה למוסדות חינוך והציבור בעיר. כמו כן, התייחסה להצבת מרחבים עירוניים מוגנים בשכונות. מה קרה מאז כניסת ראש העירייה חדש לתפקיד לתכנית הזאת. לאן הוסתו המשאבים, התקציבים אשר אושרו ע"י כלל חברי המועצה, ובאיזו סמכות. מה התכנית החלופית וכיצד תמומש. מה הם לוחות הזמנים. מי קיבל את ההחלטה לבטל את התכנית הקודמת, ומה הסיבות.

תשובה. תכנית מגן עיר התעסקה בפתרונות מיגון למוסדות חינוך, לא למרחבים עירוניים בשכונות. קיימת תכנית מכסה הולם של מחלקת החירום באגף הביטחון, בה התאפשר לתושבים ללא מיגון לשהות בבתי ספר או מתנ"סים או מקלטים ציבוריים. ניתן להיכנס לאתר העירוני בו יש טבלה מסודרת עם כתובות בנייני התושבים ללא מיגון, ולאן הם מתפנים בעת הפעלת התכנית. התכנית לא מופעלת כרגע מהסיבה שהרצליה מוגדרת ע"י פקע"ר במדיניות התגוננות 1, ירוק. זאת למעשה שגרה מלאה מבחינתם בדיוק כמו שהיינו ב-6.10.2023. בעת העלאת רמת הכוננות ומדיניות ההתגוננות, תוך היוועצות עם פקע"ר, הנהלת העיר תקבל החלטה להוציא לפועל את תכנית מכסה הולם.

העירייה המשיכה בביצוע תכנית מגן עיר במוסדות חינוך. התקציבים שאושרו לא הוסתו. אושר תקציב מסגרת בתב"ר 20104, הקמת מרחבים מוגנים בסך 23,200,000 ₪. במסגרת התקציב בוצעו ממ"דים, ממ"קים שלב א', ומתוכננת יציאה לנהל הצעות מחיר דרך משכ"ל לבתי הספר גורדון ואופק.

תכנית מכסה הולם נותנת מענה לכלל תושבי העיר עם פערי מיגון. התכנית בוצעה, התכנית הקודמת לא בוטלה. מאיה. קודם כל תודה. דבר ראשון, התשובה פה היא לא מדויקת, כי בפרוטוקול מס' 355468, כן יש עיסוק במרחבים העירוניים. יש ממש פירוט שמנהל הנדסה עשה. אילו מרחבים ציבוריים, ומה הם ממליצים, ואיפה כדאי לעשות. אז אם אתם לא מכירים את הפרוטוקול-

מאיה כץ:

את מדברת על מגן לעיר, או על-

יריב פישר:

מה? על תכנית מגן עיר, כן. פרוטוקול שממש כותבים, הוא נמצא פה מולי. מתחם כזה, אזור כזה, עבודה שהם עשו בצורה מאוד מדויקת, ולכן כן קיימת תכנית למרחבים עירוניים בשכונות-

מאיה כץ:

בסדר, לא אמרנו שלא, רק אמרנו שמגן העיר הוא מתייחס לזה- לא, כתוב. תכנית מגן עיר התעסקה בפתרונות מיגון למוסדות חינוך, לא למרחבים עירוניים בשכונות. אז א', לתקן את זה, כי זה לא נכון. ולכן אם יש איזושהי-

יריב פישר:

מאיה כץ:

אני אבדוק את זה, אוקי. לא קריטי. בסדר, נבדוק את זה.

יריב פישר:

בסדר, נלמד את זה.

ג'ו ניסימוב:

רוני, ישבו צוותים-

מאיה כץ:

...היא קרמה עור וגידים. זה היה בחינת, מה שנקרא מיפוי-

רוני גאון:

חברים, הנושא הזה זה לא משנה. רוני-

יריב פישר:

לא, נכון, בדיוק, זה לא רלוונטי.

מאיה כץ:

18,600 שגם אנחנו אחראיים עליהם, הכל בסדר. הלאה.

יריב פישר:

השאלה שלי היא בעצם, האם ניתן לקבל כרגע פירוט של מה התקדם בתכנית עד כה, מעבר למה שבוצע טרם כניסתכם לתפקיד של מגן עיר.

מאיה כץ:

אני אתן סטטוס עדכני. אנחנו מדברים כרגע על 3 בתי ספר שנמצאים בעיצומה של הפעילות. יוחנני הסתיים ממש בשבוע

אלכס גולדשטיין:

האחרון לדעתי, ואפשר להגדיר אותו כבר כמרחב מוגן בבי"ס. חטיבת זאב, העבודות בעיצומן. בחטיבת אלון, העבודות בעיצומן. בגורדון ובאופק אנחנו לפני יציאה לנוהל משכ"ל, בשביל למגן גם בגורדון וגם באופק בטווח הזמן הקרוב. זאת התכנית המתוכננת והמתוקצבת.

יריב פישר: רק שנייה. אבל זאב לא, עדיין לא.

רוני גאון: זאב אנחנו בשלבי סיום.

יריב פישר: בדיוק.

אלכס גולדשטיין: כן, כן, בשלבי סיום.

רוני גאון: בי"ס אלון אנחנו בשלבי סיום, לא חטיבת אלון.

אלכס גולדשטיין: בי"ס אלון.

רוני גאון: באופק וגורדון אנחנו ביציאה לנוהל משכ"ל.

מאיה כץ: תודה.

שאלתא מס' 7 – ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בעניין: שימוש אסור במשאבי ציבור לטובת המשך תעמולת בחירות של ראש העירייה וזאת בניגוד מוחלטת להוראות סעיף 2א' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט - 1959.

ג'ו ניסימוב: שאלתא מס' 7, ע"י חברת המועצה, הגב' מאיה כץ בנושא

שימוש איסור במשאבי ציבור לטובת המשך תעמולת בחירות של ראש העירייה, וזאת בניגוד מוחלט להוראות סעיף 2 א לחוק הבחירות דרכי תעמולה תשי"ט 1959. מתחילת הקדנציה נעשה שימוש חוזר במספר רב של נכסים מוחשים ובלתי מוחשים של הרשות המקומית, שימוש בנכסים ציבוריים עבור פרסום והאדרת שמו של ראש העירייה, וזאת בניגוד להנחיות היועמ"ש לממשלה, החלטה מס' 1900. אם לא די באלו, הרי שכל

הפרסומים גם מוגדרים להוראת חוזר מנכ"ל מיוחד 5/2018, בו הובהר במפורש האיסור הפרסום על שמו או תמונתו של נבחר ציבור במסגרת פרסומי הרשות. פרסומים אלו מהווים הפרה ברורה של החלטות ועדת הבחירות בנושא. וישנה סדרה ארוכה של החלטות שניתן לקרוא אותן, שקבעו במפורש שמדובר בשימוש אסור. החלטות שהיועמ"שית בוודאי מכירה היטב. כבר בתאריך 26.3.2024 נשלח נכתב בעניין לפי התשובה שהתקבלה, המאפשרת את המשך השימוש של פישר בנכסים אלו. אני סבורה כי תשובה זו לא נכתבה ע"י היועמ"שית לעירייה. באותה עת חשבתי שחלופת מכתבים כפי שבוצעה בין הצדדים תסיים את הסאגה. להפתעתי, לא רק שהיא לא סיימה את ההתנהלות הזאת, ראש העירייה ממשיך להשתמש באופן קבוע בנכסי העירייה כאילו היו שלו, והעז לכתוב בגוף ראשון בהודעות עדכוני הווטסאפ שלו העירוניים, אודות סיורים מקצועיים שהוא עושה בשכונות, ומוסיף את התמונות שלו ואת שמו במישרין. דוגמה אחת הי מתאריך 21.8.2024, בשעה 13:30 נכתב בקצרה: "את הבוקר פתח מר ראש העיר, יריב פישר, אנחנו מבטיחים" וכו'. שמו של ראש העיר ותמונה שלו בצירוף טקסטים של הבטחות לתושבים בכלי הפצת מידע עירוני חוקי עומד בכללים, כנראה שלא. הכלים בהם משתמש ראש העיר בחודשים האחרונים הינם לוחות מודעות, ברכת ראש השנה, עמודי פייסבוק, הודעות SMS, קבוצות עדכוני הווטסאפ ואתר העירייה. דוגמה נוספות הייתה בראש השנה, כאשר פורסמו בשלטי חוצות ברכת שנה טובה בחתימת שמו של ראש העירייה. בפייסבוק העירוני נכתבים פוסטים ממומנים שמתייחסים לפעילות נקודתית של ראש העירייה, ואלו רק מספר קטן של דוגמאות שמסתכמות בכמה עשרות הפרות בנושא. אציין כי

אינני מתייחסת לפרסומים שנוגעים לתחום הביטחון או מידע חיוני לציבור בלשון החוק. 1, האם ישנו אישור חוקי מהיועמ"שית של העירייה לפרסום הזה. האם ראש העירייה חושב שפרסום זה עומד בקנה מידה עם חוק האוסר על הפרסום. האם כעת, לאחר שהנושא הוצג במועצת העיר כי לא הייתה ברירה אחרת לאור תשובת הלשכה, היועמ"שית תפעל למנוע המשך פרסום זה, ותחדד את הנהלים. האם ראש העירייה יודע שפרסום מסוג זה, ככל שיימשך, יועבר ליחידה לחיוב אישי, והוא יחויב בהוצאות האלו.

תשובה. הנחיות היועמ"שית לממשלה אינן אוסרות באופן גורף על פרסום שמו של ראש העירייה ופרסום הרשות המקומית מתוך אותה הבנה כי ראש הרשות הוא זה שמנצח על פעולת המערכת העירונית. האיסור הקיים בחוק שאותו מפרשת היועמ"שית לממשלה בהנחיותיה הוא איסור בסעיף 2 א לחוק בחירות דרכי תעמולה התשי"ט, להלן חוק התעמולה, בדבר שימוש בכספי עירייה בקשר עם תעמולת בחירות. המבחן... שנקבע בפסיקה הוא מבחן הדומיננטיות שמאותו האופי העיקרי של הדברים בעיני האדם הסביר. מבחן זה בוחן את משקלו היחסי של הייסוד התעמולתי במכלול הפרסום, וראה סיעת צומת נגד ממשלת ישראל, וכן בג"צ 92862 זווילי נגד יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-13, בעמוד 709. ולצורך איתור התכנית הדומיננטית של הפרסום נקבעו בפסיקה שורה של מבחני משנה, כאשר כל פרסום יש לבחון לגופו ולפי נסיבותיו.

במבחי המשנה, מבחן עיקרי ומועד פרסום וסמיכות לבחירות, אם כי האיסור בדבר תעמולת בחירות כמשמעה בסעיף 2 א לחוק התעמולה בהתאם לפסיקה חל בכל עת, ולא רק לעת בחירות.

עוד נבחן האם הפרסום נעשה במהלך הרגיל של הדברים, היקף, תדירות הפעולה הנבחנת, תכליתו האחר של הפרסום שאינה תעמולתית, אמינות הפרסום וכיוצא באלה. כמו כן, ניתן ביטוי גם למבחן המידתיות בקשר לפרסומים הנושאים את שמו של ראש העירייה. יש פה כמו ראשי תיבות שאני לא מכיר מה זה...הזה. עמד כבי' השופט רובינשטיין על הגבול הדק בין תעמולת בחירות אסורה לפרסום אינפורמטיבי...ניתן לשתק את עבודת העירייה ולמנוע העברת מידע חיוני לתושבים כאשר הכל עניין של מידע.

עוד נקבע שיש למצוא את האיזון בין תעמולת בחירות אסורה לבין העובדה שראש העירייה מנצח על מערכת הפעולה העירונית, ולא מתקבלת על הדעת שמערכת הודעות ודיווחים תנטרל את ראש העירייה, משל אין לו תואר ואין לו דמות. ברור לכל כי לא ניתן לעצור כליל את הפרסום הנושא את שמו של ראש הרשות המקומית, בהיותו נושא באחריות לביצוע תקין של סמכויותיה מכח סעיף 126 לפקודת העיריות נוסח חדש.

לסיכום, השאלה אם הפרסום מהווה תעמולת בחירות כמשמעה בסעיף 2 א לחוק התעמולה נבחנת בהתאם לנסיבות המקרה, והיא תלויה במכלול משתנים, וביניהם האיזון בין האלמנט התעמולתי של פרסום, ובין המידע האינפורמטיבי בו, שמבחן הוא מבחן התכלית הדומיננטית בעיני הבוחר הסביר, בהתאם למבחנים שצוינו לעיל. הפרסומים המוצגים בשאלתא לא הועברו ליועמ"שית לעירייה בטרם פרסומם. דוברות העירייה תמשיך לפרסם את פעולות העיר, המועצה, העירייה והעומד בראשה עפ"י החוק במידתיות ובהתאם למבחני הפסיקה. מאיה. קודם כל, יהודה, כל הכבוד על התשובה, היא מאוד מתחמקת, עגולה ולא נוגעת ביועמ"שית, שזה נפלא. לא, אני מחמיאה, כי

מאיה כץ:

התשובה מאוד יפה, היא בסוף לא עונה על התשובה. אבל מכיוון-

יהודה בן עזרא:

אני אוהב לקבל מחמאות, אבל זה לא אני. אה, אז חבל. אז מי שכתב את זה, כל הכבוד, התשובה באמת לא עונה לשאלה. עכשיו, מכיוון שכרגע היועמ"שית כן נחשפה, כי הבאנו את זה לישיבת המועצה, וכעת היא כן מכירה את הפרסום, אז אי אפשר להגיד שהיא כבר לא מכירה את הפרסום. האם פרסום בקבוצות עדכוני ווטסאפ עירוניים שנשלחים ע"י תמיד עובד או עובדת מדוברות העירייה, עם שמו של ראש העירייה, שאינם קשורים לנושאי ביטחון, אלא לסיורים אישיים עומדים בחוק, כן או לא.

מאיה כץ:

אני לא ראיתי ממנה את הפרסומים האלה עדיין. ובלי לראות את הפרסום עצמו אני לא אחווה את דעתך. ממילא אלה פרסומים שנעשו. וההנחיות, ככל שיש צורך יחודי.

עו"ד ענת ב. קרן:

נפלא. נפלא, זהו, תודה רבה. עכשיו אני מקווה שנסיים את הסאגה הזאת.

מאיה כץ:

את פרסמת את יום הבחירות. אתם עשיתם שם דברים מפה ועד הודעה-

יריב פישר:

אז זה אומר שמותר לך? רגע, אז אם הם עברו על החוק לשיטתך, אז זה מותר לך?

רפי חיים:

אתה ראש עירייה היום-

מאיה כץ:

נורא מצחיק אותי-

יריב פישר:

אדון יריב, לשיטתך הם עברו על החוק, אז מותר לך?

רפי חיים:

אתה לא יכול להשתמש, זה הכל. זה הכל. אתה ראש עירייה-

מאיה כץ:

אז אם הם עברו על החוק, אז לך מותר.

רפי חיים:

אתה לא יכול להשתמש בזה. תפעל לפי החוק, ונגמר הסיפור.

מאיה כץ:

הלוואי והייתם עומדים בחוק כמו שאנחנו עומדים בחוק.

יריב פישר:

בואו לא נגיע למצב של עתירה-	<u>מאיה כץ:</u>
לא, אם עברתם על החוק גם לו מותר, זו הכוונה, זו התשובה.	<u>רפי חיים:</u>
זה הכל. אגב, אני גם לא חושבת שזה היה צריך להגיע למועצה.	<u>מאיה כץ:</u>
אני חושבת שסאגת המכתבים הייתה צריכה לסיים את זה בזה, וחבל שזה לא הסתיים בזה. מבחינתי שאילתא הבאה.	
מזל שהכל רשום, כי כל מה שעשיתם, כולל אצלך, נמצא, בסדר? אז-	<u>יריב פישר:</u>
הכל בסדר. אני לא יושבת בכיסא שלך, אתה יושב בכיסא שלך, לא אני יושבת בכיסא-	<u>מאיה כץ:</u>
אני עובד לפי החוק, לדעתי אתם לא.	<u>יריב פישר:</u>
אז אתה לא עובד כרגע לפי החוק-	<u>מאיה כץ:</u>
רגע, אז מה הסקנה? שמותר לעבור על החוק או אסור? לא הבנתי.	<u>רפי חיים:</u>
שאילתא הבא.	<u>יריב פישר:</u>
אתה כרגע לא עומק בחוק הזה, וזה הכל.	<u>מאיה כץ:</u>
את מוזמנת ללכת לעתירה.	<u>יריב פישר:</u>
אחרי שקיימנו את הישיבה כרגע-	<u>מאיה כץ:</u>
כן, גבירתי, זו לא הייתה תשובה של ראש העיר-	<u>רפי חיים:</u>
...את הישיבה כרגע, והדברים נאמרו-	<u>מאיה כץ:</u>
התשובה של ראש העיר לא הייתה כמו שלך.	<u>רפי חיים:</u>
אם הדברים ימשיכו להתקיים, אנחנו נגיש עתירה. ומברירה אגב, לא מרצון.	<u>מאיה כץ:</u>
לא, הוא אמר שאתם עשיתם אותו דבר, זה מה שהוא אמר.	<u>רפי חיים:</u>

שאילתא מס' 8 – ע"י חברת המועצה פזית בכר
 בעניין: מיגון מוסדות חינוך.

ג'ו ניסימוב:

שאלתא מס' 8, ברשותכם, ע"י חברת המועצה, הגב' פזית בכר. הנושא, מיגון מוסדות חינוך. פזית, לאחרונה נחשפנו כי יותר ויותר בתי ספר מעידים שלמרות שהייתה תכנית מיגון שהוכנה יחד איתה ועם גורמי מקצוע עירוניים, השתנו הנחיות, וכעת הוחלט לא להוסיף מיגון, ולהישאר עם הגדרת המיגון הכי מוגן שיש. אם ניקח לדוגמה את חטיבת הנגיד המונה כ-640 תלמידים, ואנשי צוות, ותיכון הראשונים המונה כ-1,200 תלמידים ואנשי צוות, נראה כי אין מספיק מקומות מיגון לכל הילדים. לאור כך אבקש לשאול, האם נעשה כל שימוש לטובת מיגון בתקציב שאושר להתמגנות בקדנציה הקודמת. לאיזה שימוש בסעיף תקציבי עבר התקציב הייעודי למיגון. מדוע בוחרים לקבל את המדיניות החדשה שלא להוסיף מיגון. והאם הנחיות גורמי המקצוע שהמליצו על תוספת מיגון השתנו.

תשובה. עיריית הרצליה שואפת על שגרת חיים מלאה במצב התגוננות 1, ירוק. במצב התגוננות 2, צהוב, מנהל חינוך בשיתוף מנהלי בתי הספר יצר תכנית סדורה למערכת החינוך, הנותנת מענה ללמידה פרונטלית במרחבים מוגנים. התכנית בעדיפות לגני ילדים, חינוך מיוחד ובתי ספר יסודיים מאפשרת להם ללמוד בצורה מלאה ע"י שימוש במתקני העירייה נוספים כמו הסינמטק ומרכזים קהילתיים. החינוך העל יסודי ילמד במערכת שעות אך היברידית. תלמידים יגיעו ללמידה פרונטלית לפי גודל המרחבים המוגנים התקנייים במוסדות החינוך. תלמידים שלא יגיעו ללמידה פרונטלית באותו יום, ילמדו דרך הזום. הנחת יסוד לפי הנהלת העירייה הקודמת היא שהרף הוא 80% מיגון במוסדות החינוך.

תכנית מגן עיר עשתה מיפוי של הפערים במוסדות החינוך, והצליבה אותם עם מידע כמו אחוז תלמידים ללא מיגון, שיפוץ

בתקופה הקרובה, האם ניתן להוסיף מיגון בשטח ב"ס, ומהירות הוצאת ההיתר. תכנית חומש להתאמת מבני מוסדות חינוך ושיפוצים תיקח בחשבון גם את נושא המיגון התקני. הוצאו ממ"דים וממ"קים לפי הפירוט הבא. סה"כ 9 ממ"דים. בב"ס ברנר, שניים. ב"ס רמב"ם, שניים. בגן תרזה, אחד. גן תדהר, אחד. גן יערה, אחד. גן עופר, אחד. גן אייל, אחד. ובמנהל תפעול, אחד. גנים שקד והדר תוקצבו, הקמת הממ"דים יבוצעו בעבודות שיפוץ עומק של הגנים ב-2025. לגבי ממ"קים, מרחב מוגן קומתי. בשלב א', יוחנני, אלון וחט"ב זאב. בשלב ב' יהיו גורדון ואופק, אשר נמצאים בנוהל בקשה להצעת מחיר לפני ביצוע. אושר תקציב במסגרת תב"ר 20104, הקמת מרחבים מוגנים בסך 23,200,000 ₪. במסגרת התקציב בוצעו 10 ממ"דים, ממ"קים שלב א', ובתכנית יציאה לנוהל הצעות מחיר דרך משכ"ל לגורדון ואופק. לשאלה 2, לא עבר. לשאלה 3, אין מדיניות חדשה בנושא המיגון. ולשאלה 4, הנחיית גורמי המקצוע, כפי שרשום לעיל, לא השתנתה. פזית.

פזית בכר:

אוקי. אז קודם כל תודה רבה. השאלה שלי תתחלק לשניים. א', אין התייחסות פה לחט"ב ולתיכונים, לדוגמה שאני נקבתי בה. גם השבוע קיבלתי תמונות מחט"ב יד גיורא, שילדים נשארו מחוץ לכיתות במסדרון, יחד עם מורים, ונשכבו במסדרונות על הרצפה. זה דבר אחד. דבר שני, מה קורה לגבי גילאי 0 עד 3? הבנתי שנתתם תקציב לפעילות הזאת, ומה קורה עם זה?

יריב פישר:

אני אתחיל ב-0 עד 3. ב-0 עד 3, כמו שאתם יודעים כולם, לא אומרים 0, נכון? זה מלידה. כמו שאתם יודעים, זה גנים פרטיים. ובגנים פרטיים בנכסים פרטיים, אנחנו מדברים על זה. כל שאר הגנים, כמו שראית, היוונים, יש להם פתרון. לשלב אחד, וגם לשלב שתיים. אנחנו עובדים קשה כל הזמן כדי שבשלב השני

יהיה פתרון לכולם. זה לא פשוט, כי זה הרבה. מדובר בסה"כ אם אני לא טועה 70 גנים פרטיים, שמתוכם כ-40 לא עומדים בתקן. ומתוכם באזור ה-20 ממש רחוקים פלוס-מינוס. אנחנו עובדים קשה קודם כל כדי שבשלב שניים יהיה מקום לכולם, ובאמת תהיה רציפות...ההורים יכולים לעבוד, ורציפות החיים תמשיך. שלב אחד שאנחנו נמצאים כרגע, אין לשום עירייה, עד כמה שאני יודע, פתרון לעניין.

אנחנו מנסים באמת ככה למצוא פתרון עם נכסים כאלה ואחרים שעוד איכשהו פנויים לנו, ולאפשר להם להשכיר אותם. זה עדיין בגיבוש מדיניות כאן מהירה. אני מקווה שבוע הבא כבר נבין אם אפשר. אבל שוב, זה פתרון של באמת גנים בודדים שנוכל לתת להם פתרון. אין לנו מחסנית ל-30 או 40, תלוי במספר של הגנים האלה. במקביל, וגם נעשה בעבר, אנחנו מנסים למצוא להם פתרונות של תהליכים מהירים. מחלקת הנדסה מנסה למצוא פתרונות באמת להוספת אמצעי מיגון בתהליכים מהירים באגף הנדסה. ביקשנו מהצוותים שלנו כאן לנסות לעזור ולשכנע, ולדבר באמת עם הבעלים של הנכסים לקיים את התהליכים האלה, אבל כולם כאן יודעים, מדובר בד"כ נכסים מאוד, מאוד ישנים, שבעל הנכס לא ממש רוצה להשקיע בממ"ד מסודר, כי הוא בונה על דברים אחרים על הנכס, וזה לא פשוט בכלל. אבל אנחנו מנסים. זה חשוב. מכל הכיוונים אנחנו מנסים לעזור גם בדבר הזה. לגבי השאילתא על חטיבות-

מיגונות לא יעזרו.

מיגונות לא עוזר, זה לא-

לא עוזרים. ממ"ד, דיברתם. ראש עיריית-

זה לא שלך. בבקשה-

נכון שזה לא שלי, אבל הילדים זה של כולנו.

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

- יריב פישר:** אין לך זכות דיבור כאן כרגע-
- רפי חיים:** אין לנו זכות דיבור, הבנתי. מגיל 0 עד 3, הילדים האלה אין להם זכות קיום, נכון?
- יריב פישר:** אין לך זכות דיבור-
- רפי חיים:** הבנו, אין לנו זכות דיבור.
- יריב פישר:** אלכס, תמשיך לגבי החטיבות והתיכונים.
- אלכס גולדשטיין:** ביי"ס זאב נמצא בתכניות ובעיצומה של פעילות. חטיבת-לא דיברתי על זאב.
- אלכס גולדשטיין:** רגע. לגבי שאר החטיבות, אנחנו במצב כוננות 1 עפ"י הגדרות פקע"ר, הכי מוגן שיש, עם דו"חות מסודרות של פקע"ר, שמגדירים לנו בצורה מדויקת איפה ניתן, מה קורה בעת אזעקה, ולאן כל ילד אמור להגיע-
- פזית בכר:** אלכס, אני אחסוך לך. אני יודעת טוב מאוד, מכירה את פקע"ר טוב מאוד. אבל-
- אלכס גולדשטיין:** עכשיו, במצב כוננות-
- פזית בכר:** אבל, נכון שאנחנו במצב התגוננות 1, אבל היום הייתה אזעקה, מה עשו הילדים.
- דוברת:** הכטב"מ בנשר.
- אלכס גולדשטיין:** היום הייתה אזעקה, הם הלכו למרחב הכי מוגן שיש, שאושר ע"י מהנדסים של-
- פזית בכר:** אז אני אומרת לך, אני קיבלתי תמונות שהילדים נשכבו במסדרון.
- יריב פישר:** גם אנחנו קיבלנו את זה...בתיכון הראשונים, והיה גם איזשהו עניין עוד לפני שווייצמן. שאנחנו רואים את הדברים, אנחנו שולחים עוד פעם ועוד פעם גם את ג'ו וגם את הפיקוד למיקום. הם הגיעו גם ליד גיורא בימים הקרובים ויבדקו עוד פעם. אנחנו כל הזמן בודקים-

- מאיה כץ:**
יריב פישר:
מאיה כץ:
יריב פישר:
- האם נעשית עבודה של תוספת למיגון הקיים?
תוספת למיגון הקיים -
בשמואל הנגיד, ביד גיורא, בווייצמן, בראשונים.
ביד גיורא ביקשתי מהצוות להגיע בימים הקרובים ולעשות עוד פעם בדיקה ביחד עם הפיקוד. אנחנו רואים כשמגיעים, יש תמיד את ההתאמות האלה שעושים, כמו שעשו גם בווייצמן, במקומות אחרים. ואנחנו נמשיך לעשות את זה כל הזמן. שוב, אני חוזר, וזה לא נעים להגיד את זה, השגרה יותר חשובה לנו מהכל, היא באמת יותר חשובה מהכל. והחלטה הכי קלה, אני חוזר על זה כל הזמן, לעבור לשלב 2 היא נורא, נורא קלה. אנחנו לא רוצים להיות שם. אנחנו עושים כל מאמץ עם הפיקוד, עם הצוותים שלנו שאתם מכירים, מאוד מקצועיים, לאפשר את זה.
- גלילה יבין:**
הנושא של התוספת ייבחן במסגרת תכנית החומש. זה כתוב גם בתשובה לשאלתא. תכנית החומש בודקת בכל ב"ס את הפערים -
- פזית בכר:**
יש לך הערכה ללוחות זמנים שתסתיים תכנית החומש, תוכל להיות מוצגת?
- גלילה יבין:**
היא כרגע עדיין בשלב הסקר והבחינה של כל מוסדות החינוך הוותיקים בעיר.
- אלכס גולדשטיין:**
אני מניח שבסוף רבעון א' הבא אנחנו עם תכנית סדורה, כדי להתחיל בצורה מסודרת את תכנית העבודה -
- פזית בכר:**
סוף רבעון ראשון 2025?
- יריב פישר:**
אנחנו נביא את זה גם לפה. הלאה.

שאלתא מס' 9 – ע"י חבר המועצה יונתן יעקובוביץ
בעניין: הרחבת פעילות הספרייה העירונית בשבת.

ג'ו ניסימוב:

שאלתא מס' 9, ע"י חבר המועצה, מר יונתן יעקובוביץ. הנושא הוא הרחבת פעילות הספרייה העירונית בשבת. לאור היוזמה הנהדרת לפתיחת הספרייה העירונית בשבת ומיקומה במרכז העיר, אבקש לשאול את השאלות הבאות. האם בכוונת העירייה להרחיב את הפעילות גם למוקדי ספרייה נוספים כדי לייצר נגישות לכלל התושבים ברחבי העיר. 2, כמה מפגשים נערכו עד כה, כמה השתתפו, כמה קנו כרטיסים. 3, כמה הגיעו להחליף ספרים. 4, האם העובדים המועסקים בשבת בעלי אישור עבודת שבת מסודרים ממשד הרווחה. במידה ולא, כיצד מועסקים. תשובה לשאלתא מס' 9. לשאלה 1, בהחלט. בימים אלה נעשית עבודה מטה מסודרת. סה"כ התקיימו 13 מפגשים של שעת סיפור עד סוף נובמבר. בכל מפגש כ-40 ילדים. לגבי 3, ראה נספח שיש לך מולך. 4, בדומה לערים אחרות במרכז הארץ, בהן הספרייה העירונית פועלת בשבת, כמו ת"א, חולון ועוד, גם העובדות והעובדים בספרייה העירונית בשבת זוכים בקבלת שכר בהתאם לתעריף שבת, ובהתאם לחוק. יונתן.

יונתן יעקובוביץ:

תודה רבה, ואני עוד פעם רוצה להגיד, באמת, זו יוזמה מדהימה, ואפילו רק עכשיו ראינו שהייתה בשכונה איזו גברת שמצאה מלא, מלא ספרים מאוד, מאוד איכותיים, ומצאה את הספרייה בחוף הים שבה היא יכולה לעשות את זה כדי שאנשים ישתמשו בזה. ובאמת שרק הפעילות הזאת תגדל ותגדל. שאלתי שאלה אבל לא קיבלתי עליה תשובה לצערי, אז אני שואל אותה שוב. השאלה היא שאלה רביעית בעצם, על איזה נוהל העסקה בעצם העובדים האלה מועסקים בשבת. זאת אומרת, האם יש נוהל להעסקה מוסדר שהם מועסקים בשבת, מעבר לעובדה שמשלמים להם תוספת שכר על שעות עבודה בשבת.

יהודה בן עזרא:

יש שכר שנקבע, תעריף שבת, ככל הנראה שיש נוהל...

כך, אני רוצה לדעת שהכל מוסדר, כי יש-	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
קיבלת את התשובה בצורה ברורה.	<u>יהודה בן עזרא:</u>
אז יש נוהל, אתה אומר.	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
יש עוד מקומות שעובדים בשבת בעירייה.	<u>יריב פישר:</u>
...	<u>יהודה בן עזרא:</u>
אני מניח שאתה בעד.	<u>יריב פישר:</u>
אבל בדיוק העניין. בעניין של מצילים, פקחים, שוטרים, אפילו	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
אם אנחנו יוצאים מהעניין של העירייה וכדומה, יש דברים	
שבעצם מסדירים את נקרא לזה, את החריגה מחוק העבודה	
בשבת. ורק אני בודק שהדבר הזה באמת נעשה.	
עובד שעובד בשבת זכאי לקבל שעות שבת...	<u>יהודה בן עזרא:</u>
האמת שאני רציתי לקחת את הבת שלי שבוע שעבר לשעת סיפור.	<u>יריב פישר:</u>
זה מלא-	
לא, לא, זה מדהים, זה ממש עובד מדהים. אני אומר גם תעשו	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
את זה במקומות נוספים, אני בטוח שיהיה לזה-	
נעשה, נעשה בעוד מקומות בהתאם.	<u>יריב פישר:</u>
נעשה, זה עוד פיילוט כזה.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
גם המחיר הוא טוב, 25 ש"ח זה מחיר סביר לכל יד.	<u>מאיה כץ:</u>
זה אחלה, זה אחלה. מלא סבא וסבתא כזה, זה כיף. הלאה.	<u>יריב פישר:</u>

שאלתא מס' 10 – ע"י חברת המועצה ענת רודוניה
 בעניין: תחנת קצה רענון לנהגים נחלת עדה.

ג'ו ניסימוב: שאלתא מס' 10 ע"י חברת המועצה, ענת רודוניה, בנושא תחנת קצה רענון לנהגים נחלת עדה. בהמשך למספר פגישות שנערכו בחודשים האחרונים עם נציגות שכונת גן רש"ל ונחלת עדה בנוגע להעתקת תחנת הקצה למקום אחר, אבקש לשאול את השאלות

הבאות. האם נקבע מיקום חלופי כפי שעליו סוכם בפגישה עם התושבים. בהנחה ולא הוחלט על מקום חלופי, האם תאושר ההצעה לביצוע שמקובלת על נציגי השכונות ואנשי המקצוע, יצירת כביש שירות ברח' הבריגדה היהודית שיאפשר עצירת אוטובוסים במתחם אוני' רייכמן. במידה וכן, מה הלוח"ז לביצוע, והאם אותר כבר מקור תקציבי לטובת הפרויקט. במידה לא, כיצד בכוונת העירייה להמשיך לפעול בנושא אם בכלל. תשובה לשאלתא מס' 10. לא סוכם על מיקום חלופי לתחנת הקצה, ולא נקבע מיקום חלופי לתחנת קצה של קו האוטובוס המגיע לשכונה. ואתמול התקיים מפגש שיח משותף עם תושבי צפון הרצליה בנושא התחבורה הציבורית בצפון הרצליה יחד עם משרד התחבורה וחברת מטרופולין. וכל הנושאים השונים נדונו עם התושבים, ויימסר מידע בנושא. העניין יוחלט ע"י הנהלת העירייה במסגרת כלל השיקולים העירוניים השונים. לשאלה 3, ראי תשובה כנ"ל. לשאלה 4, כנ"ל. לאחר מפגש השיח שהתקיים אתמול תמשיך העירייה בפעולות שונות בעניין זה, והדברים ידווחו לציבור. ענת.

ענת רודוניה:

תודה. אתמול במפגש נאמר ע"י המנכ"ל שייתכן שתחנת הקצה תעבור אולי או למתחם הקאנטרי קלאב, או לשכונת גליל ים. האם זה משהו שעומד על הפרק?

איל פביאן:

אנחנו לא נתייחס לזה עכשיו פה, לא נתייחס לזה עכשיו מפה, מכיוון שאתמול היה שיתוף ציבור עם התושבים-

ענת רודוניה:

אבל אתמול זה היה... אני עונה עכשיו. את שאלת, עכשיו אני עונה. לא נתייחס לזה עכשיו פה. היה שיתוף ציבור עם התושבים. אנחנו הולכים לעשות סקר מקיף בקרב תושבי שכונות צפון הרצליה, אמרנו להם את זה אתמול, בנוגע לשימוש שלהם בתחבורה הציבורית,

איל פביאן:

הצרכים שלהם וכו'. ואנחנו בתקופה הקרובה נבחן אפשרויות ונודיע להם. אנחנו גם הסברנו להם אגב שיש טווח קצר ויש טווח קצת יותר ארוך. ובטווח הקצת יותר ארוך אין שום ספק שאפשר למצוא את הפתרונות הכי טובים שישרתו אותם. אבל זה מצריך סבלנות אם יש, אם יש כזו. ואם אין כזאת, אז אנחנו גם נמצא פתרונות. אנחנו לא נתייחס היום לפתרונות, מכיוון שהם עדיין בבחינה. ובמכלול השיקולים של מה הכי טוב לתושבי שכונות צפון הרצליה ותושבי הרצליה בכלל, בנושא שירות התחבורה הציבורית, אנחנו נבחר פתרונות. בקרוב מאוד את תקבלי תשובה לשאלה.

יריב פישר:

אנחנו עובדים על זה מאוד, מאוד קשה, ביחד עם משרדי הממשלה ומטרופולין. ובכלל, פתחנו כאן, ואני יודע שיש עוד הרבה עבודה לעשות, פתחנו כאן באמת פקק שהיה מבחינת מטרופולין, הוספנו מעל 50% אוטובוסים. יש אנשים שמרוצים, יש אנשים שיש להם בעיות עם הקווים הישנים שהם התרגלו אליהם, ואנחנו כמו שאיל אמר, אחרי הסקר נוכל לעשות התאמות נוספות, ויש כאן עבודה מאוד, מאוד מאומצת שפתחה סוף כל סוף את העיר לתחבורה הציבורית, ויש כאן עוד הרבה עבודה לעשות. תודה, הלאה.

איל פביאן:

אתם תקבלו את התשובות בקרוב.

שאלתא מס' 11 – ע"י חבר המועצה איתי צור

בעניין: שילוט בלוחות מודעות עירוניים.

שאלתא מס' 11 ע"י חבר המועצה, איתי צור. הנושא הוא שילוט בלוחות מודעות עירוניים. בקדנציה הקודמת ניתנה הוראה מתוקף מדיניות עירונית על איסור תליית שלטים בבתי ספר,

ג'ו ניסימוב:

גנים ומקומות לא מוסדרים, כמו עמודי חשמל וכדומה. לאחרונה החלו לצוץ שוב שלטים פיראטיים אשר נתלים בכל רחבי העיר, ובעיקר ע"י מוסדות חינוך, בדיוק במקומות האסורים, בדגש על סופי שבוע וחגים. כאשר הזיהוי על השלטים הינם של התרבות התורנית בשימוש לוגו העירייה. מחלקת תרבות תורנית הינה חלק מפעילות הרשות, ואף מתקצבת על ידה, ועליה כמו על שאר הגופים לפעול לפי מדיניות החוק.

מה מדיניות העירייה בנוגע לתליית שלטים, האם העירייה קונסת את אותם גופים אשר מפרים את ההנחיות, כמה קנסות ניתנו מתחילת הקדנציה, ובאיזה סכום כל קנס, מדוע העירייה לא מורידה את לוחות המודעות הישנים והופכת את השירות לדיגיטלי, וכך גם תהיה בעלת יכולת לשלוט בתכנים. לוחות מודעות, לכן נקבעה מדיניות הקובעת איסור תלייה פיראטית של שלטים ומודעות. מדיניות זו לא השתנתה גם בקדנציה הנוכחית. לעירייה יש קבלן זוכה להדבקת מודעות ע"ג לוחות מודעות ברחבי העיר. יש כ-30 לוחות מודעות, וחלקם בסמוך למוסדות חינוך. תהליך הדבקת המודעות באמצעות קבלן זוכה נעשה בתיאום עם מחלקת השילוט. עיריית הרצליה מבצעת אכיפה כנגד כל מפרי החוק. הפקחים העירוניים אינם מבצעים אכיפה בררנית. מבחינת דו"חות, ב-2023 הוגשו 9 דו"חות. ב-2024, 5 דו"חות. סכום הקנסות, 475 ₪ כל אחד-

זה לא הסכום הקנסות, זה PER קנס, נכון?

איתי צור:

PER קנס, כן, כן. זה לא סך הקנסות. העירייה אינה מסירה את לוחות המודעות הקיימים מכיוון ששטח הפרסום הדיגיטלי יקר ואינו נגיש לכלל האוכלוסייה המעוניינת בפרסום. איתי.

ג'ו ניסימוב:

אהלן. קודם כל, אני אשמח לראות שבאמת המדיניות לא השתנתה, לפחות בהגדרה שלה. בפועל במציאות, זה לא מיושם.

איתי צור:

צריך רגע שנייה לשים את זה בכל יום. 9 דו"חות, זה אפילו אין לי מה להתייחס לזה. 9 דו"חות בשנה רגילה זה מספר שהוא לא שווה אפילו להתייחס. אבל אני מדבר בכל יום, כל יום אם תסתכלו. ואני מדבר כרגע על מוסדות חינוך, על גני ילדים, ושילוט שהוא לא מותאם לזה שמה ילד צריך להיכנס בכניסה לבי"ס. על עמודי חשמל, מטנף, וזו תופעה שהיא כל הזמן בכל העיר. תטפלו בזה, אם יש לכם כבר את המדיניות ואת הכל, תטפלו בזה.

אז אני שואל, האם אתם יכולים רגע לשעות איזשהו פרויקט, ולהעיק את התופעה הזאת מהעיר, וגם לחשוב בצורה רצינית, לקחת רגע שנייה כמה מוחות, ולחשוב איך כן לעשות מענה דיגיטלי. כי בסוף מענה דיגיטלי הוא גם הכנסות, כי יש שם לכם פה אפס הכנסות מכל המיליונים של פרסומים. אני מבטיח לך, הוא ברמה של לא יודע מה, 1,000 ש, 2,000 ש בשנה אתם מכניסים, מאשר רגע לעשות את זה בצורה מובנית, מסודרת עם דיגיטל, להציב לוחות, להשקיע כן, אבל אתם תראו גם כסף וגם שזה יהיה בצורה איכותית.

צריך לשקול את זה, לחשוב איך ואיפה והכל. אבל כרגע זה פשוט טינופת אחת גדולה. אז רציתי לשאול, איך אתם יכולים או מה אתם יכולים לעשות כדי לפעול כדי למגר את התופעה הזאת, של תלות שלטים פיראטיים שלכם. זאת אומרת, זה עם הלוגו של העירייה. שלנו. זה עם הלוגו של העירייה, בסדר? זה לא של חיצוניים, זה של העירייה-

אני אחלק את זה לשניים. קודם כל, בתחנות אוטובוס יש עבודה שאנחנו התחלנו לעשות בדומה-

אני מדבר על מוסדות חינוך.

רגע, רגע. שאלת על תחנות אוטובוס גם כן-

יריב פישר:

איתי צור:

יריב פישר:

- איתי צור:** לא שאלתי על תחנות אוטובוס, שאלתי על מוסדות חינוך, גני ילדים-
- יריב פישר:** השילוט שלנו. תחנות אוטובוס, אנחנו עושים בדיקה כרגע על דיגיטלי אם אפשר לעשות ומה העלויות של זה. אני מסכים איתך לגמרי שזה השילוט הרגיל, העמודים האלה נראים לא טוב, באמת לא טוב. אנחנו-
- יונתן יעקובוביץ:** לא, הוא מדבר שילוט פיראטי, לא אומר שילוט מוסדר. גם על זה-
- יריב פישר:** את זה אני רגע שם בצד. אני מדבר כרגע-
- יריב פישר:** רגע. גם על זה יש באמת שלטים פיראטיים. אנחנו כן נעשה על זה עבודה. בוויזין שלי אפשר שזה יראה אחרת לגמרי. אני גם רואה חזרה, כמו שיש חזרה לעיתון ולנייר, יש גם חזרה ללהסתובב ולהסתכל, ואפשר לעשות מזה דברים אחרים. כל מה שהוא פיראטי, אנחנו נפעל. אתה יודע, יש לנו את סדר העדיפויות כאן בעיר, זה לא בלמעלה, יש קקי של כלבים וכאלה שפקחים צריכים לטפל בהם מבחינתי לפני, אבל אנחנו נפעל ללא ספק, ונדאג לזה.
- איתי צור:** אני שואל שוב רגע לחדד. אני לא מדבר על אוטובוסים. אני מדבר על עמודי חשמל ומוסדות חינוך. דרך אגב, אפרופו בקלות מה שנקרא, מינימום מאמץ, אתה יודע בדיוק מי זה. זה מופיע הלוגו. זה לא כמו קקי של כלבים, לך עכשיו תמצא את הבנאדם, תלך אחריו-
- יריב פישר:** יודעים, יודעים הבנתי.
- איתי צור:** שני פקחים, אחד מוסווה, אחד זה. אתה לא צריך כלום. הבנאדם תלה, יודעים מי הבנאדם, פעם, פעמיים, שלוש, לומד את הלקח ונגמר הסיפור. אין פה שום משהו מורכב לעשות-
- יונתן יעקובוביץ:** גם הוא לא חייב ללמוד את הלקח. אני בטוח שאתה מספיק

אסרטיבי לבוא ולהסביר למישהו שעובד עם גוף עירוני, שאסור
לו לעשות-

יריב פישר: יודעים, ויש כמה כאלה שטיפלנו בהם גם בשבועות האחרונים.
הלאה.

ג'ו ניסימוב: אגב, תרבות יהודית לא תרבות תורנית. יש להם שם חדש.

4. הצעות לסדר.

**הצעה לסדר מס' 1 – ע"י חבר המועצה גוני לצטר
בעניין: מאבק בשחיתות השלטונית.**

ג'ו ניסימוב: הצעות לסדר. חבריה, הצעה לסדר מס' 1 ע"י חבר המועצה, גוני
לצטר. מאבק בשחיתות שלטונית. גוני.

גונן לצטר: אני לא אקריא את כל ההצעה, רק את עיקריה. חבל שחברת
המועצה, אתי נחום יצאה. היה חשוב שתקשיב. שחיתות
שלטונית בכל מקום בו היא קיימת היא בעיה קשה הפוגעת
בתפקודן של המערכות השלטוניות ומכרסמת בלגיטימיות שלהן.
לאורך השנים הצטברו עדויות משמעותיות לקיומם של דפוסי
פעילות מושחתים ברשויות מקומות שונים, לרבות פרשות
שחיתות לא מעטות במעורבותם של בעלי תפקידים בכירים, אשר
הגיעו עד כדי הרשעות בעבירות פליליות חמורות, כמו גם ממצאי
ביקורת של מבקר המדינה על אודות השלטון המקומי, אשר
התנהלות שאינה תואמת את דרישות הדין ואת הסטנדרטים
המצופים מנבחרי ציבור, ומעובדי ציבור בהיבטי טוהר המידות.
דומה שלא יכול להיות חולק על כך שקיומם של דפוסי פעילות
מושחתים ברשות מקומית משפיע באופן ישיר וניכר במיוחד על
תפקודה של הרשות, שגשוגה החברתי הכלכלי, איכות השירותים

הניתנים על ידיה לתושבים.

וכפועל יוצא מכך, רווחת הציבור ומידת האמון שהוא רוכש לשלטון. עיקרון יסוד בשיטתנו המשפטית הוא כי אסור לבעל תפקיד ציבורי להימצא במצב של חשש לניגוד עניינים בין עניין שעליו הוא מופקד במסגרת תפקידו הציבורי, לבין עניין אחר שלו, או תפקיד אחר שהוא ממלא. עיקרון זה יסודו הן בכללי הצדק הטבעי, האוסרים על בעל תפקיד ציבורי להימצא במצב בו קיימת אפשרות ממשית למשוא פנים או דעה קדומה. הן בחובת האמון על החלות על בעל תפקיד ציבורי כלפי הציבור, ומחייבות כי יפעל בתפקידו באמון, ביושר ובהגינות, והן בכללי המנהל התקין וחובת תום הלב.

בבג"צ 780500, אלוני, חברת מועצה ירושלים נגד מבקרת עיריית ירושלים, נקבע בין השאר, האיסור על ניגוד עניינים במשמעותו הרחבה ברשות המקומית אינו מתמצא בכללים הסטטוטוריים הכתובים. הוא עיקרון כללי מהותי בתחום המשפט הציבורי, שלקיומו אינו מותנה בהוראה כתובה.

בדו"ח זילבר נקבע כי ראוי להרחיב את ההסדר הקבוע בחוק התכנון והבנייה בשינויים המחויבים, כך שיחול ביחס לכלל פעילותם של נבחרי הציבור ברשויות המקומיות, וזאת בדומה למנגנון הקיים ביחס לנבחרי ציבור בשלטון המרכזי, שרים וסגני שרים, ולעובדים הבכירים בשלטון המקומי. דו"ח זילבר הוסיף וקבע כי ראוי לקבוע כי ראשי רשויות, סגניהם וכלל חברי המועצה, יהיה להצהיר בסמוך לאחר בחירתם אודות תחומים שבהם עלול להיווצר ניגוד עניינים בין כהונתם הציבורית לענייניהם האחרים.

הדרך המקובלת לכך, אשר ראוי לאמצה גם בהקשר זה, הוא באמצעות שאלון שאותו יידרשו נבחרי הציבור למלא, ואשר

יכלול התייחסות בין היתר לנכסים, החזקות תפקידים, חובות, עיסוקים וזיקות שלהם, של קרוביהם, של מקורביהם, אשר עלולים להעמידם במצב של ניגוד עניינים. מועצת העיר הרצליה ועיריית הרצליה, בראשותו של ראש העיר, יריב פישר, חרטו על דגלן את המלחמה בשחיתות הציבורית, חיזוק שלטון החוק וטוהר המידות. רובם המכריע, למעשה כמעט כל חברי המועצה קיבלו על עצמם את חובת הגילוי המוגברת, אשר תכליתה העיקרית היא הגברת אמונם של תושבי העיר ברשויות המקומיות ומוסדותיה.

אשר על כן וברוח המלצותיו של דו"ח זילבר, אנו חברי סיעת חוזה חדש מבקשים להביא בפני מועצת העיר את ההצעה שלהלן. מועצת העיר הרצליה עומדת בחזית המאבק בשחיתות השלטונית, וביצורו של טוהר המידות, ומפצירה בחבריה אשר טרם הואילו לעשות כן, לחתום לאלתר על הסדר ניגוד עניינים, אשר יכלול התייחסות בין היתר לנכסים, החזקות, תפקידים, חובות, עיסוקים וזיקות שלהם, של קרוביהם, של מקורביהם אשר עלולה להעמידם במצב של חשש לניגוד עניינים.

אתה יודע, אנחנו באמת כמו שאמרת מקודם, אנחנו באנו להוביל שינוי, מבחינתי ערכי. מה שמתחיל כאן בעיר הזאת, נורא חשוב שגם ימשיך במדינה. וכשההצעה הזאת עברה כאן ברוב, הייתה קריאה והייתה-

יריב פישר:

יש הצעה שלא יכולה לעבור ברוב?

רפי חיים:

הייתה קריאה אמיתית והבנה שפוליטיקאים יכולים להתנהג אחרת. וכן התנהגנו אחרת. ויש כאן שניים-

יריב פישר:

ראינו את זה עם אסף קצין, איך התנהגת אחרת, פוליטיקאי.

רפי חיים:

וכנראה שיש להם מה להסתיר, וכנראה שהם חוששים, וזה כבר שלהם, כי הם לא יהיו חברים בשום ועדה. כמו שאמרנו כאן

יריב פישר:

וכמו שקבענו, ובשום חברה עירונית עד שהם לא יגישו את זה.	
למי שיש מה להסתיר, מבחינתי לא צריך להיות פוליטיקאי.	
וככה אנחנו נוהגים.	
זה לא עניין של להסתיר או לא להסתיר, זה עניין של חוק.	<u>אתי נחום:</u>
אני חושב-	<u>יריב פישר:</u>
וזה לא חוקי.	<u>אתי נחום:</u>
אני חושב שאין מה להעלות לסדר היום, כי כבר החלטנו ואנחנו פועלים, ואנחנו נמשיך לפעול ככה בשקיפות כל הזמן. תודה רבה.	<u>יריב פישר:</u>
אם המחוקק רצה-	<u>אתי נחום:</u>
לא, לא, זו הצעה לסדר שלי, אתם לא מדברים בה.	<u>גונן לצטר:</u>
הצעה לסדר מס' 2-	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
לא הקשבתם לראש העירייה. תקשיבו-	<u>מאיה כץ:</u>
אה, הבנתי. אז-	<u>רפי חיים:</u>
הוא אמר שמכיוון שהמועצה כבר החליטה על זה לפני כמה ישיבות-	<u>מאיה כץ:</u>
כן, בניגוד למחוקק הראשי.	<u>רפי חיים:</u>
אין טעם להעלות את זה לסדר היום, ולכן-	<u>מאיה כץ:</u>
בניגוד למחוקק הראשי.	<u>רפי חיים:</u>
צריך להצביע. מי בעד להוריד אותה?	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
אז אנחנו מתנגדים-	<u>רפי חיים:</u>
לא, רגע. מי בעד להוריד את ההצעה מסדר היום? מי נגד?	<u>יריב פישר:</u>
תודה.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
רק לפרוטוקול, התכוונו להצביע בעד לקיים על זה דיון, שתדעו.	<u>מאיה כץ:</u>
אין מה לקיים על זה דיון.	<u>יריב פישר:</u>
לא, אין בעיה. אנחנו-	<u>מאיה כץ:</u>
אז למה להעלות את זה-	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
לא היה לי ספק, מאיה, זה בסדר. גם בפעם הקודמת הצבעתם	<u>גונן לצטר:</u>

בעד-

רפי חיים: לשרוף הצעה לסדר, זה מה שהיה להם.
גונן לצטר: הכל בסדר.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

הצעה לסדר מס' 2 – ע"י חברת המועצה שירלי גדניר
בעניין: דחיית חגיגות 100 שנה להיווסדה של העיר הרצליה.

ג'ו ניסימוב: תודה. הצעה מס' 2, ע"י חברת המועצה, עו"ד שירלי גדניר.
דחיית חגיגות-

רפי חיים: אבל אנחנו מתנגדים להצעה הזאת, ויש לנו גם לטעון. אפילו
שאתה מוריד את זה.

גונן לצטר: בוודאי.

יריב פישר: כן, בבקשה. הצעה 2.

ג'ו ניסימוב: דחיית חגיגות 100 שנה להיווסדה של העיר הרצליה-

רפי חיים: גבירתי היועצת, אנחנו מתנגדים להצעה לסדר הזאת-

עו"ד ענת ב. קרן: אבל הורידו את זה מסדר היום.

גונן לצטר: לא העלינו אותה בכלל, איך אתה יכול להתנגד? תקשיב.

ג'ו ניסימוב: חברת המועצה, גדניר, בבקשה.

יונתן יעקובוביץ: העלית אותה והורדת אותה.

רפי חיים: תקשיב אתה למה שקראת. הבאת את ועדת זילבר, שהמחוקק

הראשי לא התייחס אליה.

גונן לצטר: המחוקק הראשי.

רפי חיים: כן, תקרא את החוק.

ג'ו ניסימוב:

שירלי גדנר:

שירלי גדנר, בבקשה.

העיר הרצליה מציינת השנה 100 שנים להיווסדה. ליתר דיור, בעוד 4 ימים. העיר נערכה לקיים אירועים וחגיגות לכבוד המאורע הזה, שיאפשרו לתושבים ולמבקרים לחגוג את תרומתה וחשיבותה של העיר במהלך השנים, לחזק את תחושת הקהילתיות, להכיר את מורשת העיר, ולציין את הישגיה הרבים לאורך השנים. אירועים אלו נועדו להוות הזדמנות לתושבים להיפגש ולחגוג את רוח העיר, עם מופעים, תערוכות, ואירועים מיוחדים. אולם לנוכח המצב הביטחוני הקשה בו נתונה מדינת ישראל בעקבות המלחמה הנוכחית, והמצב הרוח הלאומי הכללי, נדמה כי אין זה הזמן הראוי לקיים חגיגות רחבות היקף בעיר. מצב המלחמה הנוכחי בו מצויה מדינת ישראל כבר למעלה משנה החל בטבח נוראי של אזרחים וחטיפה של מאות אזרחים וחיילים לרצועת עזה, ועדיין גובה קורבנות רבים, ואיתו פגיעה עמוקה בביטחון האישי ובחיי היום יום של תושבי המדינה. רבים הם אף פונו מבתיהם, והם פליטים בארצם. גם בקרב תושבי הרצליה ישנם נפגעים, הן חיילים והן אזרחים, אשר נפגעו או איבדו את חייהם במלחמה, לצד רבים מבני העיר המשרתים במילואים וקרוביהם שנמצאים בקו האש. מצב זה גורם לדאגה ולכאב רב בקרב תושבי העיר, וגורר תחושת סולידריות רחבה עם כלל תושבי ישראל. נזכיר כי בין החטופים היו 3 צעירים תושבי הרצליה, ששניים מהם חזרו לשמחתנו הרבה, מיה ואיתי רגב, אך ליבם עדיין בעזה עם עומר שם טוב, חברם, שעדיין נמצא אי שם במנהרות החמאס, והלב של כולנו פשוט נקרע מדאגה וכאב עליו, על משפחתו, ועל כל החטופים ומשפחותיהם. ההצעה שלי על רקע מצב זה, מוצע להחליט על דחיית כלל אירועי חגיגות ה-100 לעיר הרצליה למועד מאוחר

יותר שיוחלט בהתאם למצב הביטחוני ולצרכים הקהילתיים בעיר, בתקווה ותפילה גדולה שעד אז תסתיים המלחמה בכל החזיתות, והחשוב מכל שכל החטופים שלנו, החיים והמתים יוחזרו אלינו, ואמן, ואמן שנזכה כולנו לחגוג בגדול, גם עם עומר שם טוב ומשפחתו. לא תהיה שמחה גדולה מזו.

דחיית החגיגות תאפשר לעירייה לרכז את מאמציה ומשאביה בתמיכה בנפגעי המלחמה, בסיוע למשפחות השכולות והנפגעים, ובהשקעה בתשתיות עירוניות לטובת תושבי העיר הנמצאים בעורף. הצעתי זו מבוססת על מספר נימוקים.

בקצרה: 1, התחשבות ברגשות הציבור, בנפגעי המלחמה ובמשפחות החטופים. רבים מתושבי העיר ומשפחותיהם חווים דאגה עמוקה על רקע המצב הביטחוני. קיום חגיגות גדולות בעיר הזו עלול לפגוע ברגשות הנפגעים ובני משפחותיהם, ולהעביר מסר של חוסר רגישות כלפי המצוקה האישית והלאומית.

2, תקצוב סדר עדיפויות עירוני. תקציבי העירייה המיועדים לחגיגות, יכולים להיות מוקצים כעת לצרכי סיוע קהילתי, תמיכה נפשית, היערכות למענה על צרכי חירום.

3, חיזוק הקהילה והסולידריות. דחיית האירועים תאפשר להציג סולידריות עם משפחות הנפגעים והחטופים, ועם כל תושבי העיר והמדינה המתמודדים עם המצב, ולחזק את הקהילה סביב תמיכה הדדית ונכונות לסייע בזמנים קשים. אני מציעה להעמיד את ההצעה הזאת להצבעה בקרב חברי מועצת העיר, ואני מקווה שתזכה לתמיכה רחבה.

ההצעה ראויה. אנחנו כבר לא הודענו רשמית, אבל הנה אני מודיע רשמית, אנחנו נדחה את האירועים של 100 השנה. אני מסכים לגמרי. אין מה לקיים אותם במצב הנוכחי, כי זו באמת אמורה להיות שנה חגיגית, ואנחנו עושים פה ושם אירועים

יריב פישר:

באמת, אבל זה לא זה. אנחנו רוצים שיהיו אירועי 100 שנה שכולנו ננשום, ובאמת נחגוג אותם כמו שצריך. אבל יש כמה דברים שביקשתי מדנה לעשות אירועים קטנים, לציין את 100 השנה. יש אירוע אחד שיהיה-

את הטקס ביום רביעי... טקס ממש באמת צנוע...

את זה אנחנו נציין, אבל את כל השאר אנחנו נדחה לאחרי המלחמה, שכולנו נרגיש ככה שאפשר לחגוג כמו שצריך, ולחגוג כמו שצריך, בסדר? אז אין מה לדון בזה כרגע. תודה.

אז זה עולה לסדר או לא עולה?

מי בעד להוריד את זה, חבר'ה?

נוריד את זה.

את יכולה להסיר לבד אם את רוצה.

אם יריב פישר היה יושב פה כחבר מועצה מהאופוזיציה היום, לאור הדבר הזה, ואני חושב שזה כבר קרה אם אני זוכר נכון, אתה היית אומר כמה הדבר הזה, ההצעות עצמן, הרעיונות הם בסדר גמור, כן? אבל להעלות את זה בצורה כזאת, במסגרת ישיבת מועצה ולעשות את הדיון הפנימי הזה ביניכם כשיושבים פה גם חברי אופוזיציה, ועוד עובדי עירייה וכדומה, זה לא מכבד אתכם.

אגב, אנחנו רצינו לקיים על זה דיון, גם לזה אנחנו נערכנו והגענו מוכנים. על נקודות, עם רשימות. אנחנו התייחסנו להצעות שלכם מאוד ברצינות. יחד עם זאת, לאור-

אתם שותפים להחלטה הזאת בזה שאת מרצה כאילו, ואז אחרי זה את מורידה את זה מסדר היום. זה הכי-

יחד עם זאת, לאור הרצון העז של חברי הקואליציה להעלות הצעות לסדר, ואז להוריד אותן, במקום לדבר על זה בקואליציה, אז אני מתכבדת להגיש לכם זימון לישיבת מועצה שלא מן

דנה אורן ינאי:

יריב פישר:

שירלי גדנר:

ג'ו ניסימוב:

יריב פישר:

ג'ו ניסימוב:

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

המניין בהתאם לסמכות שיש לנו של שליש מחברי המועצה.
תודה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

הצעה לסדר מס' 3 – ע"י סיעת הליכוד

בעניין: פיטורי עובדת העירייה – הגב' עדי אנגרט.

יריב פישר:

בשמחה. כן. הלאה, הצעה מס' 3.
הצעה מס' 3, סיעת הליכוד. פיטורי עובדת עירייה, הגב' עדי אנגרט.

ג'ו ניסימוב:

טוב, לאחרונה פורסם תקשורתית כי קב"נית באחת מחטיבות הצבא, הגב' עדי אנגרט, התבטאה בצורה פסולה, ובין היתר קראה לציונות הדתית ככת של אוכלי מוות. העלילה עלילות דם אנטישמיות, כאילו מפקד החטיבה קרא לרצח עם, רק מעצם הצהרתו להגנה על מדינת ישראל, וביזתה אימא שכולה של חייל צה"ל שנפל בקרבות בעזה, בכך שציינה את הגב' ללי דרעי, ששכלה את בנה, רס"ל סעד יעקב דרעי ז"ל, לוחם חטיבת אלכסנדרוני, מפגינה שביעות רצון ממות בנה. בנוסף מתברר כי הגב' אנגרט הינה תועמלנית פוליטית, פעילה אקטיביסטית והופיעה בפרסומים של רשימת מועמדים של מפלגת מרצ בכפר סבא. במקביל, גם התברר כי הגב' אנגרט הינה עובדת בעיריית הרצליה בתפקיד של מנהלת קשרי קהילה במחלקת ההתחדשות העירונית. ומכאן הננו לציין כי מעשיה של זו לעיל עולים לכדי עבירה משמעתית חמורה בהיותה עובדת עירייה, באשר עובדת

רפי חיים:

עירייה איננה יכולה להיות פעילה פוליטית אקטיביסטית בדרך של הפצת הצהרות פוליטיות בפומבי. קל וחומר שלא לבזות אם שכולה, להעליל עלילת דם אנטישמית, ולכנות מגזר שלם כאוכלי מוות. אפילו מחוץ לתפקידה ובחייה הפרטים, ראה לעניין זה פסיקתו של בית הדין לעבודה, בית הדין הארצי לעבודה. אני מצטט. הלכה פסוקה היא מכבר כי מתוקף מעמדו ותפקידו, חלה על עובד הציבור החובה להימנע מהשמעה בפומבי של עמדות ודעות בעלות גוון פוליטי מובהק בסגנון בוטה, כדי שלא ייפגע אמון הציבור בשירות הציבורי. בפרשת גדעון ספירו התאים הנשיא, מאיר שמגר, עובד הציבור, צריך לשמור בעיני הציבור על תדמית ניטרלית שאינה משועבדת להשקפה פוליטית מוגדרת. נזקק אליו הציבור כולו, על כל זרמיו וגווניו, ולא רק על אלה המזדהים עם השקפותיו. ואם הוא נוטל חלק בוויכוחים פוליטיים פומביים, במיוחד בסגנון קיצוני ומיליטנטי, נוצר הסיכון שחלק מן הציבור לא יראה בו עובד של הכלל, שהוא נטול פניות, אלא את מי שמשרת רק השקפה פוליטית מוגדרת, או אך מסגרת פוליטית מסוימת. וככל שהסגנון חריף יותר, תתחזק התחושה שהעובד נכון לשרת רק מטרות בעלות גוון מוגדר, הנראות לו כנכונות. במילים אחרות, תדמיתו של עובד כחסר פניות וכחסר העדפות פוליטיות, המשרת את הציבור כולו, נעלמת עקב עוצמת מעורבותו הפוליטית הפומבית, ועקב השמעתה ברבים של הביקורת בעלת הגוון הפוליטי המובהק על מדיניות הממשלה. הוא לא שונה מכס, כן, אבל לא משנה. או נטילת חלק בוויכוח פוליטי פומבי תוך צידוד בגישה פוליטית פלונית. הוסיפה השופטת דורית בייניש, תוך שציינה כך. עובד ציבור בחר במשרה בה טמון...היעדר פנייה פוליטית, משרה ציבורית היא פעילות של תעומלן פעיל וקולני המטיף מען

השקפה פוליטית מובהקת, אינם מתיישבים זה עם זה. הפגיעה נובעת כאן הן מעצם העיוות של התדמית של השירות הציבורי, והן מן הפגיעה ביכולת הפעולה של השירות הציבורי. אף אין לקבל את טענת העובדת כי אין להשעותה מן הטעם שהתבטאויותיה באירוע לא היו במסגרת העבודה. כללי המשמעת לפי חוק המשמעת חלים על עובד המדינה, בין אם ביצע את העבירה במסגרת עבודתו הרגילה, או בתחום אחר, עליו חלים אותם כללים. ראה גם האמור בהלכתו של בג"צ 7150/16. ואני מצטט. בעל תפקיד ציבורי המוגדר כחלק משירות המדינה אינו יוכל לומר בפומבי דבר שמזוהה עם קו מפלגתי פוליטי מסוים, או עם אידיאולוגיה כזאת או אחרת, שאינה נטועה במוסכמה חברתית רחבה. כחלק משיח נורמטיבי על איך הדברים צריכים להתנהל. והוא גם איננו מורשה לומר בפומבי דברים אשר שוללים השקפות פוליטיות או ערכיות, שאינן לטעמו. על כל אלה מותר לו לדבר רק במרחבו הפרטי, כדוגמת שיחות עם בני ביתו ועם חבריו. בהיכנסו אל המרחב הציבורי מוטל עליו להקפיד על ניטרליות והיעדר פניות בכל התבטאויותיו, והוא איננו מורשה לומר דברים המוטים לטובת אנשים מסוימים ודעותיהם או נגדם. כפי שכבר ציינתי, מי שמתקשה לעמוד במגבלות אלה, הברירה היא בידיו. בכל זמן נתון נתונה לו האפשרות להתפטר מהשירות הציבורי, ולחזור למצבו ולמעמדו של אדם פרטי כאחד העם, אשר מורשה לו לומר כמעט כל דבר שעולו על רוחו. סוף ציטוט. פנייה בעניין זה הוגשה כשאלתא ישירה לראש העיר, בפני ראש העיר מזה זמן רב. אך ראש העיר, כאיש שלטון החוק הפיקטיבי לא פספס עוד הזדמנות להפר ולרמוס את החוק, בכך שהוא התעלם מהשאלתא הישירה, והפר גם חובותיו שבמצוות פקודת

העירייה. מעניין, גם פה לא שמענו כלום מהיועמ"שית. על כן הננו להגיש הצעתנו לסדר שעל פיה העירייה תנקוט בהליכי פיטוריה של הגב' אנגרט, או לחלופין להורות לתובע המשמעותי להעמידה לדין משמעותי בפני בית הדין של עובדי הרשויות המקומיות. אין זה מתקבל על הדעת שהקואליציה העירונית תסרב לנקוט בהליכים משמעותיים, תכפה, תכסה ותגן באופן שיטתי על עובדים ציבוריים רק מחמת העובדה כי תוכן התבטאותם תואם את השקפת עולמם של חברי הקואליציה, בבחינת פרוטקציה פוליטית, ועד לכדי שחיתות שלטונית. וזאת שכידוע מה היה נגזר על עובד ציבורי שהיה מתבטא בהתבטאויות המזוהות עם מחנה הימין, המחנה הנגדי לחברי הקואליציה. ראינו קודם איך. ונזכיר לכם גם את המורה להיסטוריה. הוא מורה, אבל זאת עובדת עירייה.

השיטה שלך, של לבחור עובד ולנסות להתקיף אותו ולהגיד את השם שלו, שלכם, לא רק שלך, היא לא מקובלת-
תתייחס לעובדות.

יריב פישר:

אל תפריע. לא הפרעתי לך-

רפי חיים:

בג"צ פסק בפועל של העובדות, של העובדות.

יריב פישר:

אל תפריע. הערה שנייה-

רפי חיים:

גם הערה שלישית. תתייחס לעובדות. הקראנו לך הצעה לסדר, בשונה מאחרים, תתייחס לעובדות.

יריב פישר:

אל תפריע. אין לך זכות דיבור עכשיו.

יריב פישר:

יש פה עובדות.

רפי חיים:

אין לך זכות דיבור-

יריב פישר:

עובד ציבור עשה מה שעשה-

רפי חיים:

אין לך זכות דיבור עכשיו.

יריב פישר:

יש פסיקות של בג"צ, תתייחס לזה.

רפי חיים:

קדושים, פעם שלישית אתה בחוץ.	<u>יריב פישר:</u>
אנחנו מבינים שהוא שייך לצד מסוים, וזה בסדר-	<u>רפי חיים:</u>
פעם שלישית אתה בחוץ.	<u>יריב פישר:</u>
תתייחס לעובדות, תן תשובה עניינית. אל תיתן תשובה מתחמקת, תתייחס לעובדות. הדמוקרטיה הגדולה, תתייחס לעובדות. אדוני, אתה יכול להסתכל לכל העולם. תן תשובה לגופו של עניין-	<u>רפי חיים:</u>
סיימת?	<u>יריב פישר:</u>
אל תסטה מהנושא.	<u>רפי חיים:</u>
סיימת?	<u>יריב פישר:</u>
אני לא-	<u>רפי חיים:</u>
אין לך זכות דיבור כאן עכשיו.	<u>יריב פישר:</u>
אני אתן לך את ההרגשה הטובה-	<u>רפי חיים:</u>
סיימת?	<u>יריב פישר:</u>
תן תשובות ענייניות.	<u>רפי חיים:</u>
אתה לא נותן לענות, אנחנו עוברים הלאה.	<u>יריב פישר:</u>
זו התשובה? אין תשובה? עובדת עירייה-	<u>רפי חיים:</u>
הלאה.	<u>יריב פישר:</u>
התבטאה בצורה לא חוקית-	<u>רפי חיים:</u>
אני מבקש להוריד את ההצעה מסדר היום-	<u>יריב פישר:</u>
יש פסיקה של בג"צ, תן תשובה, אדוני ראש העיר. ואם החלטת להעביר אותה, בוא נקבע מדיניות שאם עובד מהצד השני של המפה יגיד על השמאלנים ככה וככה, הוא לא יפוטר. זה מה אני רוצה, שוויון. לגופו של עניין, לא סחור, סחור. בבקשה. אנחנו רואים לאיפה הוא לוקח את זה. התשובה היא אין תשובה, כמו שאמרה מקודם-	<u>רפי חיים:</u>
אף חבר מועצה לא ידבר לא ימינה, ולא שמאלה על שום עובד	<u>יריב פישר:</u>

עירייה. אף חבר מועצה. גם כשמישהו אומר משהו-	
מה הקשר?	<u>רפי חיים:</u>
גם כשמישהו אומר משהו ואני לא מסכים איתו, ואני לא מסכים על שום מילה שנאמרה, באיזשהו מקרה על הציונות הדתית האחים שלי מהצבא. אף חבר מועצה לא יגיד-	<u>יריב פישר:</u>
האחים של כולנו, כן?	<u>רפי חיים:</u>
אף חבר מועצה לא יגיד שום מילה על אף עובד עירייה. ולכן זו מדינה שהיא עדיין-	<u>יריב פישר:</u>
זה עובד עירייה שאומר על אנשים בצבא-	<u>רפי חיים:</u>
היא עדיין מדינה דמוקרטית, היא עדיין דמוקרטית-	<u>יריב פישר:</u>
יש פסיקות של בג"צ.	<u>רפי חיים:</u>
וכל אחד יכול להגיד מה שהוא רוצה, וזה מקובל עליי-	<u>יריב פישר:</u>
אבל זה תפקידה של העירייה-	<u>רפי חיים:</u>
אני מבקש להוריד את ההצעה מסדר היום. מי בעד?	<u>יריב פישר:</u>
אבל זה תפקידה של העירייה.	<u>רפי חיים:</u>
מי נגד?	<u>יריב פישר:</u>
מה העירייה עושה כנגד?	<u>רפי חיים:</u>
נגד?	<u>יריב פישר:</u>
אנחנו נגד, יאללה.	<u>רפי חיים:</u>
בבקשה, ההצעה לסדר הבאה.	<u>יריב פישר:</u>
אנחנו רוצים לקיים על זה דיון. לא עליה ספציפית, אלא על כל הנושא של עובדי העירייה-	<u>מאיה כץ:</u>
אבל הדיון היה על הספציפית, ואתם הצבעתם נגד כרגע.	<u>יריב פישר:</u>
לא-	<u>מאיה כץ:</u>
נכון.	<u>רפי חיים:</u>
הדיון מתייחס לעובדים שמתבטאים באופן פוליטי, וזה לא משנה מאיזה צד הם. זה דבר שהולך וגדל-	<u>מאיה כץ:</u>

את לא היית עושה את זה בעבר. הלאה.	<u>יריב פישר:</u>
וצריך להעביר איזושהי מדיניות מסודרת בנושא.	<u>מאיה כץ:</u>
בסדר.	<u>יריב פישר:</u>
בוא נקבע מדיניות שמותר להגיד מה שרוצים, ואז אין בעיה.	<u>רפי חיים:</u>
אני רוצה להמשיך.	<u>יריב פישר:</u>
הוא איתך מהצבא, זה מקובל עליכם להגיד על חברי הציונות	<u>מאיה כץ:</u>
הדתית שהם כת של מוות? כמעט 50% מהם הם חללי המערכה	
הזאת.	
כל מי שפועל נגדם, וכל מי שמבטא-	<u>איתי צור:</u>
אבל היא עובדת עירייה, יש כללים-	<u>רפי חיים:</u>
לא הבנתי מעובדת כזאת או אחרת, זה מה שאנחנו אומרים. הוא	<u>מאיה כץ:</u>
הביא את ההצעה בצורה עקומה, אבל במהות היא נכונה.	
הלאה, חברים, אני רוצה להמשיך.	<u>יריב פישר:</u>
דנה, אם עובד עירייה חס וחלילה, ואני מאוד מקווה שאין כזה.	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
אם עובד עירייה חס וחלילה היה בא ואומר משהו נגד המשפחות	
של החטופים או נגד החטופים עצמם, מה, אתם לא הייתם	
מזמינים לאותו שימוע?	
יש לנו פה חברנו כאן על השולחן. זה לא עניין של-	<u>יריב פישר:</u>
לא היית מדברת איתו על זה?	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
הלאה, חברים-	<u>יריב פישר:</u>
לא היית בודקת את העניין? זו השאלה פה.	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
יונתן, בואו נמשיך.	<u>יריב פישר:</u>
ירדת על הפאב, איימת עליהם.	<u>רפי חיים:</u>
התשובה היא לא.	<u>מאיה כץ:</u>
חברים, בסיום הדברים שלי אני-	<u>יריב פישר:</u>
אז מה התשובה, אין תשובה, זהו?	<u>רפי חיים:</u>
לסיום הדברים שלי, אנחנו הורדנו את סדר מהיום.	<u>יריב פישר:</u>

הבנתי.	<u>רפי חיים:</u>
בסיום הדברים שלי מקודם שכחתי לעדכן לגבי דצמבר. היו אמורות להיות שתי ישיבות מתוכננות, אחת רגילה ואחת תקציב, אנחנו נאחד אותן לישיבה אחת ארוכה. הלאה, בואו נמשיך. זה דורש הצבעה?	<u>יריב פישר:</u>
היא תתחיל יותר מוקדם, היא תתחיל בשעה 17:00 כדי לעמוד בזמנים.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
מי בעד שהיא תתחיל יותר מוקדם? תהיו מוכנים, אוכל-אנחנו נביא אוכל. במקום שתי ישיבות, ישיבה אחת. הלאה, בואו נמשיך.	<u>יריב פישר:</u>
יאללה, חבר'ה.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
כולם בעד?	<u>עו"ד ענת ב. קרן:</u>
לא, לא כולם בעד.	<u>רפי חיים:</u>
למה לא? אבל זה יותר נכון.	<u>מאיה כץ:</u>
למה?	<u>רפי חיים:</u>
כי במקום שתגיע פעמיים, פעם אחת לדו"ח ביקורת לשעה וחצי, שתכף תראה איך מתנהלת ישיבת ועדת ביקורת-הכל בסדר, אני רואה איך מתנהלות הישיבות-	<u>מאיה כץ:</u>
זו הייתה בקשה גם שלנו-	<u>רפי חיים:</u>
אני רואה איך מתנהלות הישיבות, ואני מעדיף-	<u>מאיה כץ:</u>
זו הייתה בקשה גם שלנו-	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
הלאה, חבר'ה, הסעיף הבא.	

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

5. אישור שכרו של מנכ"ל העירייה.

הסעיף הבא זה אישור שכרו של מנכ"ל העירייה. אלכס בחוץ. המועצה תתבקש לאשר את שכרו של מר אלכס גולדשטיין בתפקיד מנכ"ל העירייה החל מיום 11.11.2024, עפ"י הוראות משרד הפנים לשכר מנכ"לים. בהתאם לסעיף 168 לפקודת העיריות המועצה קובעת כי משכורתו של מנכ"ל העירייה, מר גולדשטיין, תהיה עפ"י גובה השכר שמפרסם משרד הפנים מעת לעת לגבי משכורת מנהלים כלליים המועסקים עפ"י חוזה בכירים החל מיום 1.1.2003. יצוין כי ועדת הכשירות מיום 10.11.2024 אישרה את מינויו. טרם התכנסות ועדת הכשירות נבדקו תנאי הסף בהתאם למפרט למשרד הפנים, הועברו כל האסמכתאות הנדרשות. כניסתו לתפקיד כאמור החל מיום 11.11.2024. יש לכם את מסמך הגזבר לפניכם. מי בעד?

ג'ו ניסימוב:

המסמך של הגזבר-

יונתן יעקובוביץ:

קודם כל, דילגתם על הצעה לסדר-

רפי חיים:

שהוא יכול לשלם את זה, וזה בתקציב.

ג'ו ניסימוב:

רגע, דילגנו על הצעה לסדר אחת.

עו"ד ענת ב. קרן:

איזו?

ג'ו ניסימוב:

הצעה לסדר.

רפי חיים:

אני אחזור אליה מיד אחרי. נצביע רגע, ובסדר?

ג'ו ניסימוב:

שכר מנכ"ל, מי בעד?

יריב פישר:

אז אישור המנכ"ל, חבר'ה, תודה רבה.

ג'ו ניסימוב:

אנחנו נמנעים.

מאיה כץ:

נמנעים, ברור.

רפי חיים:

אה, שהוא לא יקבל משכורת?

דובר:

לא, בגלל שאנחנו יודעים שהוא יקבל משכורת, אנחנו נמנעים.

מאיה כץ:

זה מינוי של ראש עיר, החלטות של ראש העיר, הכל בסדר.
רפי חיים: אנחנו רוצים גם לדעת כמה זמן הוא יהיה פה. אנחנו רוצים גם לדעת כמה זמן הוא יעבוד.
מאיה כץ: הוא יסיים את הקדנציה, רפי, אל תדאג.
רפי חיים: הבנתי.
מאיה כץ: אלכס יסיים את הקדנציה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לאשר שכרו של מר אלכס גולדשטיין, גזבר העירייה, החל מיום 11.11.2024, עפ"י הוראות משרד הפנים לשכר מנכ"לים. בהתאם לסעיף 168 לפקודת העיריות המועצה קובעת כי משכורתו של מנכ"ל העירייה, מר גולדשטיין, תהיה עפ"י גובה השכר שמפרסם משרד הפנים מעת לעת לגבי משכורת מנהלים כלליים המועסקים עפ"י חוזה בכירים החל מיום 1.1.2003.

הצעה לסדר מס' 4 – ע"י סיעת הליכוד

בעניין: לחייב את היועצת המשפטית למלא את חובותיה.

ג'ו ניסימוב: הצעה לסדר מס' 4. לחייב את היועמ"שית למלא את חובותיה, ע"י סיעת הליכוד.

אתי נחום: לא קיבלנו חוות דעת. כן, אני אקריא אותה, ואני אסביר מה אנחנו רוצים. אם הוא מרשה לעצמו גם להעלות הצעה לסדר כזאת, כנראה שיש פה פספוס בחוקיות של הדבר. טוב, בישיבת המועצה שבעבר נתקבלה החלטה שעל פיה חברותם של חברי מועצה שלא מילאו שאלון ניגוד עניינים בוועדות העירוניות ובתאגידים העירוניים תושהה באופן שאלו לא יוכלו לכהן בגופים אלו. מזה זמן רב, אנחנו מבקשים חוות דעת משפטית

מהיועמ"שית בעניין חוקיות החלטות המועצה בנושא זה. באשר יש בהם כדי להגביל זכות יסוד חוקתית של חברי מועצה, בדמות הזכות לבחור ולהיבחר, הכוללת גם את הזכות לכהן. וזאת, ללא שקיימת כל הוראת דין המעניקה הסמכה למועצת העיר להציב תנאים או להגביל כאמור את חברותם של אלו בגופי העירייה, למעט במקרה של כהונה במליאה של התכנון והבנייה. שם הציב המחוקק הראשי את התנאי של מילוי בשאלון בגדר הוראת דין מפורשת. לעניין האיסור על פגיעה בזכות לבחור ולהיבחר לחברות במועצת העיר, הכוללת כהונה בגופי המשנה, באין הוראת דין מסיכה, ראו הלכות בית המשפט הקובעות כדלקמן. דומה כי לא יהיה זה מותר לחזור ולציין כי עניינו בזכות היסוד להיבחר, כשמדובר בזכות יסוד אין זה ראוי להסיק איסורים והגבלות כאשר אין לאלה עיגון ברור בחוק. אני מצטטת מבג"צ. על מנת לשלול זכותו של פלוני לבחור ולהיבחר, צריך שתהיה בלשון החוק הוראה ברורה וחד משמעית, ורק מקום של כך הוא, ניתן יהיה אכן להתגבר על זכות היסוד להיבחר. ברם עד כה, טרם זכינו לקבל חוות דעת משפטית, בין אם בע"פ, ובין אם בכתב, המתייחסת או המתמודדת עם טענת היעדר החוקיות שבהגבלת הכהונה לעיל. למעשה, זולת הערה לקונית מטעם היועמ"שית באחת מישיבות המועצה, שבה זאת ציינה כי קיימות רשויות מקומיות שאינן מרחביות, שבהן כל חברי מועצת העיר הם חברי מליאת התכנון והבנייה, ולכך הם מחויבים למלא את השאלון האמור. לא ניתנה כל חוות דעת משפטית מצדה. בהערת אגב נציין גם כי ההערה הלקונית לעיל של היועמ"שית היא שגויה, שכן גם בוועדות מקומיות לתכנון ובנייה, שאינן מרחביות, יכול חבר מועצת עיר לבחור שלא לכהן או להתפטר מחברותו במליאת התכנון והבנייה. הנה כי כן, חרף טענותיו

בדבר היעדר החוקיות בהחלטת מועצת העיר בעניין הגבלת כהונת חבריה לעיל, לא ניתנה כל חוות דעת מנומקת ומפורטת מצד היועמ"שית. הנה כי כן, חרף טענותינו בדבר היעדר החוקיות שבהחלטת מועצת העיר בעניין הגבלת כהונת חבריה לעיל, לא ניתנה כל חוות דעת מנומקת ומפורטת מצד היועמ"שית, ובכך היא חטאה לתפקידה כשומרת סף האמונה על בדיקת החוקיות של כל החלטה במועצה. ולמען הסר ספק, העצם הערה הלקונית של היועמ"שית באחת הישיבות שהוזכרה לעיל, איננה יכולה שתיחשב כחוות דעת משפטית כדבעי. ראו לעניין בג"צ, אני מצטטת. קבלת חוות דעת משפטית בכתב אינה דרישה פורמלית גרידא. היא משקפת רצון ממשי להבטיח את חוקיות פעולות הרשות המקומית, הגנה על זכויות תושביה, ואמון הציבור ברשות המקומית. היא באה לאפשר לחברי מועצה, אשר ברובם ככולם אינם משפטנים, קבלת מידע הדרוש לגיבושה של החלטה מודעת ונבונה. האמירה בכתב, נבדק ואושר, אינה חוות דעת משפטית. היא אינה מסבירה דבר, אינה מנתחת דבר, ואינה מעניקה כל מידע לחבר מועצה המבקש וצריך לדעת. בטרם ניהלה ובטרם סיכום ההצעה, ברצוננו להתייחס אגבית לאשר אירע באחת מישיבות המועצה, אשר במסגרתה הרשתה לעצמה היועמ"שית להוציא את קצפה ולהשתלח ולהרים את קולה על חברי מועצת העיר. ונציין בזאת כי אין זה מתקבל על הדעת שהיועמ"שית, בהיותה בתפקיד ממונה, קרי, הדרג הפקידותי, תרשה לעצמה להרים את קולה כנגד הדרג הנבחר. עיריית הרצליה חייבת להתנהל כמשטר דמוקרטי, ולא כמשטר של פקידים. בשום משטר דמוקרטי לא ניתן היה להשלים עם מעשה שכזה, שבו הפקידות תרים את קולה ותשתלח בחברי הדרג הנבחר. ויודגש, היועמ"שית איננה חסינה מביקורת, ועליה לדעת

גם לקבל מחבר מועצה כזה או אחר, ובשום מקרה אין בסמכותה להגיב כפי שהגיבה. אשר על כן, הנני להעלות את הצעתנו לסדר שלפיה מועצת העיר תורה ליועמ"שית לקיים את חובותיה, ולהוציא מלפניה חוות דעת מנומקת ובכתב, שבמסגרתה היא תתייחס ותתמודד עם טענותינו להיעדר החוקיות שבהחלטות מועצת העיר, שהציבו תנאים והגבלות לכהונתן חברי המועצה בגופי העירייה השונים. ובנוסף, ולא פחות חשוב, מוצע כי מועצת העיר תורה ליועמ"שית להוציא מלפניה חוות דעת משפטית בכתב בכל נושא עתידי שיהיה במחלוקת בין חברי האופוזיציה לראש העיר, בהתאם לדרישה, ולא תתחמק עוד מלקיים חובותיה כשומרת הסף, תוך הפקרת זכויותיהם של חברי האופוזיציה, שממילא נמצאים בנחיתות כוחות מול ראש העיר. כפי שעשתה עוד בישיבת מועצת העיר הראשונה, שנמנעה מלהעיר על רמיסה ושלילת הייצוג היחסי לסיעת הליכוד בוועדות השונות.

אני גם אוסיף-

לא, אתה לא יכול להוסיף-

למה לא? זו הצעה משותפת, זו הצעה לסדר משותפת, אז אני כן יכול להוסיף. למדנו את הטריקים שלכם. שמענו אותך. אדוני המלומד, שהגשת הצעה לסדר בנושא הזה. אז בוא נעשה סדר בדברים. אז קודם כל, להצעה לסדר שלך, אתם רוצים לפעול בניגוד לרצון המחוקק הראשי, שקבע שזה יהיה רק לגבי תכנון ובנייה. כלומר, אין לכם שום קשר לעיקרון שלטון החוק. אתם רוצים לקבוע חיוב פיראטי בניגוד למה שקבע המחוקק. כל החלטה שמתקבלת ומגבילה חבר מועצה או כהונה מבלי שהמחוקק הראשי קבע את זה, היא החלטה בחריגה מסמכות פונקציונלית. כמו שאמרה אתי, אנחנו רוצים חוות דעת

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

משפטית. ומה שהקראת בהצעה לסדר שלך, את ההמלצה של אותה ועדה, עובדה שהמחוקק לא קיבל את ההמלצה הזאת. המחוקק הראשי לא קיבל את זה. וזה עצמו- לא הבנתי-

יריב פישר:

זה עצמו אומר דרשני. אז אתה יכול להגיש 10 הצעות לסדר, אתם יכולים לקיים פה הצבעה. באותה מידה תנסו לחשוב שהיה פה רוב דתי, והיה דורש להיכנס לוועדות עם כיפה על הראש, או עם תואר בחינוך דתי. זו בדיוק אותה הדוגמה. זה שיש לכם רוב, זה לא אומר. יש חוקים.

רפי חיים:

אבל סליחה, מה שבפועל קורה זה שפה מונעים מאיתנו לעשות את עבודתנו. אם תגידו לציבור שלנו למה אנחנו לא יכולים.

אתי נחום:

אמרתי את זה כבר בישיבת המועצה הקודמת. בלי שום קשר לחוקיות. בישיבת המועצה הראשונה לא הכנסתם אותנו לשום ועדות. גיליתם דעתכם למפרע, שאין לכם כוונה להכניס אותנו. עכשיו זו הסיבה. אדוני, אני משרת את הציבור, זה כן. תקשיב, אמרתי את זה ישיבת מועצה, דקה, אתי. אין סוד. ראש העיר יכניס אותי לוועדת תכנון בנייה, ועדת ביקורת, ועדת כספים. אני אחתום מכח ועדת תכנון ובנייה. אדוני, אתה טועה. אתה טועה. תכניסו אותנו לוועדת בנייה, נחתום, נקודה. תכניסו אותנו לוועדת בנייה, נחתום, נקודה, פשוט. מה יותר פשוט להכניס אותנו לוועדות האלה? מה יותר פשוט לעשות סאגה מתמשכת. ישיבת מועצה ראשונה, לא הכנסתם אותנו. מה זה אומר?

יריב פישר:

חצי דקה, כן.

ישיבת מועצה ראשונה, אתם לא הכרתם אותנו, לא היה לנו מה להסתיר, למה לא הכנסתם אותנו לוועדות? אדוני, ראש העיר.

רפי חיים:

אבל סליחה, זה לא עניין של להסתיר, זה לא העניין פה. העניין

אתי נחום:

שזה עובר על החוק, זה לא חוקתי.	<u>יריב פישר:</u>
גוני.	<u>אתי נחום:</u>
מה לעשות?	<u>רפי חיים:</u>
מה הקשר קדושה מעונה, מה אתה זורק מילים כאלה בכלל?	<u>יריב פישר:</u>
סיימתם?	<u>רפי חיים:</u>
אבל מה אתה זורק מילים כאלה? היא מקריאה לך את החוק.	<u>יריב פישר:</u>
גוני, אני רוצה לעבור הלאה.	<u>אתי נחום:</u>
אין לזה קשר, אין לזה קשר להסתיר או לא להסתיר. יש לזה קשר שאתם לא יכולים להמציא חוקים. זו לא רשות מחוקקת חדשה. אם המחוקק היה חושב שצריך, הוא היה מגדיר את זה בחוק. אתה בוחר לא להתייחס, סבבה. אבל אתה, בסדר, מתעלם.	<u>יריב פישר:</u>
אתי, סיימתם? אני חוזר עוד הפעם. לנו במועצת העיר, וזאת החלטה עקרונית שקיבלנו כאן, שקיפות מלאה. ואתם יכולים לצעוק עד מחר שאין לכם מה להסתיר. ואם אין לכם מה להסתיר, ואם אין לכם מה להסתיר זה שלכם לגמרי-	<u>אתי נחום:</u>
שקיפות לא קיבלנו למנכ"לית-	<u>רפי חיים:</u>
ראינו את השקיפות אצל המנכ"לית-	<u>יריב פישר:</u>
אנחנו עובדים לפי חוק. אנחנו-	<u>אתי נחום:</u>
אבל זה לא בחוק, יריב-	<u>רפי חיים:</u>
למה המנכ"לית התפטרה? שקיפות מלאה אנחנו רוצים.	<u>יריב פישר:</u>
אנחנו עובדים לפי חוק-	<u>רפי חיים:</u>
אז לפי חוק, שקיפות מלאה, אדוני ראש העיר-	<u>יריב פישר:</u>
עפ"י חוק-	<u>רפי חיים:</u>
מדוע המנכ"לית התפטרה? רוצים שקיפות מלאה-	<u>יריב פישר:</u>
אתה מפריע לי כרגע, אתה מפריע לי-	<u>רפי חיים:</u>
אבל אנחנו רוצים שקיפות מלאה.	<u>רפי חיים:</u>

אתה מפריע לי לדבר-	<u>יריב פישר:</u>
כבודו רוצה שקיפות מלאה? מדוע המנכ"לית התפטרה?	<u>רפי חיים:</u>
אתה מפריע לי עכשיו.	<u>יריב פישר:</u>
יש פה עניין אישי שהיא התפטרה? רוצים לדעת.	<u>רפי חיים:</u>
אתה מפריע לי לדבר.	<u>יריב פישר:</u>
שקיפות.	<u>רפי חיים:</u>
לא הפרעתי לך.	<u>יריב פישר:</u>
שהיא תגייד שזה חוקי.	<u>אתי נחום:</u>
תעצרי בבקשה, אני רוצה להמשיך.	<u>יריב פישר:</u>
אני רוצה לשמוע שזה חוקי.	<u>אתי נחום:</u>
אין החלטה שהיא עקרונית, בטח בעניין של חוקים, שאנחנו לא עושים בדיקה עם היועמ"שית. אין החלטה שאנחנו לא עושים בדיקה עם היועמ"שית. אם תבקשו בנוהל הרגיל את חוות הדעת תקבלו אותה.	<u>יריב פישר:</u>
הנה, ביקשנו.	<u>רפי חיים:</u>
יש נוהל, תגישו אותו, תקבלו את חוות הדעת-	<u>יריב פישר:</u>
אני כרגע לא יכולה לתפקד-	<u>אתי נחום:</u>
אני מבקש-	<u>יריב פישר:</u>
מונעים ממני מלתפקד. אני רוצה לדעת-	<u>אתי נחום:</u>
כנראה שאת מסתירה משהו. אני מבקש מכולם להסיר את ההצעה מסדר היום-	<u>יריב פישר:</u>
אין, מה יש לי להסתיר? מה יש לי להסתיר?	<u>אתי נחום:</u>
מי בעד?	<u>יריב פישר:</u>
מי בעד, חבר'ה?	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
מה יש לי להסתיר? אני תושבת הרצליה, כולם יודעים מה אני עושה, מה אני מתעסקת, מה יש לה להסתיר?	<u>אתי נחום:</u>
תגישי, בבקשה.	<u>יריב פישר:</u>

לא, זה עניין של חוקתיות.	<u>אתי נחום:</u>
אז תבקשי בנוהל הרגיל-	<u>יריב פישר:</u>
מה יש לי להסתיר? באמת, יריב.	<u>אתי נחום:</u>
...על הנושא הזה. אתם סתיתם מהנושא בכלל.	<u>מאיה כץ:</u>
לא, הם לא סטו, הם בדיוק על זה.	<u>יריב פישר:</u>
למה, מה סטינו?	<u>אתי נחום:</u>
אנחנו ממשיכים.	<u>יריב פישר:</u>
סעיף הבא-	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
למה עופר? למה אפילו? קודם כל, יש לנו עמדות עצמאיות. אנחנו לא מתואמים.	<u>מאיה כץ:</u>
בבקשה, כן. אנחנו ממשיכים, חברים.	<u>יריב פישר:</u>
חבר'ה, הנושא הבא-	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
אז רגע, שליחה, אנחנו נקבל חוות דעת?	<u>אתי נחום:</u>
אם תגישי בקשה, תקבלי. בבקשה, תמשיכו. אנחנו רוצים להמשיך-	<u>יריב פישר:</u>
אני אפתיע אותך, עופר. אנחנו עושים ישיבת סיעה, וכל אחד מחברי האופוזיציה אומר את דעתו על ההצעות שמוגשות, ואז אנחנו מגבשים החלטה, וככה מגיעים למועצה.	<u>מאיה כץ:</u>
בשונה מאצלכם.	<u>רפי חיים:</u>
אתה, יש לך דעה משלך?	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
אנחנו עושים ישיבות.	<u>מאיה כץ:</u>
אתה הופתעת?	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
אני לא הופתעתי.	<u>עופר לוי:</u>
חבר'ה, אנחנו רוצים להתקדם. עופר, די.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

6. האצלת סמכויות.

ג'ו ניסימוב:

האצלת סמכויות. המועצה מתבקשת לאשר לפי סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש עיר וסגניו וכהונתם התשל"ה 1975, האצלת הסמכויות הבאות למנהל הכללי של העירייה ו/או לממלא מקום. א', כל הסמכויות הניתנות לראש העירייה בחוק הרשויות המקומיות משמעת תשל"ח 1978, והתקנות שהותקנו מכוחו. סמכות ראש העירייה להעביר עובדי עירייה ממשרה למשרה. כל סמכות ראש עירייה מכח היותו נציב השירות לפי חוק שירות המדינה גמלאות נוסח משולב תשל"ל 1970 ותקנותיו. כל התפקידים, הסמכויות והמינויים שהיו של מנכ"לית העירייה היוצאת, הגב' מעיין ספיבק, יועברו ויוקנו למנכ"ל העירייה החדש, מר אלכס גולדשטיין, החל ממועד מינויו, 11.11.2024. מי בעד? מי נמנע? נגד? תודה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לאשר לפי סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש עיר וסגניו וכהונתם התשל"ה 1975, האצלת הסמכויות הבאות למנהל הכללי של העירייה ו/או לממלא מקום. א', כל הסמכויות הניתנות לראש העירייה בחוק הרשויות המקומיות משמעת תשל"ח 1978, והתקנות שהותקנו מכוחו. סמכות ראש העירייה להעביר עובדי עירייה ממשרה למשרה. כל סמכות ראש עירייה מכח היותו נציב השירות לפי חוק שירות המדינה גמלאות נוסח משולב תשל"ל 1970 ותקנותיו. כל התפקידים, הסמכויות והמינויים שהיו של מנכ"לית העירייה היוצאת, הגב' מעיין ספיבק, יועברו ויוקנו למנכ"ל העירייה החדש, מר אלכס גולדשטיין, החל ממועד מינויו, 11.11.2024.

- ג'ו ניסימוב:** אני מבקש להוריד מסדר היום את הסעיף הבא, הצעת לתיקון חוק עזר להרצליה. העמדת רכב וחנייתו.
- יונתן יעקובוביץ:** אני יכול שנייה לשאול בקשר לדבר הזה?
- יריב פישר:** אני אסביר לך. אנחנו מחכים שהממשלה תדחה את זה, ואז לא נצטרך את זה. נחכה לחודש הבא, לראות מה קורה.
- יונתן יעקובוביץ:** אבל זה קשור גם לעניין של-
- יריב פישר:** לאזורי החנייה שאנחנו מקווים שלא יהיה.
- יונתן יעקובוביץ:** כל העניין הזה של הפיילוט... והדברים האלו, או שזה-
- יריב פישר:** לא, לא, לא. זו החלטת ממשלה לחלק את העיר ל-6 אזורים, והנחה של 30% מקסימום. השלטון המקומי מנסה, לא, זה לא על זה. 4 שעי' אנחנו נותנים. 4 שעי' בחניונים, אז זה לא זה.
- יונתן יעקובוביץ:** אני מבין, אבל זה מה שהיה עד עכשיו. במידה ועכשיו החקיקה הזאת... אתה כבר לא יכול לתת את 4 השעי' האלה.
- יריב פישר:** בחניונים של העירייה אפשר. בכחול-לבן זה יהיה 30%.
- ג'ו ניסימוב:** בכחול-לבן לא.
- יריב פישר:** אנחנו עובדים מאוד, מאוד, השלטון המקומי עובד קשה כדי שזה יידחה. זה נראה שזה הולך לשם. בוא נקווה שלא נצטרך להביא את זה לחודש הבא.
- יונתן יעקובוביץ:** כי ראיתי שבת"א כבר מה שנקרא מפרסמים את זה כאילו זה-
- יריב פישר:** בת"א כבר מזמן עשו את האזורים. אני מקווה שלא נגיע לזה. הלאה, בוא נמשיך.

8. אישור המלצת ועדת ההנצחה.

- ג'ו ניסימוב:** הסעיף הבא הוא אישור המלצות ועדת ההנצחה. יש לכם את הפרוטוקול של הוועדה מיום 12.11.2024. מי בעד? נמנע? 2

נמנעים. תודה.

עו"ד ענת ב. קרן: רק יריב, לעניין שינוי מועד ישיבה, ראש עירייה רשאי בהסכמת רוב חברי המועצה לדחות ישיבה לא יותר מפעם אחת למועד אחר, והכל בתנאי שבאותו חודש תקויים ישיבה אחת לפחות, ושלא יחלוף מועד שנקבע עפ"י דין לעניין שעל סדר יומה של הישיבה. אז ברוב קולות אפשר לדחות את הישיבה.

יריב פישר: מי נמנע מקודם?
ג'ו ניסימוב: לא, ועדת הנצחה, לא הצבעתם. אתם בעד? תגידו בנאדם. פה אחד.

החלטה:
 הוחלט ברוב קולות לאשר המלצות ועדת ההנצחה מיום 12.11.24.

9. מינויים.

ג'ו ניסימוב: מינויים. המועצה מתבקשת לאשר את מינויו של מר יהודה בן עזרא, יועץ בכיר לראש העיר, כחבר ועדת יקיר העיר. ב', מינויו של מר רן שלהבי, מנהל אגף תרבות נוער וקהילה, כחבר בוועדת נוער, צעירים, חיילים, מילואימניקים וסטודנטים. אנחנו מסירים מסדר היום שני אחרים. אמנות ותרבות במקום מזל, ודירקטוריונים מרכזים קהילתיים יוסרו מסדר היום.

יונתן יעקובוביץ: אז רק חבר בוועדת נוער צעירים?
ג'ו ניסימוב: חיובי. בשלב זה. והמינוי של יהודה. יש לכם את הרכב ועדת הרווחה לאישור בעמוד הבא אצלנו.

יונתן יעקובוביץ: יהודה הגיש קו"ח בשביל התפקיד הזה?
ג'ו ניסימוב: אתה רוצה לשאול אותו?

<p>עופר שואל אם אפשר לפצל הצבעה. רק לגבי הוועדות, אני חוזר ומבקש, וגם אנחנו בודקים מכל מי שיו"ר ועדה, חברי ועדות, לכנס אותן. אנחנו מחויבים לדווח גם כמה פעמים בשנה, חבר'ה. לא, לא. אנחנו רוצים לכנס את הוועדות, כן. מי בעד? פה אחד, נמנעים? אנחנו בעד, רינה. בעד, בעד. אני ביקשתי. יש את הדבר הזה, דקה בסוף כל ישיבה-</p>	<p><u>דנה אורן ינאי:</u> <u>יריב פישר:</u> <u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>יריב פישר:</u> <u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>מאיה כץ:</u> <u>צבי וייס:</u></p>
---	--

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינויים כדלקמן:
 מר יהודה בן עזרא ימונה לחבר בוועדת יקיר העיר.
 מר רן שלהבי ימונה לחבר בוועדת נוער, צעירים, חיילים, מילואימניקים וסטודנטים.

10. תחזית ישיבות מועצה לשנת 2025.

ג'ו ניסימוב: עוד לא הגעתי, חכה רגע. יש לכם את תחזית ישיבות המועצה ל-2025 מולכם. צריך לאשר את זה בהצבעה ברשותכם, מי בעד? תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר את תחזית ישיבות מועצה לשנת 2025.

11. שונות.

שוונות, מר וייס.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
במסגרת דקה בסוף הישיבה, רשות דיבור, אני מבקש להתייחס...מעבר לעניין, גם עניין של גושים, גם עניין אחר, שזה לא המקום. אני רק רוצה בקצרה להתייחס ולהגיד שחיילי הציונית הדתית היום אפילו לא צריכים לא הסבר ולא נימוק של הדקה-	<u>צבי וייס:</u>
זה ברור.	<u>יריב פישר:</u>
עוד שנייה, אני עוד לא גמרתי את הדקה. ובשבוע שברחוב אחד באחד מהיישובים נפלו והיו לוויית של 3 חיילים, סרן, סרן וסגן, שהם כולם בני 22, 23. אז הדבר הזה היה מבחינה שאני לא ראיתי צורך להצביע בעד, אלא לא לדון בזה בכלל. והיום כל מי שפותח כל יום עיתון, או ששומע את החדשות, יודע שהדברים האלה ידועים וברורים.	<u>צבי וייס:</u>
אתה צודק. אין בעיה לעובדי עירייה ללכלך על חיילים.	<u>רפי חיים:</u>
אני רוצה רגע עדכון קטן בתחזית ישיבות המועצה-	<u>רינה זאבי:</u>
הבנת, אין בעיה, המסקנה של הדברים, אין בעיה ללכלך. עובד עירייה יכול ללכלך, זה בסדר.	<u>רפי חיים:</u>
המועדים של ישיבות המועצה ב-2025, יוני ויולי...	<u>רינה זאבי:</u>
תודה רבה.	<u>יריב פישר:</u>
המסקנה, שעובדת עירייה יכולה ללכלך על חיילים, זו המסקנה.	<u>רפי חיים:</u>